# عوامل موثر بر وضعیت تحصیلی دانش آموزان

فاطمه سليماني(9924803), سحر توكلي(9920613)

دانشکده برق و کامپیوتر، دانشگاه صنعتی اصفهان

fsoleimai697@gmail.com
sahartavakoli2002@gmail.com

#### مقدمه:

در ایــن مســئله عــواملی کــه بــر نتیجــه ی 3 امتحــان مختلـف تـاثیر دارد بررسی میشـود و بـا توجـه بـه نتیجـه ی بـه دســت آمـده میتـوان عـواملی کـه تــاثیر بیشــتری روی نتیجـه ی امتحانـات دارد را بررسـی کـرده و بـر ایــن اســاس بـرای بهبـود نتـایج امتحانـات دانـش آمـوزان از ایــن فـاکتور ها بهره ببریم.

نتیجـه ی بـه دسـت آمـده از ایـن پـژوهش، بـرای اسـتفاده در مراکـز آموزشـی بـه منظـور بهبـود در وضـعیت تحصـیلی دانش آموزان می تواند بسیار کاربردی باشد.

# روش:

#### داده ها:

دیتاست شامل 1000 رکورد از اطلاعات دانش آموزان است که برای هر دانش آموزان جنست که برای هر دانش آموزان جنسیت، قومیت، وضعیت تحصیلی والدین ، نوع ناهار مصرف شده و آمادگی برای امتحان وجود دارد و تاثیر این عوامل برسه نمره ریاضی و املا و روخوانی بررسی می شود.

وضعیت تحصیلی والدین دانش آموزان در 6 سطح از some collage مقداردهی شده مقدداردهی شده مقومیت یا نیزاد دانش آموزان نیز در 5 سطح در قالب گروه های A تا E مقداردهی شده است که هر کدام مربوط به نیزاد خاصی هستند به عنوان مثال گروه A مربوط به سفید پوستان بریتانیایی هستند و ... نوع ناها مسار بسسا دو مقیال گروه standard و free/reduced

امتحــان نیـــز بــا دو مقیــاس none و completed بررسی میشوند.

## نحوه انجام کار:

با استفاده از نمودار های مختلف، تاثیر عوامل مختلف بر نمره دانش آموزان بررسی شده و روابط بین ویژگی ها و نمره ها بررسی و تحلیل می شوند.

در انتها به منظور پیش بینی پاس شدن یا نشـدن دانـش -آموز به طـور کلـی مـدل هـای مختلـف را بررسـی و مـدل بـا دقت بیشتر انتخاب میشود.

### پردازش:

قبل از انجـام هـر كـارى نيـاز هسـت كـه داده هـاى پـرت و نويزى از ديتاست حذف شوند براى اين منظـور بـا كشـيدن boxplot مربوط به

هر ویژگی داده های پـرت را شناسـایی کـرده و بـا در نظـر گرفتن محدوده ای برخی از داده ها که نویزی شناخته شده اند حذف میشوند.

در دیتاست موجود تعداد رکوردها 1000 بوده و بـه همـین دلیل در حذف داده ها باید با دقـت عمـل کـرد. بـه همـین دلیل با بررسی و تست بازه های مختلـف در نهایـت بـازه ی مطلوب برای حذف داده ها به دست آمـد. و پـس از حـذف داده های پرت تعداد کل آن ها به 939 رکورد رسید.

در قدم بعد به دلیل نیاز بـه سـبد بنـدی بـه منظـور انجـام برخـی بررسـی هـا دو روش مختلـف سـبد بنـدی انتخـاب و بررسی شده و در نهایت روش بهینـه تـر انتخـاب شـده و در آزمایشات بعدی مورد استفاده قرار می گیرد.

#### آزمایشات:

به دلیـل تحلیلـی بـودن ماهیـت مسـئله و ضـرورت کشـف ارتبـاط بـین سـتون هـا مناسـب تـرین ابـزار مـورد اسـتفاده رسـم نمودارهـا و بصـری ســازی خواهــد بــود، بــه همــین منظـور بـا رسـم نمودارهـای مختلـف سـعی بـر کشـف ارتبـاط بین feature ها است.

در قـدم اول بـه منظـور یـک بررسـی کلـی و مشـاهده ی تـاثیر هــر ســتون یــک ســتون جدیــد بــه نــام percentage کــه شامل میانگین این 3 نمره است اضافه می شود .

در قــدم بعــدی بــا کشــیدن نمودارهــای مختلــف توزیــع نمــرات در هــر درس بــه تفکیــک و همچنــین روی میـانگین بررسـی مـی شــود کـه در نتیجــه مشـاهده مـی شــود در نمــره ی writing بهتــــرین عملکــــرد و بعــــد از آن در reading و بــدترین عملکـــرد دانــش آمــوزان در درس ریاضــی دیــده میشود.

در گــام بعــد تــاثیر هــر عامــل را روی میــانگین نمــرات و همچنین به تفکیک روی هر نمره بررسی میکنیم:

فاکتور اول جنسیت است که با توجه به نمودارهای رسم شده مشاهده میکنیم خانم ها به طور میانگین و همچنین در نمره ی reading و writing عملکرد بهتری نشان دادند و در امتحان ریاضی آقایان عملکرد بهتری داشتند در نگاهی دیگر با رسم نمودار kdeplot جنبه ی دیگری از این تاثیر را مشاهده میکنیم که در نمره ی greading تفاوت زیادی بین میانگین عملکرد خانم ها و آقایان مشاهده میشود در صورتیکه این اختلاف در نمره ی ریاضی کمتر به چشم می آید.

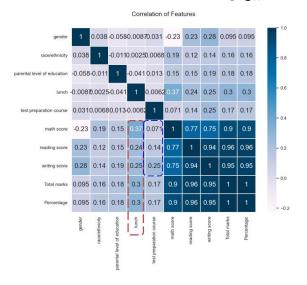
فاکتور بعدی وضعیت ناهار دانش آموزان است که مشاهده میشود افرادی که ناهار استاندارد داشتند علاوه بر میانگین نمرات به تفکیک در هر سه امتحان هم بهتر عمل کردند. با رسم نمودار kdeplot هم دیده میشود که تاثیر ناهار دانش آموزان روی نمره ی ریاضی بسیار چشمگیر تر از دو نمره ی دیگر است هرچند در دو نمره ی دیگر است هرچند در دو نمره ی دیگر ایدی دارد.

فاکتور بعد آمادگی قبل از امتحان دانش آموزان است که افرادی که آمادگی کامل داشتند نسبت به افراد بدون آمادگی عملکرد بهتری در میانگین و به تفکیک روی هر 3 نمره داشتند و هم چنین این فاکتور کمترین تاثیر را روی نمره ی ریاضی و بیشترین تاثیر را روی نمره ی ریاضی و بیشترین تاثیر را روی نمره داشته است.

به روش مشابهی که برای عوامل دیگر تشریح شد در بررسی سطح تحصیلات والدین دانش آمـوزان افرادی که والدین آنها در مقطع masters degree تحصیل کردند در هـر 3 نمـره عملکـرد بهتـری نشـان دادنـد هـر چنـد تـاثیر خیلـی چشـمگیری دیـده نمیشود.

در بررسی فاکتور آخریعنی قومیت افراد ، گروه D در بررسی فاکتور آخریعنی قومیت افراد ، گروه cling score عملکرد بهتر E بهتر عمل کردند.

پس از این مرحله لازم است نمودار heatmap به منظـور بررسـی correlation رسـم شـود کـه بـرای اینکــــار نیـــــاز اســــت داده هــــای categorical اینکـــار نیــــاز اســـت داده هــــای correlation اسـتاندارد شـده و بـه عـدد تبـدیل شـوند بعـد از اینکـار نمـــودار correlation را رســـم کـــرده و مشــاهده writing greading score تقریبــا بــه صــورت خطـی اســت یعنــی هــر کــس در یکـی از ان هــا عملکـرد خــوبی داشــته باشــد کــس در یکـی از ان هــا عملکـرد خــوبی داشــته باشــد انتظـار مـی رود در دیگـری نیــز خــوب عمــل کنـد و نــرخ دروخ در دیگـری نیــز خــوب عمــل کنـد و نــرخ دروخ درون در دیگــری است.



با توجه به نمودار بیشترین رابطه مربوط به ناهار و نمره ی ریاضی دانیش آمیوز است و در کیل مشاهده میشود، ناهار تاثیر به نسبت چشمگیری روی نمرات و به خصوص نمره ی ریاضی داشته است ، فاکتور بعدی که بررسی میشود آمادگی قبل از امتحان دانش آموزان است که این عامل بیشترین تاثیر را روی نمره ی writing و حداقل تاثیر را روی نمره ی ریاضی داشته است.

# مدل سازی:

در بحث مدل سازی این مسئله در ابتدا یک ستون تحت pass-or-not عنـوان pass-or-not بـه دیتاسـت اضـافه کـرده کـه در مـورتیکه میـانگین 3 نمـره ی writing, writing, اینصـورت از 60 بیشـتر باشـد مقـدار 1 میگیـرد و در غیـر اینصـورت مقـدار 0 بـه ان نسـبت داده میشـود سـپس سـتون هـای فیچـر بـه عنـوان X و سـتون ross-or-not بـه عنـوان Y در نظـر گرفتـه میشـود و سـپس 40 درصـد از داده هـا بـه عنـوان تسـت و 60 درصـد بـه عنـوان train در نظـر گرفتـه میشود.

بـــه عنـــوان baseline مـــدل مـــورد اســـتفاده مـــدل DummyClassifier اســـت كــه بــه صــورت DummyClassifier بــه داده هــای تســت label میدهــد بــه نحـوی كـه توزیـع label هـا در داده ی آموزشــی باشــد. كــه در نتیجــه ی آن دقــت 58 درصــد بــه دست می آید.

پــس از آن 6 مــدل مختلــف , random forest , Guassian Naïve Bayes , SVC, default را بــا مقــادير GradientBoostingClassifier بررســی کــرده کــه در نتيجــه ی آن دقــت 3 مــدل , KNN GNB, SVC

انتخاب و برا مبنای 4 روش scaling مختلف standardscaler, MinMaxScaler, MaxAbsScaler, RobustScaler دقت ایان 3 مسال را بررسی کارده و مشاهده میشاود روش GNB در هار 4 روش دقات یکسان و بالایی داشته بنابراین GNB انتخاب و بررسی می شاود ، در مرحله ی بعد پارامترهای بهینه در مادل می شاود ، در مرحله ی بعد پارامترهای بهینه در مادل اجارا می شاود که در نتیجه ی آن accuracy=0.74 می

از آن جـا کـه ایـن دیتاسـت بیشـتر ماهیـت categorical بیشـتر ماهیـت random forest بـا داشــته تصــمیم بــر آن شــد مــدل random forest بـا پارامترهــای بهینــه روی ان تســت شــود کــه در نتیجــه ی آن accuracy=0.73 نتیجــه داد کــه البتــه دقـــت آن از روش GNB کمتر است.

## نتايج

نمره reading, writing به طور خطی و با ضریب 0.94
به هم مرتبط اند . یعنی اگر دانش آموزی در یکی از این
امتحان ها عملکرد خوبی داشته باشد در دیگری هم
عملکرد خوبی دارد.

- به طور کلی خانم ها عملکرد بهتری داشتند ولی
   به طور جدا آقایان در ریاضی و خانم ها
   در reading writing, عملکرد بهتری داشتند.
- گروه E عملکرد بهتری در reading, math داشته
   و گروه D عملکرد بهتری در writing داشته اما به
   طور کلی گروه E بهتر عمل کرده است.
- نوع ناهار مصرف شده بیشترین تاثیر را روی نمره ها داشته ، به خصوص روی نمره ریاضی.
- آمادگی قبل امتحان بیشترین تاثیر را روی نمره writing و کمترین تاثیر را روی نمره ریاضی داشته اما به طور کلی کسانی که آمادگی قبل امتحان داشتند بهتر عمل کردند.
  - دانش آموزانی که والدینی با وضعیت تحصیلی بالاتر داشتند بهتر عمل کردند.

# جمع بندی و نتیجه گیری:

یکی از سـوالات اساسـی کـه ایـن مسـئله بـه منظـور پاسـخ بـه آن انجـام شـده اسـت ایـن اسـت کـه بهتـرین راهکـار بـرای بهبـود وضـعیت تحصــیلی دانــش آمــوزان در هـــر امتحــان چیست؟

که با توجه به بررسی های انجام شده میتوان نتیجه گرفت ناهار استاندارد بیشترین تاثیر را روی ها سسه امتحان به خصوص امتحان ریاضی داشته است و کسانی که ناهار استاندارد خوردند با اختلاف خوبی نسبت به افرادی که ناهار غیر استاندارد صرف کردند عملکرد بهتاری داشته و نماره های بالاتری کسادگی افراد برای داشته و نماود است که این کسادگی افراد برای امتحان بوده است که این ماورد در امتحان بوده است که این داشته است و افراد با آمادگی کامل در امتحان و باشارد با آمادگی کامل در کردند ولی ایان فاکتور در نماره ی ریاضی کردند ولی ایان فاکتور در نماره ی ریاضی حداقل تاثیر را داشته و حتی میتوان از تاثیر آن چشم پوشی کرد.

https://www.kaggle.com/code
/victorferino/student-sperformance-in-exams-edaml#Multiple-LinearRegression-Model

در ایـن مسـئله سـعی بـر آن بـوده اسـت کـه تمامی فاکتورهای مـوثر بـر نمـرات بـه طـور کامـل بررسی شـوند امـا از آنجاییکـه نتیجـه ی ایـن مسئله بای مراکز آموزشی و مدارس میتواند بسیار کمک کننده باشد و هدف بیزینسی آن ایـن جامعـه هسـتند، میتـوان گفـت بررسـی عـواملی کـه جنبـه ی اکتسـابی داشـته و افـراد در کمتر یا بیشتر کردن تاثیر آن ها نقش دارند اهمیت بیشتری پیدا میکنند مثلا در این دیتاست عواملی مانند جنسیت یا قومیت افراد قابل تغيير نيستند اما عواملي مانند وضعیت ناهار و آمادگی قبل از امتحان قابل تغییــر بــوده و اهمیــت خیلــی زیــادی پیــدا میکننـد چـون مراکـز آموزشـی یـا حتـی خـانواده های دانش آموزان میتوانند از این نتیجه بهره ببرنــد و از آن بــرای بهبــود وضــعیت تحصــیلی دانش آموزان خود کمک بگیرند.

# منابع:

- http://roycekimmons.com/tool 
  s/generated\_data/exams
- https://www.kaggle.com/code
  /nihar14/analysis-on-factorsaffecting-students-scores
- https://github.com/AzT3Risk/S

  tudents-performance-inExams
- https://www.kaggle.com/code
  /kagleo123/student-performin-exam-eda-ml-prediction