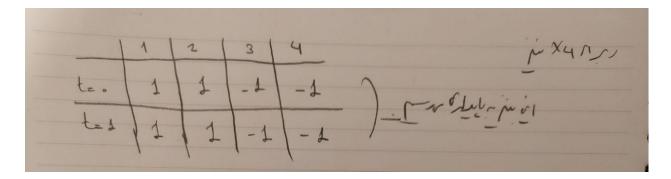
```
aldriens [0110] therefore
                                                                           0.25
                                                                                                                                    n=[0110]
                                                                           0-25
                                                                           0.35
                                                                                                                                                                                   Trana Jr. y, phortage
       V(0-0.2) + (1-0.4)2+(1-0.6)2+(0-0.8)2=
       VO.04+0.36+0.16+0.64 = VI.2)
                                                                                                                                                                                                                                                                                      : J2 - 27 i
    V(0-0.95)2+(1-0.15)2+(1-0.25)2+(0-0.35)=
   \sqrt{(0.95)^2 + (0.85)^2 + (0.75)^2 + (0.65)^2} = \sqrt{0.9025 + 0.7225 + 0.5625 + 0.5625}
= \[ \frac{1.61}{2.61} \] = \[ \frac{1}{2.61} \] \[
       \begin{bmatrix} 0.2 \\ 0.4 \\ 0.6 \\ 0.8 \end{bmatrix} + 0.5 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0.6 \\ 0.8 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.2 \\ 0.4 \\ 0.6 \\ 0.8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.2 \\ 0.4 \\ 0.6 \\ 0.8 \end{bmatrix} + 0.5
                                                                                                                                     ۱۱ مان خور مری مری لی اوم مری و منافرس
                                                                                                                                by papier cook Dup Jupapier
                                                                      0.35
                                                                                                                                   المعظمة المعام المتحالية المعارسة المعارسة
```

$X_1 = [1,1,1,1]$ $X_1 = [-1, 1,-1,-1]$ $X_3 = [-1,-1,1,1]$ $X_4 = [1,1,-1,-1]$
1 = [1/1/1/] VC = [1/1 -1/-1] X3 = [-1/-1/1/] Xd = [1/1/-1/
$\omega_{12} = x + -1x-1 + -1x-1 + x = 4$
W18 = 1x1 + -1x-1 + -1x1 + 1x-1 = 0]
W14 = 1x1 + -1x-1 + -1x1 + 1x-1 = 0
W23= [x] + -+x-1 + -1x1+ 1x-1 = 0]
wzn = 1x1 + -1x-1 + -1x1 + 1x-1 = 01
W34= 1x1 + 1x1 + 1x1 + 1x1 = 91
2 4 0 0 and ythrohold 1 and ythrohold 1
throhold = 9 - throhold = 9 -
Tru . We shall I h
X1=[4,2,4,4] MI- GLUL ONL +
2 2 3 4 Laiwij Witch too 1 1 1 1 1 go talij ar = [-1/-1/-1/-1] UN-02
az = t-1/-1/-1 UN-00
1 2 3 4
tro
t=1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1
1 2 3 4 - n3=[-1,-1,1] ONN 5' 1-00
to -1 -1 1 1 - May 201 - 01
t=1 -4 -4 1 1
S CAPE
(E3ptiles



سوال سوم

در این سوال شبکه MLPکه طراحی کردم به این صورت که دوتا hidden layer داریم که تعداد نورون ها در gradient descent ان برابر با ۸ است و هم چنین برای تابع ضرر از MSE استفاده کردم و بعد با استفاده از relu هست در واقع وزن ها را اپدیت می کنیم activation function که بین لایه استفاده کردیم نیز relu هست در واقع معماری به صورت زیر است:

```
class MLP:
    def __init__(self, input_size, hidden_size, output_size):
        self.W1 = np.random.uniform(0, 1, size=(input_size, hidden_size[0]))
        self.b1 = np.random.uniform(0, 1, size=(hidden_size[0],))

    self.W2 = np.random.uniform(0, 1, size=(hidden_size[0], hidden_size[1]))

    self.b2 = np.random.uniform(0, 1, size=(hidden_size[1],))
    self.W3 = np.random.uniform(0, 1, size=(hidden_size[1], output_size))
    self.b3 = np.random.uniform(0, 1, size=(output_size,))
```

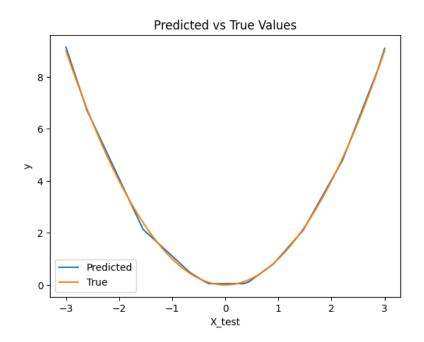
و هم چنین پارامترهای ما نیز به صورت زیر است:

```
input_size = 1
hidden_size = [8,8]
output_size = 1
learning_rate = 0.01
num_epochs = 10000
```

و در ادامه در یک حلقه for ما مراحل forward و محاسبه تابع ضرر و backward را طی می کنیم و نتایج تابع ضرر در چند اپک اخر به صورت زیر است:

Epoch: 9700/10000, Loss: 0.010476916488899677 Epoch: 9800/10000, Loss: 0.011670019590487414 Epoch: 9900/10000, Loss: 0.011875981005111001 Epoch: 10000/10000, Loss: 0.010747114725148608

و بعد برای پیش بینی تابع در بازه -۳ و۳ اومدیم دونمودار که یکی مربوط به predict هست و دیگری مربوط به خود تابع هست را رسم کردم که نتیجه به صورت زیر شد:



تمام کد در نوتبوک q3 موجود است.

سوال چهارم

پاسخ در عکس زیر است:

m15 = 1	wn	=/1	N, =1	Wicz	· W1620
W 23 = 1					
			W25= -		2 0
w34 = 1	·	35 = -	W36	23	Carlor Interior Ca
W45	2 0	W46 2	•		راستای در نام ایسان در سرد
w 56 3	20			de	100/11/2 8 [11100]
1011	34	5 6	1	6 Inju	vij dolativivij= Eximik
1	- 1 1	0 0	1 - "	,	/ / K=1
	1 0 1	9 0	1	مع وكدر معالم	1,250 010000
50	000	0 0			Process Impriethresheld
90	0 0 0	0 0			
	1 2	3	4 5	6	threshold > - OPD
teo	- 1			6	thestold nei
t=1	1 .	1	1 .	0	
t=2 t=3	1 1	1	1 0		111100 - 11
	11 1	1 1	0	0 -	

سوال پنجم

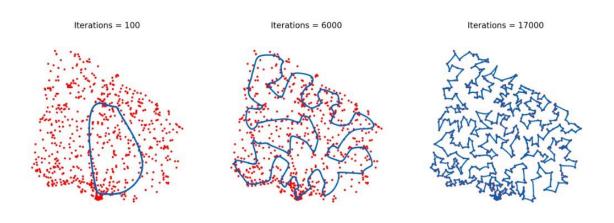
یکی از بهترین شبکه ها برای مسائل بهینه سازی SOM هست مسئله TSP را می توانیم به این صورت مدل کنیم:

در ابتدا یک شبکه با تعداد نورون های برابر با تعداد شهرهایی که درمسئله داریم در نظر می گیریم برای بردار وزن هر نورون، ۲ عنصر داریم. ورودی های شبکه در اینجا، مختصات شهرها هستند که بهتر است نرمالیزه شوند.وزن های شبکه را در ابتدا به صورت تصادفی initialize می کنیم. در هر بار یک نورون انتخاب میشود. بنابراین برای هر شهر، یک نورون برنده داریم که مکان ان شهر را در مسیر مشخص میکند.

در واقع هر دفعه که یک نورون برنده میشود وزن ها به صورت زیر اپدیت میشود:

$$n_{t+1} = n_t + h(w_e) \cdot \Delta(e, n_t)$$

که h همان تابع همسایگی هست و این مراحل تا جایی ادامه میدهیم که دیگر وزن ها زیاد تغییری نکنند شکل زیر دید خوبی از همگرا شدن به پاسخ بهینه را نشان میدهد:



برای استفاده از SOM برای حل TSP از سایت زیر استفاده کردم:

https://diego.codes/post/som-tsp

این مسئله با استفاده از Hopfield قابل حل هست. به این صورت که برای هر شهر،یک نورون در شبکه هاپفیلد در نظر میگیریم. همچنین از فاصله بین شهرها نیز به عنوان وزن اولیه استفاده میکنیم. سپس شبکه در را تنظر میگیریم. همچنین از فاصله بین شهر را در مسیر نشان میدهد. زمانی که یکی از نورون های شبکه در جایگاه کرده و اگر یک وزن ۱ بشود، جای آن شهر را در مسیر نشان میدهد. زمانی که یکی از نورون های شبکه در جایگاه یک نورون متفاوت ۱ بشود نشان دهنده رسیدن به مسیر می باشد و هم چنین ان مسیر بهترین مسیر میشود .

به طور کلی، استفاده از شبکه Hopfield در حل مسئله TSP می تواند یک روش تقریبی باشد و به صورت محدود می تواند به نتایج بهینه نزدیک شود. با این حال، باید توجه داشت که شبکه Hopfield ممکن است در مقایسه با الگوریتمهای بهینه سازی کلاسیک و الگوریتمهای دقیق و همچنین SOM، دقت کمتری داشته باشد و در مسئله TSP با تعداد شهرهای زیاد، به دلیل پیچیدگی محاسباتی، نتایج به دست آمده ممکن است ناکار آمد باشد.