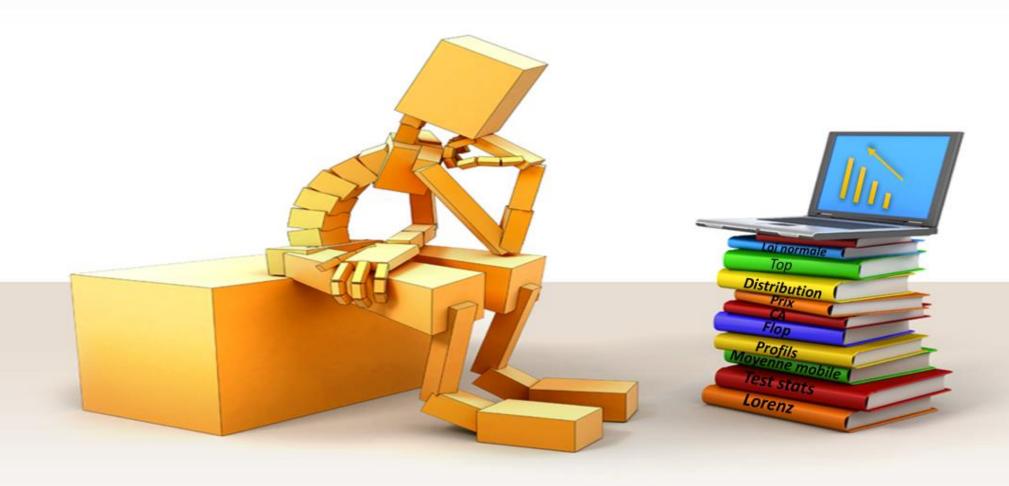
# **BILAN COMMERCIAL 2021-2023:**

# ANALYSE DES VENTES DE LA LIBRAIRIE LAPAGE



# **AU PROGRAMME**

- 1. CONTEXTE COMMERCIAL, OBJECTIFS ET MOYENS
- 2. PRESENTATION ET NETTOYAGE DES FICHIERS
- 3. ANALYSE DES INDICATEURS DE VENTE
- 4. ANALYSE DES PRODUITS ET DES CATEGORIES
- 5. ANALYSE DU PROFIL DES CLIENTS
- 6. LES TESTS STATISTIQUES
- 7. SYNTHESE ET SUGGESTIONS

# 1.CONTEXTE COMMERCIAL OBJECTIFS ET MOYENS



### 1.1. Le Contexte commercial:

Face au succès et à l'engouement des clients pour les produits commercialisés par la librairie « Lapage » , la société a fait le choix depuis 2 ans de compléter ses points de vente physique par la commercialisation en ligne de ses produits depuis 2 ans .

# 1.2. Les objectifs de l'analyse:

Après 2 ans d'exercice l'entreprise souhaite faire un bilan de ses points forts et ses points faible.

Ma mission a donc consisté à :

- Analyser l'évolution et la structure du Chiffre d'affaires
- Analyser la structure des produits
- Analyser le profil des clients
- Analyser les potentiels liens existantes entre les comportements des clients et les indicateurs de ventes/achats

# 1.3. Les moyens:

Mise à disposition de 3 fichiers csv:

- Customers
- Products
- Transactions



# 2. OBSERVATIONS ET ON NETTOYAGE DES FICHIERS



# 2.1. Présentation des fichiers

#### • Fichier Customers :

	client_id	sex	birth
0	c_4410	f	1967
1	c_7839	f	1975
2	c_1699	f	1984
3	c_5961	f	1962
4	c_5320	m	1943

#### Fichier Product:

	id_prod	price	categ
0	0_1421	19.99	0
1	0_1368	5.13	0
2	0_731	17.99	0
3	1_587	4.99	1
4	0_1507	3.99	0

#### • Fichier Transaction :

	id_prod	date	session_id	client_id
0	0_1518	2022-05-20 13:21:29.043970	s_211425	c_103
1	1_251	2022-02-02 07:55:19.149409	s_158752	c_8534
2	0_1277	2022-06-18 15:44:33.155329	s_225667	c_6714
3	2_209	2021-06-24 04:19:29.835891	s_52962	c_6941
4	0_1509	2023-01-11 08:22:08.194479	s_325227	c_4232

#### 2.2. Les anomalies détectées

- Présence d'une valeur négative dans la colonne prix
- Fichier concerné: PRODUCT
- Choix: Suppression de la vigne concernée

	id_prod	price	categ
731	T_0	-1.0	0

- Présence de clients tests ct\_1 ct\_0
- Fichier concerné: CUSTOMERS
- · Choix: suppression des lignes

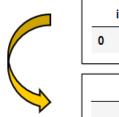
- Présence de 126 doublons
- Fichier concerné: TRANSACTIONS
- Choix: Suppression des lignes T\_0 qui sont des clients tests et qui génèrent des doublons . 200 Lignes concernées par les T\_0

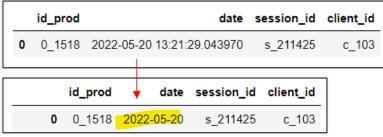


- Format date exprimé en objet au lieu de Date
- Fichier concerné: TRANSACTIONS
- Choix: modification du format au profit du format AAAA-MM-JJ et suppression de l'heure

- T\_0
- CT\_l, CT\_0

- Présence d'une valeur dans le fichier transaction non référencée dans le fichier 'Product'.
- Fichier concerné: PRODUCT
- Choix: Ajout du produit dans le fichier 'Product' en lui attribuant une valeur et une catégorie







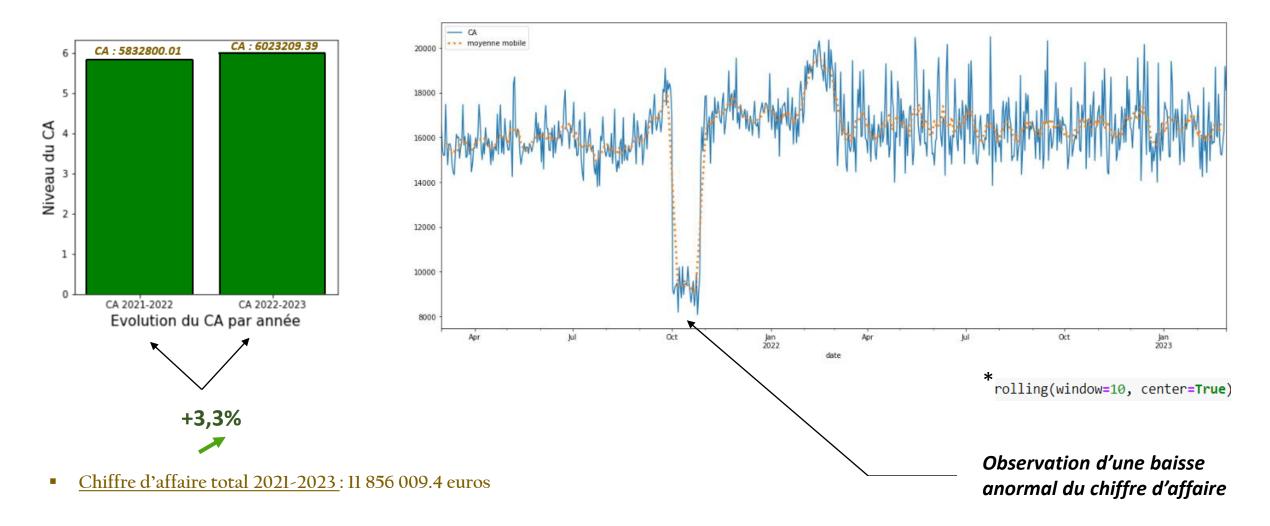
	id_prod	price	categ
0	0_1421	19.99	0
***	***	***	***
3287	0_2245	10.32	0

# 3. ANALYSE DES INDICATEURS DE VENTE

# 3.1. Analyse de l'évolution du Chiffre d'affaires

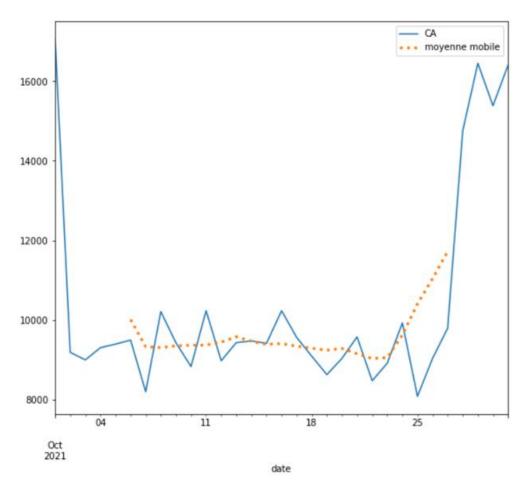
Evolution du CA 2021-2023

Evolution du CA 2021-2023 et moyenne mobile



### 3. Analyse de la baisse du Chiffre d'affaires d'octobre 2021

• GRAPHIQUE : CHIFFRE D'AFFAIRE OCT. 2021



• Baisse du chiffre d'affaire du 02 au 25/10/2021

ETUDE DE LA REPARTITION DU CHIFFRE D'AFFAIRE PAR CATEGORIE

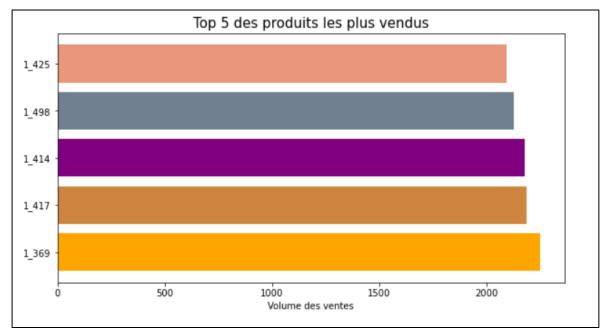
On constate une absence de CA sur la catégorie 1

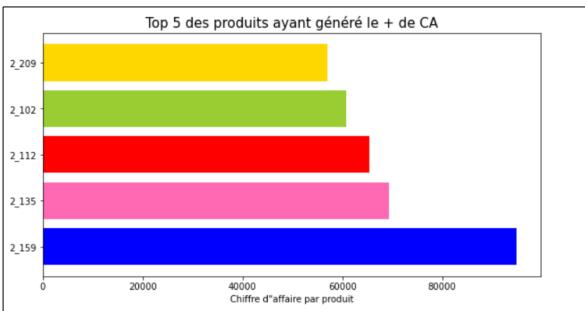
(On peut supposer une rupture du stock sur cette catégorie ce qui pourrait expliquer la baisse de chiffre d'affaire pour cette période)



# 4. ANALYSE DES PRODUITS ET DES CATEGORIES

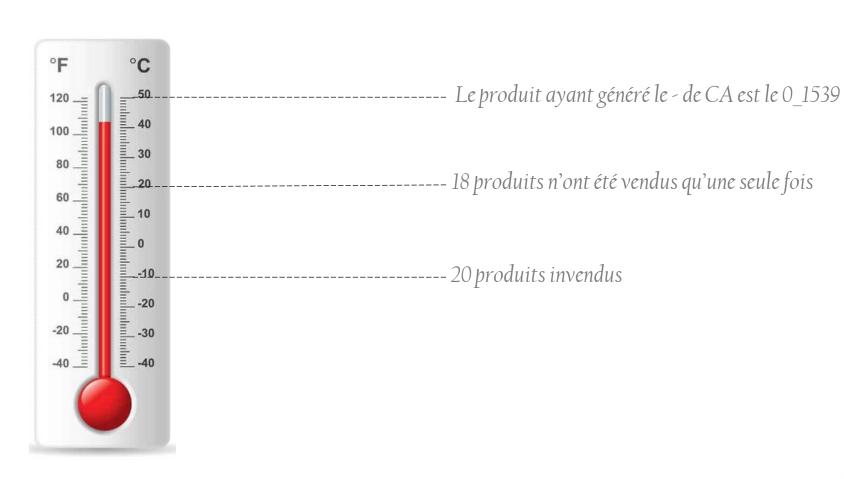
# 4.1. Analyse des produits





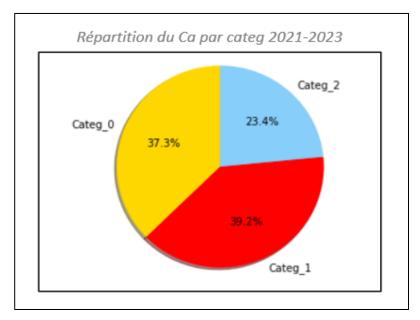


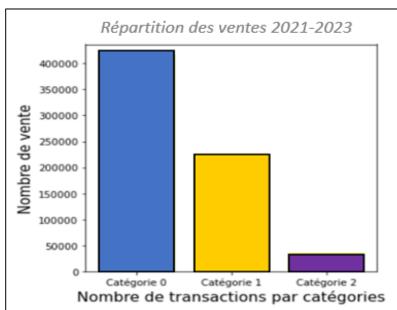






# 4.2. Analyse des Catégories

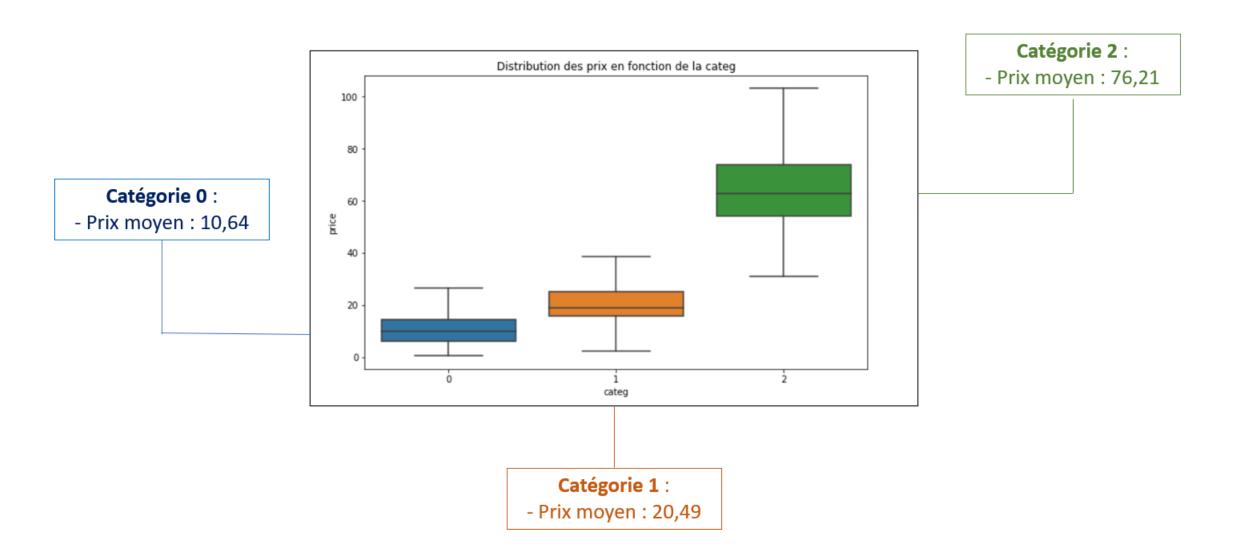








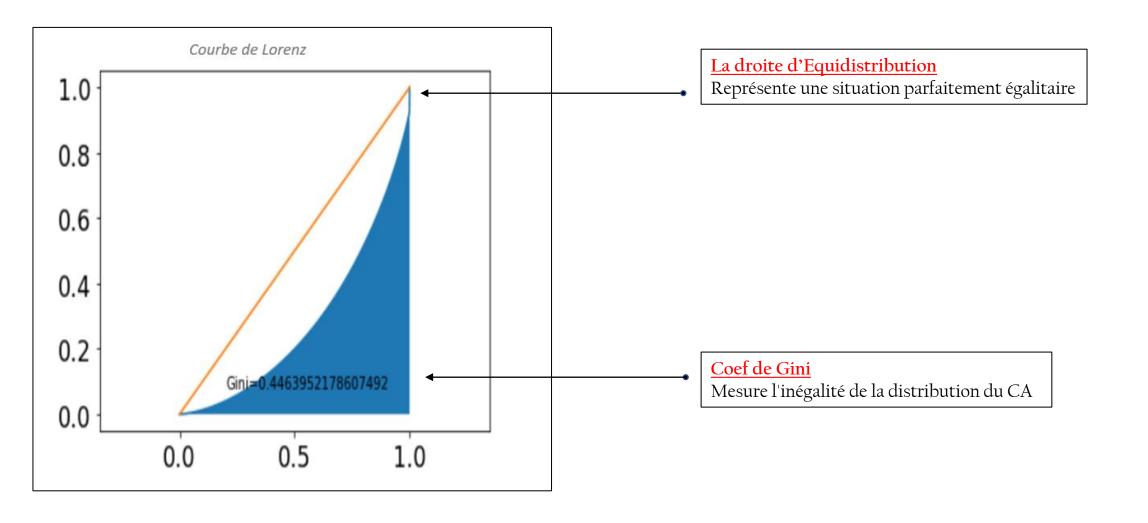
# 4.2. Top et Flop Catégories



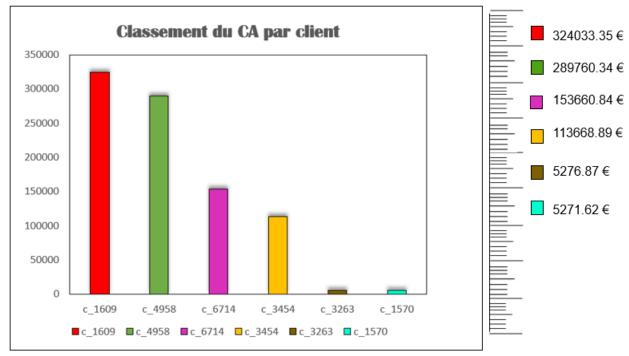
# 5. ANALYSE DU PROFIL DES CLIENTS



# 5.1. Inégalité de la distribution du Chiffre d'affaire

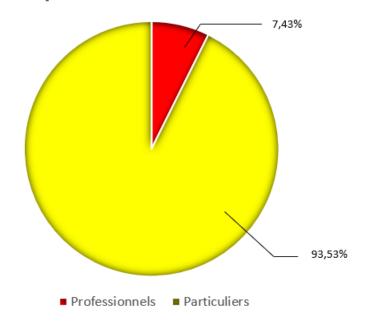


# 5.2. Analyse en fonction de la typologie des clients

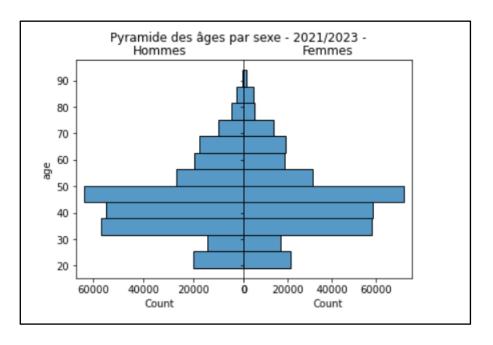


<sup>\*</sup> Résultats commerciaux 2021-2023

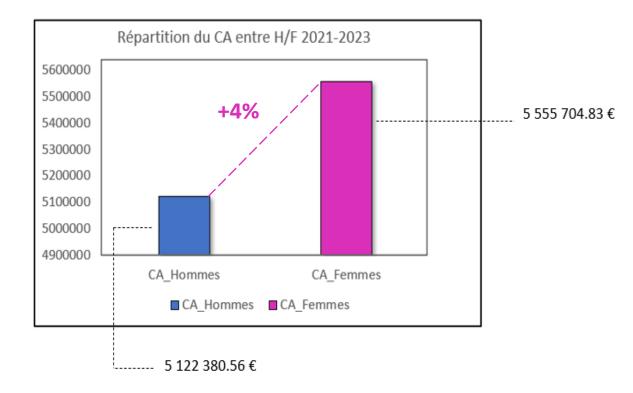
# Répartition du CA 2021-2023



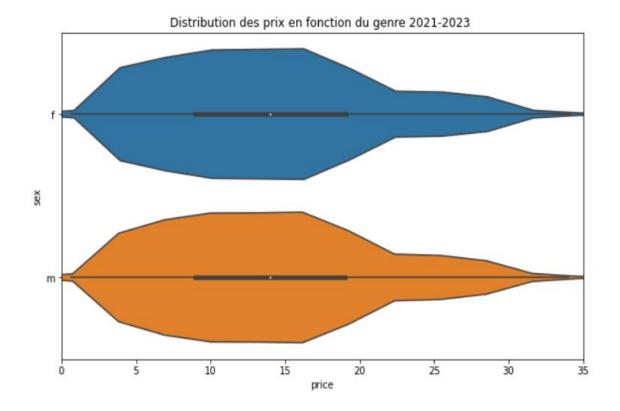
# 5.3. Analyse en fonction du genre



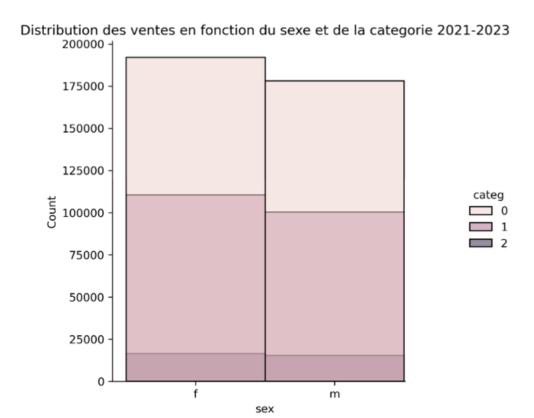
- Equilibre H/F
- Tranche 30/50 ans dominante
- Tous les âges sont représentés



• Les femmes génèrent 4 % de Chiffre d'affaire en + par rapport aux hommes.



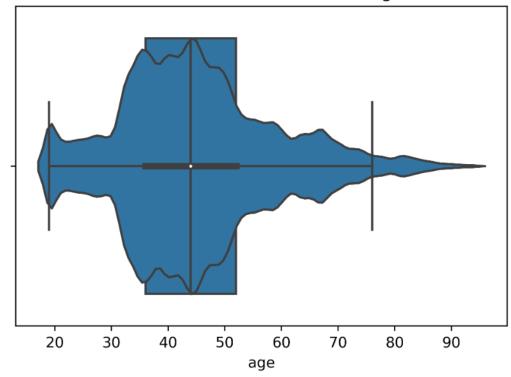
 Distribution des prix en fonction du genre identique



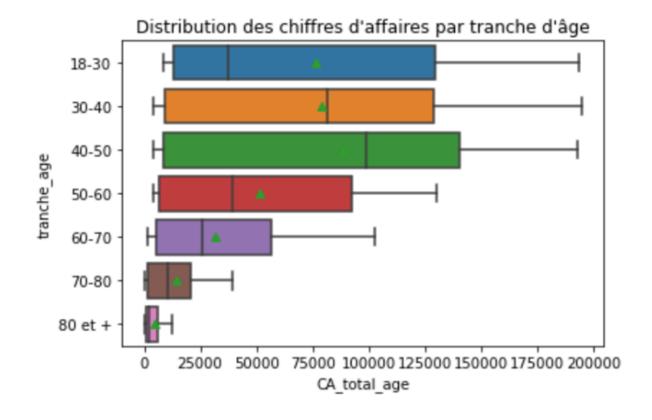
- Categ n°1 : nombre d'achat réalisé par les femmes soit légèrement supérieur à celui des hommes
- Pour les categ 0 et 2 elles semblent a peu près identiques entre homme et femme.

# 5.4. Analyse en fonction de l'âge

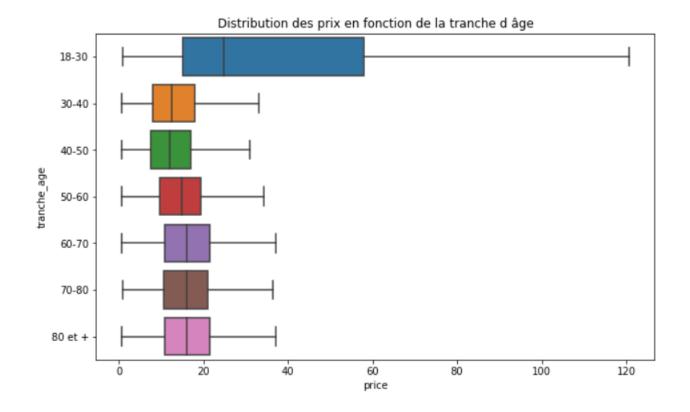
Distribution des ventes en fonction de l'âge 2021-2023



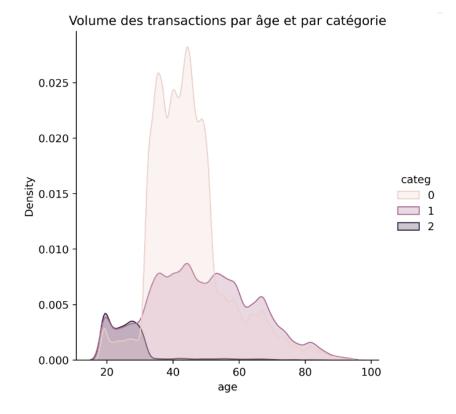
Les 35-55 ans réalisent plus de la moitié des achats



- Les 40-50 ans génèrent le + de CA
- Les 18-40 génèrent le même niveau de CA



- Les 18-30 ans achètent les produits ayant les prix les plus élevés.
- Equilibre des autres tranches d'âge



- La categ 0 est davantage achetée par les 35-55 ans
- La categ 2 par les 18-35
- La categ 1 par tout le monde
- Les 60-80 achètent peu en volume

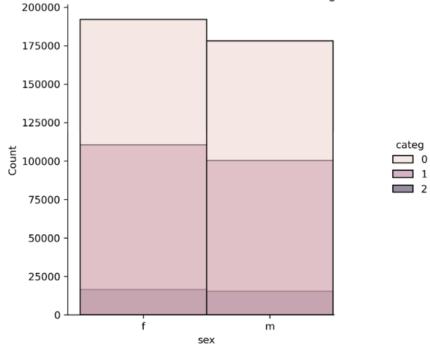
# 6. LES TESTS STATISTIQUES

# 6.1. Existe-t-il un lien entre le genre des clients et la catégorie de livre acheté?

#### 6.1.1. Préparation du test

Observations:

Distribution des ventes en fonction du sexe et de la categorie 2021-2023



- Categ n°1 : nombre d'achat réalisé par les femmes > à celui des hommes
- Categ 0 et 2 : identiques entre homme et femme

Types de variables:

2 variables qualitatives

Choix du test:

Test du khi-deux d'indépendance

Conditions du test:

- 1) Avoir un échantillon aléatoire simple
- 2) Concerner 2 variables catégorielles
- 3) Avoir plus de cinq valeurs attendues pour chaque combinaison de variables

Hypothèses:

H0 = les variables sont indépendantes H1 = les variables sont dépendantes On pose  $\alpha$  = 0,05 (seuil de décision. Ici 5%)

#### 6.1.2. Test KHI2

#### La méthode:

- Elle consiste à comparer 2 matrices, l'une reprenant l'ensemble des dénombrement de nos variables, l'autre reprenant les démembrements attendues si les variables étaient indépendantes l'une de l'autre.
- En cas de relation entre les variables, les 2 matrices seront différents.
- Le calcul du Khi 2 permet de quantifié l'écart entre les 2 matrices:

#### 1 - Créer une tableau de contingence: Matrice des valeurs observées

sex	f	m	Total
categ			
0	192025	178044	370069
1	110550	100227	210777
2	16429	15351	31780
Total	319004	293622	612626

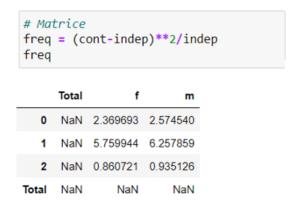
#### 2 - Crée la matrice 'Valeurs attendues'

```
#création de la matrice valeurs attendues
#dénombrements attendus des cellules comme vu juste avant manuellement
tx df = pd.DataFrame(tx)
tx df.columns = ["c"]
ty df = pd.DataFrame(ty)
ty_df.columns = ["c"]
# Valeurs totales observées
n = len(dfstat)
# Produit matriciel. On utilise pd.T pour pivoter une des deux séries.
indep = (tx df.dot(ty df.T) / n)
indep
0 192700.752622 177368.247378
                                          Plus de cinq valeurs
                                          attendues pour chaque
  109754.901209 101022.098791
                                          combinaison de variables
   16548.346169 15231.653831
```

#### Matrice 2: Valeurs attendues

Correspond aux fréquences attendues si les variables étaient indépendantes

#### 3 - Crée la matrice 'écart au carré normalisé de la valeur attendue VS valeur observée'



#### Matrice 3: Ecart au carré normalisé

Calcul la différence entre les 2 matrices dans chaque cellules élevée au carré divisées par la valeur attendue

\*Le carré donne la même importance aux combinaisons avec moins de valeurs observées qu'attendues et aux combinaisons avec plus de valeurs observées qu'attendues

#### 4 - Calcul du khi 2

```
#Calcul du Chi2
#Tester l'hypothèse nulle consiste à comparer les variables observées (celles déjà dans le tableau)
#avec les variables attendues.
chi2 = freq.sum().sum()
chi2
```

18.757882515638208

#### 5 - Calcul de la p\_value

st\_p

8.448460261159054e-05

#### 6 - Conclusion

P value  $\langle \alpha \rangle$ 

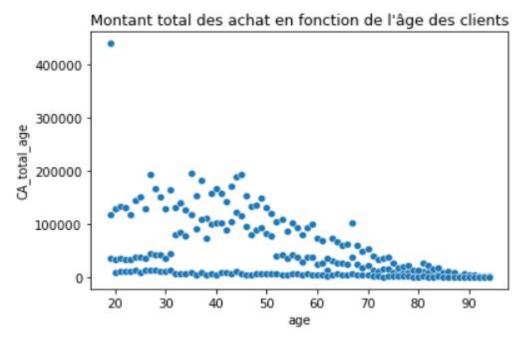
Rejet de l'hypothèse nulle, les variables sont bien dépendantes

#### Khi 2: L'écart entre les 2 matrices Somme des cellules de la matrice n°3

# 6.2. Existe-t-il un lien entre l'âge des clients et le montant total des achats?

#### 6.2.1. Préparation du test

#### Observations:



Types de variables:

Quantitatives

Choix du test:

Conditionné à la réalisation d'un test de normalité :

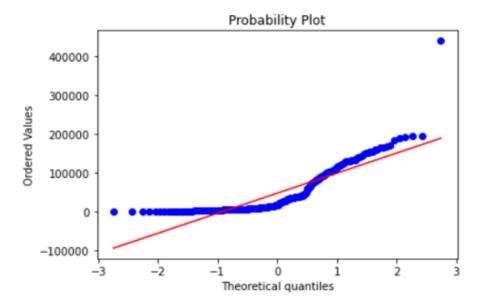
- Si positif : Test de Pearson (paramétrique)
- Si négatif: Test de Spearman (non paramétrique)

La représentation graphique des données semble indiquer que plus les clients sont âgés plus le montant des achats est diminue

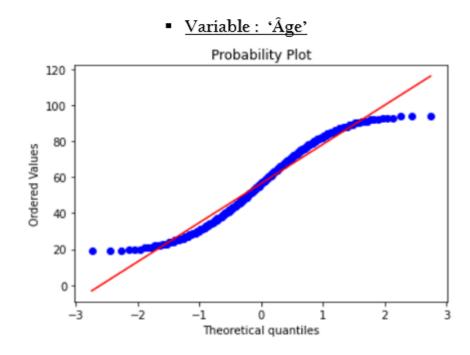
#### 6.2.2. Tests de normalité

#### Tracé Q-Q : Diagramme Quantile-Quantile

#### • Variable : 'Montant total des achats'



- Distribution normale
- Distribution de la variable concernée



#### **Test Anderson Darling**

#### Hypothèses:

H0 = Les données proviennent d'une distribution spécifiée H1 = Les données proviennent d'une distribution non spécifiée On pose  $\alpha$  = 0,05

#### Test:

```
from scipy.stats import anderson

result = (anderson(newDf['age'], dist='norm'))

print(f"A-D statistic: {result[0]}")
print(f"Critical values: {result[1]}")
print(f"Significance levels: {result[2]}")

A-D statistic: 2.524546128434281
Critical values: [0.566 0.645 0.774 0.903 1.074]
Significance levels: [15. 10. 5. 2.5 1. ]
```

#### Résultats:

#### <u>Test de l'hypothèse risque 5</u>:

- Statistique de test A-D (2.52) est > à la valeur critique (0,77)
- Rejet de l'hypothèse nulle et concluons que les données ne proviennent pas d'une distrib normale:
- Orientation vers test non paramétrique Spearman au lieu de Pearson

```
• Variable: Montant total des achats

result = (anderson(newDf['CA_total_age'], dist='norm'))

print(f"A-D statistic: {result[0]}")
print(f"Critical values: {result[1]}")
print(f"Significance levels: {result[2]}")

A-D statistic: 17.653045060771774
Critical values: [0.566 0.645 0.774 0.903 1.074]
Significance levels: [15. 10. 5. 2.5 1. ]
```

#### 6.2.3. Tests non paramétrique de Spearman

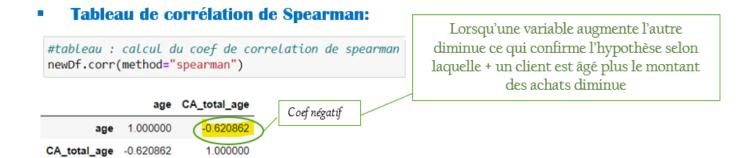
#### Explications et fonctionnement

La corrélation de Spearman est l'équivalent non-paramétrique de la corrélation de Pearson. Elle mesure le lien entre deux variables. Si les variables sont ordinales, discrètes ou qu'elles ne suivent pas une loi normale, on utilise la corrélation de Spearman

- Le coefficient de correlation varie entre -1 et +1,
- 0 reflétant une relation nulle entre les deux variables,
- Une valeur négative (correlation négative) signifiant que lorsqu'une des variable augmente, l'autre diminue ;
- Une valeur positive (correlation positive) indique que les deux variables varient ensemble dans le même sens

#### Hypothèses

H0 = il n'y a pas de relation entre l'âge et le montant total des achats H1 = Il y a bien une relation entre l'âge et le montant total des achats On pose  $\alpha$  = 0,05



#### Niveau de correlation:

```
#création boucle pour indiquer le niveau de corrélation
rs= spearmanr(newDf)[0]

if abs(rs)< .10:
    qual = 'negligeable'
elif abs(rs)< .20:
    qual = 'faible'
elif abs(rs)< .40:
    qual = 'modéré'
elif abs(rs)< .60:
    qual = 'relativement fort'
elif abs(rs)< .80:
    qual = 'fort'
else:
    qual = 'très fort'
qual</pre>
```

'fort'

P\_Value:

P<α

#Spearman et p\_value
from scipy.stats import spearmanr
spearmanr(newDf)

SpearmanrResult(correlation=-0.6208620706292934, pvalue 1.0809773405014902e-25)

#### 6.2.4. Comparaison avec le test paramétrique de Pearson

• **Test de Pearson** Hypothèses identiques

```
#test de pearson(test parametrique)
st.pearsonr(newDf['age'],newDf['CA_total_age'])

-0.5098441854808893, 1.7329812860262953e-16)

P<α Hypothèse H0 rejetée
```

#### Explications

Le coef de pearson est pertinent lorsqu'il existe une relation linéaire entre les variables et que les variables suivent une distribution normale ce qui n'est pas le cas ici, pour autant son fonctionnement est le suivant:

- Le coefficient de Pearson est un indice reflétant une relation linéaire entre deux variables continues.
- Le coefficient de corrélation varie entre -1 et +1,0 reflétant une relation nulle entre les deux variables,
- une valeur négative (corrélation négative) signifiant que lorsqu'une des variable augmente, l'autre diminue
- une valeur positive (corrélation positive) indique que les deux variables varient ensemble dans le même sens

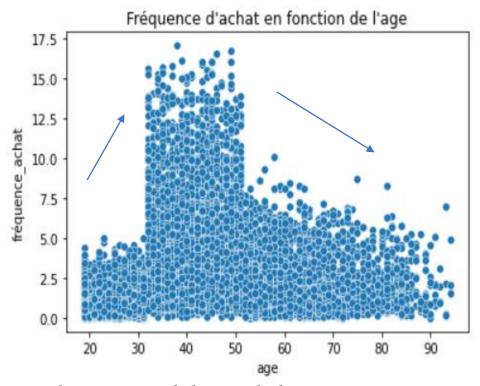
#### Resultats

On remarque que: \*La pvalue est proche de -1 on peut en déduire qu'il y a une forte corrélation entre les 2 variables ce qui confirme la déduction précédente concernant la diminution du montant des achats avec l'augmentation de l'âge ainsi que les résultats du test de Spearman

# 6.3. Existe-t-il un lien entre l'âge des clients et la Fréquence d'achat?

#### 6.3.1. Préparation du test

Observations:



#### Types de variables:

2 variables quantitatives

#### Choix du test:

Conditionné à la réalisation d'un test de normalité

#### Résultat:

Négatif les variables ne suivent pas une distribution normale, choix du test de Spearman

Les graphique montre que la fréquence d'achat augmente entre 20 et 50 ans puis diminue entre 50 et 90 ans

#### 6.3.3. Tests non paramétrique de Spearman

#### Tableau de corrélation de Spearman:

#tableau coef de correlation de spearman
newDf\_freq.corr(method="spearman")

age fréquence\_achat

age 1.000000

0.129604

Coef positif mais proche de 0

fréquence\_achat 0.129604

- Le coefficient de correlation varie entre -1 et +1,
- O reflétant une relation nulle entre les deux variables,

1.000000

- Une valeur négative (correlation négative) signifiant que lorsqu'une des variable augmente, l'autre diminue ;
- Une valeur positive (correlation positive) indique que les deux variables varient ensemble dans le même sens

#### P\_Value:

```
spearmanr(newDf\_freq) SpearmanrResult(correlation=0.12960358760068205, pvalue=1.6381331276761283e-33) P<\alpha \ on \ peut \ rejeter \ HO
```

#### Niveau de correlation:

```
rs= spearmanr(newDf_freq)[0]

if abs(rs)< .10:
    qual = 'negligeable'
elif abs(rs)< .20:
    qual = 'faible'
elif abs(rs)< .40:
    qual = 'modéré'
elif abs(rs)< .60:
    qual = 'relativement fort'
elif abs(rs)< .80:
    qual = 'fort'
else:
    qual = 'très fort'
qual</pre>
```

(faible'

On peut rejeter l'hypothèse nulle, pour autant le lien entre les 2 variable reste faible et partiellement vrai lorsque l'on regarde le graphique:

- Vrai de 19 à 30 ans
- Faux de 50 à 90 ans

#### 6.3.4. Comparaison avec le test paramétrique de Pearson

```
#test de pearson(test parametrique)
st.pearsonr(newDf_freq['age'],newDf_freq['fréquence_achat'])

0.032870 5896343302, 0.002306372042379856)

P< \alpha Hypothèse H0 rejetée
```

Le coef de pearson est pertinent lorsqu'il existe une relation linéaire entre les variables et que les variables suivent une distribution normale ce qui n'est pas le cas ici, pour autant son fonctionnement est le suivant:

- Le coefficient de Pearson est un indice reflétant une relation linéaire entre deux variables continues.
- Le coefficient de corrélation varie entre -1 et +1,0 reflétant une relation nulle entre les deux variables,
- une valeur négative (corrélation négative) signifiant que lorsqu'une des variable augmente, l'autre diminue
- → une valeur positive (corrélation positive) indique que les deux variables varient ensemble dans le même sens

#### Remarque:

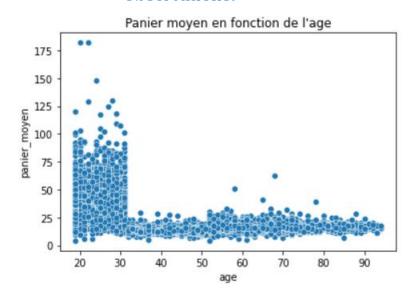
Les résultats de Pearson vont dans le même sens.

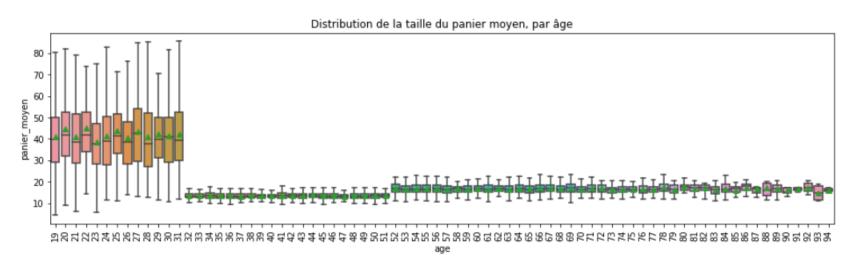
La p\_value est pour autant moins significative même si < à  $\alpha$ 

# 6.4. Existe-t-il un lien entre l'âge des clients et le panier moyen des clients?

#### 6.4.1. Préparation du test

#### Observations:





- Comme vu précédemment les moins de 30 ans ont un panier plus important malgré une fréquence d'achat moins importante
- Après 30 ans les paniers moyens sont homogènes
- Le panier moyen le plus élevé est celui des 19/31 ans ce qui confirme les résutats vu précédemment: les 32/51 achètent moins cher mais en volume plus important Vérifions qu'il existe bien un lien entre les variables âge et montant total des achats et qu'il ne s'agit pas d'un simple hasard

#### Types de variables

2 variables quantitatives

#### Choix du test

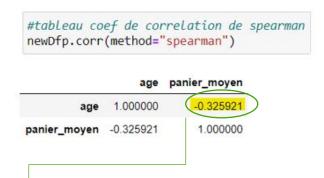
Conditionné à la réalisation d'un test de normalité

#### Résultat:

Négatif, orientation vers le test de Spearman

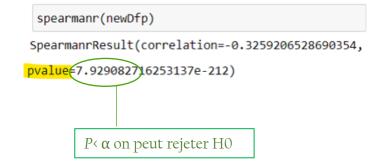
#### 6.4.3. Tests non paramétrique de Spearman

#### Tableau de corrélation de Spearman:



- Le coefficient de correlation varie entre -1 et +1,
- 0 reflétant une relation nulle entre les deux variables,
- Une valeur négative (correlation négative) signifiant que lorsqu'une des variable augmente, l'autre diminue ;
- Une valeur positive (correlation positive) indique que les deux variables varient ensemble dans le même sens

#### P\_Value:



#### Niveau de correlation:

```
#création boucle pour indiquer le niveau de corrélation
rs= spearmanr(newDfp)[0]
if abs(rs)< .10:
    qual = 'negligeable'
elif abs(rs)< .20:</pre>
    qual = 'faible'
elif abs(rs)< .40:
    qual = 'modéré'
elif abs(rs)< .60:</pre>
    qual = 'relativement fort'
elif abs(rs)< .80:</pre>
    qual = 'fort'
else:
    qual= 'très fort'
qual
modéré
```

On peut rejeter l'hypothèse nulle pour autant le lien entre les 2 variable reste modéré et partiellement vrai lorsque l'on regarde le graphique:

- Faux de 19 à 30 ans
- Vrai de 30 à 90 ans

#### 6.4.4. Comparaison avec le test paramétrique de Pearson

```
#test de pearson(test parametrique)
st.pearsonr(newDfp['age'],newDfp['panier_moyen'])

(-0.5089196147145202, 0.0)

P< α Hypothèse H0 rejetée
```

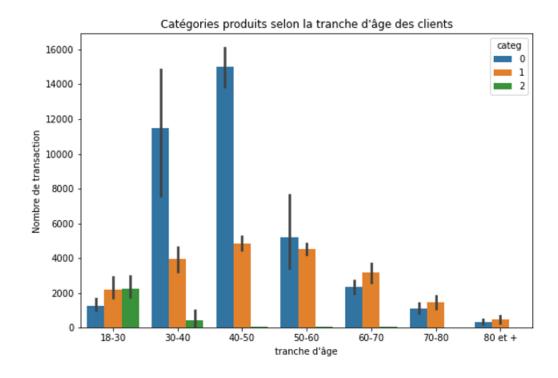
Le coef de pearson est pertinent lorsqu'il existe une relation linéaire entre les variables et que les variables suivent une distribution normale ce qui n'est pas le cas ici, pour autant son fonctionnement est le suivant:

- Le coefficient de Pearson est un indice reflétant une relation linéaire entre deux variables continues.
- Le coefficient de corrélation varie entre -1 et +1,0 reflétant une relation nulle entre les deux variables,
- une valeur négative (corrélation négative) signifiant que lorsqu'une des variable augmente, l'autre diminue
- une valeur positive (corrélation positive) indique que les deux variables varient ensemble dans le même sens

# 6.5. Existe-t-il un lien entre l'âge des clients et la catégorie de livre acheté

#### 6.5.1. Préparation du test

#### Observations:



Le graphique ainsi que les observations précédentes indiquent que :

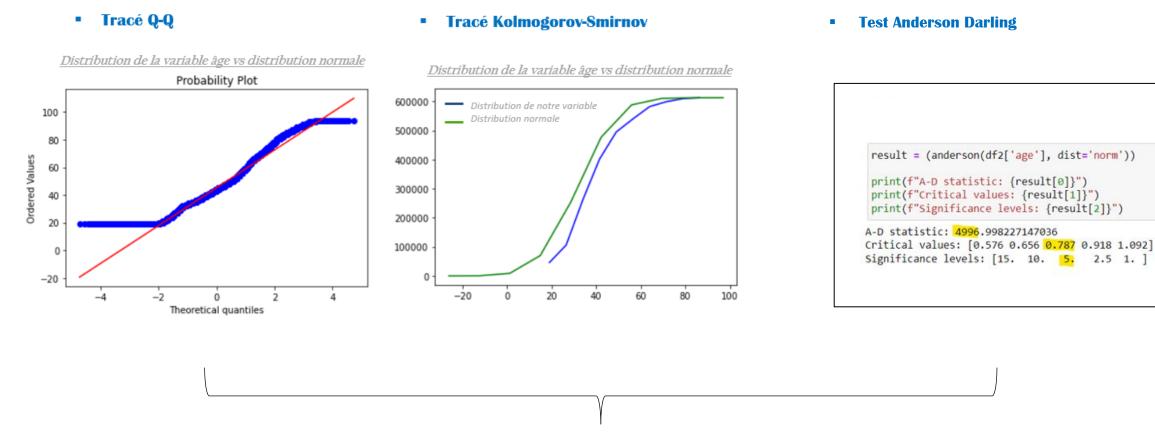
- La categ 0 serait d'avantage achetée par les 30-50 ans
- La categ 2 par les 18-40
- La categ 1 par tout le monde

Vérifions qu'il existe bien un lien entre ces 2 variables et qu'il ne s'agit pas d'un hasard

#### Types de variables:

Nous étudions ici le potentiel lien entre 1 variable qualitative et 1 variable quantitative Le choix du test est conditionné à la réalisation d'un test de normalité

#### 6.5.2. Tests de normalité



La variable ne suit pas une distribution normale. Choix du test non paramétrique de Kruskal et Wallis

#### 6.5.3. Test non paramétrique de KRUSKAL ET WALLIS

#### Explications et fonctionnement

- Pour une variable qualitative avec plus de deux modalités, on fait une ANOVA (Analysis Of Variance) qui compare les moyennes des groupes.
   Ce test est un test paramétrique
- L'alternative est l'utilisation du test de Kruskal et Wallis. Il va permettre de déterminer si l'âge influence la catégorie en comparant les médianes des 3 groupes et indiquer si les 3 groupes sont différents, auquel cas

#### Hypothèses

- H0: les médianes sont égales = il n'y a pas de difference entre les groupes
- H1: les médianes sont différentes = les groupes sont différent

#### Test

#### 1) Créer 1 groupe pour chaque catégorie:

```
#on crée 3 groupe
Groupe1=df2.query('categ==0')['age'].tolist()
Groupe2=df2.query('categ==1')['age'].tolist()
Groupe3=df2.query('categ==2')['age'].tolist()
```

#### 2) Test de Kruskal:

```
#on lance le test Krustal wallis
st.kruskal(Groupe1, Groupe2, Groupe3)
KruskalResult(statistic=69911.21351199699, pvalue=0.0)
```

#### Conclusion:

Les groupes sont donc différents ce qui signifie que la variable âge a une influence sur le choix de la catégorie les variables sont donc liées

Rejet H0

# 7.SYNTHESE ET PRECONISATIONS

#### POINTS FORTS

- Le chiffre d'affaire est en progression
- Fort succès des catégories 0 et 1

#### AXES D'AMELIORATION

- Présence de produits invendus et d'autres très peu vendus
- Vigileance sur les ruptures de stock (exemples categ 1 au mois d'octobre )
- Vigileance sur les plus de 30 ans (baisse du panier moyen)
- Vigileance sur les plus de 50 ans (baisse de la fréquence d'achat)

#### SUGGESTIONS

- Développer le Btb
- Développer une offre dédiée pour les 50-90 ans