Arithmétique dans Z

1- Congruences

1.1.Définitions et propriétés.

On fixe dans toute cette partie un entier $n \ge 1$.

Définition (Congruence): Soient $a,b \in Z$ et $n \in N^*$. On dit que a et b sont congrus modulo n si l'entier n divise a - b. On note $a \equiv b \mod n$ ou encore $a \equiv b [n]$. Cette relation s'appelle relation de congruence modulo n.

Exemple: (1) $7 \equiv 1 \mod 6 \operatorname{car} 7 - 1 = 1 \times 6 \operatorname{est} \text{ divisible par } 6$.

(2) $31 \equiv 11 \mod 4 \operatorname{car} 31 - 11 = 20 = 5 \times 4$.

Fait 1 (important): (1) $a \equiv b \mod n \iff \exists k \in Z : a = b + kn$.

(2) $a \equiv 0 \mod n \iff n \mid a$.

Lemme (Propriétés des congruences) : Soient $a,b,c,d \in Z$ et $n \in N^*$. Alors,

- (i) $Réflexivité : a \equiv a \mod n$,
- (ii) Symétrie : $a \equiv b \mod n \implies b \equiv a \mod n$,
- (iii) Transitivité: $a \equiv b \mod n$ et $b \equiv c \mod n \implies a \equiv c \mod n$,
- (iv) $a \equiv c \mod n \text{ et } b \equiv d \mod n = \Rightarrow a + b \equiv c + d \mod n$,
- (v) $a \equiv c \mod n$ et $b \equiv d \mod n = \Rightarrow ab \equiv cd \mod n$. En particulier, pour tout $k \in \mathbb{N}$, on a $a^k \equiv c^k \mod n$.

Exemple (récurrence) : $7^n - 1$ est divisible par 6 pour tout $n \in \mathbb{N}$ (ou encore $7^n \equiv 1 \mod 6$). En effet, on peut procéder par récurrence sur n.

Si $n = 0 : 7^n - 1 = 1 - 1 = 0$ est bien divisible par 6.

Supposons que pour un certain $n \ge 0$, $7^n - 1$ est divisible par 6 et montrons que c'est encore le cas pour $7^{n+1} - 1$. On a $7^{n+1} = 7 \times 7^n$. Or $7 \equiv 1 \mod 6$

et $7^n \equiv 1 \mod 6$ par hypothèse de récurrence. Alors la propriété (v) du lemme 8 entraı̂ne que $7 \times 7^n \equiv 1 \times 1 \mod 6$, c'est-à-dire $7^{n+1} \equiv 1 \mod 6$. La propriété est donc héréditaire. Etant vraie pour n = 0 elle est vraie pour tout $n \ge 0$.

Définition (Classe de congruence) : Soient $a \in Z$ et $n \in N^*$. La classe de $a \mod n$ est l'ensemble

$$\overline{a} = \{b \in \mathbb{Z} \mid a \equiv b \mod n\}$$

$$= \{b \in \mathbb{Z} \mid b \equiv a \mod n\}$$

$$= \{b \in \mathbb{Z} \mid n|b-a\}$$

$$= \{b \in \mathbb{Z} \mid \exists k \in \mathbb{Z} : b-a=kn\}$$

$$= \{a+kn \in \mathbb{Z} \mid k \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{Z}$$

On note $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{a, a \in \mathbb{Z}\}\$ (on prononce \mathbb{Z} sur $n\mathbb{Z}$)

Exemple: Dans Z/4Z, on a

$$1 = \{1, 1 + 1 \times 4 = 5, 1 + 2 \times 4 = 9, 1 + 3 \times 4 = 13, ..., 1 - 1 \times 4 = -3, 1 - 2 \times 4 = -7, 1 - 3 \times 4 = -11, ...\}$$

Lemme : Soient $a \in Z$ et $n \in N^*$. On $\bar{a} = \bar{b} \iff a \in \bar{b} \iff b \in \bar{a} \iff a \equiv b \mod n$.

Démonstration. Notons (1),(2),(3),(4) les différentes assertions à démontrer.

 $(1 \Rightarrow 2)$ Si $\bar{a} = \bar{b}$, alors $a \in \bar{a}$ implique que $a \in \bar{b}$.

- $(2 \Rightarrow 3)$ $a \in \overline{b}$, donc a s'écrit sous la forme b + kn pour un certain $k \in Z$ On en déduit que b = a kn = a + (-k)n. Donc $b \in \overline{a}$.
- $(3 \Rightarrow 4)$ $b \in \overline{a}$, donc b = a + kn pour un certain $k \in Z$. En particulier, a b = (-k)n, c'est-à-dire $n \mid a b$ et donc $a \equiv b \mod n$.
- $(4 \Rightarrow 1)$ On veut montrer que $\bar{a} = \bar{b}$. On procède par double inclusion.

Montrons pour commencer que $a \subset \overline{b}$. Soit a+kn un élément de \overline{a} . Par hypothèse, $a \equiv b \mod n$. Donc n|a-b et il existe $l \in Z$ tel que a-b=nl ou encore a=b+nl. Ainsi,

$$a + kn = b + nl + kn = b + (l + k)n \in \overline{b}$$
.

On a donc bien montré que tout élément a+kn de \bar{a} appartient aussi à \bar{b} . Donc $\bar{a} \subset \bar{b}$. Comme $a \equiv b \mod n$ $\iff b \equiv a \mod n$, on montre de manière symétrique qu'on a aussi $\bar{b} \subset \bar{a}$. D'où l'égalité.

Proposition : Soit $a \in Z$. Alors $a \equiv r \mod n$ où r est le reste de la division euclidienne de a par n. De plus, si $r \equiv r_0 \mod n$ avec $0 \le r < n$ et $0 \le r_0 < n$, alors $r = r_0$.

Démonstration. Par le théorème concernant la division euclidienne, il existe un unique couple (q,r)

$$(a = nq + r)$$

d'entiers tels que . Donc a-r=nq, c'est-à-dire n|a-r, ou encore $a \equiv r \mod n$. Ceci montre $0 \le r < n$ la première partie de la proposition.

Si $0 \le r < n$ et $0 \le r_0 < n$, alors, $-n < r - r_0 < n$. Or

$$r \equiv r_0 \mod n \iff n \mid r - r_0 \iff r - r_0 = nk$$
 pour un certain entier k.

Ainsi, -n < nk < n. Il s'ensuit que nk = 0 puis k = 0 (car n = 0). Donc $r - r_0 = 0$, c'est-à-dire $r = r_0$.

Exemple (Important: Puissance modulo un entier): Quel est le reste de la division euclidienne par 13 de 1001000?

Comme $100 = 7 \times 13 + 9$, $100 \equiv 9 \mod 13$. Par propriété (v) des congruences, $100^{1000} \equiv 9^{1000} \mod 13$. Or $9^2 \equiv 81 \equiv 3 \mod 13$ (car $81 = 13 \times 6 + 3$) et donc $9^3 \equiv 9 \times 9^2 \equiv 9 \times 3 \equiv 1 \mod 13$. Finalement,

$$100^{1000} \equiv 9^{1000} \equiv 9^{3*333+1} \equiv (9^3)^{333} \times 9 \equiv 1^{333} \times 9 \equiv 9 \mod 13.$$

Ainsi le reste de la division euclidienne de 100^{1000} par 13 est 9.

On obtient aussi le corollaire suivant :

Corollaire : Si $a \in Z$, il existe un unique $0 \le r < n$ tel que : $a \equiv r \mod n$. On en déduit que Z/nZ

possède n éléments et $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{\overline{0}, \overline{1}, ..., \overline{n-1}\}.$

Exemple : (Dessin à faire) Pour n = 4, $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} = \{\overline{0}, \overline{1}, \overline{2}, \overline{3}\}$.

De manière générale, on a toujours $\bar{n}=\bar{0}$ dans Z/nZ. En effet, 0 est le reste dans la division euclidienne de n parn. De même, $\overline{n+1}=\bar{1}$, $\overline{n+2}=\bar{2}$, etc.

Définition (Somme et produit de classes) : On considère deux éléments \bar{a} et \bar{b} de Z/nZ. on définit la *somme* et le produit de a et b par

$$\overline{a}+\overline{b}:=\overline{a+b}$$

$$\overline{a}\cdot\overline{b}:=\overline{a\cdot b}\quad \text{ ou not\'e plus simplement ab}.$$

Exemple: Dans Z/6Z, $\overline{5} + \overline{3} = \overline{5+3} = \overline{8} = \overline{2}$ et $\overline{5.2} = \overline{10} = \overline{4}$.

Proposition (Eléments neutres): Pour tout $a \in Z$, on $a \bar{a} + \bar{0} = \bar{a}$ et $\bar{a} \cdot \bar{1} = \bar{a}$.

Remarque : $(Z/nZ,+,\cdot)$ est un anneau commutatif, c'est-à-dire que toutes les propriétés de Z listées en début de chapitre (Proposition) restent valables pour $(Z/nZ,+,\times)$ sauf la dernière propriété concernant l'intégrité.

Exemple: Attention: si n n'est pas premier, Z/nZ n'est pas premier. Par exemple dans Z/6Z, on a

aussi
$$2 \times 3 = 6 = 0$$
.

Exemple (Table d'addition de Z/6Z) :

+	0	1	2	3	4	5
0	0	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5	0
2	2	3	4	5	0	1
3	3	4	5	0	1	2
4	4	5	0	1	2	3
5	5	0	1	2	3	4

Définition (Classe inversible) : Un élément $\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est dit inversible s'il existe $\bar{b} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, appelé inverse de \bar{a} tel que $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{b} \cdot \bar{a} = \bar{1}$.

Notation 1 : On note $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}^*$ l'ensemble des éléments inversibles de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Exemple: Dans Z/4Z, on a $\overline{3} \times \overline{3} = \overline{3 \times 3} = \overline{9} = \overline{1}$ car le reste de la division euclidienne de 9 par 4 est

1. Ainsi $\bar{3}$ est inversible et son inverse est lui-même : $\bar{3} \in \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}^{\times}$.

Proposition : Soit $a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Si a est inversible, son inverse unique. On parle alors de l'inverse de a (au lieu de un inverse de a).

Démonstration. Soient \bar{b} , $\bar{c} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ tels que $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{b} \cdot \bar{a} = 1$ et $\bar{a} \cdot \bar{c} = \bar{c} \cdot \bar{a} = \bar{1}$. Alors

$$\bar{c} = \bar{c} \cdot \bar{1} = \bar{c} \cdot (\bar{a} \cdot \bar{b}) = (\bar{c} \cdot \bar{a}) \cdot \bar{b} = \bar{1} \cdot \bar{b} = \bar{b}.$$

Proposition (Caractérisation des éléments inversibles) : Un élément $\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est inversible si et seulement si pgcd(a,n) = 1 (c'est-à-dire si et seulement si $\exists u \in \mathbb{Z}$, $au \equiv 1 \mod n$).

Démonstration. (\Rightarrow) On suppose \bar{a} inversible. Donc il existe $\bar{u} \in \mathbb{Z}/n\bar{\mathbb{Z}}$ tel que $\bar{a} \cdot \bar{u} = \bar{1}$. Or

$$\overline{a} \cdot \overline{u} = \overline{1} \iff \overline{a}\overline{u} = \overline{1}$$

$$\iff \overline{1 - au} = \overline{0}$$

$$\iff \overline{1 - au} = \overline{0}.$$

Donc 1 - au est divisible par n:

$$\exists k \in Z$$
: $1 - au = nk$

c'est-à-dire au+nk=1. Dans ce cas, d=pgcd(a,n)=1 d'après un corollaire du théorème de Bezout (dem : d:=pgcd(a,n), alors d|a et d|n donc d|ab+nk=1 et finalement d=1 (car d>0)).

(⇐) Si pgcd(a,n) = 1, il existe $(u,v) \in Z^2$ tel que au + nv = 1; Donc

$$\overline{au + nv} = \overline{1} \quad \Longleftrightarrow \quad \overline{au} + \overline{nv} = \overline{1}$$

$$\iff \quad \overline{a} \cdot \overline{u} + \overline{n} \cdot \overline{v} = \overline{1}$$

$$\iff \quad \overline{a} \cdot \overline{u} + \overline{0} \cdot \overline{v} = \overline{1}$$

$$\iff \quad \overline{a} \cdot \overline{u} + \overline{0} = \overline{1}$$

$$\iff \quad \overline{a} \cdot \overline{u} = \overline{1}$$

et \overline{a} est bien inversible dans Z/nZ, d'inverse \overline{u} .

Méthode:

- (1) Trouver un inverse de \bar{a} dans Z/nZ revient à calculer une relation de Bézout entre a et n.
- (2) Si n est petit, il est aussi rapide de faire un tableau de congruence pour trouver (lorsqu'elle existe)

quelle classe \bar{b} vérifie $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{1}$.

Conséquence 1 : Si p est un nombre premier, tous les éléments non nuls de $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ sont inversibles. On dit alors que $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps. En particulier, $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est intègre.

2- Equation diophantiennes

Définition: On appelle équation diophantienne toute équation dont on recherche les solutions entières.

Soient a; $b \in \mathbb{Z}^*$ et $c \in \mathbb{Z}$. On considère l'équation suivante :

(1) ax + by = c, dont on recherche les solutions $(x; y) \in \mathbb{Z}$.

Lemme : Soient a; $b \in \mathbb{Z}^*$ et $c \in \mathbb{Z}$. L'équation diophantienne ax+by = c admet au moins une solution si et seulement si pgcd(a; b)|c.

Démonstration. (\Rightarrow)) Si (1) a une solution ($x_0; y_0$) $\in \mathbb{Z}^2$, alors a x_0 +b y_0 = c. Or pgcd(a; b) divise a et b, donc a x_0 +b y_0 , donc c.

(⇐) Réciproquement, supposons que pgcd(a; b) divise c :

$$\exists k \in \mathbb{Z}$$
: c = k .pgcd(a; b):

D'après le théorème de Bezout, on a aussi

$$\exists u; v \in \mathbb{Z} : au + bc = pgcd(a; b):$$

En multipliant cette dernière égalité par k, il vient

$$a(ku) + b(kv) = k. pgcd(a; b) = c$$
:

Ainsi (ku; kv) est solution de (1).

Proposition : Soient a; $b \in \mathbb{Z}^*$ et $c \in \mathbb{Z}$ tels que pgcd(a; b) | c. Soient $a' = \frac{a}{\operatorname{pgc} d(a;b)}$ et $b' = \frac{b}{\operatorname{pgc} d(a;b)}$

Si $(x_0; y_0) \in \mathbb{Z}^2$ est une solution de l'équation diophantienne ax + by = c, alors l'ensemble des solutions est

$$S = \{(x_0 + kb', y_0 - ka') \in \mathbb{Z}^2, k \in \mathbb{Z}\}\$$

Démonstration. Soient $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$ une solution de (1). Alors

$$ax + by = c = ax_0 + by_0$$

$$\Leftrightarrow$$
 ax + by = ax₀ + by₀

$$\Leftrightarrow$$
 a(x-x₀) = b(y₀ - y)

 \Leftrightarrow a' $(x - x_0) = b'(y_0 - y)$ en divisant les deux membres par pgcd(a; b) $\neq 0$.

En particulier, a' divise b' $(y_0 - y)$. Comme pgcd(a'; b') = 1, le théorème de Gauss assure que $a' \mid y_0 - y$ ce

qui signifie : $\exists k \in \mathbb{Z} : y_0 - y = k a'$

ce qui équivaut à $y = y_0 - k a'$. Il s'ensuit que

$$a'(x - x_0) = b'(k a')$$

$$\Leftrightarrow$$
 x - x₀ = kb' car a' \neq 0

$$\Leftrightarrow x = x_0 + k b'$$
.

Inversement, on vérifie que tout $\operatorname{couple}(\mathbf{x}_0 + \mathbf{k}\mathbf{b}'; \mathbf{y}_0 - k\mathbf{a}')$ avec $\mathbf{k} \in \mathbb{Z}$ est solution de (1). En effet, on a pour tout $\mathbf{k} \in \mathbb{Z}$, $\mathbf{a}(\mathbf{x}_0 + \mathbf{k}\mathbf{b}') + b(\mathbf{y}_0 - k\mathbf{a}') = \mathbf{a}\,\mathbf{x}_0 + b\,\mathbf{y}_0 = \mathbf{c}$.

Méthode de résolution de l'équation ax + by = c (1) :

- (1) On calcule pgcd(a; b). Si pgcd(a; b) ne divise pas c, l'équation n'admet pas de solution dans \mathbb{Z}^2 . Sinon, il existe un entier k tel que c = k . pgcd(a; b) et on passe à l'étape 2.
- (2) On détermine une relation de Bezout au + bv = pgcd(a; b).
- (3) On multiplie cette égalité par k : a(ku) + b(kv) = c; autrement dit $(x_0; y_0) = (k u; k v)$ est une solution particulière de (1)

(4) On déduit l'ensemble des solutions générales comme détaillé dans la preuve de la Proposition.

Equation diophantienne $ax = b \mod n$.

Lemme : Soient $a,b \in Z$ et un entier $n \ge 2$. L'équation $ax \equiv b \mod n$ admet une solution dans Z si et seulement si pgcd(a,n)|b.

Démonstration. (\Rightarrow) Si $\exists x_0 \in Z$ tel que $ax_0 \equiv b \mod n$, alors

$$n|ax_0 - b$$

$$\iff \exists k \in Z : ax_0 - b = kn$$

$$\iff \exists k \in Z : ax_0 - kn = b.$$

Alors pgcd(a,n) divise a et n, donc $ax_0 - kn = b$.

(⇐) Par le théorème de Bezout, il existe $(u,v) \in Z^2$: au + nv = pgcd(a,n). D'autre part, pgcd(a,n)|b par hypothèse :

$$\exists k \in Z$$
: $b = k \cdot pgcd(a,n)$.

Si on multiplie la relation de Bezout ci-dessus par k, il vient

$$a(ku) + n(kv) = k \cdot pgcd(a,b) = b \iff$$

 $a(ku) = b - n(kv).$

D'où $a(ku) \equiv b \mod n$. Alors $x_0 := ku$ est une solution particulière de l'équation $ax \equiv b \mod n$.

Proposition: Notons S l'ensemble des solutions de l'équation $ax \equiv b \mod n$.

- (1) Si pgcd(a,n) ne divise pas b, alors $S = \emptyset$.
- (2) Sinon pgcd(a,n)|b. Posons $n'=\frac{n}{pgcd(a,n)}$. Soit $x_0 \in Z$ est une solution particulière de l'équation $ax \equiv b \mod n$. Alors

$$S = \{x_0 + k \in Z \mid k \in Z\}.$$

Démonstration.

$$ax \equiv b \mod n \iff ax \equiv ax_0 \mod n$$
 $\iff n|ax - ax_0$
 $\iff n|a(x - x_0)$
 $\iff n'|a^0(x - x_0) \qquad \text{en divisant par } pgcd(a,n) \ 6=0$
 $\iff n'|x - x_0 \qquad \text{par le th\'eor\`eme de Gauss}$
 $\iff \exists k \in \mathbb{Z}, \qquad x - x_0 = kn'.$

Remarque : Autrement dit, si une solution existe dans Z, elle est unique modulo $\overline{pgcd(a,n)}$ (ie. unique dans $\mathbb{Z}/\frac{n}{pgcd(a,n)}\mathbb{Z}$).

Exemple : Résoudre l'équation $24x \equiv 4 \mod [10]$. Comme $24 = 2^3 \cdot 3$ et $10 = 2 \cdot 5$, pgcd(24,10) = 2 qui divise bien 4. Donc cette équation admet au moins une solution.

Commençons par chercher une solution particulière. On peut deviner que 1 est une solution évidente. Sinon, on cherche une relation de Bezout entre 24 et 10. On a par l'algorithme d'Euclide :

$$24 = 2 \times 10 + 4$$

 $10 = 2 \times 4 + 2$

$$4 = 2 \times 2 + 0$$

Ainsi,

$$2 = 10 - 2 \times 4$$

$$= 10 - 2 \times (24 - 2 \times 10) =$$

$$24 \times (-2) + 10 \times 5.$$

Il s'ensuit que $24 \times (-4) + 10 \times (10) = 4$ et donc que $24 \times (-4) \equiv 4 \mod 10$. Donc $x_0 = -4$ est une solution particulière.

Cherchons la solution générale en reprenant la démarche de la proposition ci-dessus. Soit $x \in Z$ solution. Ceci équivaut à

$$24x \equiv 4 \mod 10 \iff 24x \equiv 24x_0 \mod 10$$

$$\iff 10|24(x+4)$$

$$\iff 5|12(x+4)$$

$$\iff 5|x+4 \text{ par le théorème de Gauss}$$

$$\iff \exists k \in \mathbb{Z} : x = -4 + 5k.$$

L'ensemble des solutions de l'équation est donc

$$S = \{-4 + 5k \in Z \mid k \in Z\}.$$

2.1 Système d'équations diophantiennes. On considère le système

$$\begin{cases} x \equiv b \mod n \\ x \equiv b \mod m \end{cases}$$

(2)

Proposition : Soient $m,n \ge 2$. Le système (2) admet une solution si et seulement si pgcd(m,n)|(a-b).

$$d:=pgcd(m,n). \text{ Si } \begin{cases} x_0\equiv a \mod n \\ x_0\equiv b \mod m. \end{cases} \text{, alors } n|x_0-a \text{ et } m|x_0-b. \text{ Or ext dim Pons divers } a \text{ et aussi divers } b \text{ et aussi divise} (x_0-b), (x_0-a)=a$$

d|n et d|m. Donc $d|x_0 - a$ et aussi $d|x_0 - b$ et aussi d divise $(x_0 - b) - (x_0 - a) = a - b$.

(\Leftarrow) On suppose que d|a-b, c'est-à-dire qu'il existe $k \in Z$ tel que a-b=kd. Posons

$$n' = \frac{n}{d}$$
 et $m' = \frac{m}{d}$

et on considère une relation de Bezout n'u + m'v = 1 entre n'et m'. Soit

$$x_0 := b n'u + am'v$$
 (Formule à retenir).

Montrons que x_0 convient. On a

$$x_0 = b n'u + a m'v$$

= $(a - kd) n'u + a m'v$
= $a(n'u + m'v) - kd n'u$
= $a - n(ku)$,

de sorte que $x_0 - a$ est divisible par n, ce qui signifie $x_0 \equiv a \mod n$.

On montre de la même manière que $x_0 \equiv b \mod n$. D'où le résultat.

Lorsque pgcd(m,n) = 1, on obtient en particulier le théorème des restes Chinois :

Corollaire 3 (Théorème des restes Chinois) : Soient $m,n \ge 2$ deux entiers premiers entre eux. Le système (2) admet une solution dans Z.

Méthode de résolution du système (2) :

Notons S⁰ l'ensemble des solution du système (2).

- (1) Si d = pgcd(n,m) ne divise pas a b, $S' = \emptyset$.
- (2) Sinon, considérons x_0 une solution particulière (qui peut être déterminée comme détaillée dans la preuve du lemme précédent. Dans ce cas,

$$x \text{ est solution de } (2) \qquad \Longleftrightarrow \qquad \begin{cases} x \equiv a \mod n \\ x \equiv b \mod m \end{cases}$$

$$\iff \qquad \begin{cases} x \equiv x_0 \mod n \\ x \equiv x_0 \mod n \end{cases}$$

$$\iff \qquad \begin{cases} n|x-x_0 \\ m|x-x_0 \end{cases}$$

$$\iff \qquad ppcm(n,m)|x-x_0 \qquad \text{(d'après le corollaire } (3)),$$

$$\iff \qquad x \equiv x_0 \mod ppcm(n,m).$$

On a finalement démontré la proposition : En

résumé, on a obtenu le théorème suivant :

Théorème : On suppose que d = pgcd(n,m) divise a-b. Soient $n' = \frac{n}{d}$, $m' = \frac{m}{d}$ et $(u,v) \in \mathbb{Z}^2$ vérifiant n'u + m'v = 1. Alors l'entier

$$x_0 = bn' u + am' v$$

est une solution particulière du système précédent. De plus, ce système est équivalent à l'équation

$$x \equiv x_0 \mod ppcm(m,n)$$
.

Ainsi, l'ensemble des solution du système (2) est donné par

$$= \{x_0 + k \cdot ppcm(n,m) \mid k \in Z\}.$$

3- Le petit théorème de Fermat

Définition (Coefficients binomiaux) : Soient $0 \le k \le n$ deux entiers. On définit le *coefficient binomial* comme étant l'entier

$$C_n^k = \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \in \mathbb{N}.$$

où par définition pour un entier $p \in \mathbb{N}^*, \ p! = p(p-1)(p-2) \cdots 1 \ \text{et} \ 0! = 1$

Remarque : On lit « k parmi n ». Il s'agit du nombre de manière de choisir k éléments parmi une liste de n éléments (sans tenir compte de l'ordre). On parle de k-combinaison.

Proposition:

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} \qquad \binom{n}{0} = 1 \qquad \binom{n}{1} = n.$$

Proposition (Formule de Pascal): $\binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} = \binom{n+1}{k+1}$

Démonstration. Première méthode (calcul direct):

$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} = \frac{n!}{k!(n-k)!} + \frac{n!}{(k+1)!(n-k-1)!} = \frac{n!(k+1)}{(k+1)k!(n-k)!} + \frac{n!(n-k)}{(k+1)!(n-k-1)!(n-k)}$$

$$= \frac{n!(k+1+n-k)}{(k+1)!(n-k)} = \frac{n!(n+1)}{(k+1)!(n+1-k-1)!} = \frac{(n+1)!}{(k+1)!(n+1-(k+1))!} = \binom{n+1}{k+1}$$

Remarque (Triangle de Pascal):

$$k = 0$$
 $k = 1$ $k = 2...$
 $n = 0$ 1
 $n = 1$ 1 1
 $n = 2$ 1 2 1
 $n = 3$ 1 3 3 1
 $n = 4$ 1 4 6 4 1...

Proposition (Formule du binôme de Newton) : Soient $x,y \in \mathbb{R}$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$(x+y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k} = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} x^{n-i} y^i$$

Démonstration. Par récurrence sur n.10

- (1) Pour n = 0, $(x+y)^0 = 1 = \binom{0}{0} x^0 y^0$
- (2) Supposons le résultat vrai au rang n. (3) Alors

$$\begin{split} (x+y)^{n+1} &= (x+y)(x+y)^n = (x+y) \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} x^{n-i} y^i \\ &= x^{n+1} + x \sum_{i=1}^n \binom{n}{i} x^{n-i} y^i + y \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n}{i} x^{n-i} y^i + y^{n+1} \\ &= x^{n+1} + \sum_{i=1}^n \binom{n}{i} x^{n-i+1} y^i + \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n}{i} x^{n-i} y^{i+1} + y^{n+1} \\ &= x^{n+1} + \sum_{i=1}^n \left[\binom{n}{i} + \binom{n}{i-1} \right] x^{n-i+1} y^i + y^{n+1} \\ &= x^{n+1} + \sum_{i=1}^n \binom{n+1}{i} x^{n-i+1} y^i + y^{n+1} \\ &= \sum_{i=0}^{n+1} \binom{n+1}{i} x^{(n+1)-i} y^i \\ &= \sum_{i=0}^{n+1} \binom{n+1}{i} x^{(n+1)-i} y^i \end{split}$$
 par la formule de Pascal

D'où le résultat par principe de récurrence.

Exemple:

$$(x+y)^2 = 1x^2 + 2xy + 1y^2$$

$$(x+y)^3 = 1x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + 1y^3$$

$$(x+y)^4 = 1x^4 + 4x^3y + 6x^2y^2 + 4xy^3 + 1y^3...$$

Lemme: Soit p un nombre premier. Si k est un entier tel que 0 < k < p, alors p divise $\binom{p}{k}$.

Démonstration. Soit k un entier entre 0 < k < p. On a par définition des coefficients binomiaux :

$$p! = k!(p-k)!\binom{p}{k}$$

Comme p divise p!, p divise aussi $k!(p-k)!\binom{p}{k}$ et puisque p est premier, le lemme d'Euclide assure que p divise l'un des entiers

$$k!$$
 $(p-k)!$ $\binom{p}{k}$

Or k < p donc p ne divise pas k! (toujours d'après Euclide : les facteurs premiers de k! sont $\leq k$). De même puisque 0 < k, alors p-k < p, donc p ne divise pas non plus (p-k)!. Ainsi, p divise nécessairement $\binom{p}{k}$.

Théorème : Soit p un nombre premier. Si $x \in Z$, alors on a $x^p \equiv x \mod p$.

Démonstration. Soit $x \in Z$.

On commence par le cas p=2. Alors, on a $x^2-x=x(x-1)$. Donc x^2-x est le produit de deux entiers consécutifs, donc est pair. Il s'ensuit que $x^2-x\equiv 0 \mod 2$ et le résultat est vrai.

Dans le cas où p est premier > 2, p est impair et on montre par récurrence sur $x \in \mathbb{N}$ que $x^p \equiv x \mod p$.

- (1) Si x = 0, le résultat est vrai.
- (2) Supposons que l'on a $x^p \equiv x \mod p$.
- (3) Alors par la formule du binôme de Newton,

$$(x+1)^p = x^p + \binom{p}{1}x^{p-1} + \binom{p}{2}x^{p-2} + \dots + \binom{p}{k}x^{p-k} + \dots + \binom{p}{p-1}x + 1$$

Le lemme précédent montre que p divise $\binom{p}{k}$ pour 0 < k < p. Autrement dit, $\binom{p}{k} \equiv 0 \mod p$ pour 0 < k < p. Ainsi,

$$(x+1)^p \equiv x^p + 0 + \dots + 0 + 1 \equiv x+1 \mod p$$

Ainsi le théorème est montré pour tout $x \in \mathbb{N}$ par principe de récurrence.

Maintenant, si x < 0, alors $(-x)^p \equiv -x \mod p$ (car $-x \ge 0$). Mais p étant impair, $(-x)^p = -x^p$ et en multipliant cette congruence par -1, on obtient également le résultat pour x négatif. Corollaire 7 : Soit p un nombre premier. Si p ne divise pas x, alors $x^{p-1} \equiv 1 \mod p$.

Démonstration. Soit $x \in Z$ tel que p ne divise pas x. Alors d'après le petit théorème de Fermat, $x^p - x \equiv 0 \mod p$. Autrement dit, p divise $x^p - x = x(x^{p-1} - 1)$. Or p étant premier et ne divisant pas x, il est premier à x. Le théorème de Gauss montre que donc p divise $x^{p-1} - 1$, ce qui signifie que $x^{p-1} \equiv 1 \mod p$.

Exemple:

Calculons $7^{241} \mod 13$. Puisque 13 est un nombre premier et que 13 ne divise pas 7, on obtient $7^{12} \equiv 1 \mod 13$. Comme $241 = 12 \times 20 + 1$, on en déduit que $7_{241} \equiv 7_{12 \times 20 + 1} \equiv (7_{12})_{20} \times 7 \equiv 1_{20} \times 7 \equiv 7 \mod 13$.