Projet Monte Carlo

Nom: Fatma Zahra ZakhamaDate: Décembre 31 2021Université: Paris-Dauphine,TunisClasse: M1 Big Data & AIAnnée universitaire: 2021/2022Professeur: Farouk Mhamdi

1 Exercice 8 : Loi normale tronquée

Notre but dans cette exercice est de générer une loi normale tronquée de support [b ,+ ∞ [qui est définie par la densité f proportionnelle à:

$$f1(x) = exp(-\frac{(x-u)^2}{2 \sigma^2}) \, \mathbb{1}_{x \ge b}$$

Or on a f est la densité de la loi normale tronquée tel que $f = \alpha f$. Tout d'abord on doit chercher α .

On sait que:

$$\int \alpha \exp(-\frac{(x-u)^2}{2\sigma^2}) \, \mathbb{1}_{x \ge b} \, dx = 1$$
On pose $y = \frac{x-u}{\sigma} \Rightarrow \begin{cases} dy &= \frac{dx}{\sigma} \\ si \ y &= b \Rightarrow x = \frac{b-u}{\sigma} \\ y &\to + \infty \Rightarrow x \to \infty \end{cases}$

$$\Rightarrow \int_{\frac{b-u}{\sigma}}^{+\infty} \alpha \ \sigma \, \exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy = 1$$

$$\Leftrightarrow \int_{\frac{b-u}{\sigma}}^{+\infty} \exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy = \frac{1}{\alpha \sigma}$$

$$\Leftrightarrow \int_{\frac{b-u}{\sigma}}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{\alpha \sigma}$$

Et on sait que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy = \int_{-\infty}^{\frac{b-u}{\sigma}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy + \int_{\frac{b-u}{\sigma}}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy = 1$$

$$d'où \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{\alpha \sigma} = \int_{\frac{b-u}{\sigma}}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy = 1 - \int_{-\infty}^{\frac{b-u}{\sigma}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \, dy$$

On sait que la loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$ est une loi symétrique donc :

$$F(x) + F(-x) = 1$$
 d'où $F(x) = 1 - F(-x)$

Donc

$$\frac{1}{\sqrt{2 \pi}} \frac{1}{\alpha \sigma} = 1 - F(\frac{b - u}{\sigma}) = F(\frac{u - b}{\sigma})$$

$$\Rightarrow \alpha = \frac{1}{\sqrt{2 \pi \sigma^2}} * \frac{1}{F(\frac{u - b}{\sigma})}$$

1.1 Question 1

On a

$$f = \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \frac{1}{\sqrt{2 \pi \sigma^2}} \exp(-\frac{(x-u)^2}{2 \sigma^2}) \, \mathbb{1}_{x \ge b} \le \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \frac{1}{\sqrt{2 \pi \sigma^2}} \exp(-\frac{(x-u)^2}{2 \sigma^2}) \, \mathbb{1}_{\mathbb{R}}(x)$$

avec une probabilité d'acceptation p tel que :

$$p = \frac{1}{M} = F(\frac{u - b}{\sigma})$$

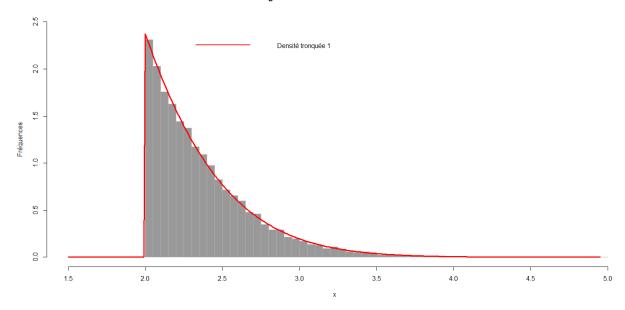
1.1.1 trunc.norm

```
f=function(x,b,mean=0,sigma=1) {
    x=(1/pnorm((mean-b)/sigma))*dnorm(x,mean,sigma)*(x>=b)
    return(x)}

sim_rejet1=function(n,b,mean=0,sigma=1) {
    res=c()
    m=n
    while(m>0) {
        u=runif(m*pnorm(mean-b/sigma)%/%1+1)
        y=rnorm(m*pnorm(mean-b/sigma)%/%1+1,mean,sigma)
        res=append(res,y[which(y>b)])
        m=n-length(res)
    }
    return(res[1:n])
}
```

1.2 Question 2

```
n <- 10000
b <- 2
x <- sim_rejet1(n, b)
hist(x, freq = FALSE, main = "Histogramme de x", ylab = "Fréquences",
col = "grey60", border = "grey70", breaks = 40, ylim = c(0,
2.5), xlim = c(1.5, max(x)))
y <- seq(1.5, max(x), 0.01)
lines(y, f(y, b), col = "olivedrab3", lwd = 3)
legend("topright", "Densité tronquée", box.lty = 0, bg = "gray95",inset = 0.05, col = "yellow", lty = 1</pre>
```



Question 3 1.3

La probabilité d'acceptation est

$$p = \phi(-50) = pnorm(-50) \approx 0$$

pnorm(-50)

[1] 0

Question 4 1.4

$$g_{\lambda}(x) = \lambda \ exp(-\lambda \ (x-b)) \not\Vdash_{x \ge b}$$

on cherche M tel que

$$\frac{f}{g} \le M \Leftrightarrow \frac{\alpha f}{g} \le M$$
$$\Leftrightarrow \frac{f_1}{g} \le \frac{M}{\alpha} = M'$$

Soit

$$h(x) = \frac{f_1}{g}(x) = \frac{1}{\lambda} \exp(\lambda (x - b) - \frac{(x - u)^2}{2 \sigma^2})$$

$$h'(x) = \frac{1}{\lambda} \left(\lambda - \frac{2(x-u)}{2\sigma^2} \right) \exp(\lambda (x-b) - \frac{(x-u)^2}{2\sigma^2})$$

$$h'(x) = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{x - u}{\sigma^2} \Leftrightarrow x = u + \lambda \sigma^2$$

X	$-\infty$	b	$\lambda \sigma^2 + u$	b	$+\infty$
$\lambda - \frac{x-u}{\sigma^2}$		+	0		
h'(x)		+	0	_	
h(x)		7			

Remarque: discussion suivant (b)

 $si \ b < \lambda \ \sigma^2 + u \quad h(x) \ atteint \ son \ max \ en \quad x = u + \lambda \ \sigma^2$

\ Alors

$$h(x) = \frac{f_1}{g}(x) \le h(u + \lambda \sigma^2) = \frac{1}{\lambda} \exp(\lambda (u - b) + \frac{\lambda \sigma^2}{2})$$

$$si\ b \ge u + \lambda\ \sigma^2$$

son max est atteint en h(b)

$$\frac{f_1}{h}(x) \le h(b) = \frac{1}{\lambda} exp(\frac{-(b-u)^2}{2 \sigma^2})$$

et on a

$$\forall b \in \mathbb{R}$$

on a

$$\frac{f_1}{g}(x) \le \frac{1}{\lambda} \exp(\lambda (u - b) + \frac{\lambda \sigma^2}{2}) = M' = \frac{M}{\alpha}$$

Or on sait que la probabilité d'acceptation est $p = \frac{1}{M}$

Donc on va chercher λ^* pour laquelle le temps moyenne de calcul T soit optimale

si p \nearrow alors on a plus de chance d'accepter donc T \searrow Donc minimiser T \Leftrightarrow maximiser $p=\frac{1}{M}\Leftrightarrow$ minimiser $M=\alpha$ M' Cherchons à minimiser M' par rapport à λ

$$\lambda \longmapsto M'(\lambda) = \frac{1}{\lambda} \exp(\lambda (u - b) + \frac{\lambda^2 \sigma^2}{2})$$

$$\frac{\partial M'}{\partial \lambda} = \frac{-1}{\lambda^2} \exp(\lambda (u - b) + \frac{\lambda^2 \sigma^2}{2}) + ((u - b) + \lambda \sigma^2) \frac{1}{\lambda} \exp(\lambda (u - b) + \frac{\lambda^2 \sigma^2}{2})$$

$$= \exp(\lambda (u - b) + \frac{\lambda^2 \sigma^2}{2})(\frac{-1}{\lambda^2} + (u - b) \frac{1}{\lambda} + \sigma^2)$$

$$\frac{\partial M'}{\partial \lambda} = 0 \Leftrightarrow \frac{-1}{\lambda^2} + (u - b) \frac{1}{\lambda} + \sigma^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow -1 + (u - b) \lambda + \sigma^2 \lambda^2 = 0$$

$$\Delta = (u - b)^2 + 4\sigma^2 > 0$$

$$\lambda_1 = \frac{-(u - b) - \sqrt{\Delta}}{2 \sigma^2} < 0$$
Si $\lambda > 0$ on rejette
$$\lambda_2 = \frac{-(u - b) + \sqrt{\Delta}}{2 \sigma^2} > 0$$

$$\frac{\partial^2 M'}{\partial^2 \lambda}(\lambda_2) < 0$$

Donc λ_2 est un minimum de M'(λ) par suite λ^* optimale égale

$$\lambda^* = \frac{(b-u) + \sqrt{(u-b)^2 + 4 \sigma^2}}{2 \sigma^2}$$

Conclusion

$$\frac{f_1}{g_{\lambda}}(x) \leq \begin{cases} \frac{1}{\lambda} exp(\lambda \ (u-b) + \frac{(\lambda \ \sigma)^2}{2}) & si \ b < u + \lambda \ \sigma^2 \\ \frac{1}{\lambda} exp(-\frac{(b-u)^2}{2 \ \sigma^2}) & sinon \end{cases}$$

$$f = \alpha \ f_1 = \frac{1}{\sqrt{2 \ \pi \sigma^2}} \ \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \ f_1$$

$$\Rightarrow \frac{f}{g_{\lambda}}(x) \leq \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2 \ \pi \sigma^2}} \ \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \ \frac{1}{\lambda} \ exp(\lambda \ (u-b) + \frac{(\lambda \ \sigma)^2}{2}) & si \ b < u + \lambda \ \sigma^2 \\ \frac{1}{\sqrt{2 \ \pi \sigma^2}} \ \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \ \frac{1}{\lambda} \ exp(-\frac{(b-u)^2}{2 \ \sigma^2}) & sinon \end{cases}$$

$$M = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2 \ \pi \sigma^2}} \ \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \ \frac{1}{\lambda} \ exp(\lambda \ (u-b) + \frac{(\lambda \ \sigma)^2}{2}) & si \ b < u + \lambda \ \sigma^2 \\ \frac{1}{\sqrt{2 \ \pi \sigma^2}} \ \frac{1}{F(\frac{u-b}{\sigma})} \ \frac{1}{\lambda} \ exp(-\frac{(b-u)^2}{2 \ \sigma^2}) & sinon \end{cases}$$

$$U \to \mathbb{U}[0,1]$$

$$y \to g_{\lambda}$$

$$U \leq \frac{f(y)}{M \ g_{\lambda}(y)} = \frac{f(y)}{g_{\lambda}(y)} \ p$$

1.4.1 Densite instrumentale

```
g <- function(x, lambda, b) {
  return(lambda * exp(lambda * (b - x)) * (x >= b))
}
```

1.4.2 lambda optimale d'apres l'exercice 3 TD 2

```
lambda_opti=function(b,mean,sigma){
  x=(b-mean+sqrt((mean-b)^2+4*sigma^2))/(2*sigma^2)
  return(x)
}
```

1.4.3 probabilité d'acceptation p=1/m discussion suivant la valeur de b

```
prob_accp=function(b,lambda,mean,sigma){
  ans=lambda*sqrt(2*pi*sigma^2)*pnorm((mean-b)/sigma)
  if (b<mean+lambda*sigma^2){
    p=ans/exp(lambda*(mean-b)+((lambda*sigma)^2)/2)
  }
  else</pre>
```

```
p=ans/exp(-(((b-u)/sigma)^2)/2)
return(p)
}
```

1.4.4 trunc norm 2

```
sim_rejet2=function(n,b,mean,sigma) {
  res=c()
  m=n
  lambda=lambda_opti(b,mean,sigma)
  p=prob_accp(b,lambda,mean,sigma)
  while (m>0) {
     u=runif(m%/%p+1)
     y=rexp(m%/%p+1,lambda)+b
     res=append(res,y[which(u <= p*f(y,b,mean,sigma)/g(y,lambda,b))])
     m=n-length(res)
  }
  return(res[1:n])
}</pre>
```

1.4.5 application numerique

```
n=10000
b=2
mean=0
sigma=1

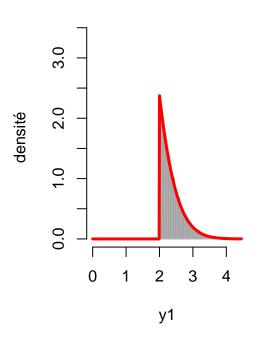
par(mfrow = c(1, 2))

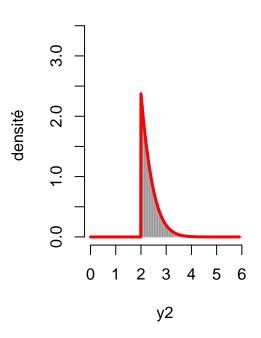
y1=sim_rejet1(n,b,mean,sigma)
x1=seq(b-2, max(y1), 0.01)
densite1=f(x1,b,mean,sigma)
hist(y1,freq = FALSE ,xlim=c(b-2,max(y1)),ylim=c(0,max(densite1)+1),main = "Hist avec densité inst 1")
lines(x1,densite1,lwd=3 , col = "red" )

y2=sim_rejet2(n,b,mean,sigma)
x2=seq(b-2, max(y2), 0.01)
densite2=f(x2,b,mean,sigma)
hist(y2,freq = FALSE ,xlim=c(b-2,max(y2)),ylim=c(0,max(densite2)+1),main = "Hist avec densité inst 2")
lines(x2,densite2,lwd=3,col = "red" )
```

Hist avec densisté inst 1

Hist avec densité inst 2





1.5 Comparaison de deux methodes

1.5.1 probabilté d'acceptation

```
p1=pnorm(mean-b/sigma)
p2=prob_accp(b,lambda_opti(b,mean,sigma),mean,sigma)
cat("probabilité d'acceptation de Densité instrumentale n°1 = ",p1)
```

probabilité d'acceptation de Densité instrumentale n°1 = 0.02275013
cat("probabilité d'acceptation de Densité instrumentale n°2=",p2)

probabilité d'acceptation de Densité instrumentale n°2= 0.9336453

 $\verb|cat("on utisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu$

on utisant la methode 2 on a p2/p1= 41.03912 de chance qu'une variable soit accepté en utilisant la

1.6 le rapport

p2/p1

[1] 41.03912

la deuxieme methode est plus rapide

 $\verb|cat("on utisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept\'e en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable soit accept en utilisant la methode 2 on a p2/p1=",p2/p1," de chance qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu'une variable qu$

on utisant la methode 2 on a p2/p1= 41.03912 de chance qu'une variable soit accepté en utilisant la

2 Exercice 13

Soit X une variable aléatoire de loi N (0, 1) et K une constante réelle. On s'intéresse au calcul de

$$p = \mathbb{P}(X \ge K)$$

Pour les applications numériques, on pourra prendre K=2. Les intervalles de confiance seront donnés au niveau 0.95.($\alpha=0.05$)

2.1 Question 1

$$X \sim \mathbb{N}(0,1)$$
 et $k \in \mathbb{R}p = \mathbb{P}(X \ge K)$

$$p = \mathbb{P}(X \ge K) = 1 - \mathbb{P}(X < K) = 1 - F_X(k) = F_X(-k) : pnorm(-k)$$

```
Sn=function(y){
  m=length(y)
  return((sum(y^2)-m*(mean(y)^2))/(n-1))
}
mc.estim=function(y,level=0.95){
  m=length(y)
  I=mean(y)
  delta=sqrt(Sn(y)/n)*qnorm(0.5*(1+level))
  binf=I-delta
  bsup=I+delta
  return(data.frame(value=I, var=Sn(y), binf=binf, bsup=bsup, level=level))
}
mc.estim.evol=function(y,level=0.95){
  m=length(y)
  I=cumsum(y)/(1:n)
  sn=c(0)
  for (i in 2:m){
    sn=c(sn, unctionTokSn(y[1:i]))
  delta=qnorm(0.5*(1+level))
  binf=I-sqrt(sn/(1:m))
  bsup=I+sqrt(sn/(1:m))
  return(data.frame(value=I, var=sn, binf=binf, bsup=bsup, level=level))
}
```

k=2 p=pnorm(-k)

LFGN

2.2 Question 2

$$p = \int_{K}^{+\infty} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{I}_{[K, +\infty[}(x) f(x) dx = \mathbb{E}(\mathbb{I}_{[K, +\infty[}(X))) \qquad X \sim \mathbb{N}(0, 1)$$

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{I}_{[K, +\infty[}(x_i) \xrightarrow{ps} \mathbb{E}(\mathbb{I}_{[K, +\infty[}(X_1)))$$

```
n <- 10000
x <- rnorm(m)
mc.estim((x >= k))
```

value var binf bsup level ## 1 0.0232 0.02266403 0.02024936 0.02615064 0.95

2.3 Question 3

loi d'importance $\mathbb{N}(m,1)$

$$g(x) = \frac{1}{\sqrt{2 \pi}} \exp(-\frac{(x-m)^2}{2})$$

$$p = \int_K^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2 \pi}} \exp(-\frac{x^2}{2})$$

$$p = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{I}_{[K,+\infty[} \frac{1}{\sqrt{2 \pi}} \exp(-\frac{(x-m)^2}{2}) \exp(\frac{m^2}{2} - mx) dx$$

posons
$$y = x - m \Rightarrow \begin{cases} dy = dx \\ x = y + m \\ si \ x = K \rightarrow y = k - m \\ x \rightarrow + \infty \Rightarrow y \rightarrow +\infty \end{cases}$$

$$p = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{I}_{[K-m, +\infty[}(y) \ \frac{1}{\sqrt{2 \ \pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \ exp(-my - \frac{m^2}{2}) \, dy \quad \mathbb{E}(H'(X))$$

LFGN

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} H'(y_i) \xrightarrow{ps} \mathbb{E}(H'(y_1)) \qquad Y \sim \mathbb{N}(0,1)$$

$$\mathbb{P}(X \ge K - m)) = 1 - \alpha$$

$$\alpha = \mathbb{P}(X \le K - m)) = F(K - m)$$

$$q_{\alpha}^{\mathbb{N}(0,1)} = k - m$$

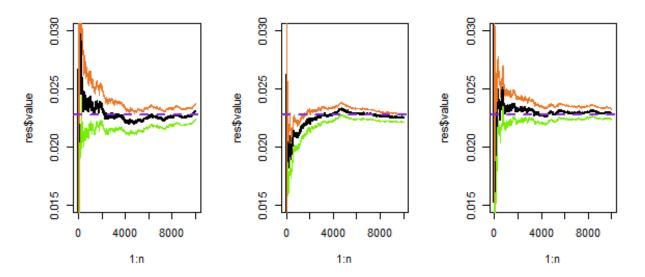
```
n <- 10000
x <- rnorm(n)

h <- function(x, K , m ) {
   return(exp(-0.5 * m * m - m * x) * (x >= (K - m)))
}

compa1=c()

graph=function(x,k=2,m,h){
   y=h(x,k,m)
   m=length(y)
   res=mc.estim.evol(y)
   plot(1:n,res$value,type = "1", lwd = 2,ylim = c(0.02, 0.025))
   lines(1:n,res$binf,col="charteuse2",lwd = 1)
   lines(1:n,res$bsup,col="chocolate2",lwd = 1)
   abline(h=p, lwd = 2, lty = 2,col="blueviolet")
   return(c(m,res$value[n],res$var[n]))
}
```

```
level <- c(0.05, 0.5, 0.75)
m <- k - qnorm(level)
par(mfrow=c(1,3))
for (i in m){
   compa1=cbind(compa1,graph(x,k,i,h))
}</pre>
```



```
compa1=array(compa1,c(3,3),dimnames=list(c("m","value","variance")))
print(compa1)
```

```
## [,1] [,2] [,3]

## m 3.64485363 2.000000000 1.325510250

## value 0.02312393 0.022212556 0.022911906

## variance 0.00458483 0.001200609 0.002034903
```

 α 0.5 est la valeur optimale car elle admet la variance minimale

2.4 Question 4

on a

$$g(x) = \lambda \ exp(-\lambda \ (x-k)) \mathbb{I}_{x \ge K}$$

$$p = \int_{K}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2 \pi}} exp(\frac{-y^2}{2}) \ dy$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{2 \pi}} \ exp(-\frac{x^2}{2} + \lambda \ (x-k)) \ \lambda exp(-\lambda \ (x-k)) \ \mathbb{I}_{x \ge K} \ dx$$

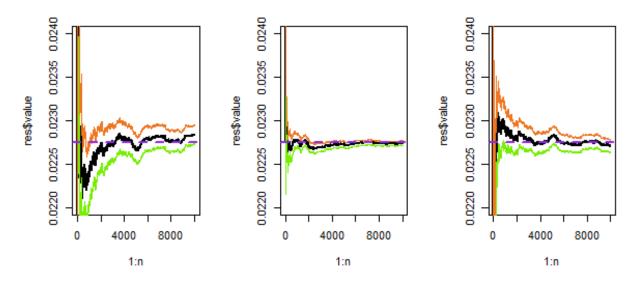
$$= \mathbb{E}(\frac{1}{\sqrt{2 \pi \lambda}} exp(-\frac{x^2}{2} + \lambda \ (x-k))) \quad X \sim \epsilon_{T_K}(\lambda)$$

$$si \ on \ pose \quad y = \lambda \ (x - k) \Rightarrow \left\{ \begin{array}{rcl} dy & = & \lambda \ dx \Rightarrow dx = \frac{dy}{\lambda} \\ si \ x & = & K \to y = 0 \\ x & \to + & \infty \Rightarrow y \to +\infty \\ \lambda & > & 0 \end{array} \right.$$

$$p = \int_{mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{2 \pi \lambda}} exp(\frac{-1}{2} (\frac{y}{\lambda} + k)^2 + y) exp(-y) \mathbb{I}_{\mathbb{R}_+}(y) dy$$
$$\mathbb{E}(\frac{1}{\sqrt{2 \pi \lambda}} exp(\frac{-1}{2} (\frac{y}{\lambda} + k)^2 + y) \quad ouy \sim \epsilon(1)$$

```
h.exp <- function(x, K = 2, r = 1) {
  return(1/(r * sqrt(2 * pi)) * exp(x - 0.5 * (x/r + K)^2))}

x <- rexp(n)
lambda=c(1.5,2.5,3.5)
compa2=c()
for (i in lambda){
  compa2=cbind(compa2,graph(x,k,i,h.exp))
}</pre>
```



```
compa2=array(compa2,c(3,3),dimnames=list(c("lambda","value","variance")))
print(compa2)
```

```
## [,1] [,2] [,3]

## lambda 1.500000000 2.500000e+00 3.500000e+00

## value 0.0228249149 2.270361e-02 2.274122e-02

## variance 0.0001164727 6.874682e-06 5.230287e-05
```

 λ_2 est la valeur optimale car elle admet la variance minimale