

## Ønske-beam?

Hvis du frit kunne vælge, ville du så helst beames 10.000, 100.000 eller 1.000.000 år frem i tiden?

Skoleavisen spørger Bo Schultz, da han er færdig med at gætte om fremtiden.

»Jeg ville vælge om 10.000 år. Hvis jeg skal kunne bruge det til noget, så vil jeg helst ikke alt for langt væk i tid. Hvis jeg kommer

for langt væk, så går jeg glip af processerne og de rytmer, der giver ændringerne. Men det kunne være sjovt at komme 1.000.000 år ud i fremtiden, hvis jeg måtte hoppe på kængurustylte og lige dykke ned og kigge hvert 10.000 år!«



**Fremtidsgeolog:** Bo Schultz gætter løs.

📷 | Synvision.dk

genetisk blandede med nordafrikanere, at det ikke længere giver mening at kalde dem nordeuropæere. Og lur mig, om ikke der har været nogle gevaldige krige rundtomkring.

På grund af isen vil havspejlet være faldet drastisk, og det giver nogle helt nye landområder at bosætte, og set i historisk lys plejer det jo at give anledning til en del stridigheder. Og krige. For eksempel vil der være landfast fra Indonesien til Australien.

Når isen smelter bort fra Nordeuropa og Nordamerika, så dukker der nogle landskaber op, der altså ikke lige ligner de nationalstater, vi har i dag. De er blevet møbleret helt og aldeles om.

Så hvis man er blevet enige om, at man har lov at flytte tilbage til sit gamle landområde som folk, når isen er væk, så skal man altså alligevel til at drage nye grænser. Landjorden vil nemlig se anderledes ud for danskere, tyskere, svenskere og mange andre. Der bliver nogle pionerer, der kommer til at være de første, der kommer hjem og bebygger de grusbunker, isen efterlader.

Som du kan forstå, er Danmark meget ofte i den lange historie et noget ugæstfrit område. Så vi har valgt et meget godt tidspunkt at bo her på. Vi er i en lomme, i en mellemistid.

*Hvordan går det med at styre planeten og opfinde en radiator?*

Om 100.000 år er vi nok noget nærmere drømmen om, at Jorden er blevet en slags rumskib med mennesket som kaptajn, hvor vi kan skrue op og ned for klimaet. Måske har vi lært at forstå magnetiske rytmer, Solens udsving samt at regulere atmosfærens gasser og skydannelserne. Hvis vi kan blive enige om hvordan, og hvis altså ikke vi har gjort planeten så giftig, at vi er nødt til at bo et andet sted.

*Hvad er Danmarks største geologiske attraktion om 100.000 år?*

Ja, altså dem, vi har i dag, har gletsjerne fuldstændig moslet væk. Farvel og tak. Det vil være helt nye og spændende geologiske seværdigheder, Danmark kan byde på til den tid.

I øvrigt er det ikke kun de geologiske seværdigheder, vi kender i dag, istiden vil gøre det af med. Det er stort set alt, hvad vi kender. I en by som København er mit bud, at det eneste byggeri, man kan finde rester af, er metroen. Alt andet er helt væk. Hvis Storebæltsbroen skulle overleve, vil den være mast ned i Tyskland et sted.

Nå ja, hvis altså vi stadig væk ikke har fundet en måde at stoppe istiden på med vores teknik.

*Hvad laver en geolog om 100.000 år?*

Vi er vældig meget på jagt. Vi har sandsynligvis koloniseret Månen og Mars. Så der er masser af nye områder at interessere sig for som geolog. Og nye arbejdspladser. De unge geologistuderende har sikkert en basislinje, og så skal de til at vælge, om de vil være jord-geologer eller rum-geologer. Og så er der havene. Der er faktisk masser af plads, og det er steder, hvor vi formentlig er ved at bosætte os.

*Altså i bobler under havoverfladen?*

Ja, noget i den stil. Ikke på alt for dybt vand. Der er enorme mængder af mad i havene i form af tangplanter og alger, og der er beskyttelse mod Solens uv-stråler, hvis ozonlaget er ved at være kaput.

## Danmark om 1.000.000 år

*Hvordan ser Danmark ud om 1.000.000 år?*

Hvis vi siger, at jordkloden holder til at have os mennesker boende, så er der jo også et Danmark om en million år. Og hvis Jorden følger rytmen, så kan vi meget vel være midt i en mellemistid eller måske på vej ind i en ny istid igen. Og den har jeg netop fortalt om. Så vil der igen blive ommøbleret og flyttet rundt på samme måde som før.

Det kan faktisk også være, at der er nogle meget lange varmeperioder med solskin hver dag og det hele, og at tendensen med istider er på vej ud. Det mest sandsynlige er dog, at vi stadig befinder os i en periode, hvor der dukker istider op med jævne mellemrum. Men der er flere muligheder om en million år.

*Så Danmark vil under ingen omstændigheder være dækket af et stort hav som for eksempel i kridttiden?*

Nej, hvis al isen på Sydpolen smelter, så vil havet stå cirka 70 meter højere end nu, og så vil der stadig være en del af Danmark, der ligger over havet. Men meget vil da være dækket af vand, det er rigtigt. Men ikke om en million år.

*Hvad laver geologen om 1.000.000 år?*

Hvis menneskeheden eksisterer endnu, så er jordkloden stabiliseret som et rumskib, som en form for bioplanet, hvor vi i høj grad lever af den energi, der kommer fra Solen, og den, der kommer fra Jordens indre. Fossile brændstoffer og kernekraft eksisterer ikke længere. Biler og anden mekanik kører på vand.

Samtidig bevæger vi os langsomt ud i rummet på store flåder bygget på asteroider, der er boret ud, så vi kan leve indeni beskyttet mod Solens stråler og andre farlige ting. Med meget store solsejl, der fanger solvinden som drivkraft, er flåderne på vej. Og dér vil geologer være med, på vej ud i verdensrummet. Måske hedder den danske udgave af sådan et asteroide-skib Galathea 3.000 og er på vej mod Jupiter.

## Leksikon

### Tundra

En tundra er et område uden træer, hvor jordoverfladen har været frossen i flere år, og hvor der er ringe nedbør. Der vokser buske, græsser, mos m.m.



## Mennesket er x-faktoren

**Ganske vist tør Bo Schultz gætte løs om fremtiden, men han tager ét forbehold: mennesket.**

Istider vil komme og gå, fortæller Bo i sit foredrag om fremtiden, og der er ingen tvivl om, at mennesket ikke ligefrem har tænkt sig at være passiv tilskuer til begivenhederne.

»Mennesket er jo sådan skabt, at vi helst ikke vil flytte. Og skandinaverne vil slet ikke flytte til Nordafrika, når isen engang kommer, selvom det ville være det økonomisk set smarte at gøre. Så alle ressourcer vil nok blive sat ind på at forhindre istider.

Måske forsøger vi at male en fremrykkende gletsjer helt sort. Så smelter

den nemlig hurtigere! Sort farve tager imod 70 % af solvarmen, mens hvid kun tager imod 10 %.

Klimasvingerne kan vi nok ikke gøre noget ved, altså selve årsagerne. Men der er ingen tvivl om, at mennesket vil forsøge at gøre noget ved virkningerne. For eksempel ved isen. Men det er ikke sikkert, det lykkes. Når vi gætter løs om fremtiden, må vi altid huske en ting: Mennesket er x-faktoren. Vi kan ligefrem have gjort kloden helt ubeboelig.«



**Drager eller forurening:** det kan være svært at forudsige, hvad mennesket sender i luften i fremtiden. 📷 | Scanpix