

ÉCOLE PRATIQUE DES HAUTES ÉTUDES
COMMERCIALES

Projet d'Intégration GEORGES

RAPPORT DE SPRINT 2

Adrien Culem
David Micciche
Marco Peeters
Simon Ponchau
Dimitri Verdonck
Cyril Wastchenko
3TL

V. Van den Schrieck. & M-N. Vroman

November 10, 2016

Contents

1	Introduction	2
2	User Stories terminées	2
3	Avancement prévu v. réalisé	2
3.1	user stories	2
4	Vélocité SCRUM	2
5	Analyse du fonctionnement du groupe	3
6	Conclusion	3

1 Introduction

Dans le cadre du cours de Projet d'intégration il nous a été demandé de réaliser un produit fini qui :

- Illustre les compétences étudiées durant les deux premières années ainsi que la capacité des étudiants à les intégrer entre elles.
- Témoigne de la mise en pratique d'une méthodologie professionnelle de gestion de projet et d'une démarche de qualité dans la réalisation.

Nous sommes donc à la fin du 2ème sprint et ce rapport a pour but de faire une rétrospection sur le travail effectué pendant les deux dernières semaines.

2 User Stories terminées

- Accéder au site de façon simple : DONE
Nous avons utilisé le nom de domaine gratuit offert aux étudiants par NameCheap. Le nom de domaine est donc [http://georgesecurity.me](http://georgeseecurity.me)
- Sauvegarder des datas en provenance du robot : DONE
Les informations sont sauvegardées dans le Cloud, actuellement toutes les 5 minutes.
- Remplacement du robot : NOT DONE
Malheureusement, nous n'avons pas encore pu construire le robot... Actuellement, il est seulement possible de démontrer que les contrôles à distance fonctionnent via l'allumage d'une LED.
- Signal d'alerte : NOT DONE
Nous n'avons pas eu le temps d'approcher ce User Story par manque de temps.

3 Avancement prévu v. réalisé

3.1 user stories

Nous ne sommes malheureusement pas arrivé à finir le sprint comme prévu, principalement parce que les 4 développeurs étaient indisponibles le 2ème week-end (Hackathon, ...).

4 Vitesse SCRUM

Le premier sprint était à hauteur de 13 points en US, et 18 technical stories, pour un total de 31 points. Ayant réussi les 31 points pour le premier sprint, nous avons décidé de faire 35 points en U.S. et T.S ce sprint, nous avons réussi à en finir 27. Nous en avons donc déduit que la part de temps de développement par le hackaton avait interféré avec ce sprint.

5 Analyse du fonctionnement du groupe

Le groupe n'a pas été très productif durant ces deux semaines, la principale raison étant des problèmes extérieurs, principalement le fait de ne pas encore avoir accès à la découpeuse laser pour construire le robot et tester nos schémas électroniques, mais le contenu derrière est fonctionnel. Il manque donc juste la forme plutôt que le fond.

6 Conclusion

En conclusion, nous n'avons pas eu un Sprint très efficace, néanmoins, avec du recul, nous pensons toujours être largement dans les temps pour finir le projet, à condition de rebondir directement et redoubler d'effort.