# Relatório - Experimento 05

# Fausto Emrich Brenner - 17/0009777

# I. Introdução

Neste experimento, estudaremos a modulação angular em FM e PM. Ambas partem do mesmo princípio, uma portadora cura frequência (ou fase) é modulada pelo sinal-mensagem

$$s(t) = A_c \cos(\theta[m(t)]) \tag{1}$$

A distinção entre os dois tipos de modulação mencionados está na forma dessa variação de fase

$$\theta_{PM}(t) = 2\pi f_c t + k_p m(t) \tag{2}$$

$$\theta_{FM}(t) = 2\pi f_c t + k_f \int_{-\infty}^t m(\tau) d\tau \tag{3}$$

Podemos expressar a frequência angular instantânea dos sinais modulados por

$$\omega_i(t) = \frac{d\theta[m(t)]}{dt} \tag{4}$$

Ou seja, para PM temos

$$f_{i_{PM}}(t) = f_c + \frac{k_p}{2\pi}\dot{m}(t) \tag{5}$$

E, similarmente, para FM

$$f_{i_{FM}}(t) = f_c + \frac{k_f}{2\pi} m(t) \tag{6}$$

Dessa forma, o sinal modulado em FM é expresso por

$$s_{AM}(t) = A_c \cos \left[ 2\pi f_c t + 2\pi k_f \int_{-\infty}^t m(\tau) d\tau \right]$$
 (7)

Variações na amplitude de m(t) causarão mudanças na frequência desse sinal de forma que

$$\Delta f = k_f \frac{m_{max} - m_{min}}{2} = k_f m_p \tag{8}$$

é seu desvio máximo de frequência. A razão entre esse valor e a largura de banda do sinal modulante é definida como

$$\beta_f = \frac{\Delta f}{B_m} \tag{9}$$

A partir desses parâmetros, a largura de banda do sinal modulado em FM pode ser estimada pela regra de Carson [1], segundo a qual

$$B_{FM} \approx 2(\Delta f + Bm) = 2B_m(1 + \beta_f) \tag{10}$$

[T1] Para um sinal m(t) de banda  $B_m=8\,\mathrm{kHz}$  e  $m_p=7.5\,\mathrm{V}$ , modulado em FM com  $f_c=96.3\,\mathrm{kHz}$  e  $A_c=100\,\mathrm{V}$ , para que o sinal transmitido tenha  $\Delta f=75\,\mathrm{kHz}$ , a sensibilidade do modulador, a partir de (8), será

$$k_f = \frac{\Delta f}{m_p} = \frac{75k}{7.5} = 10 \,\text{kHz/V}$$
 (11)

As frequências máximas e mínimas do sinal modulado serão

$$f_{max} = f_c + \Delta f = 96.3 + 75 = 171.3 \,\text{kHz}$$
 (12)

$$f_{min} = f_c - \Delta f = 96.3 - 75 = 21.3 \,\text{kHz}$$
 (13)

A partir da expressão (10), temos que

$$B_{FM} \approx 2(75k + 8k) = 166 \,\text{kHz}$$
 (14)

Como essa banda está centrada na frequência da portadora, suas frequências superiores e inferiores serão

$$f_{sup} = f_c + B_{FM}/2 = 96.3 + 83 = 179.3 \,\text{kHz}$$
 (15)

$$f_{inf} = f_c - B_{FM}/2 = 96.3 - 83 = 13.3 \,\text{kHz}$$
 (16)

[T2.a] Para a AR02a, modularemos uma onda triangular de média nula, frequência de  $500 \,\mathrm{Hz}$  e amplitude 5V, com  $k_p = 2\pi$ . Esse sinal pode ser expresso por

$$m(t) = -5 + 10 \sum_{n = -\infty}^{+\infty} \Delta \left( \frac{t - nT_m}{T_m} \right)$$
(17)

Ou seja, sua derivada é

$$\frac{dm(t)}{dt} = 10 \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{d\Delta}{dt} \left( \frac{t - nT_m}{T_m} \right)$$
 (18)

A função triangular é tal que, para  $\tau > 0$ , têm-se

$$\Delta(x/\tau) = \begin{cases} 1 - 2|x|/\tau, & |x| < \tau/2\\ 0, & |x| > \tau/2 \end{cases}$$
 (19)

$$\frac{d\Delta(x/\tau)}{dx} = \begin{cases}
+2/\tau, & -\tau/2 < x < 0 \\
-2/\tau, & 0 < x < \tau/2 \\
0, & |x| > \tau/2
\end{cases}$$
(20)

Como m(t) se trata de uma função periódica, a partir de (18), em seu primeiro período (n=0), temos

$$\frac{dm_{n=0}(t)}{dt} = \begin{cases}
+10^4, & -0.001 < t < 0 \\
-10^4, & 0 < t < 0.001 \\
0, & |x| > 1/2
\end{cases}$$
(21)

Esses valores da derivada vão se repetindo periodicamente a cada  $T_m$ . Assim, temos que

$$\Delta f = \frac{k_p}{2\pi} max \left[ \frac{dm(t)}{dt} \right] = 10 \,\text{kHz}$$
 (22)

$$\beta_f = \frac{\Delta f}{B_m} = \frac{10 \,\text{kHz}}{5 \cdot 500} = 4$$
 (23)

Logo, a banda do sinal modulado pode ser aproximada pela regra de Carson

$$B_{PM} = 2 \cdot B_m (1 + \beta_f) = 2 \cdot 2.5 \,\text{kHz} (1 + 4) = 25 \,\text{kHz}$$
 (24)

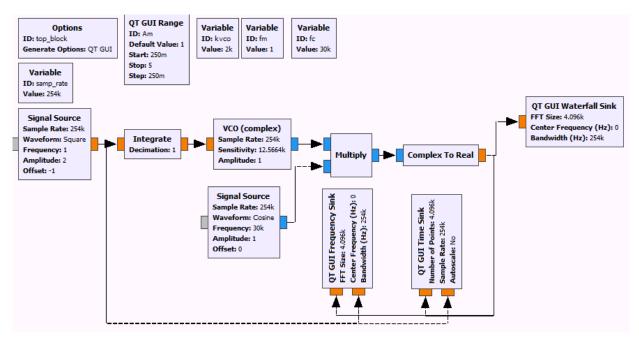


Figura 1: Configuração da AT para os primeiros procedimentos da AR01

# II. ATIVIDADES

#### A. AR 01

Um modulador FM foi construído no GRC, sua AT encontra-se na Figura 1. Primeiramente, o gerador de sinais foi configurado como uma onda quadrada de  $f_m = 1 \,\mathrm{Hz}, \ m_p = 5 \,\mathrm{V}$  e média nula. Neste caso, o desvio máximo de frequência esperado era de

$$\Delta f = k_f m_p = 2000 \cdot 5 = 10 \,\text{kHz}$$
 (25)

Com  $f_c = 30 \,\mathrm{kHz}$ , esse valor significa que as frequências máximas e mínimas do sinal modulado serão  $40 \,\mathrm{kHz}$  e  $20 \,\mathrm{kHz}$ , respectivamente. Com essa configuração de m(t), obteve-se o gráfico no tempo (**Fig. 6**) e na frequência (**Fig. 7**) simultaneamente para os sinais modulante e modulado. O sinal modulado,  $s_{FM}(t)$  também foi observado no espectograma (**Fig. 8**).

Encontrou-se que a frequência do sinal modulado variou de  $20.03\,\mathrm{kHz}$  a  $40\,\mathrm{kHz}$ , ou seja, o desvio de frequência experimental foi de  $\Delta f = 9.985\,\mathrm{kHz}$ . Ao compararmos esse valor com o teórico vemos que houve uma variação. Essa variação se deve ao passo de frequência de amostragem do espectro de frequência. Com  $f_{sample} = 254\,\mathrm{kHz}$  e *FFT Size* de 4096, o passo de frequência é de  $62.011\,\mathrm{Hz}$ . Isso significa que a amostragem mais próxima de  $20\,\mathrm{kHz}$  foi em  $20.0298\,\mathrm{kHz}$ . A partir desse valor de  $\Delta f$ , o valor experimental de  $k_f$  é calculado por 8, de forma que

$$k_f = \frac{9.985}{5} = 1.997 \,\text{kHz/V}$$
 (26)

A partir desse valor experimental de  $k_f$  o valor de  $\Delta f$ , para cada uma das configurações descritas nas **Tabelas I**, **II** e **III** foi calculado e preenchido. Para o caso senoidal, temos  $B_m = f_m$ , para a onda triangular, consideraremos  $B_m = 3f_m$  e para a onda triangular  $B_m = 5f_m$ . A partir dos valores de  $\Delta f$  experimental e  $B_m$ ,  $\beta_f$  é calculado para cada caso pela eq. (9) e  $B_{carson}$  pela eq. (10). Para encontrar  $B_{98\%}$ , foi utilizado um filtro passa faixa de largura de banda variável, centrado em  $f_c$  e com banda de transição de  $100 \, \mathrm{Hz}$ , seguido por um medidor de RMS, conforme o esquema da Figura 2. Como a potência do sinal

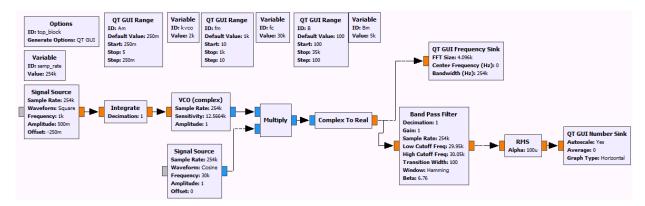


Figura 2: Configuração da AT para o preenchimento das Tabelas

$f_m$ [Hz]	$m_p$ [V]	$\Delta f$ [kHz]	$B_m$ [Hz]	$\beta_f$	$B_{cars}$ [kHz]	$B_{98\%}$ [kHz]
10	0,25	0,50	10	49,93	1,02	1,1
	1,00	2,00	10	199,70	4,01	4,1
	5,00	9,99	10	998,50	19,99	20,0
100	0,25	0,50	100	4,99	1,20	1,3
	1,00	2,00	100	19,97	4,19	4,3
	5,00	9,99	100	99,85	20,17	20,3
1000	0,25	0,50	1000	0,50	3,00	2,1
	1,00	2,00	1000	2,00	5,99	6,1
	5,00	9,99	1000	9,99	21,97	22,1

Tabela I: Parâmetros da modulação FM para m(t) senoidal

modulado é  $P_s = \frac{1^2}{2}$ , assim que o valor de RMS atinja  $\sqrt{98\%P_s} = 0.7$ , o valor da banda correspondente foi registrado.

[A1.a] Percebe-se que, independente da forma dos sinais ou de sua frequência, o valor de  $\Delta f$  depende apenas de  $m_p$  e  $k_f$ . O resultado disso é que  $\beta_f$ , para a mesma  $m_p$ , será inversamente proporcional à largura de banda do sinal. É possível perceber também que a largura de banda do sinal modulado em FM foi muito maior do que a do mesmo sinal modulado em AM-DSB+C,  $2B_m$ . De fato, a largura de banda de um sinal FM é, no mínimo, igual a  $2B_m$  e essa condição só é atingida para casos de modulação em banda estreita, onde  $|k_f \int_{-\infty}^t m(t) dt| \ll 1$ . No nosso contexto, esse caso poderia ser buscado diminuindo a amplitude do sinal e  $k_f$ , de forma a satisfazer a condição descrita. Assim,  $\Delta f$  atingiria valores muito pequenos e, consequentemente  $\beta_f$  também, de forma que a banda de Carson (10) poderia ser reduzida a  $2B_m$ . Comparando os valores de  $B_{cars}$  com os de  $B_{98\%}$ , nota-se que  $B_{cars}$  foi uma boa estimativa de  $B_{FM}$  para a maioria dos sinais, pois ele ficou muito próximo de  $B_{98\%}$ . Já para sinais com maiores larguras de banda,  $B_{cars}$  chegou a ser uma medida generosa para  $B_{FM}$ , pois conseguiu contemplar mais de 98% da

$f_m$ [Hz]	$m_p$ [V]	$\Delta f$ [kHz]	$B_m$ [Hz]	$\beta_f$	$B_{cars}$ [kHz]	$B_{98\%}$ [kHz]
10	0,25	0,50	30	16,64	1,06	1,0
	1,00	2,00	30	66,57	4,05	3,9
	5,00	9,99	30	332,83	20,03	19,4
100	0,25	0,50	300	1,66	1,60	1,2
	1,00	2,00	300	6,66	4,59	4,0
	5,00	9,99	300	33,28	20,57	19,5
1000	0,25	0,50	3000	0,17	7,00	2,1
	1,00	2,00	3000	0,67	9,99	4,2
	5,00	9,99	3000	3,33	25,97	20,1

Tabela II: Parâmetros da modulação FM para m(t) triangular

$f_m$ [Hz]	$m_p$ [V]	$\Delta f$ [kHz]	$B_m$ [Hz]	$\beta_f$	$B_{cars}$ [kHz]	$B_{98\%}$ [kHz]
10	0,25	0,50	50	9,99	1,10	1,2
	1,00	2,00	50	39,94	4,09	4,2
	5,00	9,99	50	199,70	20,07	20,2
100	0,25	0,50	500	1,00	2,00	1,4
	1,00	2,00	500	3,99	4,99	4,7
	5,00	9,99	500	19,97	20,97	20,8
1000	0,25	0,50	5000	0,10	11,00	2,2
	1,00	2,00	5000	0,40	13,99	6,1
	5,00	9,99	5000	2,00	29,97	26,1

Tabela III: Parâmetros da modulação FM para m(t) quadrada

potência do sinal.

[A1.b] Para efeitos didáticos, utilizando uma caixa de som (Audio Sink) escutou-se o sinal FM gerada a partir de uma mensagem m(t) senoidal, com  $f_c$  variando entre 1 e 5 kHz,  $m_p$  entre 0 e 2 V e  $f_m$  entre 0.5 e 5 Hz. Esse tipo de modulação de uma mensagem senoidal é denominada modulação tonal [1] e o efeito observado foi de acordo com sua denominação. Com  $m_p = 0$  V, o sinal apresenta um tom controlado por  $f_c$ , quanto maior essa frequência, mais alto o tom de s(t). Ao aumentar  $m_p$ , mantendo  $f_m = 0.5$  Hz, o tom do sinal passa a variar ao entorno da frequência  $f_c$ , quando maior  $m_p$  maior essa variação. Ao aumentar  $f_m$ , percebe-se que isso aumenta a velocidade da alternância, como uma sirene aumentando sua frequência. A conclusão que se chega a partir deste pequeno experimento é de que a modulação de 1 tom (uma senoide de frequência  $f_m$ ), a modulação gera uma variação de tons ao redor de  $f_c$ .

#### B. AR 02a

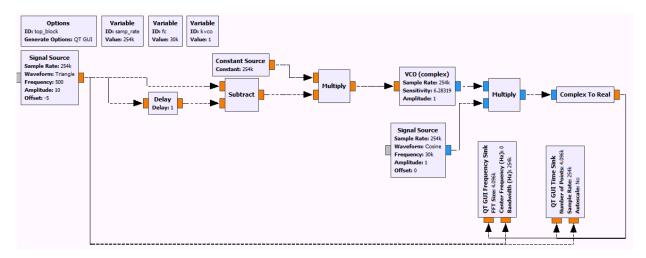


Figura 3: Modulação em PM

Um modulador em PM foi construído conforme a **Fig. 3**. O resultado no tempo pode ser visto na **Fig. 9** e na frequência na **Fig. 10**. Conforme calculado no item **T2.a**, o sinal modulado apresentou  $\Delta f$  de  $10 \, \text{kHz}$  que, considerando uma banda do sinal mensagem iguala  $2.5 \, \text{kHz}$ , resulta em uma banda de Carson de  $25 \, \text{kHz}$ .

#### C. AR 02b

Um modulador PSK foi implementado utilizando um modulador AM-DSB-SC conforme a Fig. 4. Os resultados no tempo e na frequência podem ser vistos na Fig. 11. Percebe-se que, diferentemente dos resultados observados para as modulações FM e PM, neste caso, a saída varia linearmente com o sinal

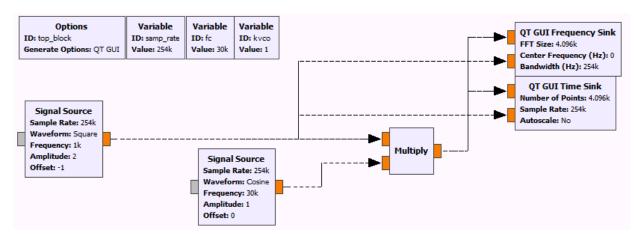


Figura 4: Esquema do modulador PSK

modulante. O resultado no espectro e no tempo foi, como esperado, o mesmo de uma modulação AM com portadora suprimida. O espectro da mensagem foi deslocado para o entorno de  $f_c$  e, no tempo, o sinal apresentou uma inversão de fase sempre que o sinal de m(t) se inverte.

#### D. AR 03

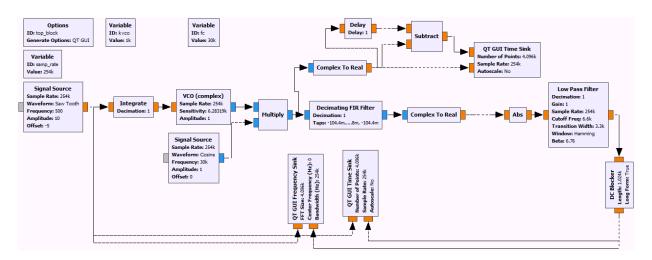


Figura 5: Esquema do modulador e demodulador FM

Vimos como se da a modulação de um sinal FM. Agora, veremos o seu processo de demodulação. Para isso, é necessário algum dispositivo cuja amplitude da saída varie linearmente com a frequência da entrada. Esse será o papel do bloco  $Decimating\ FIR\ Filter$ , que foi configurado conforme Taps indicados no roteiro. Esse bloco é um filtro passa altas de  $f_{corte}\gg f_c$  que, na região da banda de  $s_{FM}(t)$  possui uma resposta linear. O sinal  $s_{FM}(t)$  e sua derivada  $s'_{FM}(t)$  podem ser visualizados na Fig. 12. Percebe-se que a derivada do sinal apresenta uma forma muito próxima à de um sinal AM-DSC+C da nossa mensagem. É exatamente essa propriedade que será utilizada em nossa demodulação. A saída do bloco  $Decimating\ FIR\ Filter\ será\ um\ sinal\ AM-DSC+C\ que\ será\ demodulado\ por\ um\ retificador,\ FPB\ e\ DC\ Blocker\ ,\ conforme\ já\ vimos\ anteriormente. O sinal\ recuperado\ por\ ser\ comparado\ ao\ sinal\ original\ na\ Fig.\ 13\ .$  Também pode-se comparar os espectros desses sinais na Fig. 14.

Percebe-se que o sinal recuperado possui algumas diferenças quando comparado ao original. Antes de discutirmos sobre essas diferenças, podemos visualizar mais de perto o sinal recuperado pela Fig. 15.

Primeiramente, ele apresenta uma amplitude muito menor. Em segundo lugar, sua forma de onda apareceu com algumas deformações. O primeiro ponto pode ser explicada pela resposta do filtro passa altas que acaba atenuando o sinal. O segundo ponto pode ser explicado pela natureza não perfeitamente linear do filtro passa altas. Fora essas diferenças, tivemos sucesso em demodular o sinal gerado.

# III. IMAGENS

As imagens de oscilografia e espectrais se encontram ao final do documento, em uma página reservada.

# IV. CONCLUSÃO

Neste experimento testamos algumas variações de sinais modulados em ângulo. Foi possível compreender o comportamento de várias variáveis do sistema, como a largura de banda do sinal modulado, e aplicações dessa técnica (PSK e áudio). Observamos o comportamento da demodulação desse tipo de sinal, comparando-o com técnicas já vistas anteriormente.

#### REFERÊNCIAS

[1] B. P Lathi and Z. Ding, Sistemas de Comunicações Analógicos e Digitais Modernos, 4th ed. Rio de Janeiro: LTC, 2019.

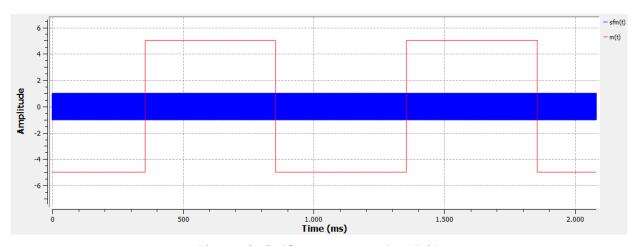


Figura 6: Gráfico no tempo da AR01

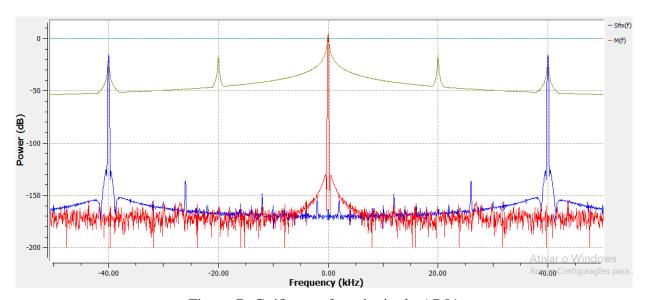


Figura 7: Gráfico na frequência da AR01

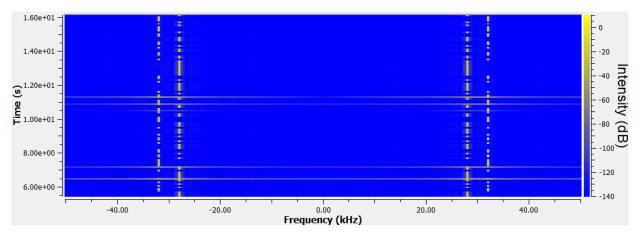


Figura 8: Espectograma da AR01

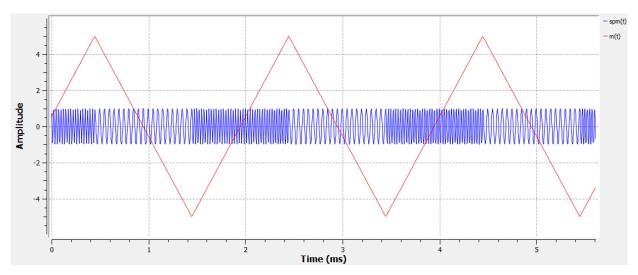


Figura 9: Resultado da AR02a no tempo

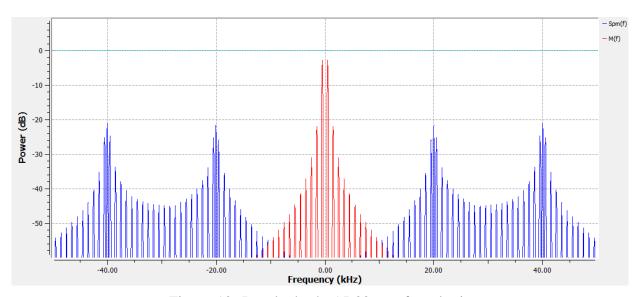


Figura 10: Resultado da AR02a na frequência

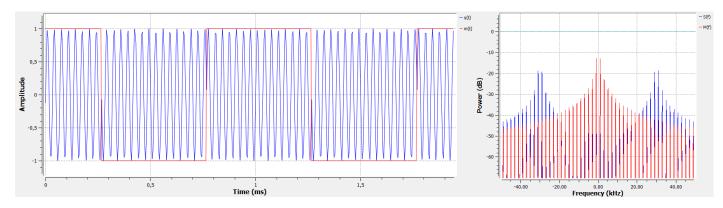


Figura 11: Modulação PSK no tempo e na frequência

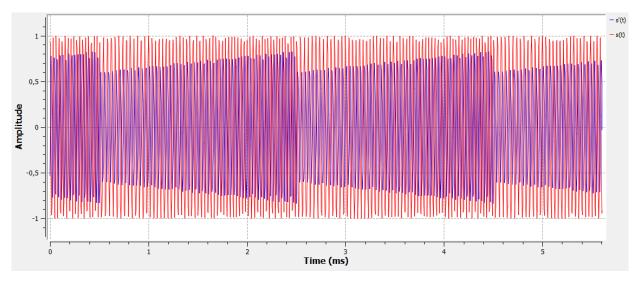


Figura 12: Sinal  $s_{FM}(t)$  e sua derivada no tempo

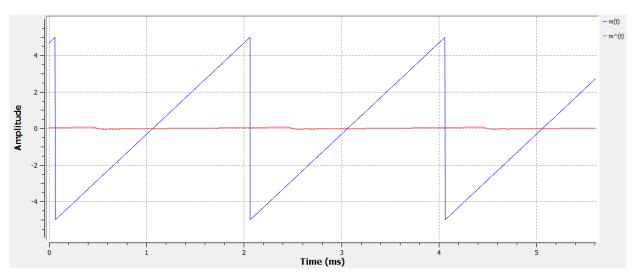


Figura 13: Sinal recuperado,  $\hat{m}(t)$ , e sinal original, m(t), no tempo

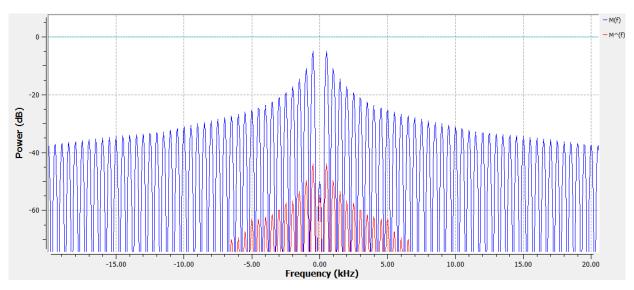


Figura 14: Sinal recuperado,  $\hat{m}(t)$ , e sinal original, m(t), na frequência

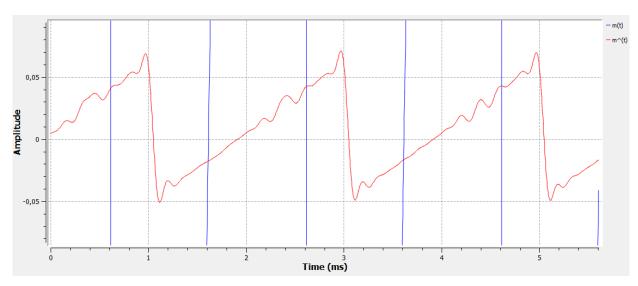


Figura 15: Sinal recuperado visto mais de perto