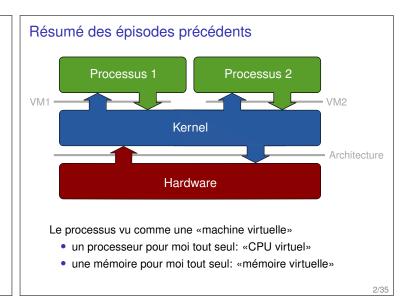
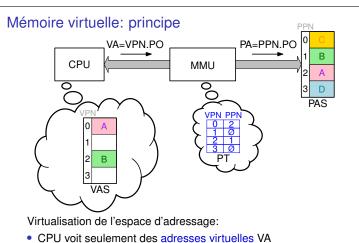
# Gestion mémoire 2: allocation dynamique Guillaume Salagnac Insa de Lyon – Informatique 2021–2022



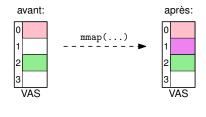


MMU/TLB traduit à la volée les VA en adresses physiques PA
 correspondance VA→PA indiquée par la Table de Pages PT

## Mémoire virtuelle: services rendus par le noyau

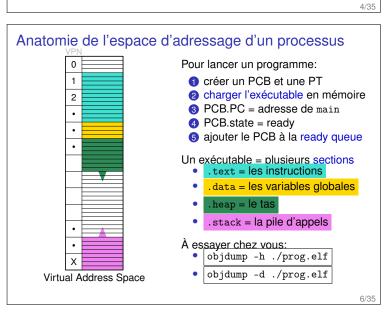
Quelques-unes des fonctions du noyau:

- reconfigurer la MMU à chaque changement de contexte
  - un processus = une table de pages
- réagir aux fautes de page
  - assurer le va-et-vient (swap) des pages entre DRAM et disque
- allouer de nouvelles pages à un processus
  - par ex: appel système mmap()



## Plan

- 1. Introduction: rappels sur la mémoire virtuelle
- 2. Allocation dynamique: définition du problème
- 3. Fragmentation du tas et stratégies d'allocation
- 4. Techniques d'implémentation et interface utilisateur



5/35

## Allocation statique: sections .text et .data

#### Statique = «qui ne bouge pas pendant l'exécution»

- emplacement fixé avant le début de l'exécution
- taille fixée avant avant le début de l'exécution

#### Code source:

```
int i,n,r;
factorial()
{
    i = 1;
    while(n>0)
    {
        i = i*n;
        n = n-1;
    }
    r = i;
}
```

```
Code exécutable :
```

```
80483a7:
           c7 05 2c 96 04 08 01
80483aa:
80483b1:
           00 00 00
80483b4 ·
           eh 20
80483b6:
           8b 15 2c 96 04 08
80483bc:
           a1 30 96 04 08
80483c1:
           Of af c2
80483c4:
80483c9:
           a1 30 96 04 08
80483ce:
           83 e8 01
           a3 30 96 04 08
80483d1:
80483d6:
           a1 30 96 04 08
80483db:
80483dd:
           7f d7
           a1 2c 96 04 08
80483df:
           a3 34 96 04 08
80483e4:
80483e9:
```

7/35

#### Allocation statique: sections .text et .data

#### Statique = «qui ne bouge pas pendant l'exécution»

- emplacement fixé avant le début de l'exécution
- taille fixée avant avant le début de l'exécution

#### Code source:

#### Code exécutable «désassemblé»:

```
int i,n,r;
factorial()
{
    i = 1;
    while(n>0)
    {
        i = i*n;
        n = n-1;
    }
    r = i;
}
```

movl \$0x1, 0x804962c 80483b1: jmp 80483b6: mov 0x804962c %edx )x8049630 ,%eax mov imul %edx.%eax %eax, 0x804962c mov 49630,%eax sub \$0x1.%eax %eax, 0x80 mov 8048346 mov 0x8049630, %eax 80483db: %eax,%eax test jg 80483df: mov 0x804962c ,%eax %eax, 0x8049634 mov

<mark>b6</mark> <mark>2c</mark> ,%eax 8049634

7/35

## Allocation sur la pile d'exécution (en VO execution stack)

Problème: comment faire si la taille ou le nombre de données est inconnu à l'avance ?

```
int f(int n) {
   if(n<=1) return 1;
   int a=f(n-1);
   int b=f(n-2);
   return a+b;
}</pre>
```

▶ Solution: une structure de données sans limite, i.e. une pile

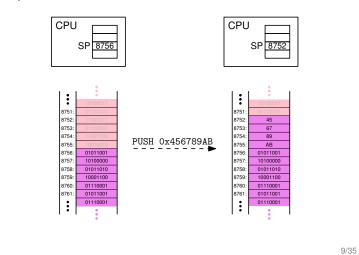
#### Remarques:

- technique utilisée par 99% des langages de programmation
  - en VO execution stack, program stack, control stack, run-time stack, machine stack, call stack, the stack = en VF la pile
- une activation de fonction = un morceau de la pile
  - variables locales, arguments de fonction, adresses de retour...
- ▶ instructions CPU dédiées: PUSH, POP, CALL, RET
  - registre Stack Pointer SP: contient adresse du sommet de pile

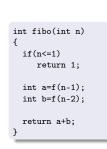
8/35

10/35

# La pile: illustration

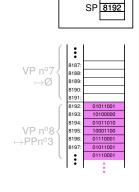


Allocation sur la pile: illustration
8049176 <fibo>:



8049176: sub \$0x1c,%esp 8049179: \$0x1,0x20(%esp) cmpl 804917e 0x8049187 jg 8049180: \$0x1,%eax mov 8049185: 0x80491bf jmp 0x20(%esp),%eax 8049187: mov 804918b: 804918e: sub \$0xc,%esp 8049191: push %eax 8049192: call 0x8049176 8049197: add \$0x10.%esp 804919a: %eax, 0xc(%esp) mov 0x20(%esp), %eax \$0x2, %eax 804919e: mov 80491a2: sub 80491a5: \$0xc,%esp sub push call 80491a8: %eax 80491a9: 0x8049176 \$0x10.%est 80491ae: add %eax, 0x8(%esp) 80491b1: mov 80491b5: Oxc(%esp),%edx 0x8(%esp),%eax 80491ъ9: mov 80491bd: %edx,%eax 80491bf: add \$0x1c,%esp 80491c2:

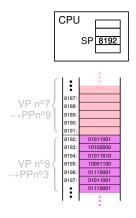
Croissance automatique de la pile d'exécution



CPU

- 1. application exécute un PUSH
- 2. MMU cherche à traduire VA→PA
  - trouve un PTE invalide
  - envoie une IRQ au noyau
- 3. noyau examine la VA demandée
  - reconnaît un débordement de pile
- 4. noyau cherche une PP libre
- 5. noyau «place» la page dans VAS
- = met à jour la PT du processus
- 6. rend la main à l'application
  - instruction PUSH retentée ► OK

## Croissance automatique de la pile d'exécution

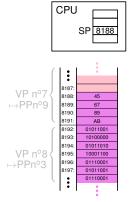


- 1. application exécute un PUSH
- 2. MMU cherche à traduire VA→PA
  - trouve un PTE invalide
  - envoie une IRQ au noyau
- 3. noyau examine la VA demandée
  - reconnaît un débordement de pile
- 4. novau cherche une PP libre
- 5. noyau «place» la page dans VAS
  - = met à jour la PT du processus
- 6. rend la main à l'application
  - instruction PUSH retentée ► OK

11/35

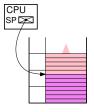
12/35

## Croissance automatique de la pile d'exécution



- 1. application exécute un PUSH
- 2. MMU cherche à traduire VA→PA
  - trouve un PTE invalide
  - envoie une IRQ au noyau
- 3. noyau examine la VA demandée
  - reconnaît un débordement de pile
- 4. novau cherche une PP libre
- 5. noyau «place» la page dans VAS
  - = met à jour la PT du processus
- 6. rend la main à l'application
  - instruction PUSH retentée ► OK

## La pile d'exécution: à retenir



#### Définition

- zone dédiée à l'allocation "dynamique"
  - allocation et désallocation: LIFO
- usage: variables locales, addr retour
- cf 3IF-architecture, 4IF-compilation
- registre SP pointe sur sommet de pile

#### **Avantages**

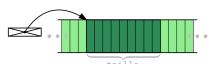
- facile à utiliser et à implémenter
- efficace à l'exécution accès via SP en indirect-registre
  - · croissance par ajout de page

#### Inconvénients

LIFO: inadapté pour certaines structures de données

# Allocation dynamique sur le tas (en VO heap)

Objectif: permettre allocations et libérations arbitraires



#### Interface utilisateur

- allouer(taille)
  - cherche une zone libre et retourne son adresse de début (ou renvoie une erreur si incapable de servir la requête)
- libérer(adresse)
  - indique au gestionnaire mémoire qu'une zone n'est plus utilisée et qu'elle peut être recyclée

#### **Avantages**

- facile à utiliser pour le programmeur
- compatible avec toutes les structures de données

#### Inconvénients

• implémentation complexe ▶ performance difficile à maîtriser

13/35

11/35

# Allocation dynamique vs allocation de pages

Question: comment implémenter allouer() et libérer()
Mauvaise idée: tout déléguer au noyau via mmap() et munmap()

#### après:

# 0 1 2 3

#### Inconvénients

- seules tailles disponibles: multiples de 2<sup>p</sup> ➤ espace gâché
- appels système trop fréquents ➤ mauvaise performance Solution
- recycler (dans le même processus) les blocs libérés
- ▶ besoin de garder la trace des blocs libres et des blocs occupés

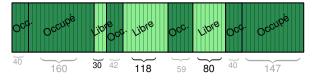
# Gestion du tas: formulation de la problématique

## Allocation dynamique sur le tas: définition

Un gestionnaire de mémoire dynamique (VO memory allocator)

- répond aux requêtes d'allocation (resp. de désallocation) émises par l'application
- en réservant (resp. en recyclant) des blocs de taille variée à l'intérieur d'une grande zone appelée le tas

Structure de données: liste des blocs libres, en VO freelist



Questions: où allouer un bloc de taille 10 ? de 50 ? de 200 ?

#### Gestion du tas: remarques

#### Problématique

- à chaque allocation, on veut un bloc libre et assez grand
- comment choisir le «meilleur» bloc dans la freelist ?

#### Règles du jeu

- interdit de «découper» les requêtes d'allocation
  - l'application peut vouloir utiliser le bloc comme un tableau
  - «allocation contiguë» ► taille allouée ≥ taille demandée
- interdit de réordonner la séquence des requêtes
  - dépend du flot d'exécution de l'application
- interdit de bouger les zones déjà allouées
  - chaque choix de bloc est définitif

#### Inconvénients

- trop grand nombre de blocs libres ➤ allocation lente
- blocs libres trop petits ▶ espace inutilisable

16/35

## Plan

- 1. Introduction: rappels sur la mémoire virtuelle
- 2. Allocation dynamique: définition du problème
- 3. Fragmentation du tas et stratégies d'allocation
- 4. Techniques d'implémentation et interface utilisateur

17/35

## Le problème de la fragmentation

#### Définition: phénomène de fragmentation du tas

Morcellement progressif de l'espace libre en des blocs trop petits pour satisfaire les requêtes d'allocation de l'application

Les causes de la fragmentation:

• disparité des durées de vie



disparité des tailles allouées



Problématique: comment minimiser la fragmentation du tas ?

Trois pistes: découpage, fusion, choix des blocs

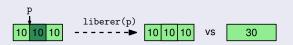
Mécanismes de bas niveau: découpage et fusion

Découpage de blocs libres lors de l'allocation



- réduit la fragmentation interne = espace inutilisé dans les blocs
- mais risque de produire des blocs libres (trop) petits

Fusion de blocs libres lors de la déallocation



- ▶ réduit la fragmentation externe = blocs trop petits pour être utiles
- mais risque de causer du travail improductif

## Stratégies d'allocation: problématique

Comment choisir le «meilleur» bloc dans la freelist ?

Optimal: choisir le bloc qui causera le moins de fragmentation mémoire dans le futur ▶ impossible à deviner

## En pratique: compromis entre fragmentation et performance

- espace total occupé par le tas fragmentation = somme des tailles des blocs alloués
- performance = temps d'exécution de l'algo. de choix de bloc

Note: si aucun bloc libre assez grand ▶ il faut agrandir le tas

• appel système mmap() pour demander des pages au noyau

Stratégies d'allocation: exemples

First-fit: examiner le moins de blocs possible

 parcourir la freelist, et choisir le premier bloc libre de taille suffisante

Next-fit : ne pas retraverser toute la freelist à chaque fois

 variante de First-fit: démarrer le parcours à l'endroit du dernier bloc alloué précédemment

Best-fit : préserver les gros blocs libres

 considérer l'intégralité de la freelist, et choisir le bloc acceptable le plus petit

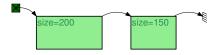
Worst-fit : éviter la prolifération de blocs minuscules

• considérer l'intégralité de la freelist, et choisir le bloc le plus grand

18/35

## Recherche dans la freelist: exemple

Supposons la freelist suivante:



Exercice: requêtes d'allocation de 100 octets, puis 200 octets

• stratégies First Fit, Best Fit, Worst Fit

Exercice: requêtes d'allocation de 80 octets, puis 120, puis 120

· stratégies First Fit, Best Fit, Worst Fit

Hypothèse: si le bloc choisi est trop grand ▶ on le découpe

22/35

## Stratégies d'allocation: commentaires

Mauvaise nouvelle: pas de stratégie universelle

#### First-fit

• beaucoup de fragmentation en début de liste

#### Next-fit

• beaucoup de fragmentation partout!

#### Best-fit

· comment examiner efficacement tous les blocs ?

#### Worst-fit

- · comment examiner efficacement tous les blocs ?
- énormément de fragmentation

23/35

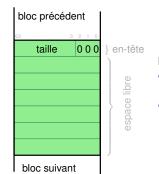
25/35

## Plan

- 1. Introduction: rappels sur la mémoire virtuelle
- 2. Allocation dynamique: définition du problème
- 3. Fragmentation du tas et stratégies d'allocation
- Techniques d'implémentation et interface utilisateur Techniques d'implémentation Interface de programmation

## Format d'un bloc libre

Idée: indiquer la taille des blocs libres dans les blocs



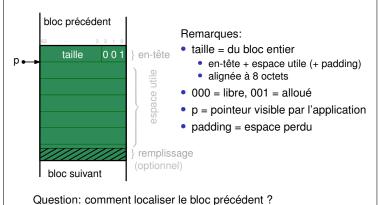
#### Remarques:

- taille = du bloc entier
  - y compris en-tête
- alignement: toujours multiple de 8
  - trois derniers bits toujours zéro

24/35

# Format d'un bloc alloué

Idée: un drapeau pour indiquer les blocs alloués

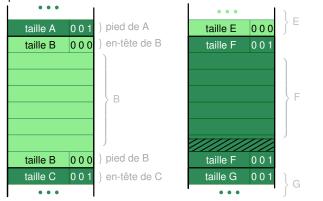


26/35

# Boundary tags

Idée: ajouter un footer à la fin de chaque bloc

permet de traverser la freelist dans les deux sens

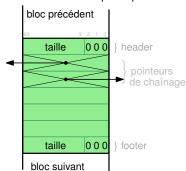


Remarque: impact sur taille de bloc minimale

## Chaînage explicite de la freelist

Question: comment accélérer la recherche dans la freelist ?

- Idée 1: chaîner uniquement les blocs libres
  - pas besoin de considérer les blocs alloués
- Idée 2: garder triée la freelist dans le «bon» ordre
  - ▶ trouver plus rapidement le bloc recherché



#### Ordre de tri:

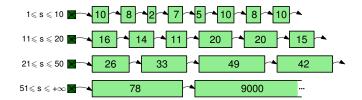
- par adresses croissantes:
  - fusion facile
  - allocation coûteuse
- par tailles croissantes:
  - best-fit efficace
  - fusion coûteuse
- par tailles décroissantes:
  - worst-fit facile
  - fusion coûteuse

28/35

## La vraie vie: allocateur avec segregated freelist

Idée: plusieurs listes chaînées pour les différentes tailles

• approximation de best-fit sans traverser tous les blocs



#### Remarques

- allocation: si pas trouvé ▶ découper un bloc plus grand
  - liste triée vs liste non triée
- désallocation: fusion optionnelle ▶ recyclage des petits blocs
  - cas extrême: tailles exactes, par exemple s = 8, s = 16, etc.

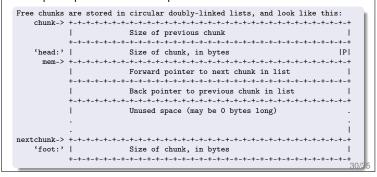
29/35

## Exemple: le malloc de Linux

Exemple (glibc): 128 «paniers» (en VO bins)

- 64 premiers paniers: tailles exactes 8, 16, 24, 32, ... 512
- 32 paniers suivants: 513–576, 577–640, ... 2497–2560
- puis 8 espacés de 4kB, 4 espacés de 32kB, deux de 256kB
- au-delà: allocations déléguées à mmap()

Rq: chaque sous-liste triée par taille > best-fit



#### Plan

- 1. Introduction: rappels sur la mémoire virtuelle
- 2. Allocation dynamique: définition du problème
- 3. Fragmentation du tas et stratégies d'allocation
- Techniques d'implémentation et interface utilisateur Techniques d'implémentation Interface de programmation

31/35

## Allocation dynamique en C et en C++

Idée: le développeur utilise explicitement une API

- C▶ void\* malloc(size) et free(void\* ptr)
- C++ ▶ opérateurs new(size) et delete(void\* ptr)

Désallocation manuelle = risque d'erreurs de programmation

```
truc *a = malloc(...);
truc *b = a;
b->x = 42;
free(a);
truc *c = malloc(...);
c->x = 37;
printf("b->x: %d\n", b->x);
```

truc \*a = malloc(...);
truc \*b = malloc(...);
b = a;

- · dangling pointer AKA use-after-free
  - en pratique: assez fréquent et quasi impossible à corriger
- fuite de mémoire (memory leak) = blocs jamais désalloués
  - en pratique: seulement gênant si le processus dure longtemps
- rappel: free() ne rend pas la mémoire à l'OS

Allocation dynamique en Java, Python...

Idée 1: si aucun pointeur vers un bloc, alors bloc inaccessible

Idée 2: interdire la création de pointeurs arbitraires

▶ un bloc inaccessible maintenant le restera pour toujours

#### Définition: Garbage Collection

Allocation dynamique intégrée au langage de programmation

- gestionnaire mémoire invoqué implicitement
- détection (► libération) automatique des blocs inaccessibles

#### Inconvénients:

- performance (temps, espace) du Garbage Collector
- incompatible avec programmation «bas-niveau» e.g. C/C++

## Avantages:

32/35

- (parfois) gain de performances à l'exécution
- plus simple à programmer: pas de free()

## Plan

- 1. Introduction: rappels sur la mémoire virtuelle
- 2. Allocation dynamique: définition du problème
- 3. Fragmentation du tas et stratégies d'allocation
- 4. Techniques d'implémentation et interface utilisateur

# À retenir: allocation dynamique de mémoire

Allocation sur la pile = variables locales

- simple et rapide car fragmentation impossible
- LIFO: limité à certains usages

## Allocation dynamique = Allocation sur le tas = malloc()

- pas de restrictions sur les structures de données
- risque de fragmentation (interne et/ou externe)
- algorithmes complexes pour allouer/désallouer
- pas de solution miracle universelle

## Allocation manuelle en C/C++

- erreurs de programmation fréquentes
- pas toujours utile de scrupuleusement désallouer toute votre mémoire!

34/35