La mémoire virtuelle

Traduction d'adresses et pagination à la demande Address Translation & Demand Paging

Guillaume Salagnac

Insa de Lyon – Informatique

2021-2022

Résumé des épisodes précédents : noyau vs userland Processus 2 Processus 1 - VM2 VM1 Kernel Architecture Hardware Le processus vu comme une «machine virtuelle» • un processeur pour moi tout seul : «CPU virtuel» • une mémoire pour moi tout seul : «mémoire virtuelle»

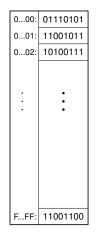
La mémoire virtuelle : intuition

Principe: chaque processus a sa propre mémoire

- une mémoire = un vaste tableau d'octets
 - indices = adresses
 - contenu : complète liberté du programmeur
- décider où mettre quoi = allocation
 - à l'intérieur du processus (cf chap. 4)
 - rôle du langage de programmation

Implémentation:

- combinaison de plusieurs technologies
 - hiérarchie mémoire : cache, RAM, disque
 - en principe, invisible pour le programmeur
- coopération entre noyau et matériel



3/41

5/41

Problème n° 0 : la mémoire est trop lente

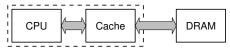
Seulement deux technologies pour la mémoire vive



DRAM: 1 bit = 1 capa + 1 trans ▶ peu cher mais très lent (100×)

Mémoire cache : ajouter une petite SRAM dans le CPU

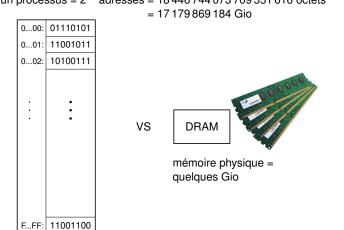
• garde une copie des données récemment accédées



- · capacité : quelques Mio
- DRAM seulement utile sur défaut de cache (en VO : cache miss)
- solution entièrement HW : complètement invisible pour le SW

Problème nº 1 : la mémoire est trop petite

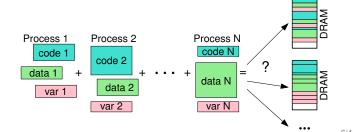
un processus = 2^{64} adresses = 18446744073709551616 octets





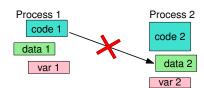
Même si chaque processus n'a pas besoin de 264 octets,

- il y a de nombreux processus simultanément
 - · des dizaines? des centaines? des milliers?
 - combien d'espace occupe chacun? pour combien de temps?
- qui manipulent des éléments hétérogènes
 - instructions (code)
- ▶ en lecture seule
- données (par. ex. fichiers)
- ▶ chargées depuis le disque
- variables (locales, globales) ► en lecture+écriture

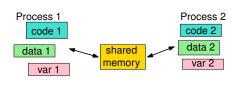


4/41

Problème nº 3 : comment protéger chaque processus?



Problème nº 4 : comment permettre la coopération?



7/41

Solution: ajouter un niveau d'indirection

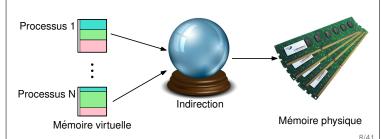
All problems in computer science can be solved by another level of indirection David Wheeler

Définition : Indirection aka déréferencement

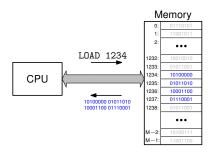
Accès indirect à quelque chose, i.e. au travers d'une référence

Exemples • pour joindre quelqu'un au téléphone, devoir passer d'abord par un standard

• invoquer une méthode virtuelle en C++, Java...



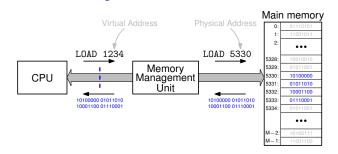
Abstraction : adressage direct



- la mémoire = tableau de M cases numérotées de 0 à M − 1
- une case = un octet (1B = 1 byte) = 8 bits
- un accès (i.e. lecture ou écriture) = un mot (word) = un paquet de plusieurs octets consécutifs
 - en général 4 octets (= 32 bits) ou 8 octets (= 64 bits)

9/41

Réalité: adressage virtuel



Sur une architecture moderne :

- CPU ne manipule que des «adresses virtuelles» (VA)
- composant supplémentaire : Memory Management Unit (MMU)
 - traduit à la volée chaque VA en une «adresse physique» (PA)
- mem centrale = mem principale = mem physique = DRAM

10/41

Virtualisation des adresses : remarques

Espace d'adressage virtuel = VAS = $\{0, 1, 2, ..., N-1\}$

- le CPU exprime les adresses sur n bits ➤ N=2ⁿ
- chaque processus dispose d'un VAS privé

Espace d'adressage physique = PAS = $\{0, 1, 2, ..., M-1\}$

- une adresse pour chaque octet de (DRAM + périphériques)
- adresses exprimées sur m bits ► M=2^m

La Memory Management Unit

- traduit les adresses virtuelles en adresses physiques
 - $\blacktriangleright\:$ se comporte comme un dictionnaire : VAS \mapsto PAS
- sera reconfigurée par l'OS à chaque changement de contexte

À retenir : pourquoi la mémoire virtuelle

Problème 1 : pas assez de mémoire vive

va-et-vient (en VO swapping) = ne pas tout stocker en DRAM
 utiliser la DRAM comme un cache pour les VAS

Problème 2 : gestion des zones libres/occupées (en DRAM)

▶ pagination (en VO paging) = une unique taille de bloc

Problème 3 : isolation entre processus, protection du noyau

▶ garantir que les VAS ne se «chevauchent» pas (dans le PAS)

Problème 4 : partage de données entre processus

▶ une même page peut apparaître dans deux VAS

12/4

Plan

- 1. La mémoire virtuelle : intuitions et motivation
- 2. Pagination et traduction d'adresses
- 3. Memory swapping: pagination à la demande
- 4. Gestion de la mémoire physique
- 5. Protection, Isolation et partage

Pagination à la demande : principe

utiliser le disque pour «agrandir la mémoire vive»

utiliser la DRAM comme un cache du disque

CPU DRAM Disk

O A 1 B C WAS PAS

13/41

Pagination à la demande : remarques

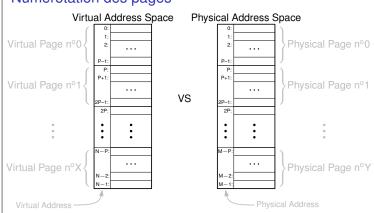
- contenu des processus «alloué sur le disque»
 - dans un fichier (ou plusieurs) appelé le swap file
 - données chargées en RAM seulement lorsque accédées
- latence disque trop importante pour faire attendre le CPU
 - DRAM = 10x à 100x plus lent que SRAM/CPU
 - disque = 1000x à 100 000x plus lent que DRAM
- trop complexe pour être géré purement en matériel
- ▶ mécanisme implémenté par le noyau
 - avec la coopération du matériel
 - invisible pour le programmeur d'application

Une unique taille de bloc : P=2^p octets (en général P=4Kio)

- ▶ disque dur géré par blocs de taille P appelés secteurs
- ▶ DRAM gérée par blocs de taille P appelés pages physiques
 - parfois : «frames» en VO, soit «cadres» en VF
- ▶ VAS géré par blocs de taille P appelés pages virtuelles

15/41

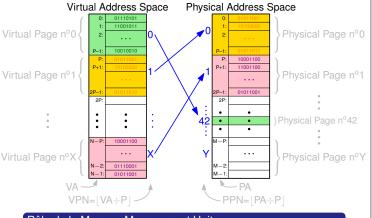
Numérotation des pages



- Numéro de page virtuelle : VPN $\in \{0,1,...,X\}$ avec X = N \div P
- Numéro de page physique : PPN $\in \{0, 1, ..., Y\}$ avec Y = M \div P

16/41

Traduire des adresses = traduire des nº de pages



Rôle de la Memory Management Unit

À chaque accès mémoire, «traduire» le VPN en son PPN

Traduction d'adresses : principe

un Virtual Address Space = une «vue» sur la mémoire physique

- en vérité chaque donnée est toujours bien stockée en DRAM
- mais visible depuis le CPU seulement à une adresse virtuelle

Algorithme de traduction VA → PA (implémenté par la MMU)

- 1) calculer VPN = |VA÷P| et PO = VA mod P
 - autrement dit, VA = VPN × P + PO
 - PO = Page Offset = position à l'intérieur de la page
- 2) trouver le PPN correspondant au VPN
 - dans un annuaire appelé la Table de Pagination = Page Table PT
- 3) calculer $PA = PPN \times P + PO$
 - offset identique dans la page virtuelle et la page physique

Implémentation des calculs d'adresses

Taille de page = $P = 2^p$ donc :

- division entière par P = gratuite
- ▶ division modulo P = gratuite
- multiplication par P = gratuite
- addition de l'offset = gratuite

Exemple avec m=n=16 et p=10 :

Virtual Page Number (n-p bits) 1011010010100110 = 1011010010100110Virtual Address (n bits)

Page Offset (p bits)

Physical Address (m bits)

O110100010100110 = 0110100010100110

Physical Page Number (m-p bits)

Implémentation de la table de pagination

PT = dictionnaire = «table de correspondances» = lookup table

- une clé = un nº de pages virtuelle VPN
- une valeur = un nº de page physique PPN + des métadonnées
- une paire clé+valeur = une Page Table Entry PTE

PT elle-même stockée en mémoire principale

- beaucoup trop de PTE pour tenir en entier dans la MMU
- autrefois : tableau exhaustif. aujourd'hui : arbre de recherche
- · consultation : implémentée en matériel par la MMU

Rappel: 1 processus = 1 VAS = 1 PT

20/41

Mémoire virtuelle paginée : à retenir VA=VPN.PO MMU PA=PPN.PO PAS PAS

- 1) CPU demande à accéder à une adresse virtuelle VA
- 2) MMU consulte le bon PTE (dans la PT) pour connaître le PPN
- 3) MMU transmet la requête traduite PA sur le bus système
- 4) réponse transmise au CPU sans intervention de la MMU

21/41

Plan

- 1. La mémoire virtuelle : intuitions et motivation
- 2. Pagination et traduction d'adresses
- 3. Memory swapping: pagination à la demande
- 4. Gestion de la mémoire physique
- 5. Protection, Isolation et partage

22/41

Pagination à la demande : principe

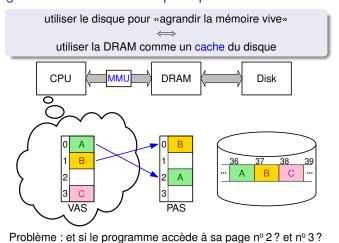


Table de pagination : PTE valide vs PTE invalide

Page Virt. nº 3 : existe sur le disque mais pas chargée en DRAM

• en VO swapped-out ou uncached

Page Virt. nº 2 : n'existe pas du tout : adresses virtuelles inutilisées

• en VO unallocated ou unmapped

Du point de vue de la MMU :

- page présente en DRAM = accès possible = PTE valide
 - si CPU essaye d'accéder ▶ MMU traduit vers adresse phy
- page absente de DRAM = accès impossible = PTE invalide
 - si CPU essaye d'accéder ▶ MMU lève une interruption

implem : un drapeau (booléen) dans le PTE : le «valid bit»

Accès à une page virtuelle au PTE invalide

Quand un processus accède à une page invalide :

- MMU lève une interruption logicielle (trappe)
- CPU saute dans le noyau et exécute l'ISR associée
 - si page non-allouée ▶ erreur irrécupérable
 - ▶ le noyau tue le processus fautif (VO : segmentation fault)
 - si page déchargée ▶ défaut de page (VO : page fault)
 - ▶ le noyau doit charger la page en DRAM

Idée : noter le nº de secteur dans la PTE, à la place du PPN!

nº de page Exemple: PTE physique ou valide? nº de secteur PTE nº 0 1 PP nº 2 PP nº 0 PTE nº 1 1 PTE nº 2 0 Ø 0 PTE nº 3 secteur nº 38

(en vrai c'est un peu plus compliqué, cf vm_area_struct dans Linux mais l'idée est la même)

25/41

27/41

Faute de page : déroulement temporel

- 1. CPU demande une certaine adresse virtuelle
- 2. MMU trouve un PTE invalide dans la PT
- 3. MMU envoie une requête d'interruption
- 4. OS vérifie que la page virtuelle demandée existe bien
- 5. OS trouve une page physique libre
 - il faut parfois décharger (swap out) une autre page
- 6. OS charge (swap in) la page demandée depuis le disque
 - latence disque = I/O burst ➤ changement de contexte
 - exécution d'un autre processus pour rentabiliser le CPU
- 7. lorsque page chargée : OS met à jour le PTE dans la PT
- 8. OS rend la main au processus d'origine
 - accès mémoire ré-exécuté, cette fois avec succès
 - toujours «invisible» pour le programmeur

26/41

Pagination à la demande VS performances

Temps d'accès moyen : Average Memory Access Time

- AMAT = page hit time + (page fault rate × page fault penalty)
- page hit time \approx latence DRAM \approx 50 ns
- page fault penalty \approx latence disgue \approx 5 ms
- les fautes de pages doivent rester rares

Loi empirique : le principe de localité des accès

Des adresses proches sont accédées à des instants proches

► Working Set d'un processus = ensemble des pages virtuelles accédées récemment par ce processus

Attention : si (somme(Working Set Sizes) > taille(DRAM)) alors

 Écroulement soudain des performances (en VO thrashing) causé par un excès de fautes de pages

remède : réduire le degré de multiprogrammation

Plan

- 1. La mémoire virtuelle : intuitions et motivation
- 2. Pagination et traduction d'adresses
- 3. Memory swapping: pagination à la demande
- 4. Gestion de la mémoire physique
- 5. Protection, Isolation et partage

28/41

Pourquoi la mémoire virtuelle?

Problème 1 : pas assez de mémoire vive

▶ va-et-vient (en VO swapping) = ne pas tout stocker en DRAM = utiliser la DRAM comme un cache pour les VAS

Problème 2 : gestion des zones libres/occupées (en DRAM)

▶ pagination (en VO paging) = une unique taille de bloc

Problème 3 : isolation entre processus, protection du noyau

garantir que les VAS ne se «chevauchent» pas (dans le PAS)

Problème 4 : partage de données entre processus

une même page peut apparaître dans deux VAS

Allocation dynamique de pages

Grâce à la pagination

- chaque VP peut être placée dans n'importe quelle PP
- typiquement, dans différentes PP au cours du temps
- ▶ facilite la gestion de la mémoire physique

Allocation de nouvelle(s) page(s) vierge(s) pour un processus

▶ avec l'appel système mmap()



30/4

L'appel système mmap()

Pour demander dynamiquement l'allocation de nouvelles pages

Valeur renvoyée ► adresse virtuelle de la nouvelle région

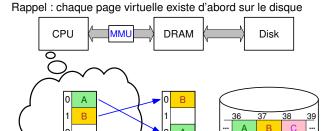
len ▶ noyau allouera toujours un nombre entier de pages

prot > PROT_READ et/ou PROT_WRITE (et/ou PROT_EXEC)

flags MAP_ANONYMOUS | MAP_PRIVATE
(des pages vierges) (juste pour moi)

31/41

Notion de «Swap File»



memory swapping = va-et-vient entre DRAM et un swap file :

- swap in lors d'une faute de page
- swap out pour libérer des pages physiques

32/41

Différents types de mapping mémoire

MAP_ANONYMOUS ▶ swap depuis/vers un fichier anonyme

- page(s) vierges créée(s) de façon paresseuse
 - le premier accès cause une faute de page
 - noyau alloue alors une page physique quelconque
 - dont il aura effacé le contenu
- si MAP_SHARED ▶ plusieurs processus peuvent accéder
- si MAP PRIVATE ➤ isolation via Copy-On-Write

MAP_FILE ▶ swap depuis un fichier ordinaire!

- contenu mémoire initial = lu depuis le fichier
 - signature void* mmap(..., int fd, int offset);
 - lecture paresseuse, seulement lorsque faute de page
- si MAP_SHARED ▶ swap vers le fichier d'origine
- si MAP PRIVATE ➤ Copy-On-Write + swap vers fich. anonyme

Différents t	vpes (de	mapping	mémoire
Dilloronto t	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	G.O.	mapping	11101110110

	MAP_ANONYNOUS		MAP_FILE sur le fichier fd	
RED	contenu initial	pages vierges	contenu initial	lu depuis le fichier fd
P_SHARED	écritures	visibles depuis tous les processus qui ont ce mapping	écritures swap out	} vers le fichier fd
MAP	swap out	vers fichier anonyme		
MAP_PRIVATE	contenu initial	pages vierges	contenu initial	lu depuis le fichier fd
RI	écritures	privées (copy-on-write)	écritures	privées (copy-on-write)
MAP_F	swap out	vers fichier anonyme	swap out	vers fichier anonyme

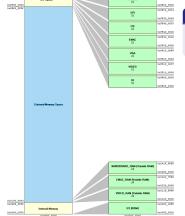
34/41

33/41

Plan

- 1. La mémoire virtuelle : intuitions et motivation
- 2. Pagination et traduction d'adresses
- 3. Memory swapping: pagination à la demande
- 4. Gestion de la mémoire physique
- 5. Protection, Isolation et partage

Protection des périphériques



Rappel : Memory-Mapped I/O

communication avec les périphs via leurs adresses physiques

En général

- adresses DRAM : allouées aux processus userland
- adresses MMIO : réservées au noyau + drivers
- ► facile à garantir via pagination

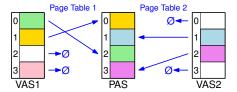
Note : la MMU elle-même est un périphérique

36/4

Isolation entre processus

Principe : chaque processus dispose d'un VAS individuel

▶ l'OS maintient une table de pagination pour chaque processus



Remarques:

- RAM allouée aux pages virtuelles «les plus utiles»
- MMU reconfigurée à chaque changement de contexte
- permet aussi d'isoler le noyau vs processus userland

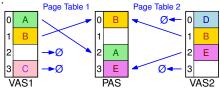
37/41

39/41

Isolation vs partage: quelques cas particuliers

Rappel : chaque processus dispose d'un VAS distinct... ...mais une même page peut être présente dans plusieurs VAS!

Exemple:



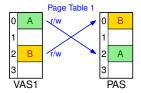
Projection des pages

- en lecture seule : par ex, le fichier exécutable
 - ne consomme aucun espace supplémentaire sur le disque
- en lecture/écriture : mémoire partagée
 - · permet la communication entre plusieurs processus
- en copy-on-write : duplication paresseuse
 - évite de stocker deux fois des pages identiques

38/41

Copy-On-Write vs fork()

Idée : ne pas dupliquer les données immédiatement, mais attendre qu'une des deux copies soit effectivement modifiée

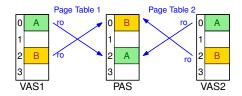


Imaginons un certain processus P1 avec deux pages A et B: on note PCB1 son *Process Control Block*, et on note PT1 sa table de pagination

Initialement, les deux pages sont accessibles en lecture-écriture

Copy-On-Write vs fork()

Idée : ne pas dupliquer les données immédiatement, mais attendre qu'une des deux copies soit effectivement modifiée



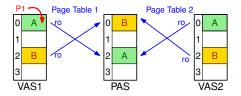
P1 fait un fork(), donnant naissance à P2. Le noyau :

- duplique PCB et table de pagination
- marque tous les PTE (de PT1 et de PT2) en lecture seule
- marque dans les deux PCB ces pages comme copy-on-write

39/41

Copy-On-Write vs fork()

Idée : ne pas dupliquer les données immédiatement, mais attendre qu'une des deux copies soit effectivement modifiée

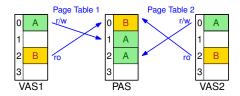


Lorsque P1 essaye d'écrire dans sa page nº 0 :

- MMU trouve un PTE en lecture seule
- ▶ lève une interruption («faute de protection»)

Copy-On-Write vs fork()

Idée : ne pas dupliquer les données immédiatement, mais attendre qu'une des deux copies soit effectivement modifiée



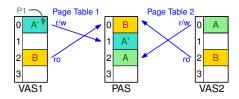
Le noyau constate dans PCB1 que la page est en copy-on-write

- il duplique finalement le contenu de la page
- et modifie les deux PT+PCB pour autoriser lecture/écriture
- puis, rend la main à P1

39/4

Copy-On-Write vs fork()

Idée : ne pas dupliquer les données immédiatement, mais attendre qu'une des deux copies soit effectivement modifiée



P1 essaye à nouveau d'écrire dans sa page nº 0

• nouvelle donnée A' visible seulement depuis P1

En résumé : fork() «duplique» bien le VAS, mais ne copie pas les pages avant que ce soit vraiment utile

39/41

Plan

- 1. La mémoire virtuelle : intuitions et motivation
- 2. Pagination et traduction d'adresses
- 3. Memory swapping: pagination à la demande
- 4. Gestion de la mémoire physique
- 5. Protection, Isolation et partage

40/41

À retenir : la mémore virtuelle

La hiérarchie mémoire

- plusieurs technologies aux latences très différentes (ns vs ms)
- ullet pr. de localité des accès : adresses proches \sim instants proches
- cache du processeur : géré en matériel

Traduction d'adresses

- découplage addresses CPU et adresses physiques
- VA/PA, VAS/PAS, MMU, PP/VP, PPN/VPN, PO, PT/PTE...

Pagination à la demande

- performance : faute de page (swap), copy-on-write
- multiprogrammation : isolation des processus, mem partagée
- protection: user space vs kernel space, memory-mapped I/O