Serie 1

Gruppe 10

```
Adnan Alyousfi, 218205332, Informatik
Dirk Peglow, Informatik
Nils Henrik Seitz, 218205308, Informatik
Lorka Trad, Informatik
Nico Trebbin, 218204402, Informatik
```

Aufgabe 1

1.A

```
unify(f(g(2, 3), Y ), f(X, f(2))) \theta = \{\}

unify(f(g(2, 3), Y ), f(X, f(2))) \theta = \{X = g(2, 3)\}

unify(f(g(2, 3), Y ), f(g(2, 3), f(2))) \theta = \{X = g(2, 3), Y = f(2)\}

unify(f(g(2, 3), f(2)), f(g(2, 3), f(2))) \theta = \{X = g(2, 3), Y = f(2)\}

\theta = \{X = g(2, 3), Y = f(2)\} (Allgemeinster Unifikator)
```

1.B

unify $\{g(X), f(X)\}$ $\theta = \{\}$ - Nicht unifizierbar, da die Funktoren unterschiedlich sind.

1.C

```
unify(f(X, g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),X)) \theta = \{\}

unify(f(X, g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),X)) \theta = \{X = g(Y,Y)\}

unify(f(g(Y,Y), g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),g(Y,Y)) \theta = \{X = g(Y,Y)\}

unify(f(g(Y,Y), g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),g(Y,Y)) \theta = \{X = g(Y,Y)\}

\theta = \{X = g(Y,Y)\} (Allgemeinster Unifikator)
```

1.D

```
\begin{array}{ll} \text{unify}(\mathbf{f}(\mathbf{X},\,\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,)),\,\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,),\,\mathbf{Y}\,\,)) & \theta = \{\} \\ \text{unify}(\mathbf{f}(\mathbf{X},\,\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,)),\,\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,),\,\mathbf{Y}\,\,)) & \theta = \{X = g(Y,Y)\} \\ \text{unify}(\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}),\,\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,)),\,\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,),\,\mathbf{Y}\,\,)) & \theta = \{X = g(Y,Y)\} \end{array}
```

- Nicht unifizierbar, da Y im Term g(Y, Y) auftaucht. Beim unifizieren würde dies zu einer Endlosschleife führen.

$\frac{\text{Aufgabe 2}}{2.\text{B}}$

```
[1] ?- a2b.
ableitung(3*x*2, x, R)
R = 3
ableitung(3*x*x, x, R)
R = 3*x+3*x*1
ableitung(y,x,R)
R = 0
ableitung((3*x+2)*(2*x), x, R)
R = 3*(2*x)+(3*x+2)*2
ableitung(((x*x+2*x+3)/(3*x), x, R)
R = (((1*x+x*1+2+0)*(3*x)-(x*x+2*x+3)*3)/(3*x*(3*x))
true.
[1] ?-
```

Aufgabe 3

R - running, D - damaged, I - ignition, F - fuel, B - battery, P - plug

3.A

```
\begin{array}{l} \texttt{D;R} : \texttt{-I,F} & \equiv \texttt{R} : \texttt{-I,F,not(D)} \\ I \wedge F \to D \vee R \equiv I \wedge F \wedge \neg D \to R \\ \neg (I \wedge F) \vee D \vee R \equiv \neg (I \wedge F \wedge \neg D) \vee R \\ \neg I \vee \neg F \vee D \vee R \equiv \neg I \vee \neg F \vee D \vee R \end{array}
```

3.B

 $HB = \{\text{running, damaged, ignition, fuel, battery, plug}\}$

3.D

F.

В.

:- P.

I :- B, P.

R:- I,F,not(D). (\equiv D;R :- I,F , siehe 3.A)

Direkter Beweis:

zu zeigen: D;R :- P.

Refutations beweis:

```
Negation der Zielklausel: \neg( D;R :- P.) 
 \equiv \neg(D \lor R \lor \neg P) 
 \equiv \neg D \land \neg R \land P
```

 \equiv :- R. und :- D. und P.

$$1. :- R.$$
 R $:- I,F,not(D).$

$$3. :- I.F. I :- B.P.$$

$$6. : - P. P.$$