Serie 1

Gruppe 10

```
Adnan Alyousfi, 218205332, Informatik
Dirk Peglow, Informatik
Nils Henrik Seitz, 218205308, Informatik
Lorka Trad, Informatik
Nico Trebbin, 218204402, Informatik
```

Aufgabe 1

1.A

```
unify(f(g(2, 3), Y ), f(X, f(2))) \theta = \{\}

unify(f(g(2, 3), Y ), f(X, f(2))) \theta = \{X = g(2, 3)\}

unify(f(g(2, 3), Y ), f(g(2, 3), f(2))) \theta = \{X = g(2, 3), Y = f(2)\}

unify(f(g(2, 3), f(2)), f(g(2, 3), f(2))) \theta = \{X = g(2, 3), Y = f(2)\}

\theta = \{X = g(2, 3), Y = f(2)\} (Allgemeinster Unifikator)
```

1.B

unify $\{g(X), f(X)\}$ $\theta = \{\}$ - Nicht unifizierbar, da die Funktoren unterschiedlich sind.

1.C

```
unify(f(X, g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),X)) \theta = \{\}

unify(f(X, g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),X)) \theta = \{X = g(Y,Y)\}

unify(f(g(Y,Y), g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),g(Y,Y)) \theta = \{X = g(Y,Y)\}

unify(f(g(Y,Y), g(Y, Y )), f(g(Y, Y ),g(Y,Y)) \theta = \{X = g(Y,Y)\}

\theta = \{X = g(Y,Y)\} (Allgemeinster Unifikator)
```

1.D

```
\begin{array}{ll} \text{unify}(\mathbf{f}(\mathbf{X},\,\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,)),\,\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,),\,\mathbf{Y}\,\,)) & \theta = \{\} \\ \text{unify}(\mathbf{f}(\mathbf{X},\,\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,)),\,\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,),\,\mathbf{Y}\,\,)) & \theta = \{X = g(Y,Y)\} \\ \text{unify}(\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}),\,\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,)),\,\mathbf{f}(\mathbf{g}(\mathbf{Y},\,\mathbf{Y}\,\,),\,\mathbf{Y}\,\,)) & \theta = \{X = g(Y,Y)\} \end{array}
```

- Nicht unifizierbar, da Y im Term g(Y, Y) auftaucht. Beim unifizieren würde dies zu einer Endlosschleife führen.

$\frac{\text{Aufgabe 2}}{2.\text{B}}$

```
[1] ?- a2b.
ableitung(3*x+2, x, R)
R = 3
ableitung(3*x*x, x, R)
R = 3*x+3*x*1
ableitung(y,x,R)
R = 0
ableitung((3*x+2)*(2*x), x, R)
R = 3*(2*x)+(3*x+2)*2
ableitung((x*x+2*x+3)/(3*x), x, R)
R = ((1*x+x*1+2+0)*(3*x)-(x*x+2*x+3)*3)/(3*x*(3*x))
true.
[1] ?-
```

Aufgabe 3

R - running, D - damaged, I - ignition, F - fuel, B - battery, P - plug

3.A

```
\begin{array}{l} \texttt{D;R} :- \texttt{I,F} & \equiv \texttt{R} :- \texttt{I,F,not(D)} \\ I \wedge F \to D \vee R \equiv I \wedge F \wedge \neg D \to R \\ \neg (I \wedge F) \vee D \vee R \equiv \neg (I \wedge F \wedge \neg D) \vee R \\ \neg I \vee \neg F \vee D \vee R \equiv \neg I \vee \neg F \vee D \vee R \end{array}
```

3.B

 $HB = \{\text{running, damaged, ignition, fuel, battery, plug}\}$

3.C

$$\begin{split} I &= \{\emptyset, R, D, I, B, F, P, \\ RD, RI, RB, RF, RP, DI, DB, DF, DP, IB, IF, IP, BF, BP, FP \\ RDI, RDB, RDF, RDP, RIB, RIF, RIP, RBF, RBP, RFP, \\ DIB, DIF, DIP, DBF, DBP, DFP, IBF, IBP, IFP, BFP, \\ RDIB, RDIF, RDIP, RDBF, RDBP, RDFP, \\ RIBF, RIBP, RIFP, RBFP, DIBF, DIBP, DIFP, DBFP, IBFP, \\ RDIBF, RDIBP, RDIFP, RDBFP, RIBFP, DIBFP, RDIBFP, RDIBFP,$$

 $\label{eq:fuel:alle Modelle müssen } F \text{ enthalten.:} \\ I = \{F, RF, DF, IF, BF, FP \\ RDF, RIF, RBF, RFP, DIF, DBF, DFP, IBF, IFP, BFP, \\ RDIF, RDBF, RDFP, RIBF, RIFP, RBFP, DIBF, DIFP, DBFP, IBFP, \\ RDIBF, RDIFP, RDBFP, RIBFP, DIBFP, RDIBFP\} \\$

battery.: Alle Modelle müssen B enthalten.: $I = \{BF, RBF, DBF, IBF, BFP, RDBF, RIBF, RBFP, DIBF, DBFP, IBFP, RDIBF, RDBFP, RIBFP, RDIBFP, RDIBFP,$

```
:- plug.: Kein Modell darf P enthalten.:
I = \{BF, RBF, DBF, IBF, RDBF, RIBF, DIBF, RDIBF\}
ignition :- plug, battery.: Wenn P \wedge B, dann I (aber P wurde eben überall entfernt).:
I = \{BF, RBF, DBF, IBF, RDBF, RIBF, DIBF, RDIBF\}
running :- ignition, fuel, not(damaged) .: Wenn I \wedge F \wedge \neg D, dann R (intendiertes Modell).:
I = \{BF, RBF, DBF, RDBF, RIBF, DIBF, RDIBF\}
3.D
F.
В.
:- P.
I :- B, P.
```

Direkter Beweis:

zu zeigen: D;R :- P.

7. []

```
Refutations beweis:
Negation der Zielklausel: ¬( D;R :- P. )
\equiv \neg (D \lor R \lor \neg P)
\equiv \neg D \wedge \neg R \wedge P
\equiv :- R. und :- D. und P.
1. :- R. R := I,F,not(D).
2. :- I,F,not(D). :- D.
3. : - I,F. I : - B,P.
4. :- B, P, F. B.
5. :- P, F. F.
6. :- P. P.
```

R:- I,F,not(D). (\equiv D;R :- I,F , siehe 3.A)