

¿Por qué considerar la correlación en nuestro análisis?

CASO DE EJEMPLO:

CONSIDEREMOS EL VECTOR ALEATORIO

$$Z = [Z(s_1), \dots, Z(s_N)] \quad Y \text{ fue } Z \sim N(\mu, \Sigma)$$

$$\text{con } \mu = \mu_0 \mathbf{1}^T \text{ y } \sum_{i,j} = \tau^2 \rho \text{ si } i \neq j \text{ y } \tau^2 \text{ e.o.c.}$$

SUPONGAMOS que deseamos estimar μ .

Recordemos que UN ESTIMADOR DE μ es \bar{X} . Luego, notemos que \bar{X} es INSESORIO:

$$E(\bar{z}) = E\left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z(s_i)\right) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N E(Z(s_i)) = \frac{N}{N} \mu_0 = \mu_0$$

¿Qué sucede con su varianza?

$$\text{es } \mathbf{1}^T = (1, \dots, 1)^T$$

$$V(\bar{z}) = V\left(\frac{1}{N} Z \mathbf{1}^T\right) = \frac{1}{N^2} (\mathbf{1}^T V(z) \mathbf{1}) = \frac{\tau^2}{N^2} \mathbf{1}^T \Sigma \mathbf{1}$$

$$= \frac{\tau^2}{N^2} \left(N + 2\rho \frac{(N-1)N}{2} \right) = \frac{\tau^2}{N} (1 + \rho(N-1))$$

$$= \tau^2 \left(\frac{1}{N} + \rho - \frac{\rho}{N} \right) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \tau^2 \rho$$

CONCLUSIÓN: $\hat{\mu}_0$ NO es consistente.

OTRA CONSECUENCIA (TEST DE HIPÓTESIS, VARIANZA CONOVA):

$$H_0: \mu_0 = \mu_T \quad v/s \quad H_1: \mu_0 \neq \mu_T$$

$$Z_{est}^I = \frac{(\mu_T - \bar{z})}{\sigma} \sqrt{N}$$

$$Z_{est}^D = \frac{(\mu_T - \bar{z})}{\sigma \sqrt{1 + \rho(N-1)}} \sqrt{N}$$

Si OLPPL, entonces $Z_{est}^D > Z_{est}^I$

OTRA CONSECUENCIA (ERROR MEDIAN KL)

$D_{KL}(P||Q) = \text{ENTROPIA RELATIVA DE } P \text{ RESPECTO A } Q$

$$D(N_0 || N_1) = \frac{1}{2} \left(\text{TR}(\Sigma_1^{-1} \Sigma_0) - N + \ln \left(\frac{\text{Det} |\Sigma_1|}{\text{Det} |\Sigma_0|} \right) \right)$$

$$\text{Det}(\Sigma_0) = \sigma^{2N} \left((1-\rho)^N + N\rho(1-\rho)^{N-1} \right)$$

$$\text{Det}(\Sigma_1) = \sigma^{2N}$$

$$\frac{\text{Det}(\Sigma_1)}{\text{Det}(\Sigma_0)} = (1-\rho)^N + \kappa \rho (1-\rho)^{N-1}$$

$$\text{TR}(\Sigma_1^{-1} \Sigma_0) = N$$

$$\text{Luego } D(N_0 || N_1) = -\ln \left((1-\rho)^N + N\rho(1-\rho)^{N-1} \right)$$

DATOS Geostadísticos

Un dato geostadístico se compone por N observaciones indexadas por las coordenadas espaciales $s_1, \dots, s_N \in \Delta$. La característica relevante de este tipo de dato es que la observación $Z_i = Z(s_i)$ puede ser recopilada en cualquier posición de Δ . Notamos que s_1, \dots, s_N son datos

La forma clásica de presentar estos datos es mediante las estadísticas clásicas: media, varianza, Histogramas, Boxplots, etc.

No obstante, estos no contienen la información espacial. Para ello, la manera más razonable de presentar los datos es mediante mapas. Esto debido a que, típicamente, lidiamos con datos del estílo $(s_x, s_y, Z(s_x, s_y))$.

Si las localizaciones de los datos esparcidos es tal que no se puede reproducir un mapa, se suele proceder vía Sualizamiento; es decir:

$$\hat{Z}(s) = \frac{\sum_{i=1}^N K\left(\frac{s-s_i}{h}\right) Z(s_i)}{\sum_{i=1}^N K\left(\frac{s-s_i}{h}\right)}$$

Donde $h > 0$ es conocido como el ancho de banda; $K(\cdot)$ es una función (kernel) tal que:

$$K(-u) = K(u); \quad \int_{\mathbb{R}^2} u K(u) du = 0$$

$$\text{es: } K(u) = \frac{1}{\pi} \int_{\|u\| \leq 1} (u) - \frac{1}{2} \|u\|^2$$

$$K(u) = \frac{1}{2\pi} e$$

$$K(u) = \left(\frac{3}{4}\right)^2 (1 - u_x^2)(1 - u_y^2) \cdot \prod_{\|u_i\| < h} I(u_i) \prod_{\|u_i\| \geq L} I(u_i)$$

NATURALMENTE, EL REPORTE DEPENDERÁ DE LA ELECCIÓN DE h . ESTO TÍPICAMENTE SE HACE MEDIANTE EL ASUMIR CARACTERÍSTICAS DE LOS DATOS COMO INDEPENDIENTES Y GAUSSIANAS, OBTENIENDO UNA REGLA EMPÍRICA (O "RULE OF THUMB"). RECORDAR QUE ES SOLO UNA PRIMERA APROXIMACIÓN.

Según Li y Racine (2006), UNA PROPUESTA INICIAL PUEDE SER

$$h = \sqrt{x} n^{2/5}.$$

PARA DECIR MÁS SOBRE LOS DATOS GEOSTADÍSTICOS ES NECESARIO INCORPORAR MÁS MOTACIÓN.

RECORDAMOS QUE UN DATO GEOSTADÍSTICO ES UNA REALIZACIÓN DE UN CAMPO ALEATORIO. ASUMIREMOS LAS CONDICIONES DE CONSISTENCIA DE KOHNOGOROV PARA IDENTIFICAR EL CAMPO ALEATORIO CON NUESTRAS FINITAS.

DIREMOS QUE UN CAMPO ALEATORIO ES ESTÁNDARMENTE ESTACIONARIO SI, PARA TODO $h \in \mathbb{R}^d$ SE TIENE QUE:

$$P(Z(s_1) \leq z_1, \dots, Z(s_N) \leq z_N) = P(Z(s_1 + h) \leq z_1, \dots, Z(s_N + h) \leq z_N)$$

Para describir la observación, en entorno en los momentos de primer y segundo orden:

$$\mu(s) := \mathbb{E}(z(s)) = \int_{\mathbb{R}} z f_s(z) dz$$

$$C(s, s') = \text{Cov}(z(s), z(s')) = \mathbb{E}(z(s)z(s')) - \mathbb{E}(z(s))\mathbb{E}(z(s'))$$

Proceso Gaussiano.

Daremos que z es un campo Aleatorio Gaussiano Si, para todo $N \in \mathbb{N}$, y localizaciones espaciales s_1, \dots, s_N , se tiene que el vector

$$[z(s_1), \dots, z(s_N)]^T \sim N(\vec{\mu}, \Sigma)$$

Donde $\vec{\mu} = [\mu(s_1), \dots, \mu(s_N)]^T$ y

$$\Sigma_{ij} = C(s_i, s_j).$$

Debido a la consistencia de Kolmogorov, $\mu(s)$ es una función medible, mientras que $C(s, s')$ debe ser una función definita positiva, esto es:

para todo $N \in \mathbb{N}$, localizaciones espaciales s_1, \dots, s_N , y para toda secuencia de números reales $\alpha_1, \dots, \alpha_N$ se tiene que:

$$\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \alpha_i \alpha_j C(s_i, s_j) > 0.$$

ESTA HIPÓTESIS ES DISTRIBUCIONAL Y NO PERMITE DISCUTIR SOBRE ALGUNOS APLICAOS PRINCIPALES DE LOS CAMPOS ALÉATORIOS.

$$\text{Ex: si } s, s' \in R_0^t:$$

$$- C(s, s') = \min(s, s') \text{ es covarianza}$$

$$- C(s, s') = \frac{1}{2\beta} e^{-\beta \|s - s'\|} \quad s, s' \in R^d$$

$$- C(s, s') = \tau^2 e^{-\beta \|s - s'\|^2} \quad s, s' \in R^d$$

SIN embargo, PARA DECIR ALGO DE LA ASOCIACIÓN ESPACIAL, ES NECESARIO INCORPORAR ESTRUCTURAS DE 2^{do} ORDEN.

ESTRUCTURAS DE 2^{do} ORDEN

Z es estructura de 2^{do} orden si:

$$\mathbb{E}(Z(s)) = m \quad \text{y} \quad \text{si existe } R: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{y}$$

$$\tau^2 > 0 \text{ tal que } C(s, s') = \tau^2 R(s - s').$$

Se Dijo ISOMÓPICO si existe $R: R_0^t \rightarrow \mathbb{R}$ y $\tau^2 > 0$ tal que $C(s, s') = \tau^2 R(s - s')$

UN PROCESO ESTACIONARIO DE 2º ORDEN
Satisface que:

$$1.- \quad C(s,s) = \sigma^2 R(0) \geq 0 ; \quad \text{Para todos } s$$

$$2.- \quad R(s) = R(-s) ; \quad \text{Para todos } s$$

$$3.- \quad |R(s)| \leq R(0) ; \quad \text{Para todos } s$$

Demonstración:

$$1.- \quad C(\omega, s) = V(z(s)) \geq 0$$

$$\begin{aligned} 2.- \quad C(s, s') &= \text{Cov}(z(\omega), z(s')) \\ &= \text{Cov}(z(s'), z(s)) \\ &= C(s', s) \end{aligned}$$

3.- Si en PERIODOS DE GENERACIÓN, fijos nos
que $\tau^2 = 1$. Luego:

$$|R(s-s')|^2 = |\text{Cov}(z(\omega), z(s'))|^2 \leq V(z(\omega))V(z(s')) = (\tau^2)^2$$

CAUCHY - SCHWARZ

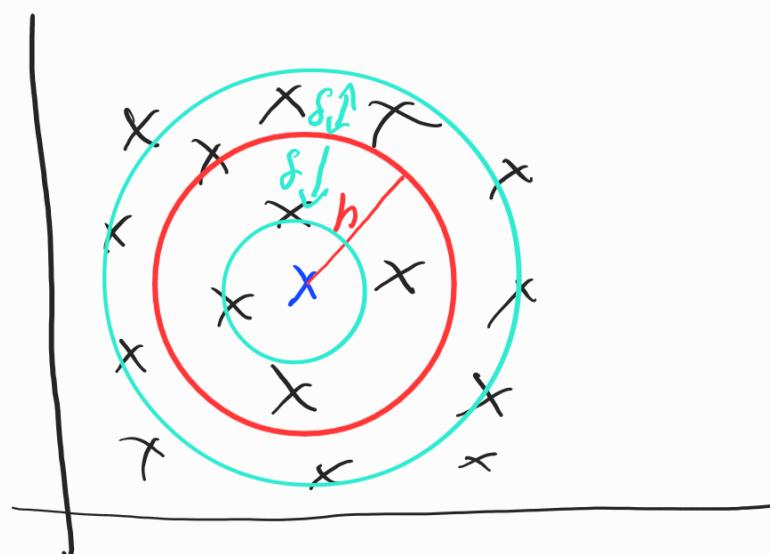
Los estimadores de 2º orden nos permite generar descripciones de los datos mediante la función de covarianza. En efecto, se puede estimar mediante el método de los momentos:

$$\hat{C}(s, s+h) = \frac{1}{|N(h)|} \sum_{(i,j) \in N(h)} (z(s_i) - \hat{m})(z(s_j) - \hat{m})$$

Donde $N(h) = \{(i,j) : \|s_i - s_j\| = h\}$

Generalmente, $N(h)$ es vacío, por lo que se suele reemplazar por un 'proximado':

$$N_\delta(h) = \{(i,j) : |\|s_i - s_j\| - h| \leq \delta\}$$



El estimador de la covarianza suele ser entero ya que m se debe estimar. Es por esto que se introduce la siguiente definición:

ESTACIONARIOS INTRÍNSECA:

Se dice que Z es INTRÍNSICAMENTE ESTACIONARIO si:

$$\mathbb{E}(Z(s+h) - Z(s)) = 0 \quad h \in \mathbb{R}^d$$

$$\mathbb{V}(Z(s+h) - Z(s)) = 2\gamma(h)$$

La función $2\gamma(h)$ se conoce como VARIÓGRAMA y mide la dissimilitud del proceso Z con su traslado en h unidades.

Ej:

$$\gamma(h) = \frac{1}{2} \|h\|^{2\mu} \quad ; \quad 0 \leq \mu \leq 1$$

OBS: ESTACIONARIOS DE 2^{do} orden

IMPlica INTRÍNSECAMENTE ESTACIONARIO.

Es REGULAR no es CERTO. Por ej., si $\gamma(h)$ es como en el ejemplo anterior, se tiene que

$$\begin{aligned} 2\gamma(h) &= \mathbb{V}(Z(s+h) - Z(s)) \\ &= \mathbb{V}(Z(s+h)^2) + \mathbb{V}(Z(s)) - 2\mathbb{V}(Z(s+h)Z(s)) \\ &= C(s+h, s+h) + C(s, s) - 2C(s+h, s) \end{aligned}$$

Si $h \rightarrow \infty$, entonces $\gamma(h) \rightarrow \infty$. Es más

IMPlica que $C(s+h, s)$ NO es ACOTADO en ALGUNA DIRECCIÓN

AL IGUAL QUE LOS COVARIANZAS, UN VARIÓGRAMA DEBE SATISFACER CONDICIONES ELEGÍTICAS.

Una función $\gamma(h)$ es variograma si:

- 1.- $\gamma(h) \geq 0$
- 2.- $\gamma(0) = 0$
- 3.- $\gamma(h) = \gamma(-h)$

4.- $\gamma(h)$ es semivariograma si y solo si para todos $N \in \mathbb{N}$, localizaciones espaciales s_1, \dots, s_N , pesos w_1, \dots, w_N tales que $\sum_{i=1}^N w_i = 0$, se cumple que:

$$\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_i w_j \gamma(s_i - s_j) \leq 0$$

DEMOSTRACIÓN:

Sea $N > 1$ y consideremos un campo aleatorio intrínsecamente estacionario. Luego:

$$\left(\sum_{i=1}^N w_i z(s_i) \right)^2 = -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_i w_j (z(s_i) - z(s_j))^2$$

Luego:

$$\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_i w_j \gamma(s_i - s_j) = -2 \mathbb{V} \left(\sum_{i=1}^N w_i z(s_i) \right) \leq 0$$

PARA RELACIONAR EL VARIGRAMA CON LA FUNCIÓN DE CORRELACIÓN SE DEBE INCORPORAR UNA HIPÓTESIS ADICIONAL:

ERGODICIDAD: UN CAMPO ALEATORIO Z CON FUNCIÓN DE MEDIAS $M(s) = \mu_0$ SE DICE QUE ES ERGÓDICO SI:

$$\lim_{V \rightarrow \infty} \frac{1}{|V|} \int_V Z(s, w) dw = \mu_0$$

TEOREMA ERGÓDICO DE SLLWTSKY:

SEA Z UN PROCESO ESTACIONARIO DE SEGUNDO ORDEN. LUEGO, Z ES ERGÓDICO SI PARA TODOS LOS $V \subset \mathbb{R}^d$ SE CUMPLE QUE:

$$\lim_{V \rightarrow \infty} \frac{1}{|V|} \int_V C(h) dh = 0$$

COMPROBACIÓN: SEA Z UN PROCESO ESTACIONARIO DE 2^{DA} ORDEN. LUEGO, Z ES ERGÓDICO SI $C(h) \xrightarrow[h \rightarrow 0]{} 0$
RESULTADO: \Rightarrow ESTACIONARIO \Rightarrow INTINSEGUIMENTO ESTACIONARIO

\rightarrow INTINSEGUIMENTO ESTACIONARIO + ERGÓDICO \Rightarrow ESTACIONARIO 2^{DA} ORDEN

$$\text{LUEGO } \gamma(h) = C(0) - C(h)$$

Para estimar $\gamma(h)$ se suele proceder mediante su estimador de momentos:

$$\hat{\gamma}(h) = \frac{1}{N(h)} \sum_{(i,j) \in N(h)} (z(s_i) - z(s_j))^2$$

Propiedades De Covarianzas Estimadas Y Varianzas

Sobre la Construcción De Covarianzas Estimadas:

Para construir funciones de covarianza debemos recordar que satisfacen la definición de positivo definido. Luego,

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \alpha_j C(s_i, s_j) \geq 0 \quad \text{si } N \in \mathbb{N}, \alpha_1, \alpha_n \in \mathbb{R}, s_1, \dots, s_n \in S$$

Si consideramos la matriz de covarianzas de 2º orden se tiene que

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \alpha_j C(s_i - s_j) \geq 0$$

Luego, será razonable establecer un resultado de caracterización que explique esta propiedad.

UNA ALTERNATIVA ES ESCRIBIR CO EN
FUNCION DE SU DENSIDAD ESPECTRAL Y ENCONTRAR
CONDICIONES SOBRE ELLA. ESPECIFICAMENTE:

$$C(b) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{\hat{i}\langle w, b \rangle} f(w) dw, \quad b \in \mathbb{R}^d$$

Luego:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \alpha_i \alpha_j C(s_i - s_j) &= \int_{\mathbb{R}^d} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \alpha_i \alpha_j e^{\hat{i}\langle w, s_i - s_j \rangle} f(w) dw \\ &= \int_{\mathbb{R}^d} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \alpha_i \alpha_j e^{\hat{i}\langle w, s_i \rangle - \hat{i}\langle w, s_j \rangle} f(w) dw \\ &= \int_{\mathbb{R}^d} \left| \sum_{k=1}^N \alpha_k e^{-\hat{i}\langle w, s_k \rangle} \right|^2 f(w) dw \end{aligned}$$

Luego, si f es una función real y positiva, C es definida positiva.
ESTE RESULTADO NOS ENTREGA UNA IDEA SOBRE UN
RESULTADO MÁS GENERAL.

TEOREMA DE BOCHNER: Supongamos que $C: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ es
una función continua. Luego C es función de covarianza
de algún campo aleatorio gaussiano estacionario de 2º
orden si y solamente si

$$C(b) = \int e^{\hat{i}\langle w, b \rangle} d\mu(w)$$

PARA ALGUNA medida $d\mu$ simétrica finita y no-negativa.

NOTAMOS que $\omega \in \mathbb{C}$ la TRANSFORMADA DE FOURIER
de f . POR ELLA TEOREMA DE INVERSIÓN DE
FOURIER SE TIENE ENTONCES que:

$$f(\omega) = \int_{\mathbb{R}^d} C(b) e^{-i\langle \omega, b \rangle} db$$

EJ:

$$C(b) = \tau^2 e^{-\beta \|b\|^2} ; \beta > 0, \tau^2 > 0$$

$$f(\omega) = \tau^2 \left(\frac{1}{2\pi}\right)^d \int_{\mathbb{R}^d} e^{-i\langle \omega, b \rangle} e^{-\beta \|b\|^2} db$$

RECORDAMOS que:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\omega t} e^{-\beta t^2} dt = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\beta \left(t + \frac{i\omega}{2\beta}\right)^2} dt = e^{-\frac{\omega^2}{4\beta}}$$

Luego:

$$f(\omega) = \frac{\tau^2}{2^d (\beta \pi)^{d/2}} e^{-\frac{\omega^2}{4\beta}} \quad \omega \in \mathbb{R}^d$$

EJ 2:

Sea

$$f(\omega) = \frac{\zeta^2 \Gamma\left(\nu + \frac{d}{2}\right)}{\pi^{d/2+\nu} \Gamma(\nu) \phi^\nu} \left(\frac{1}{\pi^2 \phi^2} + \|\omega\|^2 \right)^{-\left(\nu + \frac{d}{2}\right)}$$

Luego se obtiene la familia de covarianzas de Matriz:

$$C_0(h) = \frac{\zeta^2}{2^{\nu-1} \Gamma(\nu)} \left(\frac{h}{\phi} \right)^\nu K_\nu \left(\frac{h}{\phi} \right)$$

Donde $K_\nu(\cdot)$ es la función de Bessel de 2^a especie de orden ν

Obs: bajo ISOTROPIA la transformada de Fourier toma la siguiente forma:

$$f(\rho) = 2\pi \rho^{1-\frac{d}{2}} \int_0^\infty h^{\frac{d}{2}} J_{\frac{d}{2}-1}(2\pi\rho h) C_0(h) dh$$

$$C_0(h) = 2\pi h^{1-\frac{d}{2}} \int_0^\infty \rho^{\frac{d}{2}} J_{\frac{d}{2}-1}(2\pi\rho h) f(\rho) d\rho$$

Donde $J_\nu(\cdot)$ es la función de Bessel de 1^a especie de orden ν

Para las dimensiones de interés se tiene que

$$d=1$$

$$C_0(h) = \int_0^{\infty} \cos(2\pi h\rho) f(\rho) d\rho$$

$$d=2$$

$$C_0(h) = \int_0^{\infty} J_0(2\pi h\rho) f(\rho) d\rho$$

$$d=3$$

$$C_0(h) = \int_0^{\infty} \rho \sin(2\pi \rho h) f(\rho) d\rho$$

Propiedades

Sea $C(h)$ una función de covarianza ESTACIONARIA, entonces se tiene que:

- Si C_1, \dots, C_n son funciones de covarianza ESTACIONARIAS Y $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ entonces

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i C_i(h) \quad y \quad \prod_{i=1}^n C_i(h) \quad \text{son}$$

funciones de covarianza ESTACIONARIAS

Procedimientos De ESTIMACIÓN

- Regresión Lineal
- LS
- MAXIMUM LIKELIHOOD

Selección De Modelos:

AIC, BIC, Cross Validation

Leave-one-out

→ PREDICCIÓN (Kriging)