

# ✦ Probabilidad y estadística

MAT 041, Primer semestre

---

Francisco Cuevas Pacheco

14 de noviembre de 2022

Respecto a lo visto anteriormente podemos preguntarnos ¿Qué es mejor, un estimador máximo verosímil o un estimador de momentos? o más específicamente, ¿Como puedo medir la calidad de un estimador?

Algunas características que podemos medir en los estimadores son:

- ✱ Error cuadrático medio.
- ✱ Varianza del estimador.
- ✱ Sesgo.
- ✱ Consistencia.

Una manera básica de comparar o medir cuán lejos está el estimador puntual  $\hat{\theta}$  del verdadero valor de  $\theta$  es usar el *error al cuadrado*  $(\hat{\theta} - \theta)^2$ .

Recordemos que  $\hat{\theta}$  es una variable aleatoria antes de reemplazar los datos y que  $\theta$  es una constante desconocida. Luego, para evaluar el error cometido en el proceso de estimación puntual se suele emplear el valor esperado de estos errores al cuadrado.

### Definición (Error Cuadrático Medio (*ECM*))

*Dado que la siguiente esperanza existe, el **error cuadrático medio** del estimador  $\hat{\theta}$  se define como,*

$$ECM(\hat{\theta}) = E[(\hat{\theta} - \theta)^2]$$

Claramente se escogerá aquel estimador que tenga menor error cuadrático medio. Esto es, si  $ECM(\hat{\theta}_1) < ECM(\hat{\theta}_2)$  entonces se escogerá como mejor estimador de  $\theta$  a  $\hat{\theta}_1$  en vez de  $\hat{\theta}_2$ .

Esta idea lleva a definir el concepto de eficiencia relativa.

### Definición

Si  $\hat{\theta}_1$  y  $\hat{\theta}_2$  son dos estimadores de  $\theta$ , entonces la **eficiencia relativa** entre  $\hat{\theta}_1$  y  $\hat{\theta}_2$  se define como

$$\text{eff}(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2) = \frac{ECM(\hat{\theta}_1)}{ECM(\hat{\theta}_2)}$$

Se dice que  $\hat{\theta}_1$  es más eficiente en error cuadrático medio que  $\hat{\theta}_2$  para estimar  $\theta$  si

$$\text{eff}(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2) < 1$$

La siguiente descomposición facilita el cálculo del estimador:

### Descomposición

Si existen la esperanza  $E(\hat{\theta})$  y la varianza  $Var(\hat{\theta})$  del estimador  $\hat{\theta}$ , entonces.

$$ECM(\hat{\theta}) = Var(\hat{\theta}) + [E(\hat{\theta}) - \theta]^2$$

La siguiente descomposición facilita el cálculo del estimador:

### Descomposición

Si existen la esperanza  $E(\hat{\theta})$  y la varianza  $Var(\hat{\theta})$  del estimador  $\hat{\theta}$ , entonces.

$$ECM(\hat{\theta}) = Var(\hat{\theta}) + [E(\hat{\theta}) - \theta]^2$$

**Demostración:** Usa un poco de álgebra y propiedades de la esperanza.

$$\begin{aligned} ECM(\hat{\theta}) &= E[(\hat{\theta} - \theta)^2] \\ &= E[\hat{\theta}^2 - 2\hat{\theta}\theta + \theta^2] && \text{(cuadrado de un binomio)} \\ &= E(\hat{\theta}^2) - 2\theta E(\hat{\theta}) + \theta^2 && \text{(linealidad de la esperanza)} \\ &= E(\hat{\theta}^2) - E(\hat{\theta})^2 + E(\hat{\theta})^2 + 2\theta E(\hat{\theta}) + \theta^2 && \text{(sumando un cero)} \\ &= Var(\hat{\theta}) + [E(\hat{\theta}) - \theta]^2 \end{aligned}$$

A la cantidad  $E(\hat{\theta}) - \theta$  se le conoce como el sesgo del estimador.

Lo importante de lo anterior es que podemos expresar el error cuadrático medio en términos de la varianza del estimador y su sesgo al cuadrado.

### Ejemplo

Determine el error cuadrático medio de  $\hat{\lambda} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  del parámetro  $\lambda$  de una población Poisson.

### Solución

Se sabe que si  $X$  tiene distribución Poisson, entonces su esperanza es  $E(X) = \lambda$ . Luego, para la muestra aleatoria  $X_1, X_2, \dots, X_n$  se tiene que  $E(X_i) = \lambda$  para cada  $i = 1, 2, \dots, n$ .

$$\begin{aligned} E(\hat{\lambda}) &= E(\bar{X}) = E\left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{n}\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{E(X_i)}{n} \quad (\text{linealidad de la esperanza}) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{E(X_i)}{n} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n \lambda}{n}\right) = \frac{n\lambda}{n} = \lambda \end{aligned}$$



Por otra parte, la varianza de este estimador está dada por

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\lambda}) &= \text{Var}(\bar{X}) = \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i/n\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i)/n^2 \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \lambda\right)/n^2 = n\lambda/n^2 = \lambda/n \end{aligned}$$

Entonces, el error cuadrático medio está dado por

$$\begin{aligned} ECM(\hat{\lambda}) &= \text{Var}(\hat{\lambda}) + [E(\hat{\lambda}) - \lambda]^2 \\ &= \lambda/n + [\lambda - \lambda]^2 = \lambda/n \end{aligned}$$

### Definición

Se dice que  $\hat{\theta}$  es un estimador **insesgado** para  $\theta$  si  $E(\hat{\theta}) = \theta$ .

### Definición

Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} E(\hat{\theta}) = \theta$  se dice que el estimador es **asintóticamente insesgado**.

### Definición

Se dice que  $\hat{\theta}$  es un estimador **insesgado** para  $\theta$  si  $E(\hat{\theta}) = \theta$ .

### Definición

Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} E(\hat{\theta}) = \theta$  se dice que el estimador es **asintóticamente insesgado**.

En el ejemplo anterior,  $\hat{\lambda}$  es un estimador insesgado para  $\lambda$ .

- \*  $E(\hat{\theta}) - \theta$  se llama **sesgo** e indica cuán lejos y en qué dirección está en promedio el estimador puntual  $\hat{\theta}$  del verdadero valor de  $\theta$ .
- \* Si  $E(\hat{\theta}) - \theta > 0$  se dice que en promedio  $\hat{\theta}$  **sobreestima** a  $\theta$ .
- \* Si  $E(\hat{\theta}) - \theta < 0$  se dice que en promedio  $\hat{\theta}$  **subestima** a  $\theta$ .
- \* Idealmente  $E(\hat{\theta}) - \theta = 0$ . Esto es, se desea que en promedio  $\hat{\theta}$  no sobre-estime ni sub-estime el valor verdadero de  $\theta$ . Esta propiedad se llama **insesgamiento**.
- \* Recordemos que lo que se desea es minimizar el error cuadrático medio de un estimador  $ECM(\hat{\theta})$ . Esto se consigue minimizando conjuntamente el sesgo y la varianza del estimador.
- \* Cuando se anula el sesgo el procedimiento de estimación alcanza la máxima **exactitud**. Cuando se minimiza la varianza el procedimiento alcanza la máxima **precisión**.

Caso 1



Preciso y No Exacto

Caso 2



Preciso y Exacto

Caso 3



No Preciso y No Exacto

Caso 4



No Preciso y Exacto

Un buen estimador debería disminuir el error de estimación aumentando el tamaño de la muestra  $n$ . Si esto es posible, se dice que el estimador es consistente.

## Definición

Si  $\lim_{n \rightarrow \infty} ECM(\hat{\theta}) = 0$  se dice que el estimador es **consistente en error cuadrático medio**.

Antes de evaluar este límite conviene descomponer  $ECM(\hat{\theta})$  usando la formula:

$$ECM(\hat{\theta}) = Var(\hat{\theta}) + [E(\hat{\theta}) - \theta]^2$$

## Ejemplo

*(Poisson) Determine si el estimador del parámetro  $\lambda$  de una población Poisson obtenido en el ejemplo anterior es consistente en error cuadrático medio.*

## Ejemplo

(Poisson) Determine si el estimador del parámetro  $\lambda$  de una población Poisson obtenido en el ejemplo anterior es consistente en error cuadrático medio.

### Solución

Aquí  $\hat{\lambda} = \bar{X} = \sum_{i=1}^n X_i/n$  y se mostró en ese ejemplo que ese estimador es insesgado. Es decir, se mostró que  $E(\hat{\lambda}) = \lambda$

La varianza de este estimador es,

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\lambda}) &= \text{Var}(\bar{X}) = \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i/n\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i)/n^2 \\ &= \left(\sum_{i=1}^n \lambda\right)/n^2 = n\lambda/n^2 = \lambda/n \end{aligned}$$

Entonces, el error cuadrático medio está dado por

$$\begin{aligned} \text{ECM}(\hat{\lambda}) &= \text{Var}(\hat{\lambda}) + [E(\hat{\lambda}) - \lambda]^2 \\ &= \lambda/n + [\lambda - \lambda]^2 = \lambda/n \end{aligned}$$

Luego,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{ECM}(\hat{\lambda}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda/n = 0$  y el estimador resulta ser consistente en error cuadrático medio.



- \* Suponga que  $\hat{\theta}_1$  y  $\hat{\theta}_2$  son dos estimadores del parámetro  $\theta$ . Se sabe que  $E(\hat{\theta}_1) = \theta$ ,  $E(\hat{\theta}_2) = \theta/2$ ,  $Var(\hat{\theta}_1) = 10$  y  $Var(\hat{\theta}_2) = 4$ . ¿Cuál de los dos estimadores es mejor?. Justifique su respuesta.
- \* Con frecuencia es factible suponer que la duración  $X$  de una batería tiene una distribución exponencial de la forma

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\beta} e^{-x/\beta} & , x > 0 \\ 0 & , \text{eoc} \end{cases}$$

donde  $\beta > 0$ . Sea  $\hat{\beta} = \sum_{i=1}^n X_i/n = \hat{X}$  un estimador de  $\beta$

- ¿El estimador obtenido es insesgado? Justifica con cálculos adecuados.
  - ¿El estimador es consistente? Justifica con cálculos adecuados.
  - ¿El estimador es eficiente? ¿Es EIVUM?
- \* Se toman dos muestras independientes para estimar la media poblacional  $\mu$ . Sean  $\hat{X}_1$  y  $\hat{X}_2$  los estimadores obtenidos y  $\sigma_{\hat{X}_1}$  y  $\sigma_{\hat{X}_2}$  los respectivos errores estándar. Suponga también que  $\hat{X}_1$  y  $\hat{X}_2$  son insesgados. Sea  $\tilde{\mu} = \hat{X}_1$  y  $\hat{X}_2$  un tercer estimador de  $\mu$ .
    - Encuentre condiciones sobre las constantes  $\alpha$  y  $\beta$  para que  $\tilde{\mu}$  sea insesgado.
    - ¿Cómo deben elegirse  $\alpha$  y  $\beta$  para que la varianza de  $\tilde{\mu}$  sea mínima sujeto a la condición de que  $\tilde{\mu}$  sea insesgado?.

## Ejercicios

- \* Obtenga los estimadores de momento y de máxima verosimilitud para los parámetros de las siguientes poblaciones.
  - a) *Bernoulli*( $p$ )
  - b) *Binomial*( $n, p$ )
  - c) *Geometrica*( $p$ )
  - d) *Normal*( $4, \sigma^2$ )
  - e) *Gamma*( $\alpha, 5$ )
  - f) *Gamma*( $\alpha, \beta$ )
- \* Suponga que  $X_1, X_2, \dots, X_n$  es una muestra aleatoria de una población Uniforme con densidad de probabilidad dada por:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} & , 0 < x < \theta \\ 0 & , \text{eoc} \end{cases}$$

con  $\theta > 0$ .

- a) Obtenga estimadores de momento y máximo verosímil para  $\theta$ .
- b) Suponga que una muestra aleatoria de tamaño 8 da como resultado los datos

0,5 2,3 1,5 2,2 1,6 1,7 2,6 2,4 2,2.

Obtenga una estimación para  $\theta$ .

- ✱ Suponga que  $X_1, X_2, \dots, X_n$  es una muestra aleatoria de una población Pareto con densidad de probabilidad dada por:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\alpha \beta^\alpha}{x^{\alpha+1}} & , x \geq \beta \\ 0 & , x < \beta \end{cases}$$

con  $\alpha > 0$  y  $\beta > 0$

- Obtenga estimadores para  $\alpha$  y  $\beta$ .
- Suponga que una muestra aleatoria de tamaño 8 da como resultado los datos

1,5 2,0 2,2 1,8 1,7 1,6 2,3 2,0.

Obtenga una estimación para  $\alpha$  si  $\beta = 1$

- ✱ El tiempo  $t$  en minutos que toma realizar una determinada tarea dentro de un cierto proceso productivo, es una variable aleatoria  $T$  con función de densidad:

$$f(t) = \begin{cases} \frac{t}{\alpha^2} e^{-t/\alpha} & , t > 0 \\ 0 & , eoc \end{cases}$$

donde  $\alpha > 0$  es un parámetro.

- Suponga que  $T_1, T_2, T_3$  es una muestra aleatoria de tamaño  $n = 3$  de la población  $T$ . Basándose en esta muestra, obtenga el Estimador Máximo Verosímil (EMV) del parámetro  $\alpha$
- Una muestra aleatoria ha entregado los siguientes tiempos en minutos de la tarea dentro del proceso productivo: 7,4 8,3 2,3. Calcule la estimación de  $\alpha$  usando esta muestra.