



# Método de Ordenamiento Shell Sort

Matías Astorga  
Maximiliano Meza  
Romina Navarrete

Julio 26, 2013

Análisis de Algoritmos  
Universidad Tecnológica Metropolitana

# Índice

- 1 **Objetivos**
- 2 Introducción
- 3 El Algoritmo
- 4 Características
- 5 Complejidad
- 6 Conclusiones

# Índice

- 1 Objetivos
- 2 Introducción
- 3 El Algoritmo
- 4 Características
- 5 Complejidad
- 6 Conclusiones

# Índice

- 1 Objetivos
- 2 Introducción
- 3 El Algoritmo
- 4 Características
- 5 Complejidad
- 6 Conclusiones

# Índice

- 1 Objetivos
- 2 Introducción
- 3 El Algoritmo
- 4 Características
- 5 Complejidad
- 6 Conclusiones

# Índice

- 1 Objetivos
- 2 Introducción
- 3 El Algoritmo
- 4 Características
- 5 Complejidad
- 6 Conclusiones

# Índice

- 1 Objetivos
- 2 Introducción
- 3 El Algoritmo
- 4 Características
- 5 Complejidad
- 6 Conclusiones

# Objetivos

## General

Exponer sobre el método de Shell Sort

## Secundarios

- Listar las características más importantes para comprender este método de ordenamiento.
- Mostrar en detalle el funcionamiento de este método con un programa y video explicativo.



# Introducción

- Shell Sort es un algoritmo de ordenamiento, propuesto en 1959 por Donald Shell.
- Basado en comparaciones e intercambios.
- Algoritmo sencillo, y con mejores resultados que otros algoritmos de ordenamiento.

# Introducción

- Shell Sort es un algoritmo de ordenamiento, propuesto en 1959 por Donald Shell.
- Basado en comparaciones e intercambios.
- Algoritmo sencillo, y con mejores resultados que otros algoritmos de ordenamiento.

# Introducción

- Shell Sort es un algoritmo de ordenamiento, propuesto en 1959 por Donald Shell.
- Basado en comparaciones e intercambios.
- Algoritmo sencillo, y con mejores resultados que otros algoritmos de ordenamiento.

# El Algoritmo

- Shell Sort mejora el ordenamiento por inserción, comparando los elementos separados por varias posiciones (Saltos o **gap**).
- Por ejemplo, Salto = 5.



¿Cuál es el criterio para calcular los saltos?

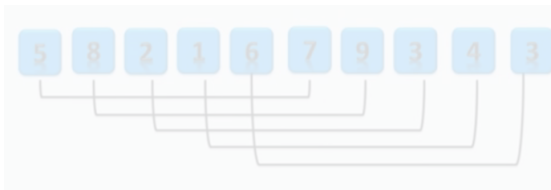
Existen varios, pero el usado por Donald Shell fue:

$$k = \frac{N}{2}$$

N = Largo del arreglo

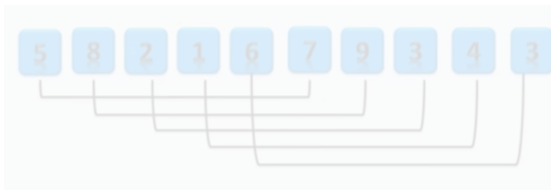
# Ejemplo

- Entonces si tenemos un arreglo de 10 casillas, nuestros saltos serian:
- $k = \frac{10}{2} = 5$
- Las primeras comparaciones serán de saltos de 5.



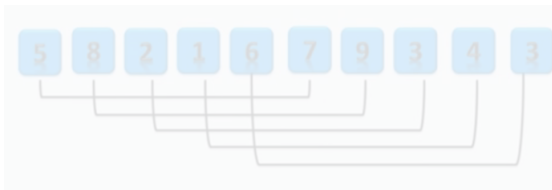
# Ejemplo

- Entonces si tenemos un arreglo de 10 casillas, nuestros saltos serian:
- $k = \frac{10}{2} = 5$
- Las primeras comparaciones serán de saltos de 5.



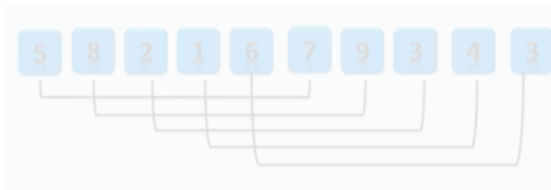
# Ejemplo

- Entonces si tenemos un arreglo de 10 casillas, nuestros saltos serian:
- $k = \frac{10}{2} = 5$
- Las primeras comparaciones serán de saltos de 5.



# Ejemplo

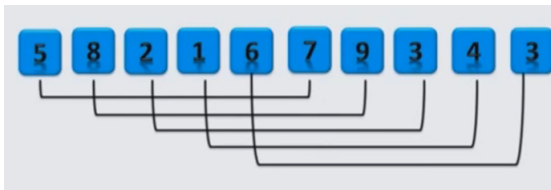
- Entonces si tenemos un arreglo de 10 casillas, nuestros saltos serian:
- $k = \frac{10}{2} = 5$
- Las primeras comparaciones serán de saltos de 5.





# Ejemplo

- Entonces si tenemos un arreglo de 10 casillas, nuestros saltos serian:
- $k = \frac{10}{2} = 5$
- Las primeras comparaciones serán de saltos de 5.



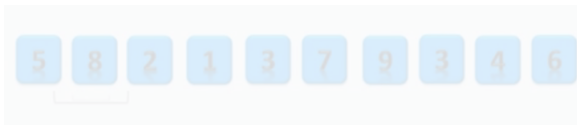
# Ejemplo

- Una vez que los datos están ordenados, volvemos a calcular el nuevo salto a usar:
  - $K = \frac{5}{2} = 2,5 = 2$
  - Ahora las comparaciones serán de saltos de 2.



# Ejemplo

- Una vez que los datos están ordenados, volvemos a calcular el nuevo salto a usar:
- $K = \frac{5}{2} = 2,5 = 2$
- Ahora las comparaciones serán de saltos de 2.



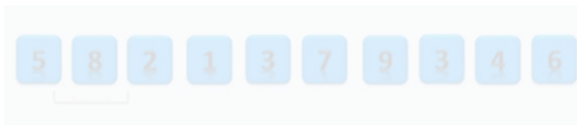
# Ejemplo

- Una vez que los datos están ordenados, volvemos a calcular el nuevo salto a usar:
- $K = \frac{5}{2} = 2,5 = 2$
- Ahora las comparaciones serán de saltos de 2.



# Ejemplo

- Una vez que los datos están ordenados, volvemos a calcular el nuevo salto a usar:
- $K = \frac{5}{2} = 2,5 = 2$
- Ahora las comparaciones serán de saltos de 2.



# Ejemplo

- Una vez que los datos están ordenados, volvemos a calcular el nuevo salto a usar:
- $K = \frac{5}{2} = 2,5 = 2$
- Ahora las comparaciones serán de saltos de 2.



# Ejemplo

- Finalmente calculamos el último salto:
- $k = \frac{2}{2} = 1$
- Acá, vemos como el algoritmo se transforma en un algoritmo de inserción directa.



# Ejemplo

- Finalmente calculamos el último salto:
- $k = \frac{2}{2} = 1$
- Acá, vemos como el algoritmo se transforma en un algoritmo de inserción directa.





# Ejemplo

- Finalmente calculamos el último salto:
- $k = \frac{2}{2} = 1$
- Acá, vemos como el algoritmo se transforma en un algoritmo de inserción directa.



# Ejemplo

- Finalmente calculamos el último salto:
- $k = \frac{2}{2} = 1$
- Acá, vemos como el algoritmo se transforma en un algoritmo de inserción directa.



# Código

```
for(inc = n/2; inc > 0; inc /= 2) {  
    for(i = inc; i<n; i++) {  
        temp = arreglo[i];  
        for(j = i; j >= inc ; j -= inc) {  
            if(temp < arreglo[j-inc])  
                arreglo[j] = arreglo[j-inc];  
            else  
                break;  
        }  
        arreglo[j] = temp;  
    }  
}
```

# Características

- La idea principal es disminuir el movimiento de datos.
- Algoritmo de Ordenación Interna.
- Shell Sort inicia una comparación de los elementos más alejados(que distan entre sí un intervalo  $h_1$ ).
- Luego se van disminuyendo los intervalos, para poder comparar elementos más cercanos.
- Hasta reducirse al método de ordenación por inserción.
- En sus primeros saltos trata de desplazar los elementos más chicos al inicio y los más grandes al final.

# Características

- La idea principal es disminuir el movimiento de datos.
- Algoritmo de Ordenación Interna.
- Shell Sort inicia una comparación de los elementos más alejados(que distan entre sí un intervalo  $h_1$ ).
- Luego se van disminuyendo los intervalos, para poder comparar elementos más cercanos.
- Hasta reducirse al método de ordenación por inserción.
- En sus primeros saltos trata de desplazar los elementos más chicos al inicio y los más grandes al final.

# Características

- La idea principal es disminuir el movimiento de datos.
- Algoritmo de Ordenación Interna.
- Shell Sort inicia una comparación de los elementos más alejados(que distan entre sí un intervalo  $h_1$ ).
- Luego se van disminuyendo los intervalos, para poder comparar elementos más cercanos.
- Hasta reducirse al método de ordenación por inserción.
- En sus primeros saltos trata de desplazar los elementos más chicos al inicio y los más grandes al final.

# Características

- La idea principal es disminuir el movimiento de datos.
- Algoritmo de Ordenación Interna.
- Shell Sort inicia una comparación de los elementos más alejados(que distan entre sí un intervalo  $h_1$ ).
- Luego se van disminuyendo los intervalos, para poder comparar elementos más cercanos.
- Hasta reducirse al método de ordenación por inserción.
- En sus primeros saltos trata de desplazar los elementos más chicos al inicio y los más grandes al final.

# Características

- La idea principal es disminuir el movimiento de datos.
- Algoritmo de Ordenación Interna.
- Shell Sort inicia una comparación de los elementos más alejados(que distan entre sí un intervalo  $h_1$ ).
- Luego se van disminuyendo los intervalos, para poder comparar elementos más cercanos.
- Hasta reducirse al método de ordenación por inserción.
- En sus primeros saltos trata de desplazar los elementos más chicos al inicio y los más grandes al final.



# Características

- La idea principal es disminuir el movimiento de datos.
- Algoritmo de Ordenación Interna.
- Shell Sort inicia una comparación de los elementos más alejados(que distan entre sí un intervalo  $h_1$ ).
- Luego se van disminuyendo los intervalos, para poder comparar elementos más cercanos.
- Hasta reducirse al método de ordenación por inserción.
- En sus primeros saltos trata de desplazar los elementos más chicos al inicio y los más grandes al final.

# Características

- También llamado **Ordenación por disminución de Intervalos**
- Los intervalos escogidos  $h_1, h_2, h_4, \dots$ , se denominan **secuencia de incrementos**.
- $h_k$  — *ordenado*, elementos ordenados y que distan entre sí un intervalo  $h_k$
- Un array  $h_k$  — *ordenado* lo sigue estando después de  $h_{k-1}$  — *ordenacion*.

# Características

- También llamado **Ordenación por disminución de Intervalos**
- Los intervalos escogidos  $h_1, h_2, h_4, \dots$ , se denominan **secuencia de incrementos**.
- $h_k$  — *ordenado*, elementos ordenados y que distan entre sí un intervalo  $h_k$
- Un array  $h_k$  — *ordenado* lo sigue estando después de  $h_{k-1}$  — *ordenacion*.

# Características

- También llamado **Ordenación por disminución de Intervalos**
- Los intervalos escogidos  $h_1, h_2, h_4, \dots$ , se denominan **secuencia de incrementos**.
- $h_k$  — *ordenado*, elementos ordenados y que distan entre sí un intervalo  $h_k$
- Un array  $h_k$  — *ordenado* lo sigue estando después de  $h_{k-1}$  — *ordenacion*.

# Características

- También llamado **Ordenación por disminución de Intervalos**
- Los intervalos escogidos  $h_1, h_2, h_4, \dots$ , se denominan **secuencia de incrementos**.
- $h_k$  — *ordenado*, elementos ordenados y que distan entre sí un intervalo  $h_k$
- Un array  $h_k$  — *ordenado* lo sigue estando después de  $h_{k-1}$  — *ordenacion*.

# Secuencias de Incrementos

Es válida cualquier secuencia que cumpla:

- Los intervalos van disminuyendo
- El último intervalo es de tamaño 1

## Shell

$$\frac{N}{2}, \frac{N}{4}, \frac{N}{8}, \dots, \frac{N}{2^k}, \dots, 1$$

## Hibbard

$$1, 3, 7, \dots, 2^k - 1$$

# Secuencias de Incrementos

Es válida cualquier secuencia que cumpla:

- Los intervalos van disminuyendo
- El último intervalo es de tamaño 1

## Shell

$$\frac{N}{2}, \frac{N}{4}, \frac{N}{8}, \dots, \frac{N}{2^k}, \dots, 1$$

## Hibbard

$$1, 3, 7, \dots, 2^k - 1$$

# Secuencias de Incrementos

Knuth

$$1, 4, 13, \dots, \frac{3^k - 1}{2}$$

Sedgewick

$$1, 5, 19, 41, 109, \dots, 9 * 4^k - 9 * 2^k + 1$$

o

$$1, 5, 19, 41, 109, \dots, 4^k - 3 * 2^k + 1$$



# Complejidad

- La complejidad de este algoritmo es variable, ya que existen diferentes formas de calcular los saltos.
- Inicialmente, por el salto  $K = \frac{N}{2}$  propuesto por Shell, su complejidad es:

## Complejidad Shell

- Mejor Caso:  $O(n \log n)$
- Caso Promedio:  $O(n^2)$
- Peor Caso:  $O(n^2)$

# Complejidad

- La complejidad de este algoritmo es variable, ya que existen diferentes formas de calcular los saltos.
- Inicialmente, por el salto  $K = \frac{N}{2}$  propuesto por Shell, su complejidad es:

## Complejidad Shell

- Mejor Caso:  $O(n \log n)$
- Caso Promedio:  $O(n^2)$
- Peor Caso:  $O(n^2)$

# Complejidad - Mejoras

## Caso Promedio

- Shell:  $O(n^2)$
- Hibbard:  $O(n^{5/4})$
- Sedgewick:  $O(n^{7/6})$

# Complejidad - Mejoras

## Peor de los Casos

Cuando  $N$  es una potencia de 2 y además:

1. Los elementos grandes en posiciones pares
2. Los pequeños en posiciones impares

- Shell:  $O(n^2)$
- Hibbard:  $O(n^{4/3})$
- Sedgewick:  $O(n \log^2 n)$

# Complejidad Empírica

Tiempo de ejecución en ms para InsertionSort y ShellSort.

N	Ordenación por inserción	ShellSort (con distintas secuencias de intervalos)		
		Secuencia de shell	Sólo intervalos impares	Dividiendo por 2,2
1.000	122	11	11	9
2.000	483	26	21	23
4.000	1.936	61	59	54
8.000	7.950	153	141	114
16.000	32.560	358	322	269
32.000	131.911	869	752	575
64.000	520.000	2.091	1.705	1.249

- La ventaja de Shell Sort es que es eficiente en listas de tamaño medio. Para listas mas grandes, no es la mejor opción.
- Es hasta 5 veces más rápido que Bubble Sort y hasta 2 veces más rápido que Insertion Sort.
- Es menos eficiente que Merge, Heap y Quick Sorts.

- La ventaja de Shell Sort es que es eficiente en listas de tamaño medio. Para listas mas grandes, no es la mejor opción.
- Es hasta 5 veces más rápido que Bubble Sort y hasta 2 veces más rápido que Insertion Sort.
- Es menos eficiente que Merge, Heap y Quick Sorts.

- La ventaja de Shell Sort es que es eficiente en listas de tamaño medio. Para listas mas grandes, no es la mejor opción.
- Es hasta 5 veces más rápido que Bubble Sort y hasta 2 veces más rápido que Insertion Sort.
- Es menos eficiente que Merge, Heap y Quick Sorts.



# Conclusiones

- Existen algoritmos más eficientes
- La gran ventaja de shellsort es que pertenece a los denominados algoritmos "in place".
- Actualmente existen mejoras de este algoritmo con una complejidad de  $O(n \log^2 n)$

# Conclusiones

- Existen algoritmos más eficientes
- La gran ventaja de shellsort es que pertenece a los denominados algoritmos "in place".
- Actualmente existen mejoras de este algoritmo con una complejidad de  $O(n \log^2 n)$

# Conclusiones

- Existen algoritmos más eficientes
- La gran ventaja de shellsort es que pertenece a los denominados algoritmos "in place".
- Actualmente existen mejoras de este algoritmo con una complejidad de  $O(n \log^2 n)$