

Trabajo Práctico 1

[75.12] Análisis Numérico I Segundo cuatrimestre de 2018

Alumno	Padrón	Mail
del Mazo, Federico	100029	delmazofederico@gmail.com
Kristal, Juan Ignacio	99779	kristaljuanignacio@gmail.com

Curso 07:

- Dr Daniel Fabian Rodriguez
- Valeria Machiunas
- Federico Balzarotti
- Michael Portocarrero

ANÁLISIS NUMÉRICO I - 75.12 - 95.04

Curso: Rodríguez- Balzarotti - Machiunas- Portocarrero 2º cuatrimestre de 2018

TRABAJO PRÁCTICO DE MÁQUINA Nº 1

Desarrollo del práctico:

- 1) Programar un algoritmo para estimar la unidad de máquina (μ), en simple y en doble precisión.
- 2) Implementar el método de trapecios compuestos para evaluar la integral:

a)
$$F(\alpha, \beta) = \int_{1}^{240} \frac{\sin(Px) + \beta x^2}{\alpha x} dx$$

donde $P = (N^{\circ} \text{ de padrón de integrante } 1 + N^{\circ} \text{ de padrón de integrante } 2) /50$

o bien $P = N^o$ de padrón / 25

 α =0.17 y β =0.41

de tal forma que el módulo del error absoluto de truncamiento sea menor que 10-5.

Informar qué valor de n (cantidad de trapecios) se ha utilizado, justificando la elección.

Considere P exacto, y α y β bien redondeados.

- 3) Fijado dicho valor de n, luego:
 - I. Calcular la condición del problema mediante la técnica de perturbaciones experimentales.
 - II. Estimar experimentalmente el término de estabilidad.
 - III. Utilizando los resultados anteriores que sean necesarios, y suponiendo nulo el error inherente, acotar el error total.
 - IV. Repetir III suponiendo que el error inherente relativo está acotado por 0.5 10-4
 - V. Indicar la fuente más importante de error en los dos casos anteriores.

La entrega del presente trabajo práctico deberá realizarse de acuerdo al reglamento del curso, en la fecha informada en clase.

Índice

1.	Introduccion	1		
2.	Desarrollo	1		
	2.1. Estimación de μ	1		
	2.2. Función y sus derivadas	1		
	2.3. Método de trapecios compuestos	4		
	2.3.1. Truncamiento de n	5		
	2.4. Condición del problema y término de estabilidad	6		
3.	Resultados	6		
	3.1. Estimación de μ	6		
	3.2. Método de trapecios compuestos	6		
	3.2.1. Precisión simple	6		
	3.2.2. Precisión doble	6		
4.	Conclusiones	6		
Α.	a. Anexo I: Código Fuente			
В.	. Anexo II: Resultados Numéricos			
Bil	ibliografía			

1. Introducción

El trabajo práctico tiene como objetivo el cálculo y acotamiento de errores de la siguiente integral:

$$F(\alpha, \beta) = \int_{1}^{240} \frac{\sin(Px) + \beta x^{2}}{\alpha x} dx$$

Siendo:

$$\ \, \mathbf{P} = \frac{\sum\limits_{padrones}}{50} = \frac{99779 + 100029}{50} = 3996,\!16 \; \text{exacto}$$

- $\alpha = 0.17$ bien redondeando
- $\beta = 0.41$ bien redondeando

Específicamente:

- Se estimará el valor de la unidad de maquina μ .
- Se evaluará la integral con el método de trapecios compuestos teniendo con objetivo en mente que el error absoluto de truncamiento sea menor a 1×10^{-5} .
- Se calculará computacionalmente la cantidad de trapecios utilizada en el método descrito anteriormente.
- Se calculará la condición del problema mediante perturbaciones experimentales.
- Se estimará experimentalmente el término de estabilidad.
- Se acotará el error total.

2. Desarrollo

2.1. Estimación de μ

Para los cálculos del μ se utilizó el algoritmo del ejemplo 6.4 del libro de Hernan Gonzales [1].

2.2. Función y sus derivadas

Siempre teniendo en cuenta los valores de P, α, β previamente utilizados, definimos la funcion f(x) como:

$$f(x) = \frac{\sin(Px) + \beta x^2}{\alpha x} dx$$

Graficamos la función para saber un poco más de ella en la figura 1

100029 - 99779 1de 16

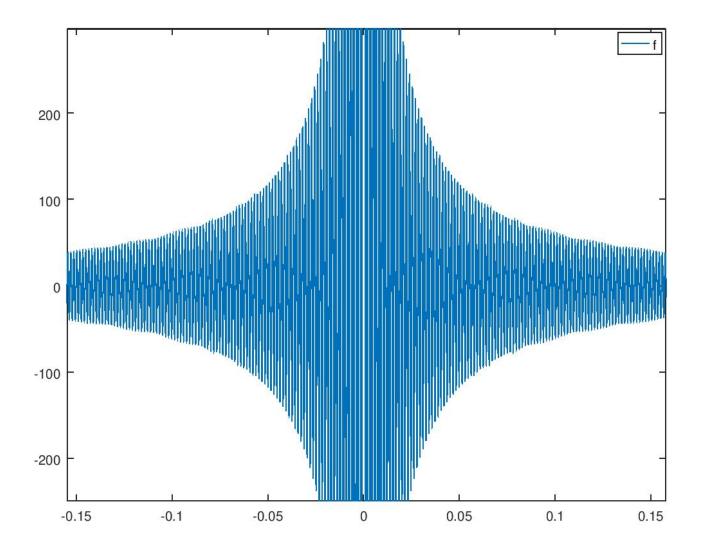


Figura 1: f(x)

De esta función calculamos sus derivadas y las graficamos en las figuras 2 y 3, para utilizar en cálculos posteriores.

$$f'(x) = \frac{P\cos(Px)}{\alpha x} - \frac{\sin(Px)}{\alpha x^2} + \frac{\beta}{\alpha}$$

100029 - 99779 2de 16

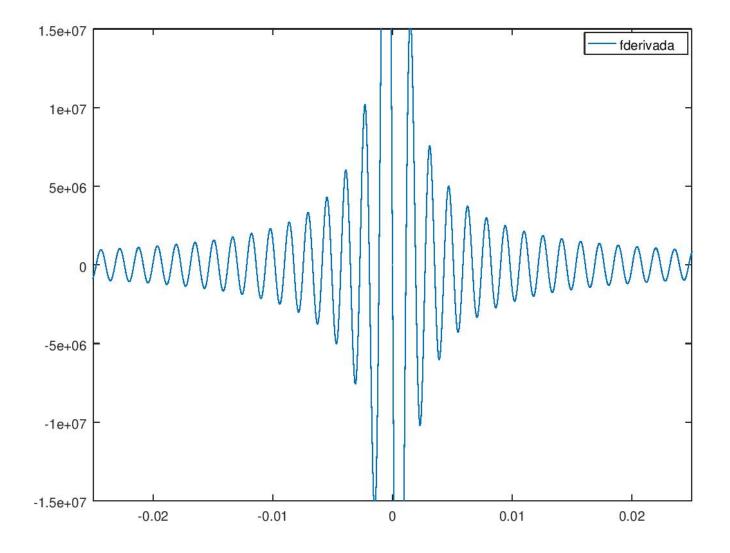


Figura 2: f'(x)

$$f''(x) = -\frac{2P\cos(Px)}{\alpha x^2} + \frac{2\sin(Px)}{\alpha x^3} - \frac{P^2\sin(Px)}{\alpha x}$$

100029 - 99779 3de 16

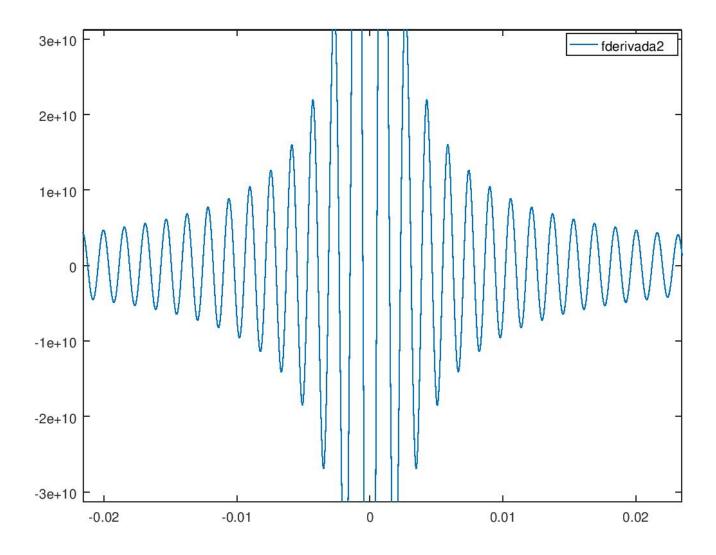


Figura 3: f''(x)

2.3. Método de trapecios compuestos

Sabemos que el error de truncamiento producido por el método de trapecios compuestos es:

$$\epsilon_t = -\frac{(b-a)^3}{12n^2} * f''(\xi)$$

Donde b,a son los limites de integración y n es la cantidad de trapecios. Como lo que queremos es acotar el error de truncamiento, debemos evaluar a la segunda derivada en su imagen máxima, es decir $\xi=1$

Por lo tanto, y ahora con el error de truncamiento al que queremos llegar, despejamos la cantidad de trapecios:

$$n = \sqrt{-\frac{(b-a)^3 * f''(1)}{12\epsilon_t}}$$

Es con este n que se puede finalmente implementar la función de el método de los trapecios compuestos.

100029 - 99779 4de 16

2.3.1. Truncamiento de n

Al despejar por el método de los trapecios compuestos el n necesario para tener el error deseado se notó que este valor era de tal magnitud y orden que computacionalmente carecería de sentido usarlo para cada cálculo. Es por esto que se decidió hacer un truncamiento de este valor, para poder tratarlo como es debido y en un lógico margen de tiempo. De todas formas, solo anecdóticamente, se incluye una corrida del programa con el n original.

El criterio para truncar n es el de ver como escala el cálculo de la integral respecto del valor, y luego decidir un punto de corte tratable arbitrariamente (en nuestro caso, 5 minutos). Se puede ver en el gráfico 4 que esta es una función lineal, lo cual tiene sentido ya que lo único que adiciona computacionalmente es el ciclo definido for de la función, haciendolo $\mathcal{O}(n)$, siendo n el mismo n con el que venimos tratando, redundantemente.

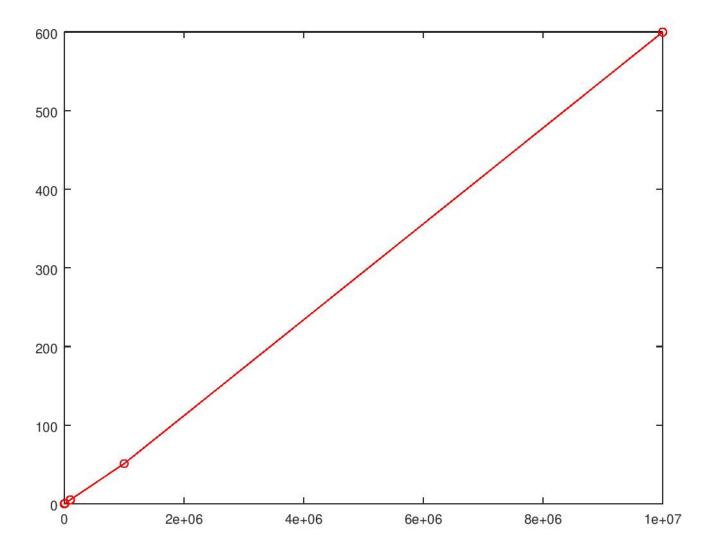


Figura 4: Calculo de la integral para distintos n en funcion del tiempo

100029 - 99779 5de 16

2.4. Condición del problema y término de estabilidad

3. Resultados

3.1. Estimación de μ

Con el algoritmo utilizado se llego al resultado 1×10^{-8} para el μ de precisión simple y 1×10^{-16} para el μ de precisión doble.

3.2. Método de trapecios compuestos

3.2.1. Precisión simple

Haciendo los calculos se vió que n es igual a 2.4160×10^8 , y luego se decidió truncar el número n a 5000000 para que sea un cálculo tratable. Para el n original la integral dió como resultado 6.9458×10^4 , mientras que para n truncado dió

3.2.2. Precisión doble

Haciendo los calculos se vió que n es igual a 241403216, y luego se decidió truncar el número n a 5000000. Para el n original la integral dió como resultado 6.9458×10^4 , mientras que para n truncado dió

4. Conclusiones

100029 - 99779 6de 16

A. Anexo I: Código Fuente

mıı m

```
function mu
 mu_simple
 mu_doble
end
function mu_doble
 mu_doble=1; digitos=1; x=2;
 while (x>1)
   digitos = digitos+1;
   mu_doble = mu_doble/10;
   x = 1+mu_doble;
 endwhile
 mu_doble
end
function mu_simple
 mu_simple=single(1); digitos=single(1); x=single(2);
 while (x>1)
   digitos = digitos+1;
   mu_simple = mu_simple/10;
   x = 1+mu_simple;
 endwhile
 mu_simple
end
```

100029 - 99779 7de 16

main.m

```
function integral = main
 padron1 = 100029; padron2 = 99779;
  global P = (padron1 + padron2) / 50
  global ALPHA = 0.17; global BETA = 0.41;
  global ERR_MAX = 10e-5;
  global LIM_INF = 1; global LIM_SUP = 240;
 global MUS = 10e-8;
  #n = calcular_n(ERR\_MAX)
 n = 500;
  integral_d = 6.9458e+04;
  integral_s = 7.0236e+04;
 te = abs(calcular_te(integral_d, integral_s))
 err = te.*MUS;
  cpa = [];
 cpb = [];
  integral = calcular_area(n)
 for i = 1:16;
   perturbacion = 1/(10 .^i);
   cpa = [cpa, perturbarA(perturbacion,n)];
   cpb = [cpb, perturbarB(perturbacion,n)];
  end
  cpa_max = max(cpa)
  cpb_max = max(cpb)
\quad \text{end} \quad
function te = calcular_te(d,s)
 global MUS
 te = (d.-s)./(d.*(MUS));
end
function cp = perturbarA(perturbacion,n)
 global ALPHA
 ALPHA += perturbacion;
 valor_perturbado_sup = calcular_area(n);
 ALPHA -= 2 .*perturbacion;
 valor_perturbado_inf = calcular_area(n);
 ALPHA += perturbacion;
 cp = abs((1 .- (valor_perturbado_inf ./ valor_perturbado_sup)) ./ perturbacion);
end
function cp = perturbarB(perturbacion,n)
 global BETA
```

100029 - 99779 8de 16

```
BETA += perturbacion;
 valor_perturbado_sup = calcular_area(n);
 BETA -= 2 .*perturbacion;
 valor_perturbado_inf = calcular_area(n);
 BETA += perturbacion;
 cp = abs((1 .- (valor_perturbado_inf ./ valor_perturbado_sup)) ./ perturbacion);
end
function y = f(x)
 global P ALPHA BETA
 y = (\sin(x.*P) + BETA * (x.^2)) ./ (x.*ALPHA);
end
function y = fderivada(x)
 global P ALPHA BETA
 primer_term = (P./(ALPHA.*x)) .* cos(P.*x);
 segundo_term = - ( ( sin(P.*x) ) ./ ( ALPHA .* (x.^2) ) );
 tercer_term = BETA / ALPHA;
 y = abs(primer_term) + abs(segundo_term) + abs(tercer_term);
end
function y = fderivada2(x)
 global P ALPHA BETA
 primer_term = - (2.*P.*cos(P.*x) ) ./ (ALPHA .* (x.^2) );
 segundo_term = 2* \sin(P.*x) ./ (ALPHA .* (x.^3));
 tercer_term = - ( ( (P^2)*sin(P.*x) ) ./ (ALPHA .* x) );
 y = abs(primer_term) + abs(segundo_term) + abs(tercer_term);
end
function n = calcular_n(error_maximo_truncamiento)
 global LIM_SUP LIM_INF
 num = - ( (LIM_SUP - LIM_INF)^3 ) * fderivada2(1);
 denom = error_maximo_truncamiento * 12;
 n = sqrt(abs(num/denom));
end
function a = calcular_area(n)
 global LIM_SUP LIM_INF;
 h = (LIM_SUP - LIM_INF) ./ n;
 f_inicio = f(LIM_INF) / 2;
```

100029 - 99779 9de 16

100029 - 99779 10de 16

singlemain.m

```
function integral = singlemain
 padron1 = single(100029); padron2 = single(99779);
  global P = (padron1 + padron2) / single(50)
  global ALPHA = single(0.17); global BETA = single(0.41);
 global ERR_MAX = single(10e-5);
 global LIM_INF = single(1); global LIM_SUP = single(240);
  \#m = calcular_n(ERR\_MAX)
 tic
 n = single(5000000)
 integral = calcular_area(n)
 toc
end
function y = f(x)
 x = single(x);
 global P ALPHA BETA
 y = (single(sin(x.*P)) + BETA * (x.^2)) ./ (x.*ALPHA);
end
function y = fderivada(x)
 x = single(x);
 global P ALPHA BETA
 primer_term = (P./(ALPHA.*x)) .* single(cos(P.*x));
 segundo_term = -((single(sin(P.*x)))./(ALPHA.*(x.^2)));
 tercer_term = BETA / ALPHA;
 y = abs(single(primer_term)) + abs(single(segundo_term)) + abs(single(tercer_term)
     \hookrightarrow );
end
function y = fderivada2(x)
 x = single(x);
 global P ALPHA BETA
 primer_term = -(2.*P.*single(cos(P.*x)))./ (ALPHA .* (x.^2));
 segundo_term = 2* single(sin(P.*x)) ./ (ALPHA .* (x.^3) );
 tercer_term = - ( ( (P^2)*single(sin(P.*x)) ) ./ (ALPHA .* x) );
 y = abs(single(primer_term)) + abs(single(segundo_term)) + abs(single(tercer_term)
     \hookrightarrow );
end
```

100029 - 99779 11de 16

```
function n = calcular_n(error_maximo_truncamiento)
 global LIM_SUP LIM_INF
 num = - ( (LIM_SUP - LIM_INF)^3 ) * fderivada2(1);
 denom = error_maximo_truncamiento * 12;
 n = single(sqrt(abs(num/denom)));
end
function a = calcular_area(n)
 n = single(n);
 global LIM_SUP LIM_INF;
 h = (LIM_SUP - LIM_INF) ./ n;
 f_inicio = f(LIM_INF) / 2;
 f_fin = f(LIM_SUP) / 2;
 f_i = 0;
 for i = 1:n-1;
   f_i = f_i + f(LIM_INF + i*h) * h;
   a = (f_{inicio} + f_{fin}) * h + f_{i};
end
```

100029 - 99779 12de 16

Generación de graficos

```
fplot(@f, [-0.02 0.02])
fplot(@fderivada, [-0.02 0.02])
fplot(@fderivada2, [-0.02 0.02])
```

Truncamiento y gráfico de n

```
function y = graficar_n()
x = [1,10,100,1000,10000,100000,1000000];
y = [];
for n = x
    n
    tic;
    integral = calcular_area(n)
    y = [y,toc];
    printf("Tiempo_=_\%ds\n\n",y(length(y)))
end
plot(x,y,'o-r')
end
```

100029 - 99779 13de 16

B. Anexo II: Resultados Numéricos

Resultados de mu.m

```
>> mu

mu_simple = 1.0000e-08

mu_doble = 1.0000e-16
```

Resultados originales sin truncamiento de n

```
>> main
n = 2.4160e+08
Elapsed time is 12404.8 seconds.
ans = 6.9458e+04
```

n con precisión simple

```
>> main
n = 241403216
```

Resultados con truncamiento de n

```
>> main
n = 5000000
integral = 6.9458e+04
Elapsed time is 360.336 seconds.
>> singlemain
n = 5000000
integral = 7.0236e+04
Elapsed time is 450.23 seconds.
```

Cálculos hechos para el criterio de truncamiento de n

```
>> graficar_n
n = 1
integral = 6.9497e+04
Tiempo = 0.000295877s

n = 10
integral = 6.9459e+04
Tiempo = 0.000695944s

n = 100
integral = 6.9465e+04
Tiempo = 0.00530505s

n = 1000
```

100029 - 99779 14de 16

```
integral = 6.9465e+04
Tiempo = 0.0516629s

n = 10000
integral = 6.9458e+04
Tiempo = 0.509583s

n = 100000
integral = 6.9458e+04
Tiempo = 5.11305s

n = 1000000
integral = 6.9458e+04
Tiempo = 51.1415s

n = 10000000
integral = 6.9458e+04
Tiempo = 599.773s
```

100029 - 99779 15de 16

Bibliografía

[1] Gonzales, Hernan: Análisis Numérico, Primer Curso Buenos Aires: Nueva Librería, 2002.

100029 - 99779 16de 16