TP0: Contador de Palabras

Federico del Mazo - 100029

Facultad de Ingeniería, Universidad de Buenos Aires [75.42] Taller de Programación

27 de agosto de 2019

Paso 0: Entorno de Trabajo

```
7542-Taller/TPO master X qcc
                                    main.c -o tp
   7542-Taller/TPO master X
Hola, Mundo!
→ 7542-Taller/TPO master X valgrind ./tp
==28711== Memcheck, a memory error detector
==28711== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==28711== Using Valgrind-3.13.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==28711== Command: ./tp
==28711==
Hola, Mundo!
==28711==
==28711== HEAP SUMMARY:
==28711==
                in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
              total heap usage: 1 allocs, 1 frees, 1,024 bytes allocated
==28711==
==28711==
==28711== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==28711==
 =28711== For counts of detected and suppressed errors, rerun with: -v
           ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Ejecución de un aplicativo que imprime 'Hola, Mundo!'

1. ¿Para qué sirve Valgrind? ¿Cuáles son sus opciones más comunes?

Valgrind es una herramienta diseñada para detectar errores de memoria en un programa ejecutable y debugging en general. Algunos ejemplos de estos errores de memoria son la no liberación de memoria alocada en el heap (un malloc sin un free, que es una perdida de memoria o memory leak), el intento de escritura sobre un arreglo dinámico pasado su tamaño, la múltiple liberación de punteros y demás.

Las opciones más comunes en su utilización son --leak-check=full (para detallar cada perdida de memoria), --track-origins=yes (que encuentra el origen de las variables no inicializadas) y --show-reachable=yes (que detalla los bloques de memoria todavía alcanzables).

2. ¿Qué representa sizeof()? ¿Cuál sería el valor de salida de sizeof(char) y sizeof(int)?

El operador sizeof de C y C++ devuelve el tamaño de distintas variables y tipos del lenguaje, utilizando como unidad el tamaño de un char (esto es, un byte, ya que por definición un byte es la cantidad de bits necesaria para almacenar un caracter). Por lo tanto, por ser la unidad, sizeof(char) siempre devolverá 1, es decir que un char siempre será de un byte, lo cual no significa que siempre sera de 8 bits, porque no en todas las arquitecturas es un byte un octeto de bits (por ejemplo, en arquitecturas más antiguas los bytes son de 16 bits).

El valor de sizeof(int) no es un valor garantizado como el del caracter, este depende de la plataforma en donde se esta ejecutando el programa. En arquitecturas de 32 o 64 bits (x86, x86_64) un entero ocupara 32 bits, es decir, 4 bytes (de 8 bits cada uno), y sizeof(int) devolverá 4, pero por ejemplo en entorno un Arduino (al menos en Arduino Uno), un entero será de 16 bits (2 bytes).

3. ¿El sizeof() de una struct de C es igual a la suma del sizeof() de cada uno sus elementos? Justifique mediante un ejemplo

No, esta mal asumir que una estructura será la sumatoria de sus miembros, porque se esta ignorando el concepto de alineamiento y padding. En la etapa de compilación, el compilador decidirá (a menos que se le indique lo contrario con algún atributo) como almacenar los bytes de cada variable especificada, y podrá optar por dejar las variables espaciadas y alineadas a n bytes, siendo n el tamaño de una 'palabra' (word) de la plataforma (en arquitecturas de 32 bits una palabra ocupa 32 bits, en una de 64 ocupará 64, y así). Esto lo hace para tener más rápido acceso a cada miembro, ya que la CPU lee cada n bytes, encontrarlos alineados al tamaño de una palabra dará performance, a cambio de espacio desperdiciado (si estoy en una arquitectura de 32 bits y solo consumo 8 con un caracter, los siguientes 24 tendrán que ser llenados con padding).

Un ejemplo del tamaño de una estructura con un caracter y un entero, donde la sumatoria de estos no equivale a la estructura:

4. Investigar la existencia de los archivos estándar: STDIN, STDOUT, STDERR. Explicar brevemente su uso y cómo redirigirlos en caso de ser necesario (caracteres > y <) y como conectar la salida estándar de un proceso a la entrada estándar de otro con un pipe (carácter |).

Los flujos estándares de Linux de input/output son stdin, stdout y stderr. Estos se refieren a la entrada estándar, la salida estándar, y el flujo de errores. Estos flujos usualmente refieren al teclado (entrada) y al monitor o terminal (salida y salida de errores), a menos que estos se redirijan. Todo programa en ejecución de UNIX tiene estos flujos abiertos, y para manipular y utilizar su contenido en un programa en C o C++, se pueden tratar simplemente como archivos (FILE) abiertos.

Algunos operadores de redirección son <, > y |, y se usan para cuando queremos utilizar algún otro dispositivo como entrada/salida. Por ejemplo, de querer que la salida (la usual, no de errores) de un programa vaya a parar a un archivo, en vez de a la terminal, se puede utilizar algo como ./miprograma > misalida.txt. De querer que también se incluya la salida de errores, se puede utilizar &>. En cambio, de querer que un programa reciba como entrada estandar un archivo, simplemente hay que hacer ./miprograma < mientrada.txt. Finalmente, de querer que la salida de un programa se convierta en la entrada de otro, se puede utilizar un pipe, por ejemplo: echo 'hola mundo' | cat (acá, la salida de echo es 'hola mundo', y se utiliza como entrada para cat, el cual imprime por pantalla lo que recibe por entrada estándar, es decir, nuevamente, 'hola mundo').

Paso 1: SERCOM - Errores de generación y normas de programación

100029 (Federico del Mazo) - 0.1

Comandos Ejecutados

#	Tarea	Comando	Inicio	Duración	Exito?	Observaciones	Diferencias	Archivos Guardados
1	Verificar Normas Codificación	python ./cpplint.pyextensions=h,hpp,c,cpp filter=`cat filter_options` `find -regextype posix-egrep -regex '.*(h hpp c cpp)'`	2019-08-22 11:06:03	0:00:01	No	Se esperaba terminar con un código de retorno 0 pero se obtuvo 1.		Bajar Todo stdouterr
1	Compilar C99 simple	make -f Makefile	2019-08-22 11:06:04	0:00:00	No	Se esperaba terminar con un código de retorno 0 pero se obtuvo 2.		Bajar Todo stdouterr

Primera entrega

Los problemas de estilo encontrados son los siguientes (en celeste, los comentarios explicando cada uno de ellos):

```
./paso1_wordscounter.c:27: Missing space before ( in while( [whitespace/parens]
→ [5] # Hay que espaciar correctamente los if/while/for con sus paréntesis
./paso1_wordscounter.c:41: Mismatching spaces inside () in if [whitespace/parens]
→ [5] # Los paréntesis deben tener espacios sincronicos
./paso1_wordscounter.c:41: Should have zero or one spaces inside ( and ) in if
→ [whitespace/parens] [5] # o (algo) o (algo)
./paso1_wordscounter.c:47: An else should appear on the same line as the preceding
→ } [whitespace/newline] [4] # Despues de cerrar el bloque condicional con la
\hookrightarrow llave, en esa linea debe estar la siguiente rama posible
./paso1_wordscounter.c:47: If an else has a brace on one side, it should have it
→ on both [readability/braces] [5] # } else if {
./paso1_wordscounter.c:48: Missing space before ( in if( [whitespace/parens] [5]
\hookrightarrow # idem error 1
./paso1_wordscounter.c:53: Extra space before last semicolon. If this should be an
→ empty statement, use {} instead. [whitespace/semicolon] [5] # No espaciar

    previo a los;

Done processing ./paso1_wordscounter.c
./paso1_main.c:12: Almost always, snprintf is better than strcpy [runtime/printf]
→ [4] # strcpy no es una función segura (no sabe cuando dejar de leer), conviene
→ usar strncpy (o snprintf)
./paso1_main.c:15: An else should appear on the same line as the preceding }
→ [whitespace/newline] [4] # idem error 4
./paso1_main.c:15: If an else has a brace on one side, it should have it on both
→ [readability/braces] [5] # idem error 5
Done processing ./paso1_main.c
./paso1_wordscounter.h:5: Lines should be <= 80 characters long
   [whitespace/line_length] [2] # Mantener lineas con menos de 80 caracteres!
   (como las terminales originales, de 80x24, y también como el PEP8 indica para
\rightarrow Python)
Done processing ./paso1_wordscounter.h
Total errors found: 11
```

Los errores en la generación del ejecutable son:

Todos los errores refieren a que nunca se incluyo la cabecera que define la estructura y las funciones wordscounter. Son todos errores de compilación del main, nunca se llega ni a compilar el objeto de wordscounter, ni a enlazarlos para crear el ejecutable. No se ve ningún warning por el uso de la opción de compilación -Werror, la cual dice que se trate a todo tipo de warning como un error.

Paso 2: SERCOM - Errores de generación 2

Utilizando Meld se pueden ver las diferencias entre los archivos entre entrega y entrega. Estas diferencias son, entre otras:

- Se incluye la cabecera de wordscounter en main
- Se cambia la llamada insegura a strcpy (por memcpy, segura)
- Se arreglan los errores de estilos, como la posición de las llaves y los espacios previos y posteriores a paréntesis, sentencias de flujo de control, puntos y coma, y demás.
- Se mejora la documentación de la estructura wordscounters_t

100029 (Federico del Mazo) - 0.1 Comandos Ejecutados Archivos Tarea Inicio Duración Exito? Observaciones Diferencias Guardados Verificar python ./cpplint.py --extensions=h,hpp,c,cpp 2019-08-22 Baiar Todo --filter=`cat filter_options` `find -regextype posix-egrep -regex '.*\.(h|hpp|c|cpp)'` 0:00:00 Codificación Se esperaba terminar con 2019-08-22 0:00:01 Compilar C99 Bajar Todo make -f Makefile un código de retorno 0 stdouterr pero se obtuvo 2.

Segunda entrega

```
# Imagin.c # Imag
```

Meld muestra las diferencias entre la primera entrega y la segunda

No hay errores de estilo:

```
Done processing ./paso2_main.c

Done processing ./paso2_wordscounter.c

Done processing ./paso2_wordscounter.h

Total errors found: 0
```

La generación del binario tuvo los siguientes errores (los comentarios son del alumno):

```
CC paso2_wordscounter.o
In file included from paso2_wordscounter.c:1:0:
# La cabecera de wordscounter no incluye archivos de la biblioteca estandar, donde
\rightarrow se definen los tipos size_t y FILE
paso2_wordscounter.h:7:5: error: unknown type name 'size_t'
     size_t words;
paso2_wordscounter.h:20:1: error: unknown type name 'size_t'
size_t wordscounter_get_words(wordscounter_t *self);
paso2_wordscounter.h:25:49: error: unknown type name 'FILE'
 void wordscounter_process(wordscounter_t *self, FILE *text_file);
# Los errores anteriores llevan a un domino de errores donde se malentienden los
→ tipos entre la cabecera y el archivo fuente, aunque la definición (en archivo
\rightarrow fuente) y la declaración (en la cabecera) esten correctas e iguales.
paso2_wordscounter.c:17:8: error: conflicting types for 'wordscounter_get_words'
size_t wordscounter_get_words(wordscounter_t *self) {
In file included from paso2_wordscounter.c:1:0:
paso2_wordscounter.h:20:8: note: previous declaration of 'wordscounter_get_words'
\hookrightarrow was here
size_t wordscounter_get_words(wordscounter_t *self);
# Se debe incluir stdlib, no solo stdio, para encontrar la definición de malloc
paso2_wordscounter.c: In function 'wordscounter_next_state':
paso2_wordscounter.c:30:25: error: implicit declaration of function 'malloc'

→ [-Wimplicit-function-declaration]

     char* delim_words = malloc(7 * sizeof(char));
```

```
paso2_wordscounter.c:30:25: error: incompatible implicit declaration of built-in

→ function 'malloc' [-Werror]

paso2_wordscounter.c:30:25: note: include '<stdlib.h>' or provide a declaration of

→ 'malloc'

cc1: all warnings being treated as errors

<builtin>: recipe for target 'paso2_wordscounter.o' failed

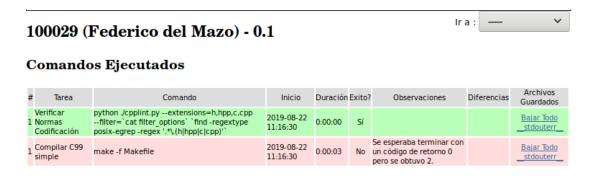
make: *** [paso2_wordscounter.o] Error 1

# Nuevamente, no se llega a la etapa de enlazamiento, todos los errores son de

→ compilación.
```

Paso 3: SERCOM - Errores de generación 3

Los cambios de esta entrega fueron incluir las bibliotecas faltantes.



Tercera entrega

El único error en la generación del ejecutable es el siguiente:

```
CC paso3_wordscounter.o
CC paso3_main.o
LD tp
paso3_main.o: In function `main':
/home/sercom_backend/build/paso3_main.c:27: undefined reference to

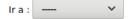
wordscounter_destroy'
collect2: error: ld returned 1 exit status
Makefile:141: recipe for target 'tp' failed
make: *** [tp] Error 1
```

Este es un error de enlazamiento (nótese que se llegan a compilar los objetos wordscounter y main, y que falla recién en el comando LD), y solo refiere a que wordscounter_destroy nunca fue definida (pero si declarada), por ende main no puede utilizar la función de wordscounter, y solo falla una vez que se pide que interactúen estos dos archivos entre si (es decir, en el enlace).

Paso 4: SERCOM - Memory Leaks y Buffer Overflows

El único cambio en esta entrega fue la definición (vacía) de wordscounter_destroy, para finalmente lograr la correcta generación del ejecutable.

100029 (Federico del Mazo) - 0.1

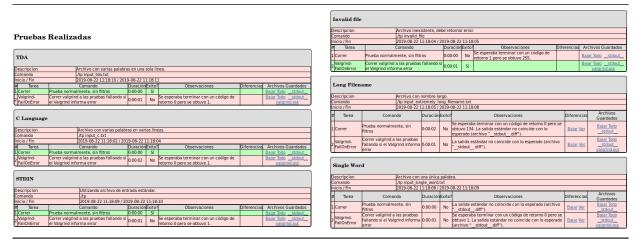


Comandos Ejecutados

#	Tarea	Comando	Inicio	Duración	Exito?	Observaciones Dife	ferencias	Archivos Guardados
1	Codificación	python ./cpplint.pyextensions=h,hpp,c,cpp filter=`cat filter_options``find -regextype posix-egrep -regex '.*\.(h hpp c cpp)'`	2019-08-22 11:18:01	0:00:01	Sí			Bajar Todo stdouterr
1	Compilar C99 simple	make -f Makefile	2019-08-22 11:18:02	0:00:00	Sí			Bajar Todo stdouterr

Cuarta entrega

Pruebas de la cuarta entrega



Por más que haya una correcta ejecución, la corrida con Valgrind no es exitosa. Esto se puede ver en las siguientes dos pruebas.

```
# Prueba: TDA
==00:00:00:00.000 549== Memcheck, a memory error detector
==00:00:00:00.000 549== Copyright (C) 2002-2015, and GNU GPL'd, by Julian Seward et
==00:00:00:00.000 549== Using Valgrind-3.11.0 and LibVEX; rerun with -h for
==00:00:00:00.000 549== Command: ./tp input_tda.txt
==00:00:00:00.000 549== Parent PID: 548
==00:00:00:00.000 549==
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.567 549== FILE DESCRIPTORS: 3 open at exit.
==00:00:00:00.567 549== Open file descriptor 2: input_tda.txt
==00:00:00:00.567 549==
                          at 0x4113813: __open_nocancel (syscall-template.S:84)
                          by 0x40A79BF: _IO_file_open (fileops.c:221)
==00:00:00:00.567 549==
                          by 0x40A7B40: _IO_file_fopen@@GLIBC_2.1 (fileops.c:328)
==00:00:00:00.567 549==
                          by 0x409C2D0: __fopen_internal (iofopen.c:86)
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.567 549==
                          by 0x409C33D: fopen@@GLIBC_2.1 (iofopen.c:97)
==00:00:00:00.567 549==
                          by 0x8048517: main (paso4_main.c:14)
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.567 549== Open file descriptor 1:
→ /mnt/data/sercom/tmp/prueba.392420.stdout
==00:00:00:00.567 549==
                         <inherited from parent>
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.567 549== Open file descriptor 0:
→ /home/sercom_backend/test/valgrind.out
```

```
==00:00:00:00.567 549== <inherited from parent>
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.567 549== HEAP SUMMARY:
==00:00:00:00.567 549== in use at exit: 1,849 bytes in 216 blocks
==00:00:00:00.567 549== total heap usage: 218 allocs, 2 frees, 10,041 bytes
→ allocated
==00:00:00:00.567 549==
==00:00:00:00.568 549== 344 bytes in 1 blocks are still reachable in loss record 1
==00:00:00:00.568 549== at 0x402D17C: malloc (in
→ /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-x86-linux.so)
==00:00:00:00.568 549== by 0x409C279: __fopen_internal (iofopen.c:69) 
==00:00:00:00.568 549== by 0x409C33D: fopen@@GLIBC_2.1 (iofopen.c:97) 
==00:00:00:00.568 549== by 0x8048517: main (paso4_main.c:14)
==00:00:00:00.568 549==
==00:00:00:00.568 549== 1,505 bytes in 215 blocks are definitely lost in loss
→ record 2 of 2
==00:00:00:00.568 549== at 0x402D17C: malloc (in
→ /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-x86-linux.so)
==00:00:00:00.568 549== by 0x8048685: wordscounter_next_state
==00:00:00:00.568 549== by 0x8048755: wordscounter_process
==00:00:00:00.568 549== by 0x8048535: main (paso4_main.c:24)
==00:00:00:00.568 549==
==00:00:00:00.568 549== LEAK SUMMARY:
==00:00:00:00.568 549== definitely lost: 1,505 bytes in 215 blocks
==00:00:00:00.568 549== indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks

==00:00:00:00.568 549== possibly lost: 0 bytes in 0 blocks

==00:00:00:00.568 549== still reachable: 344 bytes in 1 blocks
==00:00:00:00.568 549== suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==00:00:00:00.568 549==
==00:00:00:00.568 549== For counts of detected and suppressed errors, rerun with:
==00:00:00:00.568 549== ERROR SUMMARY: 1 errors from 1 contexts (suppressed: 0 from
→ 0)
[SERCOM] Summary
[SERCOM] Command Line: /usr/bin/valgrind --tool=memcheck --trace-children=yes
→ --track-fds=yes --time-stamp=yes --num-callers=20 --error-exitcode=42
--leak-check=full --leak-resolution=med --log-file=valgrind.out
\hookrightarrow --show-reachable=yes --suppressions=suppressions.txt
[SERCOM] Error code configured for Valgrind: 42.
[SERCOM] Valgrind execution result: 42.
[SERCOM] Valgrind result: Failure.
# Prueba: Long Filename
==00:00:00:00.000 510== Memcheck, a memory error detector
==00:00:00:00.000 510== Copyright (C) 2002-2015, and GNU GPL'd, by Julian Seward et
==00:00:00:00.000 510== Using Valgrind-3.11.0 and LibVEX; rerun with -h for

→ copyright info

==00:00:00:00.000 510== Command: ./tp input_extremely_long_filename.txt
==00:00:00:00.000 510== Parent PID: 509
==00:00:00:00.000 510==
**00:00:00:00.547 510** *** memcpy_chk: buffer overflow detected ***: program
\rightarrow terminated
==00:00:00:00.547 510== at 0x402FD97: ??? (in

¬ /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-x86-linux.so)
```

```
==00:00:00:00.547 510==
                           by 0x40346EB: __memcpy_chk (in

¬ /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-x86-linux.so)

==00:00:00:00.547 510==
                           by 0x804850A: memcpy (string3.h:53)
==00:00:00:00.547 510==
                           by 0x804850A: main (paso4_main.c:13)
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510== FILE DESCRIPTORS: 2 open at exit.
==00:00:00:00.564 510== Open file descriptor 1:
→ /mnt/data/sercom/tmp/prueba.392411.stdout
==00:00:00:00.564 510==
                           <inherited from parent>
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510== Open file descriptor 0:
\  \, \rightarrow \  \, / \texttt{home/sercom\_backend/test/valgrind.out}
                           <inherited from parent>
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510== HEAP SUMMARY:
==00:00:00:00.564 510== in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==00:00:00:00.564 510== total heap usage: 0 allocs, 0 frees, 0 bytes allocated
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==00:00:00:00.564 510==
==00:00:00:00.564 510== For counts of detected and suppressed errors, rerun with:
==00:00:00:00.564 510== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from
→ 0)
[SERCOM] Summary
[SERCOM] Command Line: /usr/bin/valgrind --tool=memcheck --trace-children=yes
   --track-fds=yes --time-stamp=yes --num-callers=20 --error-exitcode=42
   --leak-check=full --leak-resolution=med --log-file=valgrind.out
   --show-reachable=yes --suppressions=suppressions.txt
[SERCOM] Error code configured for Valgrind: 42.
[SERCOM] Valgrind execution result: 1.
[SERCOM] Valgrind result: Success.
```

En ambas pruebas se olvida cerrar el archivo de entrada (cada fopen debería tener su respectivo fclose).

En la primera prueba se tienen variables dinámicas (creadas con malloc) sin liberar. Específicamente, la cadena de caracteres delimitadores. El uso de strcpy, si bien inseguro usado descuidadamente, podría haber solucionado esto, ya que las variables que no se liberaron no tienen motivo para ser dinámicas (se usan solamente en esa función, y no hay ninguna manipulación fuera de lo normal).

En la segunda prueba se encuentra un **buffer overflow**, porque se admiten archivos con nombres de hasta 30 caracteres (es un arreglo char file_name[30]), y la prueba intenta con un archivo con nombre aún más largo que esto.

- Un segmentation fault es cuando se intenta acceder a un segmento de memoria restringido. Por ejemplo, al intentar acceder al code segment (de solo lectura).
- Un **buffer overflow** es cuando se intenta escribir pasado un buffer, por ejemplo, al superar el límite de 30 caracteres y escribir el caracter número 31.

Paso 5: SERCOM - Código de retorno y salida estándar

Los cambios de esta entrega incluyen:

- Se cambia la cadena de caracteres delimitadores (la que perdía memoria en la entrega anterior) a una en el stack.
- Se cierra el archivo de entrada

100029 (Federico del Mazo) - 0.1



Comandos Ejecutados

#	Tarea	Comando	Inicio	Duración	Exito?	Observaciones Dife	erencias	Archivos Guardados
	Codificación		2019-08-22 11:20:36	0:00:00	Sí			Bajar Todo stdouterr
1	Compilar C99 simple	make -f Makefile	2019-08-22 11:20:36	0:00:01	Sí			Bajar Todo stdouterr

Quinta entrega

Pruebas de la quinta entrega

Pruebas Realizadas																		
Truebas	Itealizatias																	
						Invalid	ile											
TDA						Descripcion Archivo inexistente, debe retornar error,												
IDA								Archivo inexistente, det	e retorn	ar error.								
Descripcion	Archivo con varias palabras en una sola línea	1.				Comando Inicio / Fin		/tp invalid_file 2019-08-22 11:20:38 / 20	010 00 3	2 11 20 20								
Comando	/tp input tda.txt						_	Z019-08-22 11:20:38 / 20 Comando	Duració			ervaciones	Diferens	ias Archivos Guardados				
Inicio / Fin	2019-08-22 11:20:41 / 2019-08-22 11:20:42					# Tarea			_	C.		ervaciones inar con un códig						
# Tarea	Comando	Duración	Exito?Ol	bservaciones Diferencias	Archivos Guardados	1 Correr	Pru	ueba normalmente, sin flitros	0:00:00	No se	torno 1 pero se	obtino 255	o de	Bajar Todo stdout				
1 Correr	Prueba normalmente, sin filtros	0:00:00	Sí		Bajar Todo stdout	_ Valgrind-	Co	rrer valgrind a las pruebas fallando si		_				Bajar Todostdout				
Valgrind-	Correr valgrind a las pruebas fallando si el Valgrind	0:00:01	Sí		Bajar Todo stdout	² FailOnErro		Valgrind informa error	0:00:00	Sí				valgrind.out				
² FailOnError	informa error	0.00.01	31		valgrind.out				•									
						\												
						Long Fil	ename	e										
C Language																		
	I - L'						Descripcion Archivo con nombre largo.											
Descripcion Comando	Archivo con varias palabras en varias líneas L/tp input c.txt	i.				Comando												
Inicio / Fin	2019-08-22 11:20:37 / 2019-08-22 11:20:38					Inicio / Fin												
# Tarea	Comando	Duraniás	Euita 201	bservaciones Diferencias	Archivos Guardados	# Tare		Comando				Archivos Guardados						
# larea 1 Correr	Prueba normalmente, sin filtros	0:00:00	Sí	oservacionesDirerencias	Bajar Todo stdout	1 Correr		Prueba normalmente, sin filtros			0:00:00 Si			Bajar Todo stdout				
Valgrind-	Correr valgrind a las pruebas fallando si el Valgrind	_			Bajar Todo stdout	2 Valgrind-		Correr valgrind a las pruebas fallando si el Valgrind 0:00:00 Sí						Bajar Todo stdout				
FailOnError	informa error	0:00:01	Sí		yalgrind.out	² FailOnErro	informa error							yalgrind.out				
HallOffError	illioilla elloi				yalqı ilid. odi	,												
						Single W												
STDIN						Single w	ora											
						Descripcion		Archivo con una única p	valabra									
Descripcion	Utilizando archivo de entrada estándar.						Description put into a man a parama. Comando I/to input sinole word.txt											
Comando								Contained Septimes single words. Action (Fig. 2019-08-22 11:20:40										
Inicio / Fin	Inicio / Fin 2019-08-22 11:20:40 / 2019-08-22 11:20:41							Tarea Comando Duración/Exito Observaciones Diferencias Archivos G										
# Tarea	Comando		Exito?Ol	bservaciones Diferencias	Archivos Guardados					120		no coincide con lo						
1 Correr	Prueba normalmente, sin filtros	0:00:00	Sí		Bajar Todo stdout	1 Correr	Pru	ueba normalmente, sin filtros 0	:00:01			stdout .diff").	Baiar V	fer Bajar Todostdout				
Valgrind-	Correr valgrind a las pruebas fallando si el Valgrind	0:00:00	Sí		Bajar Todostdout	Valgrind-	Co	rrer valgrind a las pruebas fallando	:00:00	No Las	alida estándar r	no coincide con lo	Bajar \	, Bajar Todo stdout				
FailOnError	informa error	2	-		valgrind.out	² FailOnErro	r si e	el Valgrind informa error	:00:00	espe	erado (archivo "	_stdoutdiff").	Bajar V	er valgrind.out				
						-		.,,										

Para saber específicamente el error en las pruebas, se reporta de cada una si el código de retorno es el esperado y si la salida esperada coincide con lo esperado (lo cual no sucede en dos pruebas, en su ejecución sin Valgrind).

Depurando la quinta entrega con gdb

En la depuración se utilizaron comandos para listar todas las declaraciones, luego listar todas las lineas de la función que cambia de estado en la estructura y luego se puso un breakpoint previo a ejecutar todo. Al breakpoint no se entra nunca porque esta dentro de la condición de que un delimitador este en la palabra, pero word (la entrada) no tiene ningun delimitador.

```
→ 7542-Taller/TPO master 

Nexdump -C <u>input_single_word.txt</u>

00000000 77 6f 72 64 | |word|

00000004
```

Hexdump del archivo de entrada, donde el último caracter es el de fin de cadena

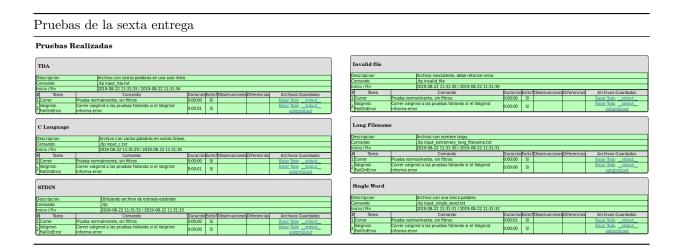
Paso 6: SERCOM - Entrega exitosa

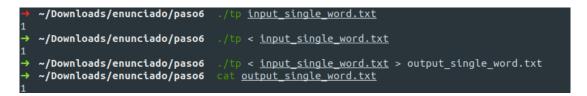
Los cambios de esta entrega incluyen:

- Definir el error como 1 (y no -1).
- Definir los delimitadores como constantes (del preprocesador).
- Cambiar la lógica del flujo de la función wordscounter_next_state.



Sexta entrega: Todo OK!





Corrida local de single word

Paso 7: SERCOM - Revisión de la entrega



Historial de entregas