

1 Teoria

- Que es una sucesion? : Una sucesion real es una funcion tal que mapea de \mathbb{N} a \mathbb{R} , $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$
- Limite - Convergencia: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} / \text{si } n > N \Rightarrow |a_n - l| < \varepsilon$
- Proposicion: considere $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = m$, $c \in \mathbb{R}$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} c a_n = c l$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n + b_n = l + m$ (Demostrado con desigualdad triangular)
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = l m$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \frac{l}{m}$, $m \neq 0$
- Proposicion: El limite de una sucesion es unico.
- Proposicion: Si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$, es decir el limite existe, entonces la sucesion $\{a_n\}$ esta acotada.
- Lema del Sandwich: Si $a_n \leq b_n \leq c_n$, con $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$, $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = l \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = l$
- Limites utiles:
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{10^n}{n!} = 0$
- Sucesion que tiende a Infinito: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty \Leftrightarrow \forall M \in \mathbb{R}, \exists N \in \mathbb{N} / \text{si } n > N \Rightarrow a_n > M$
- Proposicion: Si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = l \neq 0$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n + b_n = \infty$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n + c_n = \infty$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n c_n = \infty$ ($l > 0$)
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \infty$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = 0$
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n c_n = -\infty$ ($l < 0$)
- Teorema: Toda sucesion creciente (No necesariamente Estrictamente creciente) y acotada superiormente tiene un limite. Esto implica:
 - $a_n \leq a_{n+1} \quad \forall n$
 - $a_n \leq M \quad \forall n$
 - Entonces: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup \{a_n\}$
- Subsucesiones: Definicion: Una subsucesion b de una sucesion a , es una sucesion que cumple: $b(j) = a(n(j))$, es decir que b toma algunos elementos de a (No puede tomar otros elementos distintos que no esten en a). Tipicamente se escribe: a_{n_j}
- Proposicion: Si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n_j} = l$, para cualquier subsucesion a_{n_j} de a .
- Afirmaciones utiles de Subsucesiones:
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{n+n_0} = l$

- $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = l \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n} = l \wedge \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n+1} = l$
- Demostrar que una sucesion no converge: Si una sucesion a tiene 2 subsucesiones que convergen a limites distintos, entonces a_n no converge.
- Lema: Si $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ es una funcion estrictamente creciente, entonces $f(n) \geq n$

2 Practico

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
7. Esta sucesion esta definida inductivamente como:
8. Demostrar con subsucesiones que el siguiente limite no existe: $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2n}{n+\pi} + \cos(n\pi) \right)$
 - Primero examine: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{n+\pi} = 2$ (Facilmente demostrable)
 - Considere la subsucesion de terminos pares: $a_{2n} = \frac{4n}{2n+\pi} + \cos(2n\pi)$
 - Calculemos el limite $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4n}{2n+\pi} + \cos(2n\pi) = 2 + 1 = 3$
 - Si ahora consideramos la subsucesion de terminos impares: $a_{2n+1} = \frac{2(2n+1)}{2n+1+\pi} + \cos((2n+1)\pi)$
 - Calculamos el limite: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2(2n+1)}{2n+1+\pi} + \cos((2n+1)\pi) = 2 - 1 = 1$
 - Como ambas subsucesiones convergen a limites distintos, entonces la sucesion original no converge.
9. Considere $\{a_n\} / a_n \geq -10 \forall n$ considere $b_1 = a_5, b_2 = a_{25}$ y $b_3 = a_{125}$:
 - a) Extender b_1, b_2, b_3 a una subsucesion: $b_j = a_{n_j}$ de $\{a_n\}$
 - Podemos considerar entonces: $b_j = a_{n(j)}$ con $n(j) = 5^j$, es decir: $b_j = a_{5^j}$ de esta forma por ejemplo: $b_1 = a_5, b_2 = a_{25}, b_3 = a_{125}$
 - b) Si se cumpliera que: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 6$, cuanto vale $\lim_{j \rightarrow \infty} \sqrt{10 + b_j}$?
 - Por la proposicion en verde, la subsucesion debe tender al mismo valor que la sucesion original: En consecuencia, $\lim_{j \rightarrow \infty} b_j = 6$
 - Ahora tratemos de probar por definicion que esto existe y que es 4:

$$\left| \sqrt{10 + b_j} - 4 \right| < \varepsilon \text{ si } j > N$$

$$\left| \frac{10 + b_j - 16}{\sqrt{10 + b_j} + 4} \right| = \left| \frac{b_j - 6}{\sqrt{10 + b_j} + 4} \right|$$

Aca usamos la hipotesis: $a_n \geq -10 \Rightarrow b_j \geq -10 \Leftrightarrow b_j + 10 \geq 0$

Entonces: $\sqrt{b_j + 10} + 4 \geq 4 \Leftrightarrow \frac{1}{\sqrt{b_j + 10} + 4} < \frac{1}{4} \Rightarrow \left| \frac{b_j - 6}{\sqrt{b_j + 10} + 4} \right| < \frac{1}{4} |b_j - 6| < |b_j - 6| < \varepsilon$

- Quedando demostrado el limite. Basta proporcionar el valor de j tal que cuando $j > N$ se cumple $|b_j - 6| < \varepsilon$

–

10. Sea $\{a_n\} \subset \mathbb{Z}$, probar que si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} / a_n = l \forall n > n_0$

- Esto implica mostrar que la funcion es identicamente constante dadas las hipotesis a partir de cierto punto.

– **Primera parte:**

- Por la definicion: si $n > N \Rightarrow |a_n - l| < \varepsilon$
- En particular si $m > n > N \Rightarrow |a_m - l| < \varepsilon$
- Como $a_n, a_m \in \mathbb{Z} \Rightarrow a_m = a_n + Z$, $Z \in \mathbb{Z}$
- Es decir: $|a_m - l| = |a_n + Z - l| \leq |a_n - l| + |Z| < \varepsilon + |Z|$
- Sin embargo como $|a_m - l| < \varepsilon$ (Para el mismo N), la unica opcion viable es que: $|Z| = 0$, es decir: $Z = 0$
- Hemos demostrado que $a_n = a_m \forall m > n$

– **Segunda Parte:**

- Si $n > N \Rightarrow |a_n - l| < \varepsilon$, donde como vimos, siempre tenemos el mismo valor, que por hipotesis es un entero, asi que para visibilizar esto escribo: $|z - l| < \varepsilon$ si $n > N$
- Por tricotomia: $z > l, z < l, z = l$
- Si considera los casos: $z > l$ or $z < l \Rightarrow |z - l| > 0$ seria un valor fijo, y por lo tanto no puede cumplirse que $\forall \varepsilon > 0 |z - l| < \varepsilon$
- Como unica posibilidad se debe cumplir que: $z = l$ (que es lo que se queria demostrar)

11. Probar que para todo $l \in \mathbb{R} / l \in (0, 1)$ existe una sucesion: $\{q_n\}$ de numeros racionales tal que $q_n \in (0, 1)$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n = l$.

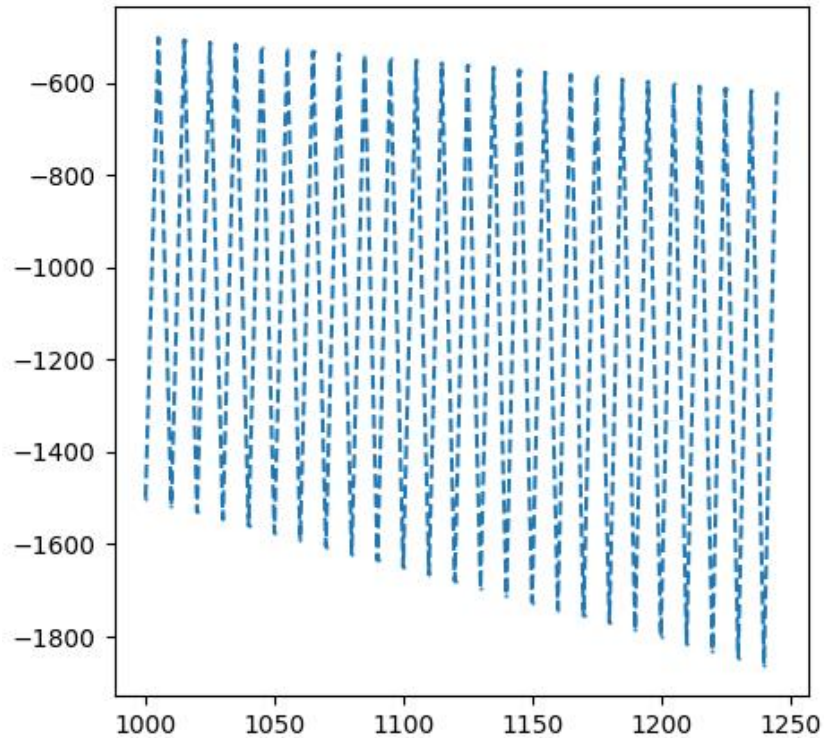
- La sucesion tiene que ser de numeros racionales: $q = \frac{m}{n}$
- Lo que se plantea es que la sucesion sea: $q_n = \frac{[nl]}{n}$, donde $[nl]$ es la parte entera. (Nos da el numero entero menor mas cercano a nl)
- Lo anterior significa que: $nl - 1 < [nl] < nl \Leftrightarrow \frac{nl - 1}{n} < \frac{[nl]}{n} < l$
- Es decir: $l - \frac{1}{n} < \frac{[nl]}{n} < l$
- En consecuencia como: $\lim_{n \rightarrow \infty} l - \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} l = l$ puede utilizar el lema del Sandwich de las sucesiones, en consecuencia: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[nl]}{n} = l$
- Observe que como $l \in (0, 1)$ luego: $0 < l < 1 \Rightarrow 0 < \frac{[nl]}{n} < 1$
- Esto demuestra lo propuesto.

12. Decidir en cada caso si la afirmacion es verdadera o falsa:

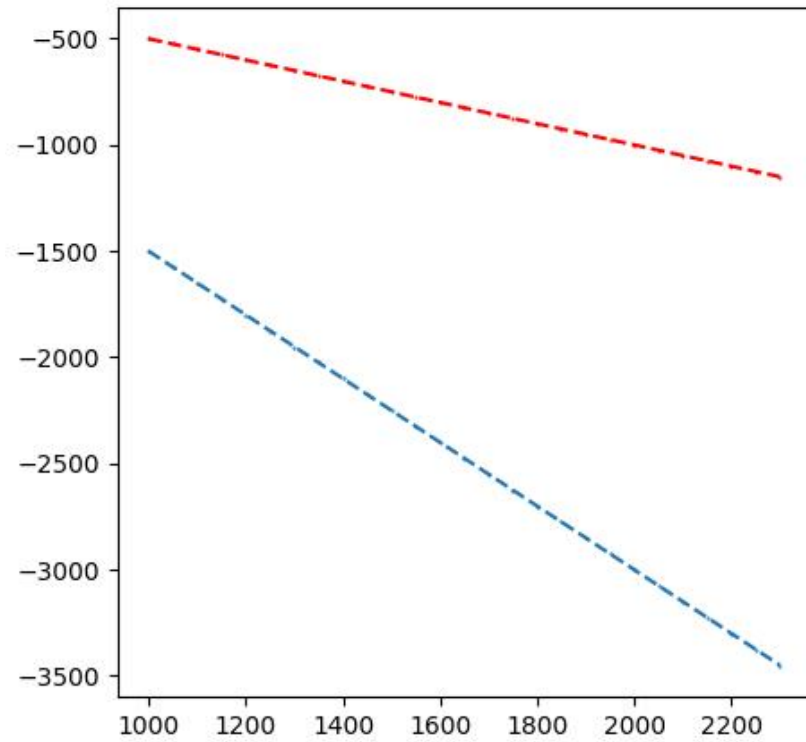
- a) Si $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ or $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$

- Falso

- Considere: $a_n = (-1)^n n$, cumplee que: $|a_n| = n$, luego: $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = \infty$
 - Sin embargo claramente: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ no existe, pues si tomo subsucesiones de terminos pares y otra de impares ambas convergen a limites distintos.
- b) Si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$ entonces a_n es decreciente desde un n_0 en adelante, es decir ,
 $\exists n_0 / \text{si } n > n_0 \Rightarrow a_{n+1} < a_n$
- Si esto es verdad entonces, la existencia de dicho limite implica que $\{a_n\}$ es eventualmente decreciente
 - Considere la sucesion: $a_n = -n(1 + \frac{1}{2}\text{sen}(\frac{\pi}{2} + n\pi))$
 - Esta sucesion cumple que: $-\frac{3n}{2} \leq -n(1 + \frac{1}{2}\text{sen}(\frac{\pi}{2} + n\pi)) \leq -\frac{n}{2}$, que si n es par luego $\text{sen}(n\frac{\pi}{2}) = 0$ mientras que si n es impar entonces el termino entre parentesis toma valores $\frac{3}{2}, \frac{1}{2}$.
 - Esto lo que produce es una sucesion “oscilante” decreciente:
 Si $m = \text{par} \Rightarrow a_m = -m$, luego $m+1 = \text{impar}$ tal que $a_{m+1} = -(m+1)\frac{1}{2}$
 $-m < -(m+1)\frac{1}{2} = -\frac{m}{2} - \frac{1}{2}$ si m es lo suficientemente grande
 - Entoncse la sucesion no puede ser nunca decreciente o estrictamente decreciente.
 - Pero cumple esta sucesion que tiende a $-\infty$?
 - Como: $-n(1 + \frac{1}{2}\text{sen}(n\frac{\pi}{2})) \leq -\frac{n}{2} \forall n \in \mathbb{N}$, luego para dado M si tomo $N / \frac{-n}{2} < M$, en consecuencia para ese mismo N : $-n(1 + \frac{1}{2}\text{sen}(n\frac{\pi}{2})) \leq -\frac{n}{2} < M$
 - Plots de la funcion:



- Observe la tendencia decreciente (aunque oscilatoria)



-
- En rojo tenemos la función $-n/2$