Analisis Popcorn vs Metodo Reff

1 Comparacion de Resultados

1.1 SVFPopCorn $\delta = -0.9$

```
[INPUT_PARAMS]

TRSFILE = */home/jo

FILEFMT = *ASCII

NUM_FILE = */home/jo

POPFILE = */home/jo

AUXFILES = *true

RAWPOPFILE = */home/jo

BOXSIZE = *1000

DENSTH = *-0.9

MINRADIUS = *5

MAXRADIUS = *100

MASSMIN = *0

EPS = *1e - 05
```

 ${\bf Figure~1.~Inpu~paramspara~esta~corrida}$

```
Total validos errores
59253 59209 44
100% 99.93% 0.07%
```

Table 1.

1.1.1 Analisis Errores

Los errores son **todos** de tipo 2: Esto significa que el algoritmo los cataloga como que todos los valores de densidad estan por arriba del umbral de densidad. La siguiente es una descripcion general de los errores

```
44.000000
count
           7.665955
mean
std
          1.108664
min
          7.059789
25%
          7.060079
50%
          7.060870
75%
          7.522048
max
          10.186324
Name: r, dtype: float64
```

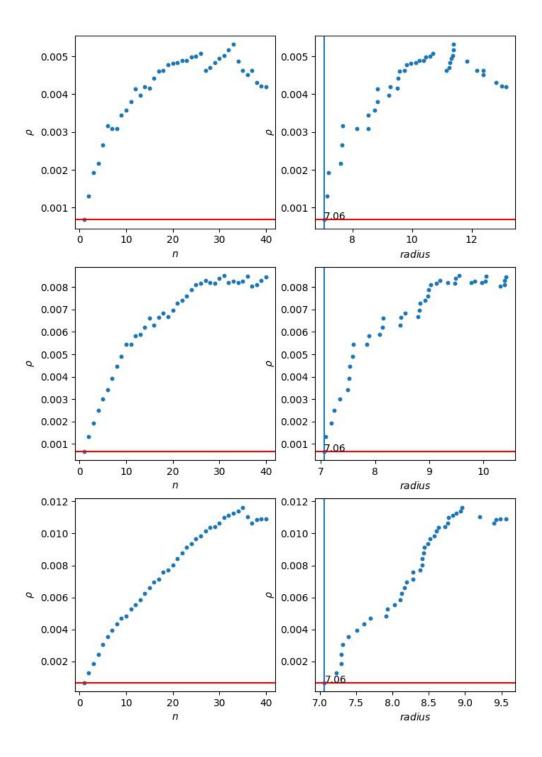


Figure 2. Ejemplo de valores considerados como errores en la muestra $\delta = -0.9$. Claramente Popcorn considera que el primer trazador constituye una region que esta por debajo de la densidad Umbral. Densidad umbral: 0.00068.

1.1.2 Analisis de discrepancias entre voids validos.

Estadisticas:

Table 2.

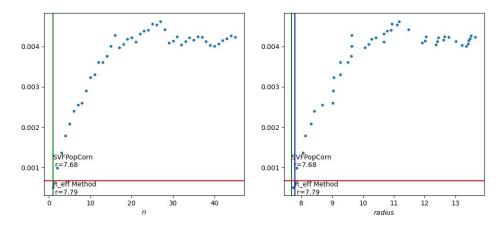


Figure 3. Figura que considera radios poco discrepantes: $|r_{\rm eff} - r_{\rm pocorn}| < 1.5 [{\rm Mpc}]$

1.1.3 Casos mas patologicos $|r_{\rm eff} - r_{\rm pocorn}| > 5 [{ m Mpc}]$

Para este caso, hay 3 ejemplos:

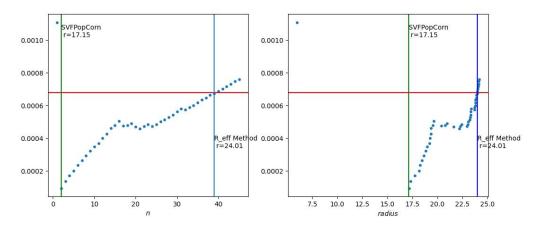


Figure 4. Discrepancia $|r_{\rm eff} - r_{\rm pocorn}| > 5 [{\rm Mpc}]$ primer ejemplo.

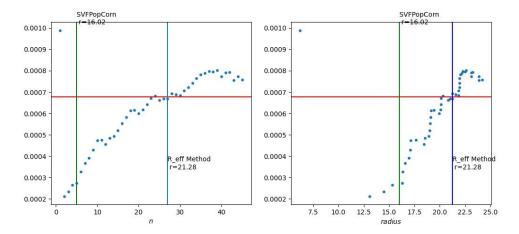


Figure 5.

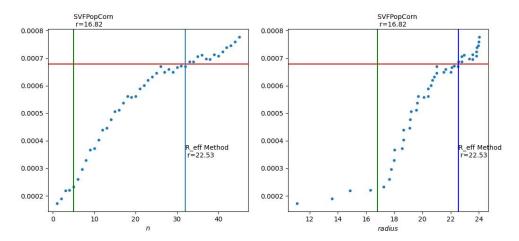


Figure 6.