

ECA402 – Sistemas de Controle

Aula 06 – Controladores PID

O algoritmo de controle PID

- São incorporadas três ações de controle:

Proporcional , Integral e Derivativa

- O sinal de controle – *esforço de controle* – é expresso por

$$u(t) = K \left(e(t) + \frac{1}{T_i} \int_0^t e(\tau) d\tau + T_d \frac{de(t)}{dt} \right)$$

Ação Proporcional Ação Integral Ação Derivativa

Erro de controle: $e(t) = r(t) - y(t)$

O algoritmo de controle PID

- Os parâmetros de sintonia do controlador são:

Ganho K , tempo integral T_i e tempo derivativo T_d



- * Ação proporcional: A lei de controle é dada por

$$u(t) = K e(t) - u_b$$

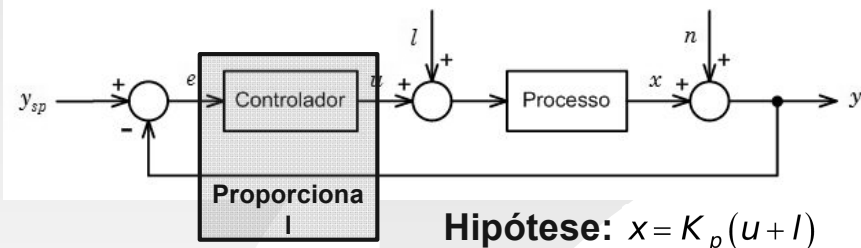
Polarização (bias)
ou reset

$$u_b = (u_{max} + u_{min})/2$$

Em alguns casos, a polarização é ajustada manualmente para que o erro estacionário seja nulo em determinada referência

O algoritmo de controle PID

* * Análise estática



Hipótese: $x = K_p(u + l)$

- Tem-se: $y = x + n$; $x = K_p(u + l)$; $u = K(y_{sp} - y) + u_b$
- A saída do processo pode ser descrita por

$$x = \frac{K K_p}{1 + K K_p} (y_{sp} - n) + \frac{K_p}{1 + K K_p} (l + u_b)$$

Ganho de malha

O algoritmo de controle PID

$$x = \frac{K K_p}{1 + K K_p} (y_{sp} - n) + \frac{K_p}{1 + K K_p} (I + u_b)$$

- $n = u_b = 0$: Ganho de malha elevado implica em $x \approx y_{sp}$ e insensibilidade ao distúrbio de carga /
- $n \neq 0$: O ruído de medição influencia a saída do processo de modo idêntico ao sinal de referência

Para evitar que o sistema seja sensível ao ruído é aconselhável que o ganho de malha não seja muito elevado

O algoritmo de controle PID

$$x = \frac{K K_p}{1 + K K_p} (y_{sp} - n) + \frac{K_p}{1 + K K_p} (I + u_b)$$

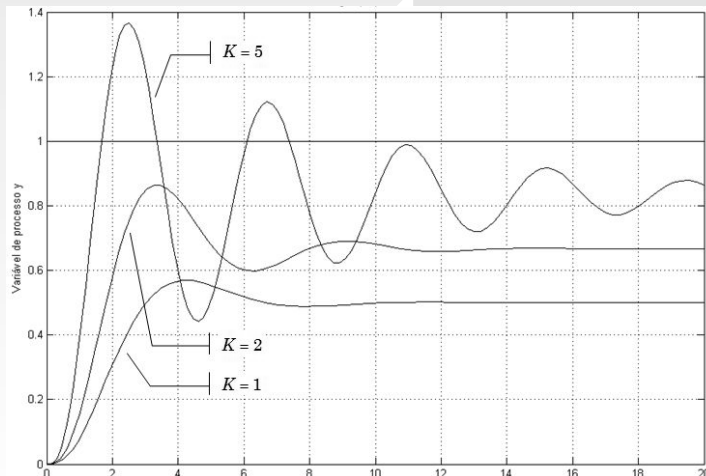
- $u_b \neq 0$: A polarização influencia a saída do processo de modo idêntico ao distúrbio de carga

A determinação do ganho de malha é uma solução de compromisso entre os diferentes objetivos de controle

- O erro de controle só será nulo se $u = u_b$ em estado estacionário

O algoritmo de controle PID

**** Exemplo de controle proporcional:** Assume-se que $u_b = n = I = 0$



$$G_p(s) = \frac{1}{(s+1)^3}$$

Se $K \uparrow \Rightarrow$
 $e_{ss} \downarrow$
 estabilidade \downarrow

O algoritmo de controle PID

* **Ação integral:** O principal objetivo da ação integral é garantir que a saída do sistema seja idêntica ao sinal de referência em estado estacionário

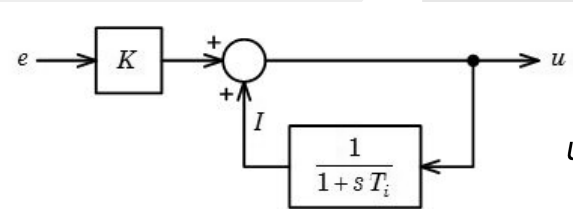
- **Como?** Assuma que o sistema de controle apresente erro constante e_0 sob um sinal u_0 (estado estacionário) ...

Tem-se: $u_0 = K \left(e_0 + \frac{e_0}{T_i} t \right)$

A expressão contraria a hipótese, a não ser que $e_0 = 0$

O algoritmo de controle PID

- A ação integral também pode ser entendida como um dispositivo que ajusta de forma automática a polarização de um controlador proporcional



Tem-se:

$$u = K e + I ; T_i \frac{dI}{dt} + I = u$$

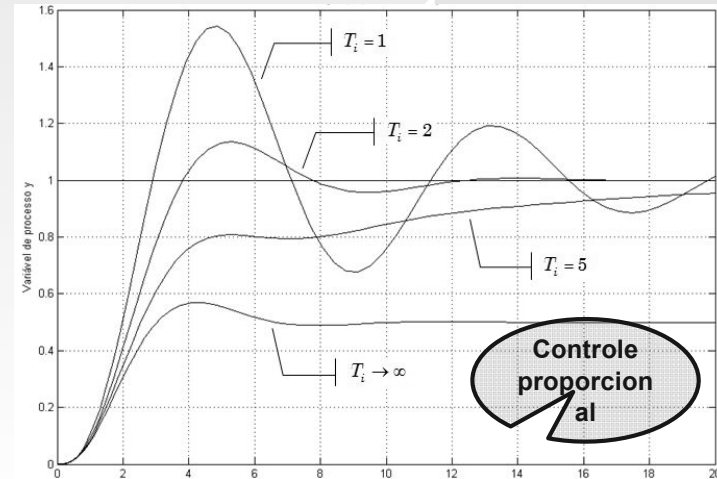
Então: $T_i \frac{dI}{dt} + I = K e + I \Rightarrow T_i \frac{dI}{dt} = K e$

Controlador PI

O algoritmo de controle PID

**** Exemplo de controle proporcional e integral:**

Assume-se que $u_b = n = l = 0$ e $K = 1$



$$G_p(s) = \frac{1}{(s+1)^3}$$

$$T_i \text{ finito} \Rightarrow e_{ss} = 0$$

Se $T_i \downarrow \Rightarrow$

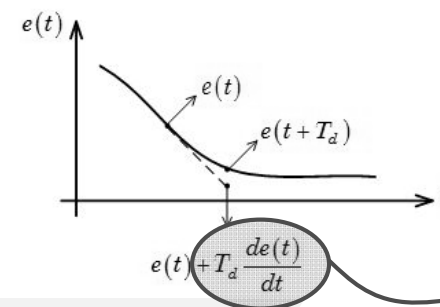
$T_r \downarrow$
estabilidade \downarrow

O algoritmo de controle PID

- **Ação derivativa:** O principal objetivo da ação derivativa é aprimorar a estabilidade do sistema em malha fechada
- **Mecanismo da instabilidade:** Em virtude da dinâmica do sistema, o controle atua com atraso nas correções do erro – existe a necessidade de promover correções fundamentadas em previsões futuras

O controlador proporcional e derivativo (PD) promove correção proporcional à **saída predita**

O algoritmo de controle PID



- A predição é feita a partir da **extrapolação linear** do erro de controle no ponto de interesse

O horizonte de predição é dado pelo tempo derivativo

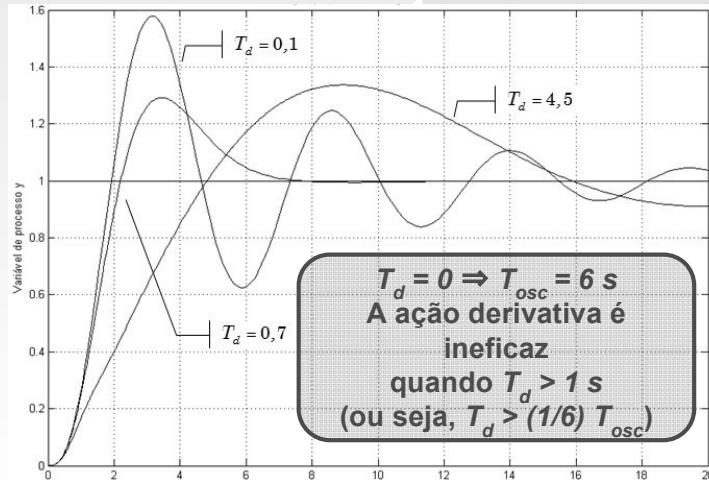
$$e(t + T_d) \approx e(t) + T_d \frac{de(t)}{dt}$$

- **Estrutura básica do controlador PD:**

$$u(t) = K \left(e(t) + T_d \frac{de(t)}{dt} \right)$$

O algoritmo de controle PID

**** Exemplo de controle proporcional, integral e derivativo: Assume-se que $u_b = n = l = 0$, $K = 3$ e $T_i = 2$**



$$G_p(s) = \frac{1}{(s+1)^3}$$

$T_d \uparrow \Rightarrow \zeta \uparrow$
Porém $\zeta \downarrow$ para $T_d \uparrow \uparrow$

O algoritmo de controle PID

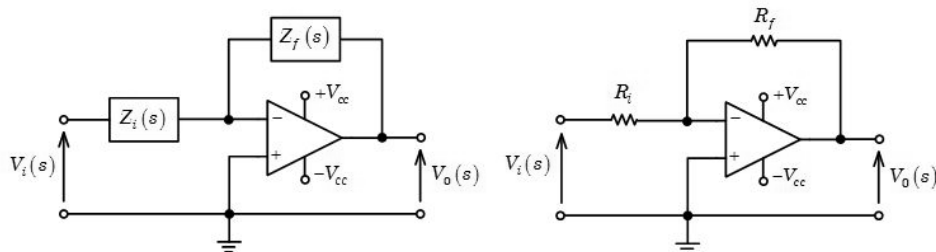
• O controlador PID apresentado constitui apenas uma das inúmeras versões do algoritmo PID

Um bom controlador PID também incorpora:

1. Filtragem de ruído
2. Limitação do ganho em altas frequências
3. Ponderação do sinal de referência
4. Efeito *windup*
5. Técnicas de sintonia
6. Implementação computacional

Implementação analógica

* Circuitos básicos para implementação:



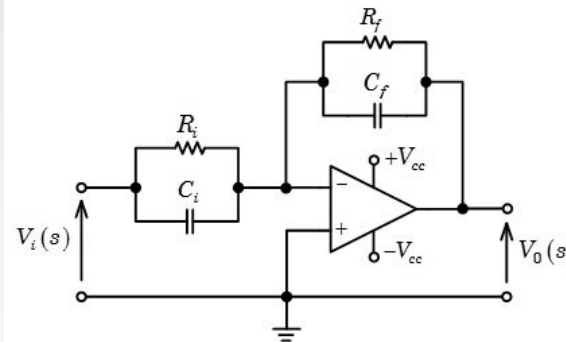
$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{Z_f(s)}{Z_i(s)}$$

$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{R_f}{R_i}$$

• Para a associação em série: $\frac{V_2(s)}{V_1(s)} = \frac{R_f Z_f(s)}{R_i Z_i(s)}$

Implementação analógica

* Controladores PI e PD:



Impedância de um circuito RC paralelo:

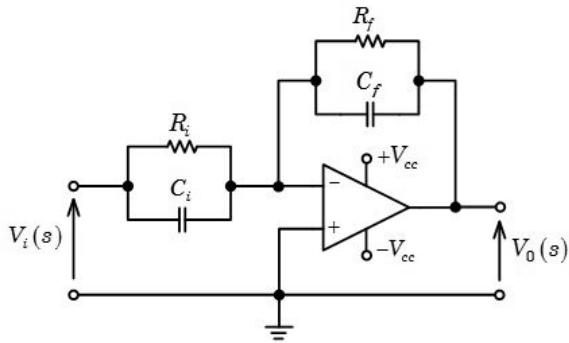
$$Z(s) = \frac{R/sC}{R + 1/sC} = \frac{R}{RCs + 1}$$

• Aplicando o resultado no circuito:

$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{Z_f(s)}{Z_i(s)} = -\frac{R_f(R_i C_i s + 1)}{R_i(R_f C_f s + 1)}$$

Implementação analógica

* Controladores PI e PD:



A escolha adequada dos componentes permite a construção de controladores PI e PD

· Pode-se reescrever a função de transferência:

$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{C_i(s + 1/R_i C_i)}{C_f(s + 1/R_f C_f)} = -\frac{K_c(s - z_0)}{s - p_0}$$

Implementação analógica

$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{C_i(s + 1/R_i C_i)}{C_f(s + 1/R_f C_f)} = -\frac{K_c(s - z_0)}{s - p_0}$$

* * Controlador PI: Obtido quando $R_f \rightarrow \infty$

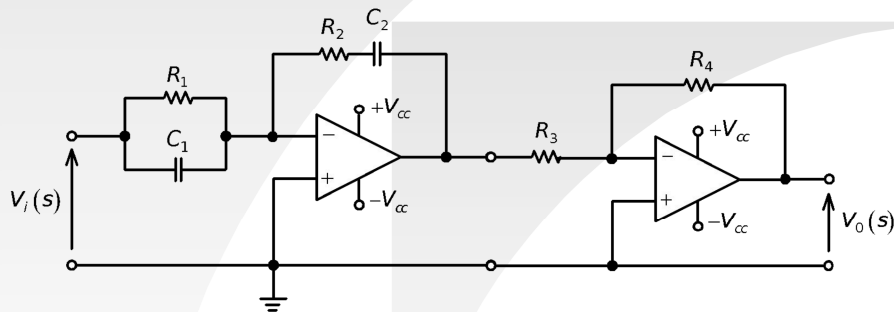
$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{C_i}{C_f} - \frac{1/R_i C_f}{s} = -\left(k_p + \frac{k_i}{s}\right)$$

* * Controlador PD: Obtido quando $C_f = 0$

$$\frac{V_o(s)}{V_i(s)} = -\frac{R_f}{R_i} - R_f C_i s = -(k_p + k_d s)$$

Implementação analógica

* Controlador PID:



Exercício: Mostrar que o circuito implementa as ações de controle proporcional, integral e derivativa

FIM