

# Relazione esperienza 6

Giacobbe, Lucentini, Di Domenico

21 Dicembre 2023

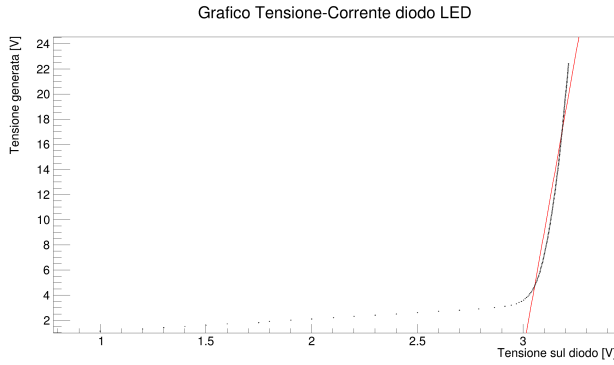
## 1 Esperimento in laboratorio

Misura delle costanti fondamentali  $e$ ,  $h$ ,  $k$ , mediante tre esperimenti e l'analisi dati dell'esperimento di Millikan.

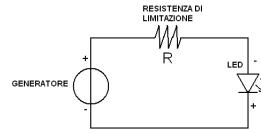
### 1.1 Introduzione e presa dati

Utilizzando l'emissione di vari led colorati si calcola il rapporto  $e/h$ ; altri gruppi si sono concentrati sul calcolo di  $e/k$  e  $h/k$ .

Si misura la tensione ai capi del diodo LED variando la tensione generata. Si riproduce l'andamento della curva Corrente-Tensione per il diodo polarizzato direttamente aumentando la tensione generata da  $0.1V$  a circa  $22V$ , questo per sei led di colori diversi. Errore sulla tensione generata:  $\Delta V_{gen} = V_{gen} \cdot 3 \cdot 10^{-4} + 5 \cdot 10^{-3} V$



(a) Curva diodo Led UV e approssimazione di regime lineare



(b) Circuito di misura

### 1.2 Analisi dati

Si approssima l'andamento con un regime lineare quando la corrente che scorre nel diodo LED diventa non trascurabile,  $I_{diodo} = V_{gen}/R$ , con  $R = (988 \pm 2)\Omega$ . La soglia di inizio regime lineare è impostata a  $I > 3mA$  e successivamente a  $I > 5mA$ . Si calcola la tensione diretta applicata al diodo  $V_d = V' + cost$  (tensione in cui si osserva il "ginocchio") mediante l'intersezione della retta di fit con l'asse x ( $V'$ ) e propagando statisticamente l'errore.

$$\nu = \frac{e}{h} V' + cost$$

Eseguendo il grafico frequenza emessa dal LED in funzione della tensione di soglia, si ricava la costante  $\frac{e}{h}$ .

Errore sulle frequenze propagato statisticamente dalle lunghezze d'onda:  $\sigma(\nu) = \nu \frac{\sigma(\lambda)}{\lambda}$

### 1.3 Risultati

Con soglia di corrente  $3mA$ :  $\frac{h}{e} = (2.42 \pm 0.05)10^{14} C/Js$

Con soglia di corrente  $5mA$ :  $\frac{h}{e} = (2.37 \pm 0.09)10^{14} C/Js$

La variazione di  $e/h$  variando la soglia di corrente rientra nell'errore di  $e/h$ ; si esegue una media pesata per la miglior stima:

$$\frac{h}{e} = (2.41 \pm 0.04) 10^{14} \frac{C}{Js}$$

Utilizzando il criterio dei 3 sigma risulta compatibile con la predizione teorica.

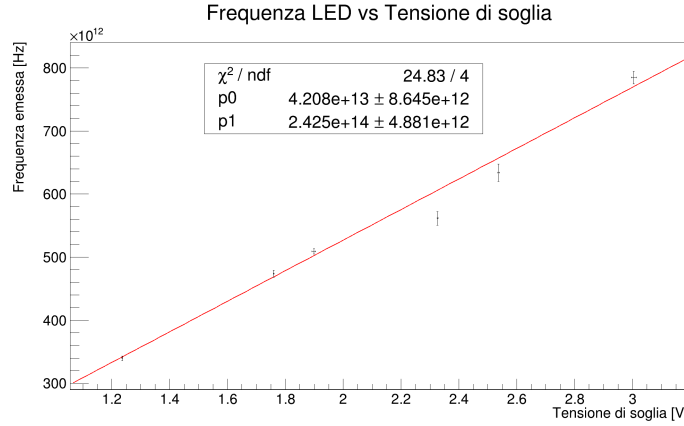
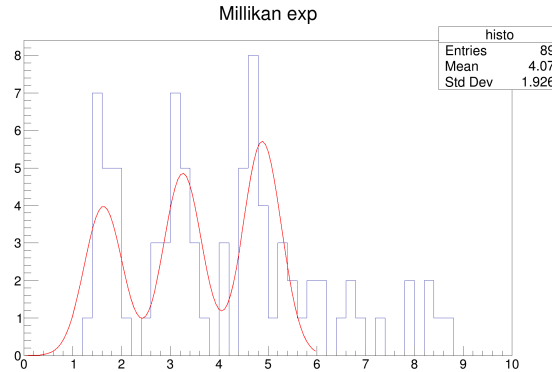


Figura 2: dati con soglia a 3 mA

## 2 Analisi esperimento di Millikan

L'istogramma è realizzato con un numero di bin scelto in modo tale da non perdere l'andamento delle distribuzioni. Notando i picchi equidistanti, si fitta con una funzione composta da tre gaussiane sommate. Le gaussiane avranno stessa deviazione standard e picchi centrati in multipli dello stesso valore, corrispondente alla carica elementare. Fit di Likelihood binned extended eseguito fino a 6 per dati successivi poco distinguibili. Ogni gaussiana viene moltiplicata per una costante di normalizzazione diversa; segue la funzione utilizzata:

$$[2] * \text{TMath}::\text{Gaus}(x, [0], [1]) + [3] * \text{TMath}::\text{Gaus}(x, 2*[0], [1]) + [4] * \text{TMath}::\text{Gaus}(x, 3*[0], [1])$$



Il valore in cui è centrata la prima gaussiana risulta compatibile con il valore di carica elementare:

$$e = (1.626 \pm 0.023) \cdot 10^{-19} C$$

## 3 Combinazione dei risultati. Estrazione di $e/h/k$

La seguente funzione di  $\chi^2$  viene utilizzata per minimizzare i parametri  $e$ ,  $h$ ,  $k$  e trovare la loro migliore stima partendo dai dati  $e$ ,  $e/h$ ,  $e/k$ ,  $h/k$  misurati da tutti i gruppi:

$$\chi^2 = \left(\frac{e - \hat{e}}{\sigma(\hat{e})}\right)^2 + \left(\frac{e/h - \hat{e}/\hat{h}}{\sigma(\hat{e}/\hat{h})}\right)^2 + \left(\frac{e/k - \hat{e}/\hat{k}}{\sigma(\hat{e}/\hat{k})}\right)^2 + \left(\frac{h/k - \hat{h}/\hat{k}}{\sigma(\hat{h}/\hat{k})}\right)^2$$

I valori con il cappuccio sono le quantità misurate, senza cappuccio i parametri da minimizzare per la miglior stima.

### 3.1 Dati provenienti da altri esperimenti

Di seguito la raccolta completa dei dati disponibili per l'analisi.

$e$ [ $10^{-19}C$ ]	$e/h$ [ $10^{14}C/Js$ ]	$e/k$ [ $10^4CK/J$ ]	$h/k$ [ $10^{-11}Ks$ ]
$(1.626 \pm 0.023)$	$(2.41 \pm 0.04)$	$(1.13567 \pm 0.00018)$	$(4.18 \pm 0.06)$
	$(2.39 \pm 0.06)$	$(1.15825 \pm 0.00132)$	$(3.34 \pm 0.09)$
	$(2.44 \pm 0.06)$	$(1.11610 \pm 0.00031)$	$(4.00 \pm 0.16)$
	$(2.38 \pm 0.05)$		$(3.81 \pm 0.09)$
			$(3.33 \pm 0.14)$
			$(5.77 \pm 0.19)$

### 3.2 Risultati

Minimizzazione della funzione  $\chi^2$  eseguita con TMinuit e metodo MIGRAD + MINOS, per un calcolo più preciso degli errori. La prima stima è ricavata utilizzando una misura per tipologia di dato, scegliendo quello con incertezza minore (risultati nella colonna di sinistra). La seconda minimizzazione selezionando i dati più vicini al valore noto (risultati a destra).

$$\begin{aligned}
 e &= (1.626 + -0.023) \cdot 10^{-19}C & e &= (1.626 + -0.023) \cdot 10^{-19}C \\
 h &= (6.30 + -0.11) \cdot 10^{-34}Js & h &= (6.24 + -0.11) \cdot 10^{-34}Js \\
 k &= (1.432 + -0.020) \cdot 10^{-23}J/K & k &= (1.404 + -0.020) \cdot 10^{-23}J/K
 \end{aligned}$$

Per utilizzare tutti i dati a disposizione si è ipotizzato di minimizzare la funzione  $\chi^2$ , sommando in quadratura tutte le misure disponibili:

$$\chi^2 = \left(\frac{e - \hat{e}}{\sigma(\hat{e})}\right)^2 + \left(\frac{e/h - \hat{e}/\hat{h}}{\sigma(\hat{e}/\hat{h})}\right)_i^2 + \left(\frac{e/k - \hat{e}/\hat{k}}{\sigma(\hat{e}/\hat{k})}\right)_j^2 + \left(\frac{h/k - \hat{h}/\hat{k}}{\sigma(\hat{h}/\hat{k})}\right)_k^2$$

con  $i = \{1, \dots, 4\}$ ,  $j = \{1, 2, 3\}$  e  $k = \{1, \dots, 6\}$ ; si ottengono:

$$\begin{aligned}
 e &= (1.626 + -0.022) \cdot 10^{-19}C \\
 h &= (6.17 + -0.09) \cdot 10^{-34}Js \\
 k &= (1.438 + -0.020) \cdot 10^{-23}J/K
 \end{aligned}$$

Utilizzando quest'ultima analisi, si disegnano le regioni che nei piani (e,h) (h,k) (e,k) corrispondono al 68% di probabilità.

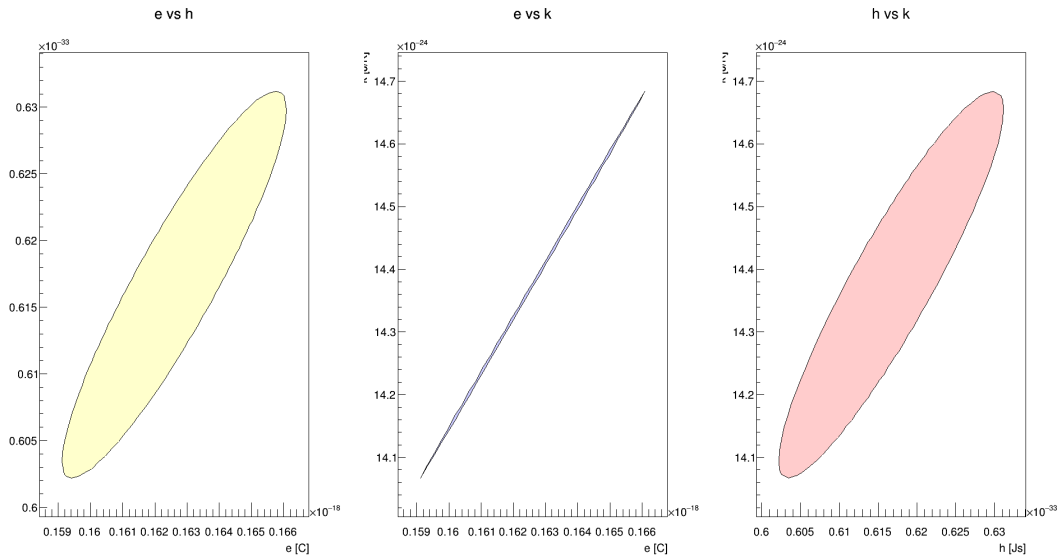


Figura 3: Contour regione al 68% di probabilità nello spazio dei parametri