# Autómatas de pila

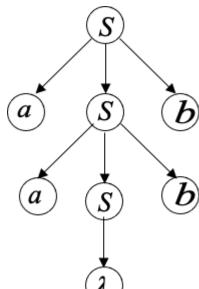
Los autómatas de pila modelan programas con memoria restringida, es decir, una memoria con estructura de pila ( LIFO )

La idea va a ser extender los autómatas finitos ( que no eran capaces de "recordar" ) con una pila auxiliar

Recordemos  $\mathbf{L} = \mathbf{a}^{\mathbf{n}}\mathbf{b}^{\mathbf{n}}$  cuya estructura no es lineal y requiere cierto criterio de memoria

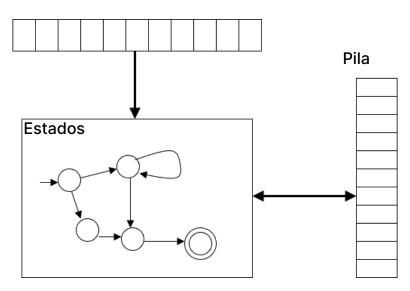
Vemos que  $L = a^n b^n$  no tiene estructura de lista, sino que tiene una estructura arbórea, es decir, para cada n, tiene asociado un árbol de n+1 niveles

"Necesitamos, de alguna manera, recordar el número de a's leídos para saber cuantas b's debe leer"

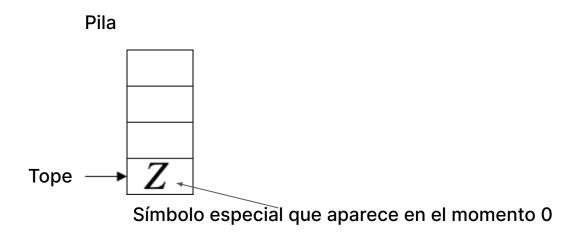


# Autómatas de pila (APs)

#### Input

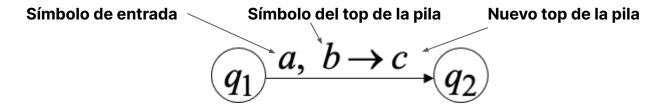


# Símbolo inicial de la pila

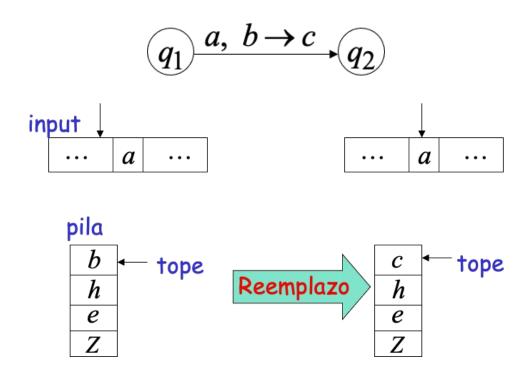


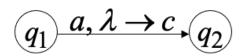
#### Transición

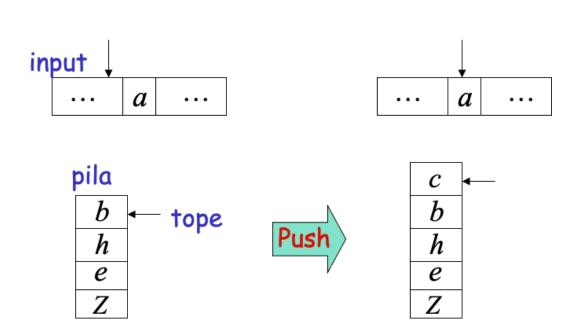
Una transición de un autómata de pila se verá como

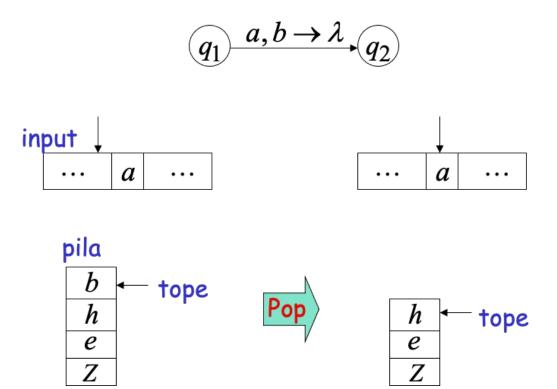


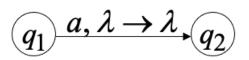
# Tipos de transiciones

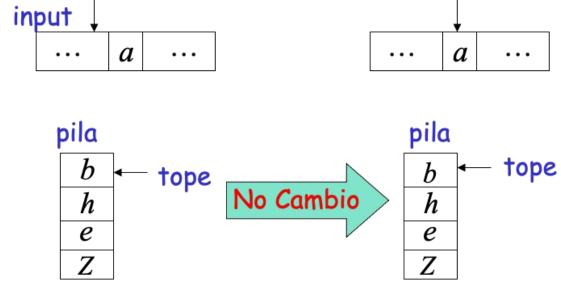




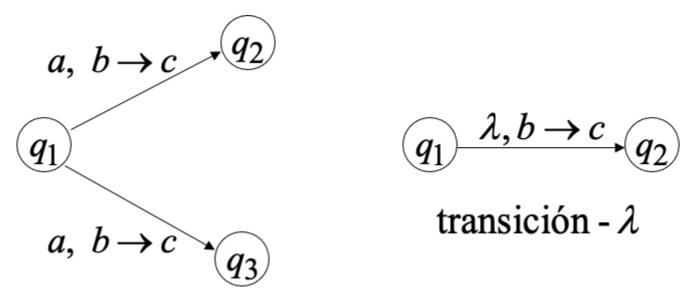




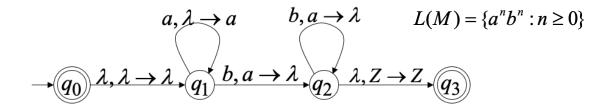




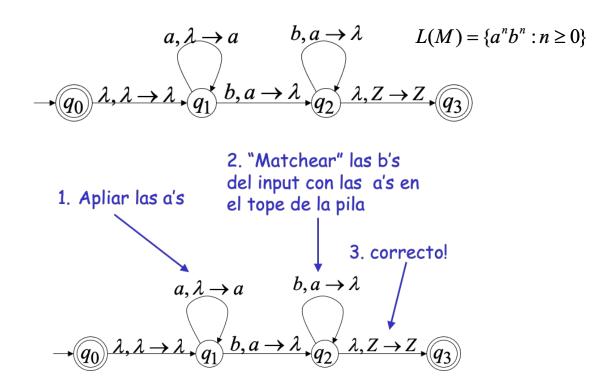
#### Notar que los autómatas de pila son NO deterministas



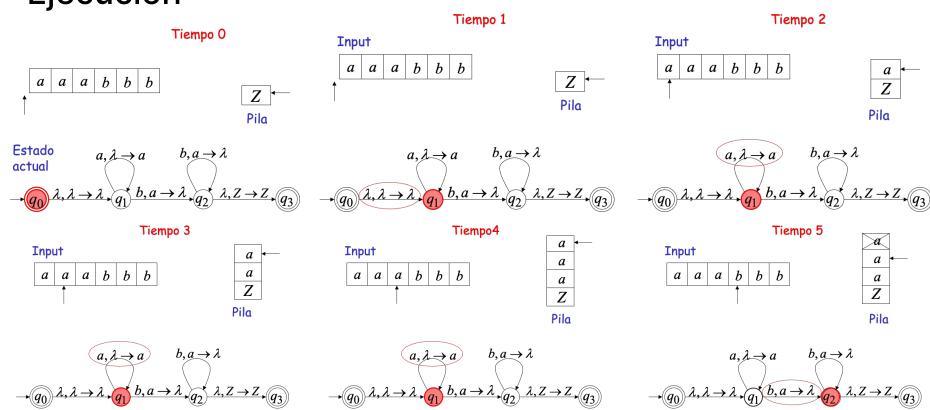
### Un ejemplo de AP



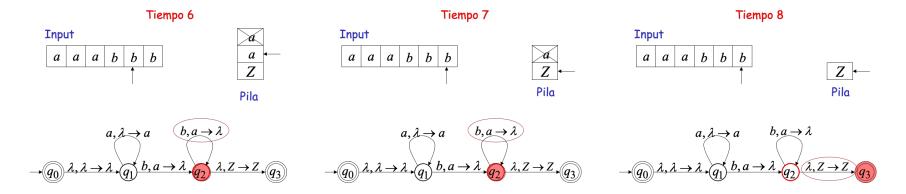
# Un ejemplo de AP



# Ejecución



# Ejecución



# Aceptación y rechazo

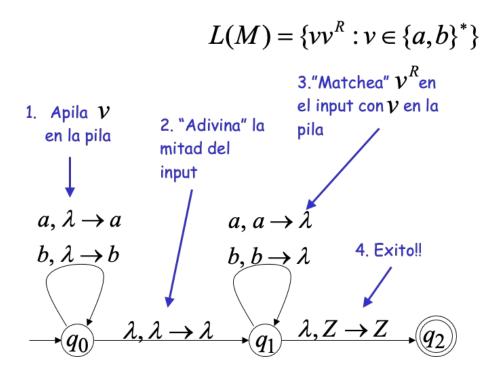
Una cadena es aceptada si existe una computación tal que:

- Todo el input es consumido
- El último estado es un estado final

Nota: No nos interesa el contenido de la pila si la computación termina

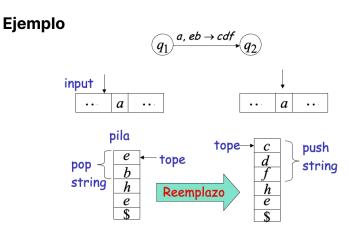
Así como la aceptación funciona igual que en los AFND, el rechazo de una cadena se considera de la misma manera, es decir, que no existe una computación que la acepte

# Otro ejemplo



# Simplificación: Pushing & Popping strings





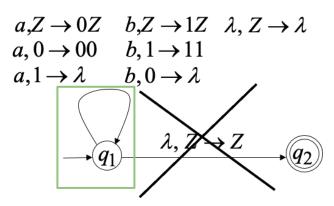
#### Qué lenguaje reconoce M?

#### Qué lenguaje reconoce M?

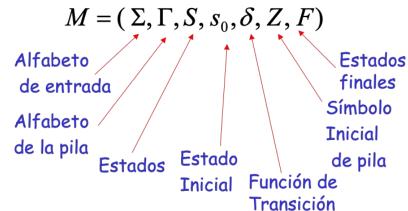
$$a,Z \to 0Z$$
  $b,Z \to 1Z$   
 $a, 0 \to 00$   $b, 1 \to 11$   
 $a, 1 \to \lambda$   $b, 0 \to \lambda$   
 $\lambda, Z \to Z$   $q_2$ 

$$L(M) = \{w \in \{a,b\}^*: n_a(w) = n_b(w)\}$$

Observar que podríamos reemplazar la condición de alcanzar estado final **por la de pila vacía**. Si se **consumió el input** y la **pila está vacía** el string se **acepta** 

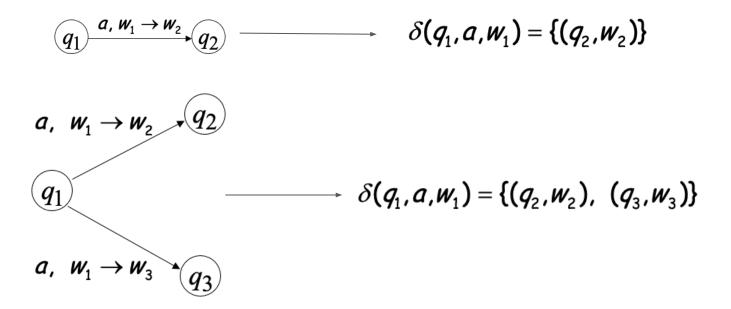


# Formalidades de los APs



- Σ es el alfabeto de entrada
- Γ es el alfabeto de pila
- S es el conjunto finito y no vacío de estados
- s0 es el estado inicial (s0 ∈ S)
- $\delta$  es la función de transición,  $\delta: S \times \Sigma \times \Gamma \rightarrow s(S \times \Gamma)$
- Z es el símbolo inicial de pila  $(Z \in \Gamma)$
- F es el conjunto de estados finales (F  $\subseteq$  S).

#### No determinismo



Un par ordenado  $(t, \gamma) \in \delta(s, a, A)$  causa un movimiento en el autómata, es decir, un cambio en la configuración actual. Denotamos la **transición de configuraciones** como

$$\langle s, ay, A\beta \rangle \langle t, y, \gamma\beta \rangle$$
.

Y con esto podemos representar una computación de la siguiente manera

$$(q_0, aaabbb, Z)$$
,  $(q_1, aaabbb, Z)$ ,  
 $(q_1, aabbb, aZ)$ ,  $(q_1, abbb, aaZ)$ ,  $(q_1, bbb, aaaZ)$ ,  
 $(q_2, bb, aaZ)$ ,  $(q_2, b, aZ)$ ,  $(q_3, \lambda, Z)$ ,  $(q_3, \lambda, Z)$ 

# $a, \lambda \to a \qquad b, a \to \lambda$ $\downarrow q_1 \qquad b, a \to \lambda \qquad \downarrow q_2 \qquad \lambda, Z \to Z \qquad \downarrow q_3$

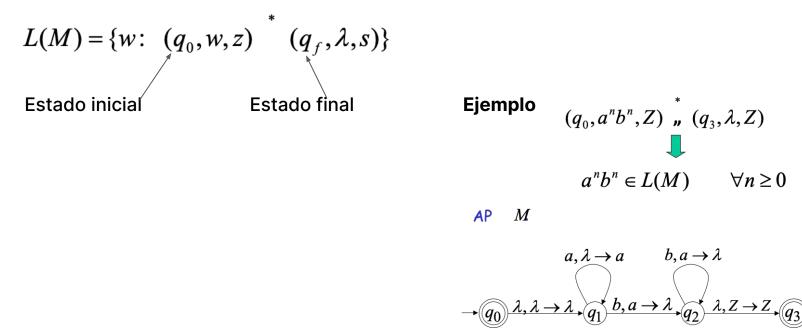
#### **Convenientemente escribimos**

$$(q_0,aaabbb,Z)$$
  $(q_3,\lambda,Z)$ 

donde,,\* denota la clausura reflexiva transitiva de,,

# Lenguaje aceptado por un AP

Como siempre, el lenguaje L aceptado por un AP M, es decir, L(M)



 $L(M) = \{a^n b^n : n \ge 0\}$ 

# Lenguaje aceptado por un AP (versión de pila vacía)

Como siempre, el lenguaje L aceptado por un AP M, es decir,  $\Lambda(M)$ 

Estado inicial Pila vacía Ejemplo 
$$(q_0,w,Z) * (q,\lambda,\lambda)\}$$

$$(q_0,a^nb^n,Z) * (q_2,\lambda,\lambda)$$

$$a^nb^n \in \Lambda(M)$$

$$AP:M$$

$$\lambda,Z\to\lambda$$

$$b,a\to\lambda$$

 $\Lambda(M) = \{a^n b^n : n \ge 0\}$ 

# Equivalencia entre estado final y pila vacía

#### **Teorema**

El conjunto de lenguajes reconocidos por el criterio de estado final **es exactamente igual** al conjunto de lenguajes reconocidos por el criterio de pila vacía

- Ida (⇒): Si L = L(P1) para algún AP P1 entonces existe un P2 tal que L = Λ(P2)
- Vuelta (<=): Si L =  $\Lambda(P1)$  para algún AP P1 entonces existe un P2 tal que L = L(P2)

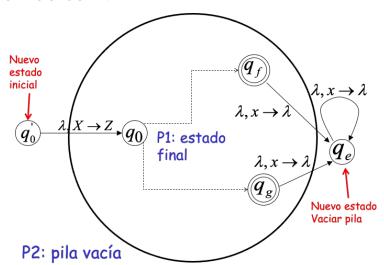
#### Ida

El conjunto de lenguajes reconocidos por el criterio de estado final **es exactamente igual** al conjunto de lenguajes reconocidos por el criterio de pila vacía

#### Ida (⇒): Si L = L(P1) para algún AP P1 entonces existe un P2 tal que L = Λ(P2)

**Prueba:** Lo que se busca es vaciar la pila una vez alcanzado un estado final de P1. Para esto se agregará un estado al que se llega desde los estados finales de P1 por una transición λ y donde se vacía la pila. Además, se debe agregar un nuevo símbolo de pila inicial para evitar que se acepte por pila vacía en otros estados que no son finales en P1, ya que este nuevo símbolo de pila no estará en las transiciones originales de P1. Finalmente un estado inicial que apila el símbolo inicial de P1.

**Prueba:** Lo que se busca es vaciar la pila una vez alcanzado un estado final de P1. Para esto se agregará un estado al que se llega desde los estados finales de P1 por una transición λ y donde se vacía la pila. Además, se debe agregar un nuevo símbolo de pila inicial para evitar que se acepte por pila vacía en otros estados que no son finales en P1, ya que este nuevo símbolo de pila no estará en las transiciones originales de P1. Finalmente un estado inicial que apila el símbolo inicial de P1.



#### Transformación

Sea P1 =  $\langle \Sigma, \Gamma, S, q0, \delta, Z, F \rangle$ . Se define P2 =  $\langle \Sigma, \Gamma \cup \{X\}, S \cup \{qe, q0'\}, q0', \delta2, X, \emptyset \rangle$ , donde:

- $\delta 2(q0', \lambda, X) = \{ < q0, ZX > \}$
- $(\forall s \in S)(\forall a \in (\Sigma))(\forall A \in \Gamma) \delta(s, \lambda, A) \subseteq \delta 2(s, \lambda, A)$
- $(\forall s \in F)(\forall A \in (\Gamma \cup \{X\})) < qe, \lambda > \in \delta 2(s, \lambda, A)$
- $(\forall A \in (\Gamma \cup \{X\})) < qe, \lambda > \in \delta 2(qe, \lambda, A)$
- No hay ninguna transición adicional a las especificadas

Nota: Aunque P1 sea determinístico, P2 podría no serlo.

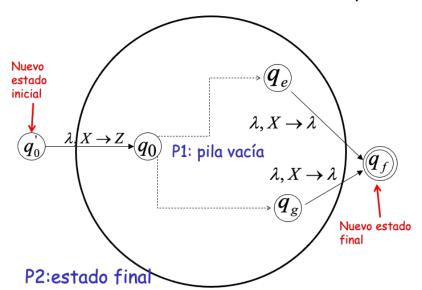
#### Vuelta

El conjunto de lenguajes reconocidos por el criterio de estado final es exactamente igual al conjunto de lenguajes reconocidos por el criterio de pila vacía

Vuelta (<=): Si L =  $\Lambda$ (P1) para algún AP P1 entonces existe un P2 tal que L = L(P2)

Prueba: Es necesario detectar cuando se vacía la pila y, en ese caso, llevar a un estado final. (Este estado final no pertenece al conjunto de estados de P1). Para esto se agrega un nuevo símbolo inicial de pila, que al aparecer al tope de la pila en cualquier estado de P1 se debe llevar hacia el estado final por una transición λ

Prueba: Es necesario detectar cuando se vacía la pila y, en ese caso, llevar a un estado final. (Este estado final no pertenece al conjunto de estados de P1). Para esto se agrega un nuevo símbolo inicial de pila, que al aparecer al tope de la pila en cualquier estado de P1 se debe llevar hacia el estado final por una transición λ



#### Transformación

Sea P1 =  $\langle \Sigma, \Gamma, S, q0, \delta, Z, F \rangle$ . Se define P2 =  $\langle \Sigma, \Gamma \cup \{X\}, S \cup \{qf, q0'\}, q0', \delta2, X, \{qf\} \rangle$ , donde:

- $\delta 2(q0', \lambda, X) = \{ < q0, ZX > \}$
- $(\forall s \in S)(\forall a \in \Sigma)(\forall A \in \Gamma) \delta 2(s, a, A) = \delta(s, a, A)$
- $(\forall s \in S) \delta 2(s, \lambda, X) = \{ < qf, \lambda > \}$