Índice

RIESGOS	2
RIESGOS DE REQUERIMIENTOS:	2
Requerimientos del sistema mal definidos	2
Requerimientos del sistema ambiguos	2
Aumento de requerimientos. (Inflation)	3
RIESGOS DE COMPLEJIDAD DEL PROYECTO:	3
La utilizacion de nuevas tecnologias	3
Alto nivel de complejidad tecnica. Medio	3
RIESGOS DE PLANIFICACION Y CONTROL:	
Falta de tecnologia para manejar el proyecto	3
Mal seguimiento del progreso del proyecto	4
Mala estimacion de los recursos necesarios. Alto	4
Mala planificacion del proyecto. Alto	4
Comunicacion inefectiva. Bajo	4
Encargado del proyecto sin experiencia. Alto	
Objetivos no claros. Bajo	
RIESGOS DE EL EQUIPO DE TRABAJO:	
Equipo sin experiencia. Bajo	
Falta de especializacion requerida por el proyecto. Medio	
Perdida de un miembro del equipo. Bajo	

Riesgos

Los riesgos considerados se dividen en cuatro categorías:

- Riesgos relacionados con los requerimientos;
- Riesgos relacionados a la complejidad del proyecto.
- Riesgos relacionados a la planificación y el control.
- Riesgos relacionados a el equipo de trabajo

De la variedad de factores que pueden ocasionar un suceso infortuito (o una catástrofe), se destacan tres:

- La inexperiencia en el desarrollo de una aplicación móvil.
- La falta de conocimientos teóricos vinculados a la inteligencia artificial.
- La inexperiencia de el equipo de trabajo.

En las siguientes subsecciones se desglosan los riesgos detectados, su probabilidad de ocurrencia, y el impacto que pueden ocasionar.

Riesgos de requerimientos:

Requerimientos del sistema mal definidos.

- Posibilidad de ocurrencia: Media.
- Impacto: Alto, perdida de tiempo, mal formacion de la arquitectura y posibilidad de no cumplir con los plazos.
- Estrategía de mitigación: Buscar que cada integrante del equipo describa que entiende con la definición de cada uno de los requerimientos.
- Plan de contingencia: Se revaluara que parte del requerimiento esta mal definida e inclusive mal implementada y se corregira y replanificara.

Requerimientos del sistema ambiguos.

- Posibilidad de ocurrencia: Baja.
- Impacto: Medio, la perdida de esfuerzo en la redefinicion del requerimiento.
- Estrategía de mitigación: Se realizaran torbellino de ideas sobre los requerimientos del sistema con el fin de determinar correctamente los mismos.

Aumento de requerimientos. (Inflation)

- Posibilidad de ocurrencia: Media/Baja
- Impacto: Bajo, el requerimiento a lo sumo podra crecer en el entorno de un ezfuerzo menor o igual a 4 horas. Si el esfuerzo requerido ya es mayor a 4 horas, no se realiza.
- Estrategía de mitigación: Se buscara bajar los requerimientos lo más a tierra posible intentando desmenuzar cada requerimiento lo mayor posible en requerimientos sumamente pequeños para lograr abarcar la mayor cantidad posible de posibles inflaciones.
- Plan de contingencia: Se evaluará el tiempo que lleva implementar los aumentos y en caso de que el tiempo sea muy alto y lo que agrega no sea de mucho valor se ignorará. Si es de suma importancía se replanificara y se verá si es necesario redefinir el alcance.

Riesgos de complejidad del proyecto:

La utilizacion de nuevas tecnologias.

- Posibilidad de ocurrencia: Alta.
- Impacto: Medio/Alto, lleva a reinvertir tiempo en capacitarse adecuadamente en la nueva tecnologia.
- Estrategía de mitigación: Se buscara implementar los componentes que contengan nuevas tecnologías programando de a pares.
- Plan de contingencia: En caso de que las nuevas tecnologías no sean de facil utilización se buscara una más intuitiva para el uso.

Alto nivel de complejidad técnica. Medio

- Posibilidad de ocurrencia: Medio.
- Impacto: Alto, un alto nivel de complejidad tecnica podria llevar una inversion muy grande en horas hombre para poder solucionarla.
- Estrategía de mitigación: Los requerimientos considerados de complejidad técnica se deberán implementar de a pares.
- Plan de contingencia: Se buscará ayuda de algun profesional en el área tratada para solucionar de la mejor manera el problema.

Riesgos de planificacion y control:

Falta de tecnologia para manejar el proyecto.

- Posibilidad de ocurrencia: Muy baja.
- Impacto: Alto, puede llevar a un fracas del proyecto.
- Estrategía de mitigación: El encargado del proyecto evaluará todo tecnología disponible que pueda ser de utilización.

 Plan de contingencia: Se buscarán formas tradicionales de realizar las actividades sin estancarse en encontrar herramientas para el manejo del proyecto.

Mal seguimiento del progreso del proyecto.

- Posibilidad de ocurrencia: Media.
- Impacto: Alto, puede llegar a causar grandes retrasos, acorte de alcance, o bajas en la calidad.
- Estrategía de mitigación: Se realizarán seguimientos diarios con el equipo para poder seguir el proyecto de la mejor forma posible.
- Plan de contingencia: Se reforzara la comunicación con los demás integrantes del equipo y se replanificara todo considerando sus opiniones.

Mala estimacion de los recursos necesarios.

- Posibilidad de ocurrencia: Alto.
- Impacto: Medio, falta de experiencia podria llevar a una estimacion erronea.
- Estrategía de mitigación: En cada iteración se replanificara los recursos necesarios para poder reducir el error en las estimaciónes.
- Plan de contingencia: Se buscarón en primera instancia poder reinvertir mayores tiempos para abarcar el alcance, seguido de una replanificació para evitar que vuelva a suceder. En último caso se redefinirá el alcance.

Mala planificacion del proyecto.

- Posibilidad de ocurrencia: Alta.
- Impacto: Alto, puede llegar a causar grandes retrasos.
- Estrategía de mitigación: Planificar todas las fases y estudiar los riesgos implicados en cada una. Realizar seguimientos periodicos que permitan ajustar la planificación.
- Plan de contingencia: En caso de que los tiempos se dilaten, se buscará replanificar para las proximas iteraciónes o en caso necesario acortar el alcance.

Comunicacion inefectiva.

- Posibilidad de ocurrencia: Baja.
- Impacto: Alto, la comunicacion es un factor vital para la realizacion del proyecto.
- Estrategía de mitigación: Se buscara realizar reuniones periodicas o cada dos días.

• Plan de contingencia: En caso de que la comunicacion no sea la adecuada se buscara cambiar el medio de comunicacion y aumentar el tiempo de reuniones.

Encargado del proyecto sin experiencia.

- Posibilidad de ocurrencia: Alta.
- Impacto: Alto, puede llevar a retrasos en el proyecto.
- Estrategía de mitigación: El encargado buscara apoyo constante a los profesores del curso para poder fundamentar sus desiciones.
- Plan de contingencia: En caso de que esto ocurra se buscara apoyar la administración del proyecto con otros compañeros del equipo.

Objetivos no claros.

- Posibilidad de ocurrencia: Baja.
- Impacto: Alto, no tener claro el objetivo llevaria al proyecto en un rumbo que no es el adecuado.
- Estrategía de mitigación: Se buscará que el equipo llegue a compartir los objetivos, para que de esta forma al discutirlos, queden bien definidos.

Riesgos de el equipo de trabajo:

Equipo sin experiencia.

- Posibilidad de ocurrencia: Baja.
- Impacto: Medio
- Estrategía de mitigación: Se buscará constante apollo en los docentes del curso para asesoramiento.
- Plan de contingencia: El integrante del equipo que no requiera de la experiencia necesaria será capacitado por los demas integrantes.

Falta de especializacion requerida por el proyecto.

- Posibilidad de ocurrencia: Media.
- Impacto alto, no hay gran cantidad de especializaciones atipicas.
- Estrategía de mitigación: Se asignará un encargado general por cada componente del proyecto para lograr tener especialistas en cada componente.
- Plan de contingencia: Se reasigna el componente a otro integrante del equipo que pueda llegar a manejar mejor dicho componente.

Perdida de un miembro del equipo.

- Posibilidad de ocurrencia: Baja.
- Impacto: Alta, se pierde fuerza de trabajo.

- Estrategía de mitigación: Comunicación constante entre los miembros del equipo.
- Plan de contingencia: Los demás integrantes del equipo cubrirán la baja durante un tiempo para evitar retrasos en la planificación.