

Justificaciones de maquetado web

Para el desarrollo de nuestra página web, seleccionamos HTML, CSS y **Bootstrap 5** como las herramientas principales debido a su **capacidad para simplificar y optimizar** el proceso de maquetado web. Bootstrap 5 ofrece un sistema de grillas sumamente útil para la creación de diseños responsivos. Clases como container, row y col nos permitieron organizar el contenido en columnas de manera eficiente, garantizando que el diseño se adapte de forma automática a diversos tamaños de pantalla, sin necesidad de escribir reglas CSS adicionales o configuraciones complicadas para distintos dispositivos.

Uno de los mayores beneficios de Bootstrap es su enfoque mobile-first, lo que asegura que el diseño sea adaptable desde el principio. Al utilizar su sistema de grillas, pudimos organizar los elementos en una disposición que funciona de manera fluida en dispositivos móviles, tabletas y computadoras de escritorio, sin la necesidad de ajustar manualmente cada uno de estos escenarios. Este tipo de automatización en la disposición del contenido es fundamental cuando se busca optimizar el tiempo de desarrollo, ya que nos permite centrarnos en otros aspectos importantes del proyecto.

En lo que respecta a los componentes, Bootstrap también ofrece una gran cantidad de elementos predefinidos que permiten implementar funcionalidades visuales de manera rápida y eficiente. Uno de estos elementos es la barra de navegación (<nav>), que con el uso de la clase navbar nos permitió generar un menú responsive de forma sencilla. Este menú se transforma automáticamente en un menú desplegable en dispositivos móviles, sin necesidad de personalizar o programar comportamiento adicional. Esto asegura una experiencia de usuario óptima en cualquier tipo de pantalla, lo que mejora la navegabilidad sin agregar complejidad técnica al desarrollo.

El uso de **clases utilitarias** como mt-3 (margen superior), p-2 (padding), y text-center (alineación de texto), también nos facilitó la **personalización del diseño** de manera rápida. Estas clases utilitarias nos permitieron realizar ajustes precisos en el layout y la estética del sitio sin necesidad de escribir código CSS desde cero, lo que nos ahorró

tiempo y garantizó una consistencia visual en toda la página. (Lo usamos de forma muy consciente para no repetir lógica, ejemplo si sabíamos que dos botones iban a compartir muchos atributos; hacíamos una evaluación de si no era mejor optar por un elemento “botón” en css).

Además, Bootstrap proporciona componentes como **cards**, botones y formularios que también están diseñados para integrarse fácilmente en cualquier layout.

Por otro lado, también evaluamos brevemente otros frameworks como **Tailwind CSS**, aunque solo tenemos una referencia general de su enfoque utilitario. A diferencia de Bootstrap, Tailwind parece requerir un mayor nivel de personalización a través del uso intensivo de clases CSS aplicadas directamente en el HTML. Si bien este enfoque puede ser beneficioso en situaciones donde se necesita un control más granular sobre el diseño, también puede aumentar el tiempo de desarrollo debido a la necesidad de definir manualmente cada aspecto del layout y los estilos. En comparación, Bootstrap nos permitió avanzar de manera más rápida y eficiente gracias a sus componentes y clases predefinidas.

En conclusión, Bootstrap 5 fue la opción ideal para nuestro proyecto debido a su capacidad para acelerar el proceso de maquetado y ofrecer soluciones responsivas y eficientes. Al aprovechar sus grillas, componentes y clases utilitarias, pudimos crear un sitio web visualmente coherente y adaptado a diferentes dispositivos, ahorrando tiempo en la personalización de detalles y permitiéndonos centrarnos en la funcionalidad principal de la página. Aunque otros frameworks como Tailwind pueden ser útiles en otros contextos, Bootstrap nos ofreció las herramientas necesarias para lograr este resultado de una manera más rápida, lo que nos permitió enfocarnos en otros aspectos de la entrega.