



Guia 3 - Parte 2

2do cuatrimestre 2024

Algoritmos y Estructuras de Datos I

Integrante	LU	Correo electrónico
Federico Barberón	112/24	jfedericobarberonj@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - Pabellón I

Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Tel/Fax: (54 11) 4576-3359

<http://exactas.uba.ar>

Índice

1. Guia 3 - Parte 2	3
1.1. Ejercicio 1	3
1.2. Ejercicio 2	5

1. Guía 3 - Parte 2

1.1. Ejercicio 1

Consideremos el problema de sumar los elementos de un arreglo y la siguiente implementación en SmallLang, con el invariante del ciclo.

Especificación

```
proc sumar (in s: array⟨ℤ⟩) : ℤ
  requiere {True}
  asegura {res =  $\sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]$ }
```

Implementación en SmallLang

```
res := 0;
i := 0;
while (i < s.size()) do
  res := res + s[i];
  i := i + 1;
endwhile
```

Invariante del Ciclo

$$I \equiv 0 \leq i \leq |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]$$

- a) Escribir la precondition y la postcondition del ciclo.

$$P_c \equiv \{i = 0 \wedge res = 0\}$$

$$Q_c \equiv \{res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$$

- b) ¿Qué punto falla en la demostración de corrección si el primer término del invariante se reemplaza por $0 \leq i < |s|$?

Falla el punto 3 $(I \wedge \neg B) \rightarrow Q_c$ pues

$$(0 \leq i < |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j] \wedge i \geq |s|) \rightarrow Q_c \equiv False \rightarrow Q_c \equiv True$$

Lo cual está mal pues nada asegura que luego de terminar el ciclo $i = |s|$.

- c) ¿Qué punto falla en la demostración de corrección si el límite superior de la sumatoria $(i - 1)$ se reemplaza por i ?

Falla el punto 1 $P_c \rightarrow I$ pues cuando vale P_c , I pide que $res = s[0]$, lo cual se contradice con P_c .

- d) ¿Qué punto falla en la demostración de corrección si se invierte el orden de las dos instrucciones del cuerpo del ciclo?

Falla el punto 2 $\{I \wedge B\} S \{I\}$ pues luego de cada iteración $res = \sum_{j=0}^i s[j]$ lo cual se contradice con el invariante. Además en la última iteración res se indefine pues trata de acceder a $s[|s|]$.

- e) Mostrar la corrección parcial del ciclo, usando los primeros puntos del teorema del invariante.

$$1) P_c \rightarrow I \equiv (i = 0 \wedge res = 0) \rightarrow (0 \leq i \leq |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \equiv True$$

$$2) \{I \wedge B\} S \{I\}$$

Para probar que se cumple hay que probar que $(I \wedge B) \rightarrow wp(S, I)$.

$$\begin{aligned}
wp(\mathbf{S}, I) &\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{s}[\mathbf{i}]; \mathbf{i} := \mathbf{i} + \mathbf{1}, I) \\
&\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{s}[\mathbf{i}], wp(\mathbf{i} := \mathbf{i} + \mathbf{1}, I)) \\
&\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{s}[\mathbf{i}], 0 \leq i + 1 \leq |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^i s[j]) \\
&\equiv 0 \leq i < |s| \wedge_L res + s[i] = \sum_{j=0}^i s[j] \\
&\equiv 0 \leq i < |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(I \wedge B) \rightarrow wp(\mathbf{S}, I) &\equiv (0 \leq i < |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \rightarrow (0 \leq i < |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \\
&\equiv True
\end{aligned}$$

3)

$$\begin{aligned}
(I \wedge \neg B) \rightarrow Q_c &\equiv ((0 \leq i \leq |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \wedge i \geq |s|) \rightarrow res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j] \\
&\equiv (i = |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \rightarrow res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j] \\
&\equiv res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j] \rightarrow res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j] \\
&\equiv True
\end{aligned}$$

f) Proponer una función variante y mostrar la terminación del ciclo, utilizando la función variante.

Propongo la función variante $f_v = |s| - i$. Para probarla tengo que probar lo siguiente:

$$\blacksquare \{I \wedge B \wedge f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\} \leftrightarrow (I \wedge B \wedge f_v = v_0) \rightarrow wp(\mathbf{S}, f_v < v_0)$$

$$\begin{aligned}
wp(\mathbf{S}, f_v < v_0) &\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{s}[\mathbf{i}], wp(\mathbf{i} := \mathbf{i} + \mathbf{1}, |s| - i < v_0)) \\
&\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{s}[\mathbf{i}], |s| - i - 1 < v_0) \\
&\equiv 0 \leq i < |s| \wedge_L |s| - i - 1 < v_0
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(I \wedge B \wedge f_v = v_0) \rightarrow wp(\mathbf{S}, f_v < v_0) \\
&\equiv (0 \leq i \leq |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \wedge i < |s| \wedge |s| - i = v_0 \rightarrow (0 \leq i < |s| \wedge_L |s| - i - 1 < v_0) \\
&\equiv (0 \leq i < |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \wedge |s| - i = v_0 \rightarrow (0 \leq i < |s| \wedge_L |s| - i - 1 < |s| - i) \\
&\equiv True
\end{aligned}$$

■

$$\begin{aligned}
I \wedge f_v \leq 0 \rightarrow \neg B &\equiv (0 \leq i \leq |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]) \wedge |s| - i \leq 0 \rightarrow i \geq |s| \\
&\equiv i = |s| \wedge_L res = \sum_{j=0}^{i-1} s[j] \rightarrow i \geq |s| \\
&\equiv True
\end{aligned}$$

De esta manera queda demostrado que el ciclo termina en una cantidad finita de iteraciones y que es correcto.

1.2. Ejercicio 2

Dadas la especificación y la implementación del problema sumarParesHastaN

Especificación

```
proc sumarParesHastaN (in n:  $\mathbb{Z}$ ) :  $\mathbb{Z}$ 
  requiere  $\{n \geq 0\}$ 
  asegura  $\{res = \sum_{j=0}^{n-1}$ 
  IfThenElse( $j \bmod 2 = 0, j, 0\}$ 
```

Implementación en SmallLang

```
res := 0;
i := 0;
while (i < n) do
  res := res + i;
  i := i + 2;
endwhile
```

Invariante del Ciclo

$$I \equiv 0 \leq i \leq n + 1 \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{IfThenElse}(j \bmod 2 = 0, j, 0)$$

- Escribir la precondition y la poscondition del ciclo.
- Mostrar la corrección parcial del ciclo, usando los primeros puntos el teorema del invariante.
- Proponer una función variante y mostrar la terminación del ciclo, utilizando la función variante

a)

$$P_c \equiv \{res = 0 \wedge i = 0\}$$

$$Q_c \equiv \{res = \sum_{j=0}^{n-1} \text{IfThenElse}(j \bmod 2 = 0, j, 0)\}$$

- Para probar la correctitud parcial del programa tengo que probar los siguientes items:

$$P_c \rightarrow I:$$

Con $res = 0 \wedge i = 0$ se tiene que

$$\begin{aligned} I \equiv 0 \leq 0 \leq n + 1 \wedge 0 \bmod 2 = 0 \wedge 0 &= \sum_{j=0}^{-1} \text{IfThenElse}(j \bmod 2 = 0, j, 0) \\ &\equiv \text{True} \end{aligned}$$

Por lo tanto $P_c \rightarrow I$ es verdadero.

$$\{I \wedge B\} S \{I\}$$

Para probar esto tengo que ver si $(I \wedge B) \rightarrow wp(\mathbf{S}, I)$

$$wp(\mathbf{S}, I) \equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{i}, wp(\mathbf{i} := \mathbf{i} + \mathbf{2}, I))$$

$$\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{i}, 0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge (i + 2) \bmod 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i+1} \dots)$$

$$\equiv -2 \leq i \leq n - 1 \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge res + i = \sum_{j=0}^{i+1} \text{IfThenElse}(j \bmod 2 = 0, j, 0)$$

$$\equiv -2 \leq i \leq n - 1 \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i-2} \text{IfThenElse}(j \bmod 2 = 0, j, 0)$$

Ahora quiero ver si $(I \wedge B) \rightarrow wp(\mathbf{S}, I)$:

$$\begin{aligned} I \wedge B &\equiv (0 \leq i \leq n+1 \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0)) \wedge i < n \\ &\equiv 0 \leq i < n \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0) \end{aligned}$$

y como $(0 \leq i < n) \rightarrow (-2 \leq i \leq n-1)$ y

$\sum_{j=0}^{i-2} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0) = \sum_{j=0}^{i-1} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0)$ pues i es par, entonces se cumple la implicación.

$(I \wedge \neg B) \rightarrow Q_c$:

Se tiene que

$$\begin{aligned} I \wedge \neg B &\equiv (0 \leq i \leq n+1 \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0)) \wedge i \geq n \\ &\equiv n \leq i \leq n+1 \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0) \\ &\equiv (n \text{ mód } 2 = 0 \rightarrow res = \sum_{j=0}^{n-1} \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0)) \wedge \\ &\quad (n \text{ mód } 2 \neq 0 \rightarrow res = \sum_{j=0}^n \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0)) \\ &\equiv res = \sum_{j=0}^n \text{IfThenElse}(j \text{ mód } 2 = 0, j, 0) \end{aligned}$$

que es exactamente igual a Q_c

De esta manera queda probada la correctitud parcial del programa.

c) Propongo la función variante $f_v = n - i$ y la verifico con el teorema de terminación.

$$\{I \wedge B \wedge f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\}$$

Para probar eso tengo que probar que $(I \wedge B \wedge f_v = v_0) \rightarrow wp(\mathbf{S}, f_v < v_0)$.

$$\begin{aligned} wp(\mathbf{S}, f_v < v_0) &\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{i}, wp(\mathbf{i} := \mathbf{i} + \mathbf{2}, n - i < v_0)) \\ &\equiv wp(\mathbf{res} := \mathbf{res} + \mathbf{i}, n - i - 2 < v_0) \\ &\equiv n - i - 2 < v_0 \end{aligned}$$

Por lo tanto

$$\begin{aligned} ((0 \leq i < n \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \dots) \wedge n - i = v_0) &\rightarrow n - i - 2 < v_0 \equiv n - i - 2 < n - i \\ &\equiv -2 < 0 \equiv \text{True} \end{aligned}$$

Ahora solo queda probar $(I \wedge f_v \leq 0) \rightarrow \neg B$

$$\begin{aligned} (I \wedge f_v \leq 0) \rightarrow \neg B &\equiv ((0 \leq i \leq n+1 \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \dots) \wedge n - i \leq 0) \rightarrow i \geq n \\ &\equiv (\underline{n \leq i \leq n+1} \wedge i \text{ mód } 2 = 0 \wedge res = \dots) \rightarrow \underline{i \geq n} \equiv \text{True} \end{aligned}$$

De esta manera queda demostrado que el programa efectivamente termina y no se cuelga, por lo tanto, la implementación es correcta con respecto a la especificación.