# Trabajo Práctico 1: Threading

Sistemas Operativos - Segundo cuatrimestre de 2023

Fecha límite de entrega: domingo 5 de noviembre de 2023 a las 23:59

#### 1. Introducción

En este trabajo práctico buscaremos profundizar en una de las facetas principales que aparece al estudiar los sistemas operativos: la gestión de la concurrencia. Practicaremos cómo razonar sobre la ejecución concurrente de programas y las técnicas para gestionar la contención sobre los recursos y evitar que se produzcan condiciones de carrera.

Nos centraremos especialmente en el uso de *threads*, una herramienta provista por los sistemas operativos que nos permite disponer de varios hilos de ejecución concurrentes dentro de un mismo programa. En particular, emplearemos la interfaz para *threads* thread de la biblioteca estándar de C++, que internamente utiliza phtreads del estándar POSIX.

Realizaremos la implementación de una estructura de datos que será denominada HashMapConcurrente. Se trata de una tabla de hash abierta, que gestiona las colisiones usando listas enlazadas. Su interfaz de uso es la de un map o diccionario, cuyas claves serán strings y sus valores, enteros no negativos. La idea es poder aplicar esta estructura para procesar archivos de texto contabilizando la cantidad de apariciones de palabras (las claves serán las palabras y los valores, su cantidad de apariciones).

### 2. Pautas generales

La cátedra les brinda un esqueleto de código sobre el cual trabajar, que será descripto a lo largo de los ejercicios. El mismo incluye un Makefile que podrán usar para compilar el proyecto. También se les proporciona un conjunto de tests unitarios para probar los métodos que deben implementar; estos tests se brindan únicamente a modo de guía y no evalúan aspectos de concurrencia, por lo que podrían no detectar condiciones de carrera u otros problemas de sus implementaciones. Bajo ningún punto de vista estos tests constituyen una garantía de que sus soluciones sean correctas.

El código que escriban deberá seguir buenas prácticas de programación, como usar nombres descriptivos para variables y funciones e incluir comentarios donde consideren necesario realizar aclaraciones. Es fundamental que el mismo esté **libre de condiciones** de carrera y deadlocks.

Se espera que el código que entreguen esté acompañado de un informe que describa el proceso de resolución del trabajo práctico. El informe deberá ser claro y prolijo, y lo más conciso posible —evaluaremos la calidad de su contenido, por sobre su cantidad—.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Pueden compilar y ejecutar los tests con el comando make test.

En cada punto del enunciado se mencionan algunas cuestiones que deben ser abordadas en el informe. Si en el texto del informe incluyen referencias al código, les pedimos, por favor, que las mismas sean claras.

### 3. Ejercicios

- 1. En el archivo ListaAtomica.hpp se brinda una implementación parcial de una lista enlazada que utilizaremos para almacenar los elementos de cada *bucket* de la tabla de *hash*. Se pide:
  - EN EL CÓDIGO, completen la implementación del método insertar(T valor), que agrega un nuevo nodo al comienzo de la lista enlazada. La operación de inserción debe ser atómica.
  - EN EL INFORME, respondan brevemente y justifiquen: ¿Qué significa que la lista sea atómica? Si un programa utiliza esta lista atómica ¿queda protegido de incurrir en condiciones de carrera? ¿Cómo hace su implementación de insertar para cumplir la propiedad de atomicidad?
- 2. En el archivo HashMapConcurrente.cpp se brinda una implementación parcial de la clase HashMapConcurrente. Por simplicidad usaremos, a modo de pseudo-función de hash, la primera letra de cada palabra (ver el método hashIndex). Por lo tanto, nuestra tabla de hash tendrá 26 buckets, uno para cada letra del abecedario (sin contar la ñ), cada uno de ellos representado por una ListaAtomica. Los strings utilizados como clave solo constarán de carácteres en el rango a-z (es decir, no habrá strings con mayúsculas, números o signos de puntuación). Se pide:
  - EN EL CÓDIGO, completen las implementaciones de:
    - a) void incrementar(string clave). Si clave existe en la tabla (en la lista del bucket correspondiente), se debe incrementar su valor en uno. Si no existe, se debe crear el par <clave, 1> y agregarlo a la tabla. Se debe garantizar que sólo haya contención en caso de colisión de hash; es decir, si dos o más threads intentan incrementar concurrentemente claves que no colisionan, deben poder hacerlo sin inconvenientes.
    - b) vector<string>claves(). Devuelve todas las claves existentes en la tabla. Esta operación debe ser no bloqueante y libre de inanición.
    - c) unsigned int valor(string clave). Devuelve el valor de clave en la tabla, o 0 si la clave no existe en la tabla. Esta operación debe ser no bloqueante y libre de inanición.

Las tres operaciones deben estar libres de condiciones de carrera y de deadlock. Con este fin, podrán agregar a la clase HashMapConcurrente las primitivas de sincronización que consideren necesarias, modificando si es preciso el archivo HashMapConcurrente.hpp.

- EN EL INFORME, expliquen cómo lograron que la implementación esté libre de condiciones de carrera, justificando sus elecciones de primitivas de sincronización. Expliquen también qué decisiones debieron tomar para evitar generar más contención o espera que las permitidas.
- 3. La clase HashMapConcurrente tiene implementado el método maximo(), que devuelve el par <clave, valor> con el valor más alto de la tabla. Se pide:

#### ■ En el código:

- a) La implementación provista de maximo puede ejecutarse concurrentemente con incrementar, lo cual podría traer problemas. Modifiquen la implementación para que estos problemas ya no puedan suceder.
- b) Implementen el método pair<string, unsigned int> maximoParalelo(unsigned int cantThreads), que realiza lo mismo que maximo pero repartiendo el trabajo entre la cantidad de threads indicada. Cada thread procesará una fila de la tabla a la vez. Se debe maximizar la concurrencia: en ningún momento debe haber threads inactivos, y los mismos deben terminar su ejecución si y solo si ya no quedan filas por procesar. No olvidar que debe poder ejecutarse concurrentemente con incrementar.

#### ■ En el informe:

- a) ¿Qué problemas puede ocasionar que maximo e incrementar se ejecuten concurrentemente? Piensen un escenario de ejecución en que maximo devuelva un resultado que no fue, en ningún momento, el máximo de la tabla.
- b) Describan brevemente su implementación de maximoParalelo. ¿Cuál fue la estrategia elegida para repartir el trabajo entre los threads? ¿Qué recursos son compartidos por los threads? ¿Cómo hicieron para proteger estos recursos de condiciones de carrera?
- 4. En el archivo CargarArchivos.cpp, se brinda una implementación parcial de la función cargarArchivo(HashMapConcurrente hashMap, string filePath). La misma lee el archivo indicado mediante filePath y carga todas sus palabras en hashMap. Se pide:

#### ■ En el código:

- a) Completar la implementación de cargarArchivo.
- b) Implementar la función void cargarMultiplesArchivos(HashMapConcurrente hashMap, unsigned int cantThreads, vector<string>filePaths). La misma carga todos los archivos indicados por parámetro, repartiendo el trabajo entre cantThreads threads. Cada thread deberá ocuparse de un archivo a la vez, teniendo en cuenta las mismas consideraciones mencionadas para maximoParalelo.

#### ■ En el informe:

- a) ¿Fue necesario tomar algún recaudo especial, desde el punto de vista de la sincronización, al implementar cargarArchivo? ¿Por qué?
- b) Describan brevemente las decisiones tomadas para la implementación de cargarMultiplesArchivos.
- 5. En este punto, buscaremos evaluar qué ventajas ofrece la ejecución concurrente, en términos de performance, a la hora de encontrar la palabra con mayor cantidad de apariciones en un conjunto de archivos. Elaboren en primer lugar una hipótesis, basándose en los conocimientos que poseen sobre el tema.
  - Luego, diseñen y efectúen experimentos que permitan poner a prueba esta hipótesis. Se sugiere medir el tiempo de ejecución requerido por cada una de las dos etapas del proceso (cargar las palabras en la tabla de *hash* y computar el máximo), variando la cantidad de *threads* utilizada en cada una de ellas. Para hacerlo pueden utilizar la

función clock\_gettime (con la opción CLOCK\_REALTIME) de la biblioteca time.h, que se puede linkear utilizando -lrt. Presenten sus resultados en el informe de manera clara, utilizando los recursos que les parezcan adecuados (gráficos, figuras, etc.).

Realicen luego un análisis de los resultados. No olviden tener en cuenta qué factores pueden haber influido en los mismos (realizando ajustes si los consideran necesarios), por ejemplo:

- Las características físicas de la(s) computadora(s) en las que ejecuten los experimentos, especialmente el grado de multiprocesamiento (múltiples núcleos o hilos de ejecución) disponible.
- Cómo varían los tiempos de ejecución, y la incidencia en los mismos de la concurrencia, según el tamaño de los datos procesados.

Nota: las condiciones de carrera no son permitidas, es decir, **no pueden existir sali- das que no correspondan a una serialización válida de threads**. Sin embargo, sí se permitirá obtener algunas inconsistencias en cuanto a la desactualización temporal de datos obtenidos, por ejemplo, para las funciones máximo y valor. Los métodos que se solicitan como no bloqueantes, no deben bloquear **toda** la tabla **todo** el tiempo que ejecutan. De ser necesario, se puede bloquear solo alguna parte de la tabla para alguna operación.

## 4. Condiciones de entrega

Deberán entregar un archivo comprimido que contenga:

- El informe, en formato PDF.
- El código correspondiente a su solución. El mismo debe poder compilarse sin problemas ejecutando el comando make. NO incluir código compilado.
- Todos los archivos, datos, scripts y/o instrucciones necesarias para poder replicar cualquier experimento mencionado en el informe.

La entrega se realizará a través de la página de la materia en el campus virtual. No se aceptarán entregas más allá de la fecha límite, sin excepción.