

25/05/2020

E7 | Dato uno schema di controllo in retroazione
dove

$$P(s) = \frac{5 e^{-0,7s}}{(1+10s)(1+3s)}$$

determinare un regolatore di tipo PI o PID
in modo che ω_c sia il più possibile vicino
a 0,1 r/s e che $\varphi_m \geq 50^\circ$

PS) Non serve, $R(s)$ deve avere due zeri
e due poli di cui uno nell'origine (se PD)
oppure un solo zero e un solo polo
nell'origine (se PI)

PD) ...

Modo 1

PID : uso i due zeri del regolatore per cancellare i due poli di $P(s)$

(consiglio, TIA cancellare in zone vietate)

$$\Rightarrow R(s) = K \frac{(1+10s)(1+3s)}{s(1+s\tau)}$$

↑
parametri da determinare

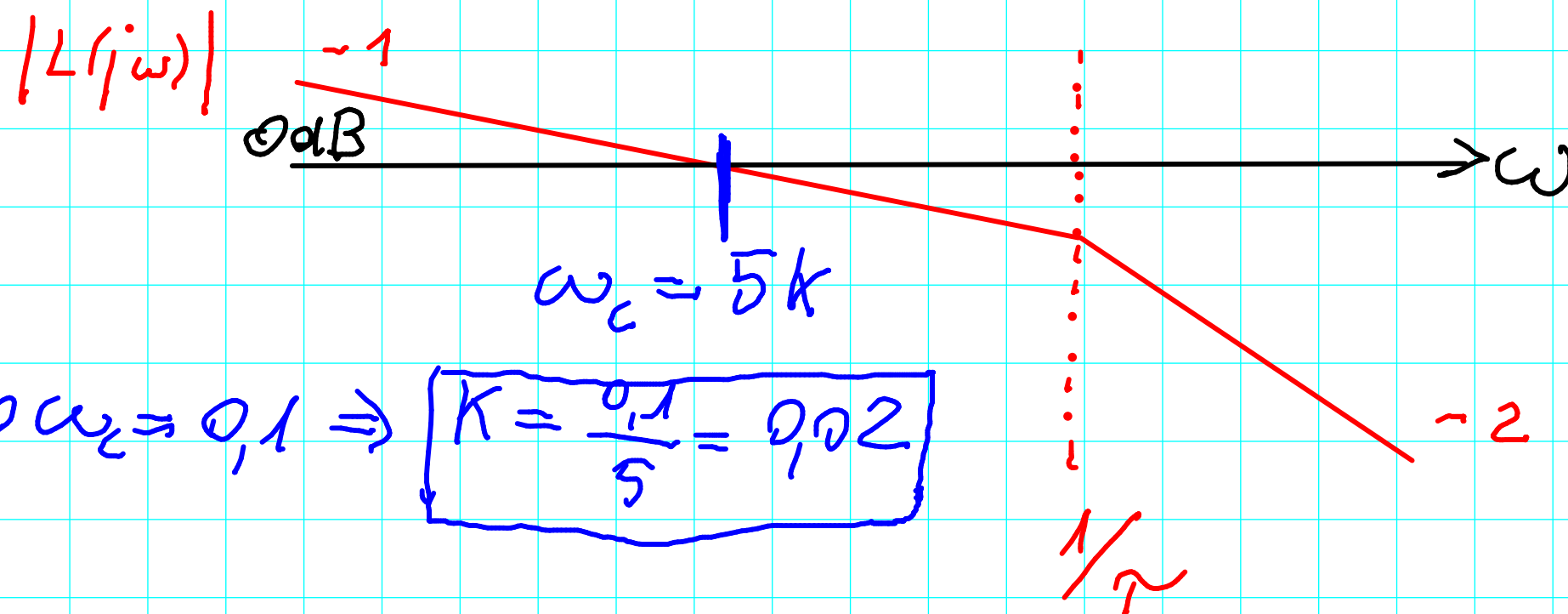
Così Facendo

$$L(s) = K \frac{(1+10s)(1+3s)}{s(1+s\tau)}$$

$$\frac{5e^{-0,7s}}{(1+10s)(1+3s)}$$

$$= \frac{5Ke^{-0,7s}}{s(1+s\tau)}$$

($K, \tau > 0$ per
crit. Bode)



$V_{plio} \omega_c = 0,1 \Rightarrow K = \frac{0,1}{5} = 0,02$

$$\varphi_c = \angle L(j\omega_c) = -90^\circ - \arctg^\circ(0,1N) - 0,1 \cdot 0,7 \frac{180^\circ}{\pi}$$

ω_c ω_c

$\frac{R\pi}{\omega_c}$

$$\Rightarrow \varphi_u = 90^\circ - 5^\circ - \arctg^\circ(0,1N)$$

$$\text{Vogliamo } \varphi_u = 50^\circ \Rightarrow \arctg^\circ(0,1N) = 35^\circ$$

$$N = 10 \operatorname{tg} 35^\circ \approx 7$$

Problema 2

P1: Usare lo zero di $R(s)$ per cancellare il polo più lento di $P(s)$

$$R(s) = K \frac{1+10s}{s}$$

$$L(s) = K \frac{1+10s}{s} \frac{5 e^{-0,75}}{(1+10s)(1+3s)} = \frac{5K e^{-0,75}}{s(1+3s)}$$

...

□

Osservazione:

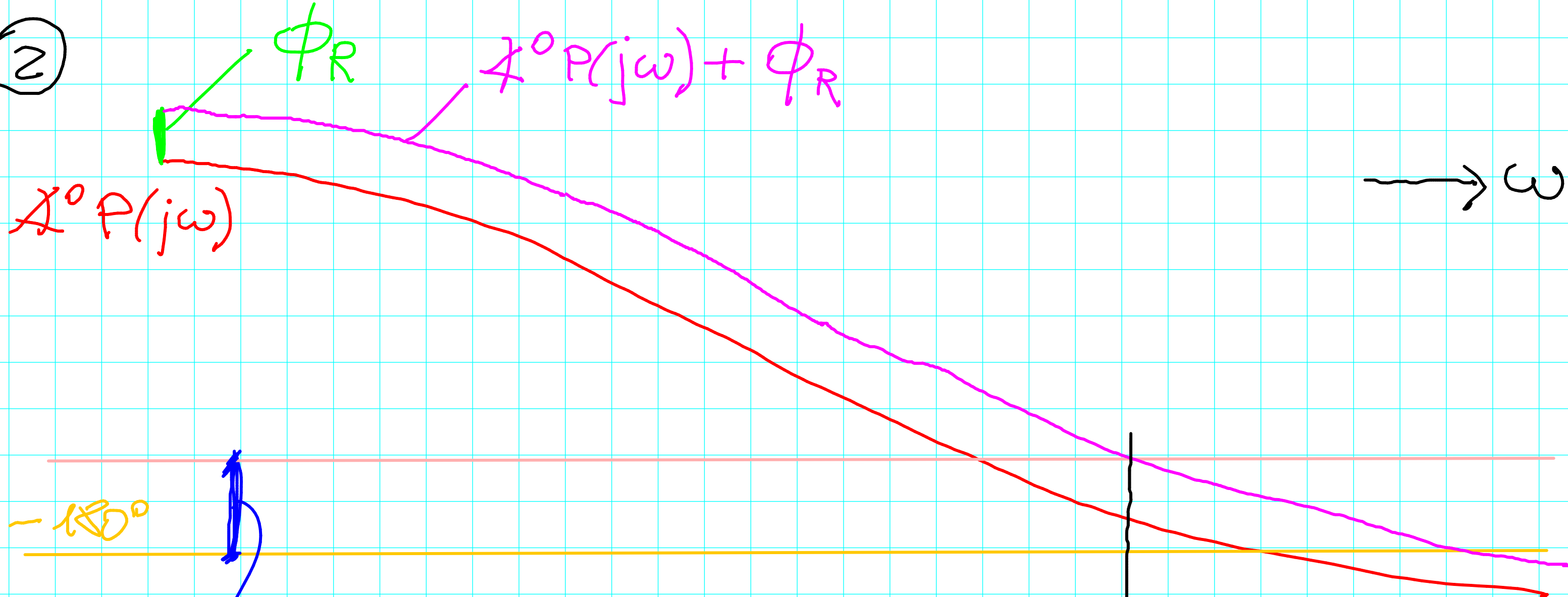
Fissata la struttura di $R(s)$ - per esempio PID - e scelto un ϕ_u minimo da ottenere, ne consegue una ω_c massima possibile (NB ipotesi di Bode)

Riparametro in 2 passi

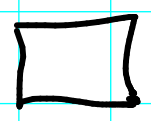
① Fissata la struttura di R so qual è il valore max ottenibile per $\angle^\circ R(j\omega)$ supponi tutti nel ss

$$\phi_R = \max_{\omega} \angle^\circ R(j\omega) = \angle^\circ \gamma_R + 90^\circ \cdot \# \text{Zeri di } R$$

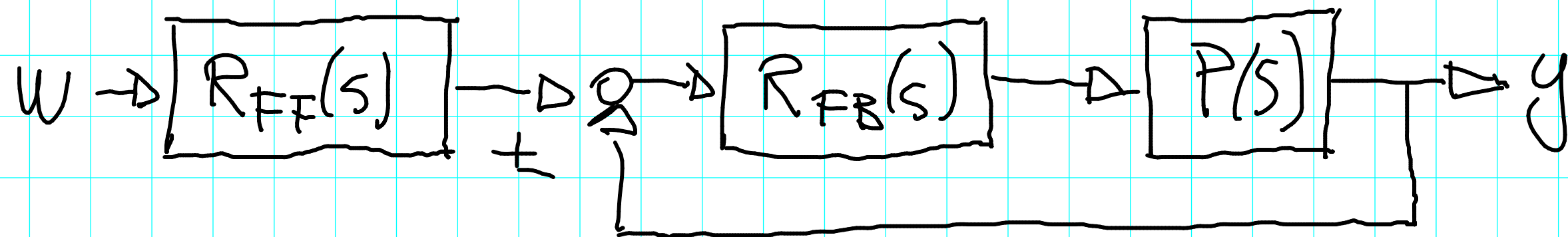
②



max ω_c
ottenibile



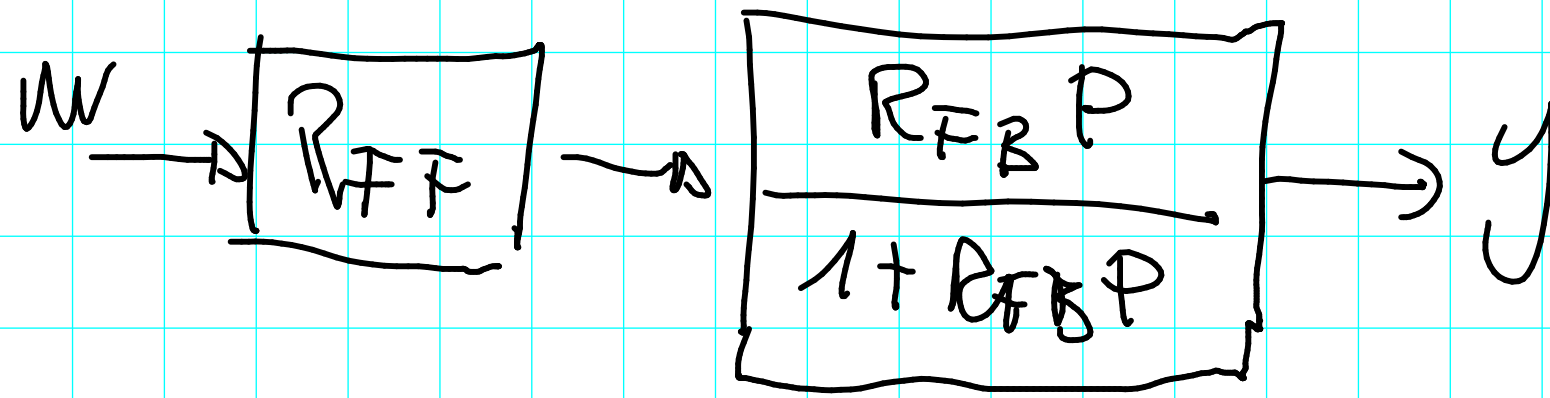
E8 | Dato lo schema di controllo



dove $P(s) = \frac{\hat{b}}{(1+s)^2}$ e $R_{FB}(s) = 0,05 \frac{1+s}{s}$

determinare $R_{FF}(s)$ in modo che il tempo di
assettamento della risposta di y a uno scoglio
di W non superi i 5 secondi

Parte in AC del sistema:



$$\frac{y}{w} = R_{FF} \cdot T$$

$$\hookrightarrow T(s) = \frac{L}{1+L} = \frac{0,25}{s^2 + s + 0,25}$$

Idememente

$$R_{FF} = \frac{\text{Fd T voluto da } w = y}{T(s)}$$

Calcolare R_{FF} è un problema di controllo in AA !!

PERO' Finio a che la dinamica dominante che impone tra w e y insiste su una banda abbastanza più stretta rispetto a quella dell'altro, l'altro stesso valore (idealmente zero) l'incertezza sulla dinamica visto da R_{FF}

⊗ cost. di temp della risposta di y a w più grande di $1/\omega$ dell'altro

Se uso R_{FF} per "volentieri" la risp. di y a $w \Rightarrow$ OK AA !!
⊗ se no è più cubico

Temine all'esordio

$$t. \text{ esset. } 5 \text{ sec} \Rightarrow \frac{4}{w} \approx \frac{1}{1+s} \quad \left(\text{cost. di tempo } \frac{5}{5} = 1 \right)$$

$$NB \quad \omega_c = 0,25 \quad \frac{1}{\omega_c} = 4 \quad \underline{\underline{4}}$$

$$R_{FF} = \frac{1}{1+s} \frac{s^2 + s + 0,25}{0,25} \frac{1}{1+0,15}$$

Facino. per
cambiare
1 decade all'u

↑ aggiungo 1 polo + velocità
della din. dominante

□

E9] 15/07/2016, E2

$$P(s) = \frac{1 - 0,15}{(1+s)(1+5s)}$$

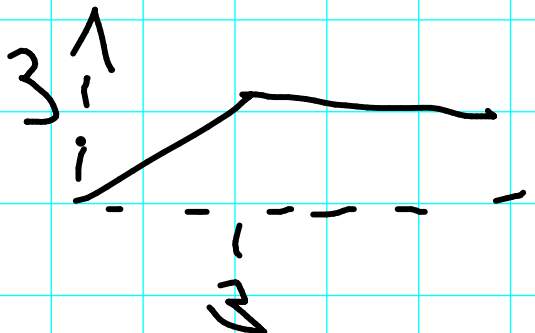
NON si può
cancelare

$$w(t) = -2 \sin(t), \quad d_1(t) = \sin(t) - \sin(t-3)$$

$$d_r(t) = D_r \sin(\omega_r t), \quad |A_r| \leq 1, \quad \omega_r \geq 30$$

RK) tale che

- ∞ prodotto di d_1 e d_2 nulla
- $\omega_c \geq 1 \text{ rad/s}$, $\varphi_m \geq 55^\circ$
- sup. eff. sint. di d_r sig $\leq 0,01$

P5) per $t \rightarrow \infty$ $a_b(t)$  $\sim 35\omega(t)$

... $q_L = 1, \forall \gamma_L > 0$ (Boole)

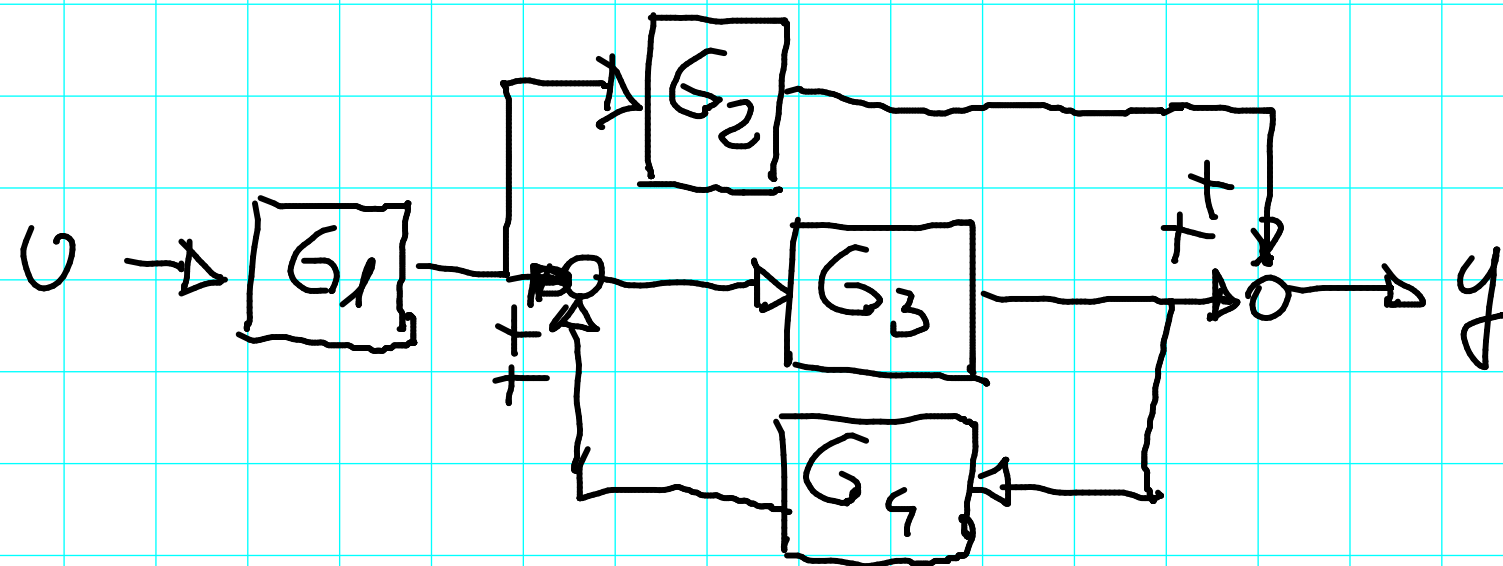
PD) \Rightarrow Foglio semilogaritmico ①

At step $\omega_c \approx 1$ e $q_m \approx 61^\circ$ ✓ con

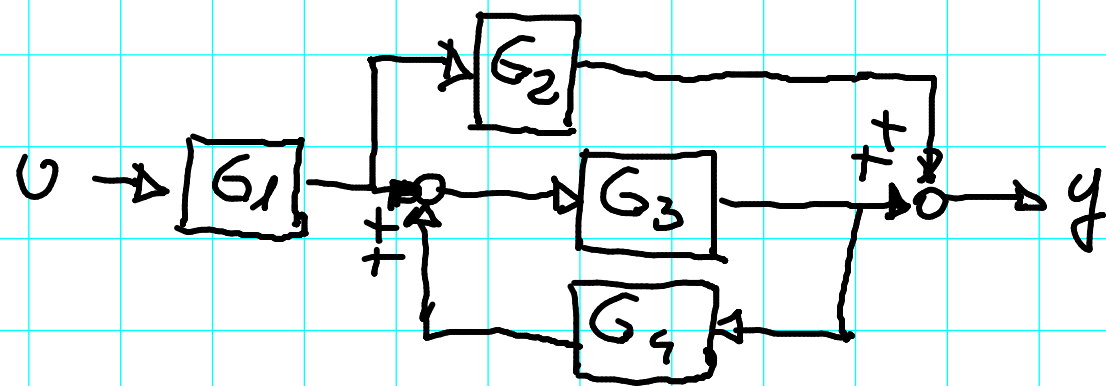
$$R(s) = \frac{L(s)}{P(s)} = \frac{\cancel{1-0,1s}}{s(1+s/2,5)} \cdot \frac{(1+s)(1+5s)}{\cancel{1-0,1s}} = \frac{(1+s)(1+5s)}{s(1+s/2,5)}$$

E 10

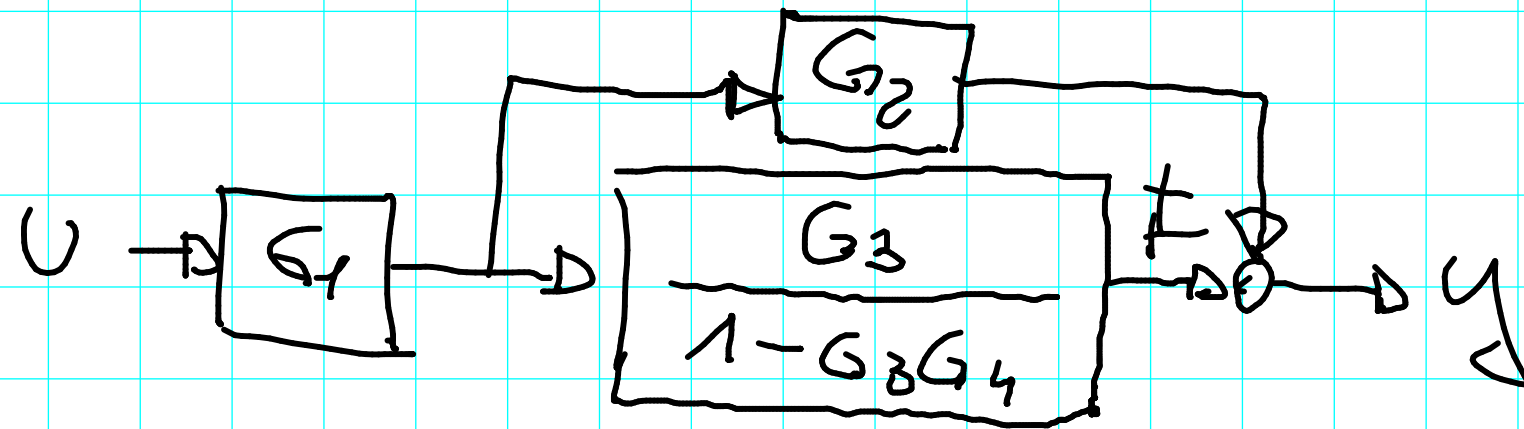
Dato lo schema a blocchi



- 1) esprimere $G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)}$ in funzione di $G_1 \dots G_4$
- 2) dire se la stab. es. di ciascuno dei blocchi $G_1 \dots G_4$ è necessaria o sufficiente per la stab. es. del sistema complessivo



1)



$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = G_1 \left(G_2 + \frac{G_3}{1 - G_3 G_4} \right)$$

2)

• $G_i = \frac{N_i}{D_i}$ e' nec. b. stab. \Rightarrow di cui solo i ci D compaiono A FATTORE nel D del complessivo

• E' nec. b. stab. \Rightarrow di G_1 e G_2 in più o meno una parte di alcuni zeri

□

EM Dato il SΔ LTI a TD

$$\begin{cases} x(k) = \begin{bmatrix} 0,5 & 0,1 \\ 1 & -0,5 \end{bmatrix} x(k-1) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(k-1) \\ y(k) = [1 \quad 2] x(k) \end{cases}$$

1) AS/S/I?

2) \bar{x} e \bar{y} per $u(k) = z$?

3) FdT $G(z)$?

4) Calcolare i primi 4 campioni
di $y_F(k)$ per $u(k) = \cos(k)$
(a partire da $k=0$)
usando $G(z)$

1) Autovalori di A

$$\det \begin{bmatrix} z - 0,5 & -0,1 \\ -1 & z + 0,5 \end{bmatrix} = 0$$

$$z^2 - 0,35 = 0 \quad z = \pm \sqrt{0,35} \approx \pm 0,6$$

Autovalore con modulo $< 1 \Rightarrow$ sist. AS

2)

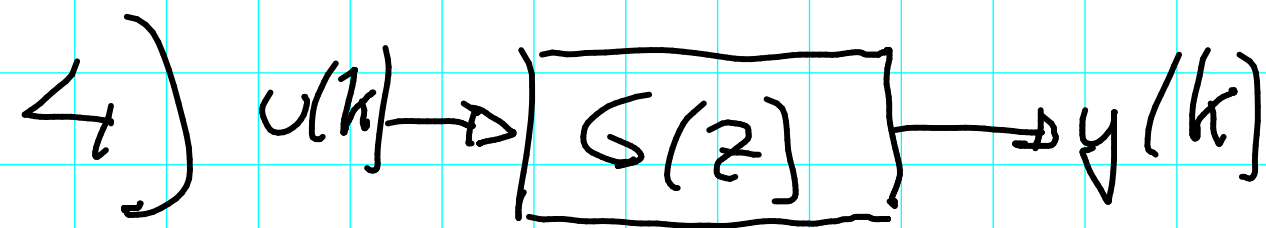
$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 0,5 & 0,1 \\ 1 & -0,5 \end{bmatrix} \vec{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot 2 \quad \swarrow \vec{v}$$

$$\vec{x} = (\mathbb{I} - A)^{-1} \cdot \vec{b} \cdot 2 = \begin{bmatrix} 0,5 & -0,1 \\ -1 & 1,5 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot 2$$

||

$$\vec{y} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix} \vec{x} = \dots$$

$$\begin{aligned}
 3) \quad G(z) &= c(zI - A)^{-1}b + d \\
 &= \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z - 0,5 & -0,1 \\ -1 & z + 0,5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\
 &= \dots = \frac{z + 2,5}{z^2 - 0,35}
 \end{aligned}$$



$$G(z) = \frac{z + 2,5}{z^2 - 0,35} = \frac{Y(z)}{U(z)}$$

$$u(k) = \text{ram}(k)$$

$$(z + 2,5) U(z) = (z^2 - 0,35) Y(z)$$

$$u(k+1) + 2,5 u(k) = y(k+2) - 0,35 y(k)$$

$$\hookrightarrow y(k) = 0,35 y(k-2) + u(k-1) + 2,5 u(k-2)$$

k	$u = \text{ram}(k)$
0	0
1	1
2	2
3	3

$$y(0) = 0,35 \overset{0}{y(-2)} + \overset{0}{u(-1)} + 2,5 \overset{0}{u(-2)} = 0$$

$$y(1) = 0,35 y(-1) + u(0) + 2,5 u(-1) = 0$$

$$y(2) = 0,35 y(0) + u(1) + 2,5 u(0) = 1$$

$$y(3) = 0,35 y(1) + u(2) + 2,5 u(1) = 2 + 2,5 = 4,5$$

□

