

# ANALISI I

Federico Mainetti Gambera

3 novembre 2019

**[mancano]:**

- lezioni ed esercitazioni prima del 30/09/2019;
- primi 20 minuti della lezione del 30/09/2019 (LECTURE 1);
- tre piccole cose della lezione del 10/10/19 (LECTURE 3);
- manca la lezione di giovedì 17/10/19 (LECTURE 5);

## 0-LEZIONE

[manca]

# 1-LEZIONE

30/09/19

## Formula di Newton

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

**dim.** dimostrazione per induzione:  
[manca] ...

**es.** Trovare il coefficiente di  $b^7$  nell'espressione  $(a^3b^2 - b)^5$ .

$$(a^3b^2 - b)^5 = b^5(a^3b - 1)^5$$

il coefficiente di  $b^7$  è uguale a quello di  $b^2$  in  $(a^3b - 1)^5$

$$\sum_{k=0}^5 \binom{5}{k} [a^3b]^k (-1)^{5-k}$$

per ottenere il coefficiente di  $b^2$  devo porre  $k = 2$ , quindi ottengo:

$$\binom{5}{2} (a^3)^2 b^2 (-1)^{5-2} = -\binom{5}{2} a^6 b^2$$

il coefficiente cercato è  $-\binom{5}{2} = -\frac{5!}{2!3!} = 10$ .

**es.** Dimostrare che la seguente uguaglianza vale:

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} s^k = 3^n.$$

E' possibile dimostrare questa uguaglianza per induzione, ma in realtà è molto più semplice usare direttamente la formula di Newton  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} = (a+b)^n$ . Infatti se poniamo  $a = 2$  e  $b = 1$  otteniamo esattamente l'equazione della consegna.

**es.** Dimostrare che la seguente uguaglianza vale:

$$\sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} (-2)^k = 1.$$

Per dimostrare questa uguaglianza usiamo ancora una volta la formula di Newton con  $a = -2$  e  $b = 1$  e, invece di  $n$ , usiamo  $2n$ .

$$\sum_{k=0}^{2n} a^k b^{2n-k} = (a+b)^{2n}.$$

## Calcolo combinatorio

**dim.** Dimostrazione combinatoria della formula di Newton

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

Utilizziamo il termine  $P_{k,n-k}^* = \binom{n}{k}$  per rappresentare il numero delle permutazioni con ripetizione di  $n$  oggetti  $k$  di un tipo e  $n-k$  dell'altro.

Partiamo dalla definizione di esponenziale  $(a+b)^n = (a+b)_1(a+b)_2 \dots (a+b)_n$ . Nello svolgere questi prodotti avrò scelto  $k$  volte  $a$  e  $n-k$  volte  $b$  per ottenere  $a^k b^{n-k}$ . E' come avere  $n$  caselle di cui le prime  $k$  occupate da  $a$  e le restanti  $n-k$  occupate da  $b$ :

$$[a_1]_1 [a_2]_2 \dots [a_k]_k [b_1]_{k+1} [b_2]_{k+2} \dots [b_{n-k}]_n$$

Ma una configurazione così può presentarsi  $P_{k,n-k}^*$  (cioè  $\binom{n}{k}$ ) volte.  
Da qui quindi arriviamo alla forma:

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

**def.** dato un insieme  $X$  di  $n$  oggetti distinti, chiamo **combinazioni semplici (senza ripetizioni) di classe  $K$**  un qualsiasi sottoinsieme (il cui ordine non importa) di  $k$  oggetti estratti da  $X$ .  
 $C_{n,k}$  è il simbolo che rappresenta il numero di combinazioni semplici di  $k$  oggetti estratti senza ordine.

**teor.**

$$C_{n,k} = \binom{n}{k}$$

**dim.** Immaginiamo di dover inserire elementi in delle caselle per ottenere uno specifico allineamento. abbiamo  $k$  caselle e  $n$  elementi. Nella prima casella posso scegliere fra  $n$  elementi da inserire, nella seconda potrò scegliere fra  $n-1$ , poi fra  $n-2$  elementi e così via.

$$n(n-1) \dots (n-k+1)$$

Seguendo questo ragionamento abbiamo disposto in maniera **ordinata** gli elementi lungo un allineamento. Se non si vuole considerare l'ordine, dobbiamo dividere il risultato trovato per le  $k!$  permutazioni possibili:

$$\frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{k!} = \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

n.b.  $n(n-1) \dots (n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!}$

## Cardinalità di un insieme

E' lo studio del numero di oggetti appartenenti a un certo insieme.

Dato un insieme  $X$  di  $n$  oggetti, qual è la cardinalità dell'insieme delle parti di  $X$ ? L'insieme delle parti è l'insieme di tutti i sottoinsiemi ed è rappresentato dalla lettera  $\mathcal{P}(X)$

**teor.** L'insieme delle parti  $\mathcal{P}(X)$  di un insieme  $X$  di cardinalità  $n$  ha cardinalità  $2^n$ .

**dim.**  $X$  ha certamente come sottoinsiemi quelli banali, cioè  $\emptyset$  e  $X$  stesso.

Quanti sottoinsiemi di 1 elemento ha  $X$ ?  $n$  (riscrivibile come  $C_{n,1}$ , cioè come combinazione semplice senza ripetizioni di classe 1)

Quanti sottoinsiemi di 2 elemento ha  $X$ ?  $C_{n,2}$

...

Quanti sottoinsiemi di  $n-1$  elemento ha  $X$ ?  $C_{n,n-1}$

Dal teorema precedentemente visto sappiamo che  $C_{n,x} = \binom{n}{x}$ , quindi:

$$1 + C_{n,1} + C_{n,2} + \dots + C_{n,n-1} + 1 = 1 + \binom{n}{1} + \binom{n}{2} + \dots + \binom{n}{n-1} + 1$$

dove il primo 1 rappresenta  $\emptyset$  e l'ultimo 1 rappresenta  $X$  stesso.

Ora questa espressione può essere raccolta in una sommatoria e tramite la formula di Newton possiamo scrivere:

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = (1+1)^n = 2^n$$

**oss.** L'insieme delle parti di un insieme **finito** ha cardinalità sempre **maggiore** dell'insieme stesso.

## Topologia in $\mathbb{R}$

### Intorno

**def.** concetto fondamentale è quello di **intorno** di un punto  $x_0 \in \mathbb{R}$  o  $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ .

in  $\mathbb{R}$ : IMMAGINE

in  $\mathbb{R}^2$ : IMMAGINE

$B_r(x_0)$  è il simbolo che rappresenta l'intorno di raggio  $r$  del punto  $x_0$ .

$B_r(x_0)$  è l'insieme dei punti con distanza inferiore ( $<$ ) di  $r$  dal centro  $x_0$ . Da notare è il fatto che i punti sul bordo/confine dell'intorno non appartengono all'intorno.

Vediamo ora una definizione formale:

- in  $\mathbb{R}$ :

$$B_r(x_0) = \{x \in \mathbb{R} : |x - x_0| < r\}$$

- in  $\mathbb{R}^2$ :

$$B_r(p_0) = \{p \in \mathbb{R}^2 : \text{dist}(p, p_0) < r\}$$

$$\text{dove } \text{dist}(p, p_0) = \sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}$$

**oss.** in  $\mathbb{R}$  una qualunque semiretta è detta "intorno di  $\pm\infty$ ". in  $\mathbb{R}^2$ , invece, non si parla di "intorno di  $\pm\infty$ ".

### Punti interni, esterni e di frontiera

**def.** Dato un insieme  $A \subset \mathbb{R}$  oppure  $\mathbb{R}^2$ ,  $x^*$  è un punto **interno** ad  $A$  se

$$\exists B_r(x^*) : B_r(x^*) \subset A$$

**oss.** Ovviamente se  $x^*$  è un punto interno allora  $x^* \in A$ , ma per essere un punto interno non deve solo essere  $\in A$ , ma anche se è circondato solo da punti di  $A$ .

**oss.** questa definizione non si occupa di definire l'operatore " $\in$ ", ma definisce il concetto di punto "interno".

**def.**  $x^*$  è un punto **esterno** ad  $A$  se

$$\exists B_r(x^*) : B_r(x^*) \subset A^c$$

**oss.** Ovviamente se  $x^*$  è un punto esterno allora  $x^* \in A^c$  ovvero  $x^* \notin A$ , ma per essere un punto esterno ad  $A$  non deve  $\in A^c$  e, inoltre, deve essere circondato solo da punti di  $A^c$

**def.**  $x^*$  è un punto di **frontiera** se

$$\forall B_r(x^*), (B_r(x^*) \cap A) \neq \emptyset \quad \wedge \quad (B_r(x^*) \cap A^c) \neq \emptyset$$

**oss.** Un punto è di frontiera se non è nè interno nè esterno.

### Insiemi aperti e chiusi

**def.** Dato un insieme  $A$  (in  $\mathbb{R}$  o in  $\mathbb{R}^2$ )

- si dice **aperto** se è fatto solo da punti interni;
- si dice **chiuso** se il suo complementare è aperto oppure se contiene tutti i suoi punti di frontiera.

**es.** l'insieme in  $\mathbb{R}$

$$A = (a, b)$$

è un insieme aperto e i punti  $a$  e  $b$  sono di frontiera.

**es.** se, però, cambiamo l'ambiente da  $\mathbb{R}$  a  $\mathbb{R}^2$  otteniamo l'insieme

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : a < x < b, y = 0\}$$

che non è aperto in quanto è costituito solo da punti di frontiera, ma non li contiene tutti, quindi non è neanche chiuso.

IMMAGINE

## 2-LEZIONE

07/10/19

### Topologia in $\mathbb{R}$

#### Punti isolati e di accumulazione

**def.** Un punto  $x_0 \in A$  si dice **isolato** per  $A$  se

$$\exists B_r(x_0) : B_r(x_0) \cap A = \{x_0\}$$

img1

**es.** Prendiamo l'insieme

$$A = \{x \in \mathbb{R} : x = n \in \mathbb{N}\}$$

img2

Notiamo che  $A$  è fatto di soli punti isolati.

**def.** Un punto  $x_0$  è un punto di **accumulazione** per  $A$  se

$$\forall B_r(x_0) \exists x \in A \text{ e } x \neq x_0$$

cioè se esiste una successione di punti di  $A$  che raggiunge  $x_0$ .

img3

il disegno mostra come ci sia un percorso che raggiunge  $x_0$ .

**oss.** Da notare è il fatto che il punto può  $\in A$  come può  $\in A^c$ .

**oss.** tutti i punti interni ad un insieme sono di accumulazione.

**oss.** i punti di frontiera sono di accumulazione purchè non siano isolati

**es.**

$$A = \{x \in \mathbb{R}, x : -4 < x \leq e \vee x = \pi \vee x > 10\}$$
$$(-4, e] \cup \pi \cup (10, +\infty)$$

I punti di frontiera sono  $-4, e, \pi, 10$ . Ma  $\pi$  non è un punto di accumulazione.

#### Insieme limitato, convesso, non convesso e compatto

**def.** Un insieme  $A$  è **limitato** se occupa una porzione con area finita dell'ambiente. Formalmente si dice che è limitato se

$$\exists y \in \mathbb{R}^2 \text{ e } B_r(y) \subset A.$$

Spesso per  $y$  si prende l'origine degli assi.

**es.** Analizza il seguente insieme

$$A = \{x \in \mathbb{R}, x : -4 < x \leq e \vee x = \pi \vee x > 10\}$$

L'insieme corrisponde a questo:

$$(-4, e] \cup \pi \cup (10, +\infty)$$

che non è limitato per via di  $(10, +\infty)$ .

**def.** un insieme  $A$  è **convesso** se  $\forall x, y \in A$  il segmento di estremi  $x$  e  $y$  appartiene ad  $A$ .

Esempi di insiemi convessi:

img4

**def.** un insieme  $A$  è **non convesso** se esiste un segmento con estremi  $x, y \in A$  tale per cui parte di esso non sia contenuto nell'insieme  $A$ .

Esempi di insiemi non convessi:

img5

**es.** In  $\mathbb{R}$  gli insiemi "convessi" che insiemi sono?

$\mathbb{N}$  è convesso in  $\mathbb{R}$ ? no.

$\mathbb{Q}$  è convesso in  $\mathbb{R}$ ? no.

Gli unici insiemi "convessi" in  $\mathbb{R}$  sono gli insiemi:

- singoletti;
- intervalli;
- semirette.

**def.** un insieme  $A$  è **compatto** se è chiuso e limitato.

**es.** esempio di insieme compatto:

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : xy \leq 1 \text{ e } x^2 + y^2 \leq 1\}$$

img6

l'insieme è chiuso e limitato, quindi compatto.

## Funzioni

### Definizioni principali

**def.** cos'è una **funzione**?

Una funzione ha tre "ingredienti" principali che la compongono:

- un insieme di partenza detto **dominio**  $V$ , un elemento di questo insieme lo simboleggiamo con la lettera  $v$ .
- un insieme di arrivo detto **codominio**  $W$ , un elemento del secondo insieme lo simboleggiamo con la lettera  $w$ .
- una legge che definisce la funzione, simboleggiata dal simbolo  $f()$ .

**def.** Si dice **dominio naturale** l'insieme  $V'$ , contenuto o uguale  $V$ , il più grande sottoinsieme del dominio dove la legge è completamente definita.

**def.** Si dice che  $w$  è l' **immagine** di  $v$  attraverso  $f$ .

$$w = f(v)$$

**def.** Si dice che  $v$  è la **controimmagine** di  $w$  attraverso  $f$ .

**def.** L'**insieme immagine** è la totalità delle immagini e si indica come  $im(f)$ , spesso si dice anche "immagine della funzione".

$$im(f) = \{w \in W : \exists v \rightarrow f(v) = w\}$$

### Funzioni iniettive, suriettive e biettive

**def.** una funzione  $f$  si dice **iniettiva** se preserva elementi distinti.

$$se \ \forall v_1 \neq v_2 \rightarrow f(v_1) \neq f(v_2)$$

**def.** una funzione è **non iniettiva** se ci sono elementi diversi con la stessa immagine.

**def.** una funzione è **suriettiva** se "invade" tutto il codominio.

$$im(f) \equiv W$$



**es.** Definire se la seguente funzione è iniettiva o suriettiva:

$$\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad x \rightarrow y = \sin(x)$$

non è iniettiva e non è suriettiva.

**es.** Definire se la seguente funzione è iniettiva o suriettiva:

$$[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] \rightarrow [-1, 1]$$

$$x \rightarrow y = \sin(x)$$

img8

è iniettiva e suriettiva.

**def.** una funzione che è sia iniettiva sia suriettiva si dice **biiettiva**.

## Successioni

### definizione

**def.** Le successioni sono funzioni particolari il cui dominio è  $\mathbb{N}$  e il codominio  $\mathbb{R}$

$$f : V = \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$n \rightarrow y = f(n)$$

Spesso si scrive:  $n \rightarrow y = f_n$ , oppure  $n \rightarrow y = a_n$ , dove  $a_n$  è l'immagine dell'elemento n-esimo.

img9

### Successioni monotone e limitate

**def.** Una successione si dice **monotona** se ha un andamento con un trend costante.

**def.** Una successione si dice monotona **crescente** se

$$\forall n_1 < n_2 \Rightarrow a_{n_1} \leq a_{n_2}$$

**def.** Una successione si dice monotona **strettamente crescente** se

$$\forall n_1 < n_2 \Rightarrow a_{n_1} < a_{n_2}$$

**def.** Una successione si dice monotona **decrescente** se

$$\forall n_1 < n_2 \Rightarrow a_{n_1} \geq a_{n_2}$$

**def.** Una successione si dice monotona **strettamente decrescente** se

$$\forall n_1 < n_2 \Rightarrow a_{n_1} > a_{n_2}$$

**oss.** una successione **costante** è una successione monotona crescente e decrescente.

**def.** una successione è **limitata** se il suo insieme immagine  $im(f)$  è un insieme limitato di  $\mathbb{R}$

$$im(f) \subseteq B_r(x)$$

Vediamo alcuni esempi di successioni che contengono alcuni casi notevoli.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = (-1)^n \frac{1}{n}$$

img10

Notiamo che  $n$  non può assumere il valore 0, che quindi è escluso dal suo dominio. La successione è limitata, ma oscilla, quindi non è monotona.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

img11

$$\begin{aligned} a_1 &= 2 \\ a_2 &= \left(1 + \frac{1}{2}\right)^2 = \frac{9}{4} > a_1 \\ a_3 &= \left(1 + \frac{1}{3}\right)^3 = \frac{64}{27} > a_2 \end{aligned}$$

Questa successione è famosa perchè converge al valore  $e$ . E' limitata e monotona strettamente crescente.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = \ln(n)$$

Non è limitata, ma è limitata solamente inferiormente, è monotona strettamente crescente.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = (-1)^n$$

img13

è limitata e periodica con periodo  $T = 2$ .

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = \sin(n)$$

img14

è limitata, non è monotona, può sembrare periodica, ma non lo è perchè il periodo sarebbe  $2\pi \notin \mathbb{N}$ .

**es.** successione potenza

$$a_n = n^{\frac{1}{2}}$$

img15

monotona strettamente crescente, limitata inferiormente.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = (-1)^n n^{\left(\frac{1}{2}\right)}$$

img16

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = (-1)^n n^2$$

img17

## Natura delle successioni

**def.** La **natura** (o **comportamento**) di una successione è l'andamento osservato per grandi valori del dominio.

La natura di una successione è di tre tipi:

- convergente
- divergente (positivamente o negativamente)
- irregolare

**def.** Si dice che  $\{a_n\}$  **converge** a  $L$  e lo scrivo

$$a_n \xrightarrow{+\infty} L$$
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$$

img18

definizione formale:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L \text{ se } \forall B_r(L) \exists M : \forall n > M \quad a_n \in B_r(L)$$

definizione a parole:

per ogni intorno  $B_r$  del limite  $L$  esiste una posizione  $M$  al di là della quale la successione sta tutta nell'intorno del valore  $L$ .

img19

**def.**  $a_n$  è **positivamente divergente** o **divergente a**  $+\infty$  e lo scrivo

$$a_n \xrightarrow{+\infty} +\infty$$
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$$

definizione formale:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \text{ se } \forall B_r(+\infty) \exists M : \forall n > M \quad a_n \in B_r(+\infty)$$

definizione a parole:

per ogni intorno  $B_r$  di  $+\infty$  esiste una posizione  $M$  al di là della quale la successione sta tutta nell'intorno di  $+\infty$ .

img20

**def.** una successione è **negativamente divergente** o **divergente a**  $-\infty$  e lo scrivo

$$a_n \xrightarrow{+\infty} -\infty$$
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty$$

definizione formale:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty \text{ se } \forall B_r(-\infty) \exists M : \forall n > M \quad a_n \in B_r(-\infty)$$

definizione a parole:

per ogni intorno  $B_r$  di  $+\infty$  esiste una posizione  $M$  al di là della quale la successione sta tutta nell'intorno di  $+\infty$ .

img21

**def.** Una successione ha una **proprietà definitiva** se la proprietà è valida per la successione da un certo valore in poi.

Le definizioni di convergenza e divergenza possono essere riscritte usando la definizione della proprietà definitiva.

**def.** Una successione che non è né divergente né convergente è **irregolare**.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = (-1)^n$$

questa successione è irregolare e limitata.

**es.** Analizza la seguente successione:

$$a_n = (-1)^n n^2$$

questa successione è irregolare e illimitata.

### 3-LEZIONE

10/10/19

#### [perso i primi 20 minuti]

Sta parlando di limiti...

$$\forall B_s(l) \exists B_q(x_0) : \forall x \in A \cap B_q(x_0) - \{x_0\}, f(x) \in B_s(l)$$

"per ogni intorno del valore limite  $l$ " definitivamente vicino a  $x_0$  la funzione sta nell'intorno del valore limite.

#### Algebra dei limiti

Per poter fare dei confronti rigorosi fra limiti, ovvero fra funzioni, ho bisogno di introdurre due simboli:

- asintotico:  $\sim$
- o-piccolo:  $o$

#### o-piccolo

**def.**  $f = o(g)$  per  $x \rightarrow x_0$  se  $f$  è trascurabile rispetto  $g$ . Cioè se, confrontando  $f$  e  $g$ ,  $f$  perde.

**def.** Definizione formale:

$$f = o(g) \text{ se } f(x) = g(x)h(x) \text{ e } h(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$$

**oss.** conseguenza è che

$$\frac{f(x)}{g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$$

**es.** Per  $x \rightarrow 0$  dire se le seguenti uguaglianze sono vere o false

$$x^2 = o(x) \rightarrow \text{vera}$$

$$x = o(x^2) \rightarrow \text{falsa}$$

**es.** Per  $x \rightarrow +\infty$  dire se le seguenti uguaglianze sono vere o false

$$x^2 = o(x) \rightarrow \text{falsa}$$

$$x = o(x^2) \rightarrow \text{vera}$$

**regola.** Nell'intorno dell'origine (tendendo a  $\rightarrow 0$ ) potenze alte della variabili sono trascurabili, cioè sono o-piccolo rispetto a potenze più basse.

**regola.** allontanandosi dall'origine (tendendo a  $\rightarrow \pm\infty$ ) potenze basse sono trascurabili rispetto a potenze più alte, cioè sono o-piccolo rispetto a potenze più alte.

#### Proprietà di o-piccolo

- Costanti in o-piccolo.  
Con  $k \in \mathbb{R}$  e costante:

$$o(k \cdot g) = o(g) = k \cdot o(g)$$

**dim.**

$$f = o(k \cdot g) \rightarrow f = o(g)$$

$$f = k \cdot g \cdot h$$

ma  $h \rightarrow 0$ , quindi  $k \cdot h \rightarrow 0$

$$f = o(g)$$

- Somma di o-piccoli.

$$o(g) \pm o(g) = o(g)$$

**dim.** conseguenza della proprietà precedente.

**oss.** errore tipico:  $o(g) - o(g) = 0$ . SBAGLIATISSIMO.

**es.** per  $z \rightarrow +\infty$

$$f_1 = x^3 - 2x + 4 = x^3 + o(x^3)$$

$$f_2 = x^3 + x^2 - 7 = x^3 + o(x^3)$$

$$f_1 - f_2 = x^3 + o(x^3) - (x^3 + o(x^3)) = o(x^3) - o(x^3) \neq 0$$

$$f_1 - f_2 = -2x + 4 - x^2 + 7$$

- Prodotto di funzioni e o-piccolo.

Con  $f$  una funzione

$$f \cdot o(g) = o(f \cdot g)$$

**dim.**

$$F = o(g) = g \cdot h \text{ e } h \rightarrow 0$$

moltiplico entrambe le parti per  $f$

$$f \cdot F = f \cdot g \cdot h$$

- Potenze di o-piccolo.

Con  $k \in \mathbb{R}^+$

$$[o(g)]^k = o(g^k)$$

**dim.**

$$G = o(g)$$

$$G = g \cdot h \text{ e } h \rightarrow 0$$

elevo tutto alla  $k$

$$G^k = g^k \cdot h^k \quad H = h^k \rightarrow 0$$

## Asintotico

**def.**  $f$  è **asintotico** a  $g$  se tendono allo stesso valore e inoltre ci tendono allo stesso modo.

$$f \sim g \quad x \rightarrow x_0$$

formalmente:

$$f \sim g \quad \text{se} \quad f = g \cdot h \text{ e } h \rightarrow 1$$

**oss.** conseguenza:

$$\frac{f}{g} \rightarrow 1$$

**teor. teorema fondamentale** che lega  $\sim$  e  $o()$

per  $x \rightarrow x_0$

$$f \sim g \iff f = g + o(g)$$

Due funzioni sono asintotiche se hanno lo stesso termine dominante.

**dim.** dimostrazione da sinistra a destra ( $\Rightarrow$ ):

ipotesi:  $f = g \cdot h$  e  $h \rightarrow 1$ . Sottraggo  $g$  da entrambi i membri:

$$f - g = g \cdot h - g = g(h - 1) \quad H = h - 1 \rightarrow 0$$

$$f - g = o(g)$$

$$f = g + o(g)$$

**dim.** dimostrazione da destra a sinistra ( $\Leftarrow$ )

ipotesi:  $f - g = o(g)$

$$f - g = g \cdot h \quad h \rightarrow 0$$

$$f = g + g \cdot h = g(1 + h) \quad H = h + 1 \rightarrow 1$$

$$f \sim g$$

## Proprietà di asintotico

- Potenza di funzioni asintotiche:

$$f \sim g \iff f^k \sim g^k$$

**dim.** [manca la dimostrazione]

$$f = g \cdot h \quad \dots$$

- Prodotti e rapporti di funzioni asintotiche.

$f_1 \sim g_1$  e  $f_2 \sim g_2$  allora

$$f_1 \cdot f_2 \sim g_1 \cdot g_2$$

$$\frac{f_1}{f_2} \sim \frac{g_1}{g_2}$$

prodotti e rapporti di funzioni asintotiche sono asintotici fra loro.

**dim.** [manca la dimostrazione]

$$f_1 \sim g_1$$

$$f - 1 = g_1 \cdot h - 1 \quad e \quad h_1 \rightarrow 1$$

$$f_2 \sim g_2$$

$$f - 1 = g_1 \cdot h - 1 \quad e \quad h_1 \rightarrow 1$$

...

$$\frac{f_1}{f_2} = \frac{g_1}{g_2} \cdot H \quad H = \frac{h_1}{h_2} \rightarrow 1$$

**oss.** Notare che non c'è una proprietà per la somma di asintotici, che invece nell'o-piccolo c'è.

## Limiti notevoli

[Stiamo guardando simulazioni su MATLAB. Osserviamo che il seno nell'intorno dell'origine è approssimabile con la bisettrice, il coseno con la parabola, la funzione esponenziale traslata in giù di un unità con la bisettrice, il logaritmo traslato a sinistra di un unità con la bisettrice, etc.]

Vediamo ora in formule questi risultati:

- **Seno**

per  $x \rightarrow 0$

$$\sin(x) = x + o(x)$$

questa uguaglianza si può riscrivere come  $\sin(x) - x = o(x)$ , cioè  $o(x)$  è l'errore che sto facendo nell'approssimare  $\sin(x)$  come  $x$ .

img1

Vediamo altre due forme utili della stessa uguaglianza:

$$\sin(x) \sim x$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

- **Coseno**

per  $x \rightarrow 0$

$$\cos(x) = 1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$$

$$\cos(x) - 1 = -\frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$$

img2

Vediamo altre due forme utili della stessa uguaglianza:

$$\cos(x) - 1 \sim -\frac{1}{2}x^2$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - 1}{-\frac{1}{2}x^2} = 1$$

- **Esponenziale**

per  $x \rightarrow 0$

$$e^x - 1 = x + o(x)$$

img3

Vediamo altre due forme utili della stessa uguaglianza:

$$e^x - 1 \sim x$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$$

- **Logaritmo**

per  $x \rightarrow 0$

$$\ln(1+x) = x + o(x)$$

img4

Vediamo altre due forme utili della stessa uguaglianza:

$$\ln(1+x) \sim x$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1$$

Per ognuno di questi limiti notevoli sono state fornite tre versioni che rappresentano la stessa cosa, la più importante e più ricca di significato è sempre la prima, quella con o-piccolo.

es. Studiare il seguente limite

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{3x^4 - x}}{x^2 - 1}$$

$$f(x) = \frac{\sqrt{3x^4 - x}}{x^2 - 1} \quad x \rightarrow +\infty$$

numeratore:

$$3x^4 - x = 3x^4 + o(3x^4) = 3x^4 + o(x^4)$$

$$3x^4 - x \sim 3x^4$$

$$(3x^4 - x)^{\frac{1}{2}} \sim (3x^4)^{\frac{1}{2}}$$

$$\sqrt{3x^4 - x} \sim \sqrt{3x^4}$$

$$\sqrt{3x^4 - x} = \sqrt{3x^4} + o(x^2)$$

$$x^2 - 1 = x^2 + o(x^2)$$

$$x^2 - 1 \sim x^2$$

usiamo ora la proprietà dei rapporti di funzioni asintotiche:

$$\frac{\sqrt{3x^4 - x}}{x^2 - 1} \sim \frac{\sqrt{3x^4}}{x^2} = \sqrt{3}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} = \sqrt{3}$$

**Limite notevole della potenza  $\alpha$ -esima con  $0 < \alpha < 1$**

$$y = x^\alpha \quad \text{con } 0 < \alpha < 1$$

per  $x \rightarrow 0$

$$(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + o(x)$$

$$(1+x)^\alpha - 1 = \alpha x + o(x)$$

img5

Questo limite notevole viene usato per risolvere le radici.

Forniamo, come per gli altri limiti notevoli visti, le altre due forme notevoli:

$$(1+x)^\alpha - 1 \sim \alpha x$$



$$\lim_{x \rightarrow 0} \dots [manca]$$

es. Studiare il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1+2x^2-x^3} - \cos(x)}{\sin(x)}$$

per studiare il limite analizziamo l'andamento asintotico della seguente funzione:

$$f(x) = \frac{\sqrt{1+2x^2-x^3} - \cos(x)}{\sin(x)} \quad \text{per } x \rightarrow 0$$

occupiamoci della radice con la proprietà appena vista:

$$(1+t)^\alpha - 1 = \alpha t + o(t) \quad \text{per } t \rightarrow 0$$

se prendo  $t = 2x^2 - x^3$  e  $\alpha = \frac{1}{2}$

$$(1+2x^2-x^3)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2}(2x^2-x^3) + o(2x^2-x^3)$$

Analizzando  $o(2x^2-x^3)$ , noto che  $x^3$  è trascurabile rispetto a  $2x^2$  (ricorda che  $x \rightarrow 0$ ), Inoltre la costante 2 non conta nell'o-piccolo, quindi:

$$1 + \frac{1}{2}(2x^2-x^3) + o(x^2)$$

Inoltre anche in  $(2x^2-x^3)$  posso ignorare  $x^3$  per lo stesso motivo, quindi:

$$(1+2x^2-x^3)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2}(2x^2) + o(x^2) = 1 + x^2 + o(x^2)$$

Quindi tornando alla funzione originale

Numeratore:

$$1 + x^2 + o(x^2) - [1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)] = \frac{3}{2}x^2 + o(x^2)$$

Denominatore:

$$x + o(x)$$

Numeratore/denominatore:

$$\frac{\sqrt{1+2x^2-x^3} - \cos(x)}{\sin(x)} = \frac{\frac{3}{2}x^2 + o(x^2)}{x + o(x)} \sim \frac{\frac{3}{2}x^2}{x} \sim \frac{3}{2}x$$

Quindi la funzione tende a 0 con la pendenza di  $\frac{3}{2}x$

es. Studiare il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2\sqrt{x-1} - \sqrt[4]{16x^2-2}}{\sqrt{x+1}}$$

Analizziamo  $\sqrt[4]{16x^2-2}$ , vorremmo usare il limite notevole della potenza  $\alpha$ -esima con  $0 < \alpha < 1$ , in questo caso  $\alpha = \frac{1}{4}$ :

$$(1+t)^{\frac{1}{4}} = 1 + \frac{1}{4}t + o(t) \quad t \rightarrow 0$$

ma noi nell'espressione della consegna abbiamo  $x \rightarrow +\infty$  e non possiamo quindi usare il limite notevole, perciò:

$$= \sqrt[4]{16x^2-2} = \sqrt[4]{16x^2(1 - \frac{2}{16x^2})} = 2\sqrt{x}(1 - \frac{1}{8x^2})^{\frac{1}{4}} =$$

Ora possiamo usare il limite notevole con  $t = -\frac{1}{8x^2}$ , perchè ora  $\frac{1}{x^2}$  tende a 0 per  $x \rightarrow +\infty$

$$= 2\sqrt{x}(1 + \frac{1}{4} \cdot (-\frac{1}{8x^2})) + o(\frac{1}{x^2}) =$$

$$= 2\sqrt{x} - \frac{1}{16} \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} + o(\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}})$$

Analizziamo ora  $\sqrt{x-1}$ :

$$\begin{aligned}\sqrt{x-1} &= \sqrt{x\left(1 - \frac{1}{x}\right)} = \sqrt{x}\left(1 - \frac{1}{x}\right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \sqrt{x}\left[1 + \frac{1}{2}\left(-\frac{1}{x}\right) + o\left(-\frac{1}{x}\right)\right] =\end{aligned}$$

essendo il  $-$  dentro all'o-piccolo, lo considero come una costante  $(-1)$  e quindi lo posso togliere:

$$= \sqrt{x} - \frac{1}{2\sqrt{x}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$$

Ora, quindi, ottengo:

$$-\frac{1}{\sqrt{x}} + \frac{1}{16} \cdot \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} + o\left(\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}\right) + o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$$

Fra i due o-piccolo,  $\frac{1}{x^{\frac{1}{2}}}$  è più grande di  $\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}$

$$-\frac{1}{\sqrt{x}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$$

## 4-LEZIONE

14/10/19

### Gerarchia degli infiniti

**def.** Si dice **infinito** una qualunque successione o funzione con limite infinito, cioè divergente.

Vediamo alcune successioni particolari:

$$a_n = \ln(n)$$

$$b_n = n$$

$$c_n = e^n$$

$$d_n = n!$$

Tutte queste successioni divergono a  $+\infty$ , ma non sono asintotiche fra loro, perchè non tendono a  $+\infty$  allo stesso modo.

Osserviamo (tramite grafici su Matlab) che  $a_n = \ln(n)$  e  $b_n = n$  tendono a infinito in maniera diversa, infatti possiamo dire che  $\ln(n) = o(n)$ .

Lo stesso vale per  $n$ ,  $e^n$  e  $n!$ :  $n = o(e^n)$  e  $e^n = o(n!)$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{e^n} = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^n}{n!} = 0$$

Gerarchia degli infiniti:

$$\ln(n) = o(n) \quad n = o(e^n) \quad e^n = o(n!)$$

Questa gerarchia si mantiene anche con potenze positive diverse fra di loro.

**es.**  $\ln(n)^k = o(n^{\frac{1}{k}})$  con  $k > 0$ .

### Gerarchia degli infinitesimi

**def.** Si dice **infinitesimo** una qualunque successione o funzione con limite zero, cioè convergente a 0.

$$a_n = \frac{1}{\ln(n)}$$

$$b_n = \frac{1}{n}$$

$$c_n = \frac{1}{e^n} = e^{-n}$$

$$d_n = \frac{1}{n!}$$

Tutte queste successioni convergono a 0, ma non sono asintotiche fra loro, perchè non tendono a 0 allo stesso modo.

Osserviamo (tramite grafici su Matlab) che  $a_n = \frac{1}{\ln(n)}$  e  $b_n = \frac{1}{n}$  tendono a 0 in maniera diversa, infatti possiamo dire che  $\frac{1}{n} = o(\frac{1}{\ln(n)})$ , ha un comportamento opposto agli infiniti.

Lo stesso vale per  $\frac{1}{n}$ ,  $e^{-n}$  e  $\frac{1}{n!}$ :  $e^{-n} = o(\frac{1}{n})$  e  $\frac{1}{n!} = o(e^{-n})$ .

Gerarchia degli infinitesimi:

$$\frac{1}{n!} = o(e^{-n}) \quad e^{-n} = o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \frac{1}{n} = o\left(\frac{1}{\ln(n)}\right)$$

Questa gerarchia si mantiene anche con potenze positive diverse fra loro.

**es.** Trova l'adamento asintotico del seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2 + 1} + x}{\left(x^{\frac{3}{5}} - x^{\frac{1}{7}}\right)^{\frac{5}{7}}}$$

$$f(x) = \frac{\sqrt{x^2 + 1} + x}{\left(x^{\frac{3}{5}} - x^{\frac{1}{7}}\right)^{\frac{5}{7}}}$$

Analizziamo il numeratore:

$$N(x) = \sqrt{x^2 + 1} + x$$

$$N(x) = [\infty - \infty]$$

è una forma di indeterminazione, quindi dobbiamo risolverla

$$x^2 + 1 = x^2 + 0(x^2)$$

$$\sqrt{x^2 + 1} \sim \sqrt{x^2} = |x| \quad (= -x) =$$

$-x$  per valori negativi e dato che  $x \rightarrow -\infty$  possiamo scriverlo.

$$= |x| + o(|x|) = -x + o(x)$$

$$N(x) = \sqrt{x^2 + 1} + x = -x + o(x) + x = o(x)$$

Questi passaggi non mi permettono di uscire dalla forma di indeterminazione.

Quindi potremmo provare a usare:

$$(1+t)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2}t + o(t) \quad \text{per } t \rightarrow 0$$

$$\sqrt{x^2 + 1} = \sqrt{x^2 \left(1 + \frac{1}{x^2}\right)} = \sqrt{x^2} \left(1 + \frac{1}{x^2}\right)^{\frac{1}{2}} = |x| \cdot \left[1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right] =$$

$$= -x \cdot \left[1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right] =$$

$$-x - \frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$N(x) = \sqrt{x^2 + 1} + x = -x - \frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right) + x = -\frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

Analizziamo il denominatore:

$$D(x) = \left(x^{\frac{3}{5}} - x^{\frac{1}{7}}\right)^{\frac{5}{7}}$$

$$x^{\frac{3}{5}} - x^{\frac{1}{7}} =$$

Essendo  $\frac{3}{5} > \frac{1}{7}$  :

$$= x^{\frac{3}{5}} + o\left(x^{\frac{3}{5}}\right) \sim x^{\frac{3}{5}}$$

$$\left(x^{\frac{3}{5}} - x^{\frac{1}{7}}\right)^{\frac{5}{7}} \sim \left(x^{\frac{3}{5}}\right)^{\frac{5}{7}} = x^1$$

$$D(x) = x + o(x)$$

Vediamo ora numeratore/denominatore:

$$\frac{N(x)}{D(x)} = \frac{-\frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)}{x + o(x)} \sim -\frac{1}{2x^2} \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0^-$$

Ricorda di fare sempre i conti con o-piccolo, e di toglierlo solo all'ultimo passaggio, quando hai fatto già tutti i conti necessari.

es. TDE(parziale) determinare il carattere della seguente successione:

$$a_n = \frac{\ln(|(e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1)^2 - 1|)}{\sin(\frac{1}{n} - \frac{\pi}{2})}$$

Analizziamo il numeratore:

$$N(x) = \ln(|(e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1)^2 - 1|)$$

$$t = -\frac{1}{\ln(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0^-$$

Ora usiamo questa formula:

$$e^t = 1 + t + o(t)$$

$$e^t - 1 = t + o(t) \quad \text{per} \quad t \rightarrow 0$$

$$e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1 = -\frac{1}{\ln(n)} + o(\frac{1}{\ln(n)}) \sim -\frac{1}{\ln(n)}$$

potenze di funzioni asintotiche sono ancora asintotiche fra loro

$$(e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1)^2 \sim (-\frac{1}{\ln(n)})^2 = \frac{1}{\ln^2(n)}$$

$$(e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1)^2 = \frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})$$

$$|(e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1)^2 - 1| = |-1 + \frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})| =$$

Il segno del valore assoluto è negativo ( $|-1 + \frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})|$ ), quindi posso toglierlo e cambiare il segno al suo interno:

$$= 1 - \frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})$$

$$\ln(|(e^{-\frac{1}{\ln(n)}} - 1)^2 - 1|) = \ln(1 - \frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)}))$$

$$\ln(1 + t) = t + o(t)$$

$$\text{con } t = -\frac{1}{\ln^2(n)}$$

$$-\frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)}) + o(-\frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})) =$$

Questo  $o(-\frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)}))$  si può eliminare:

$$= N(x) = -\frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})$$

Analizziamo il denominatore:

$$D(x) = \sin(\frac{1}{n} - \frac{\pi}{2}) = \cos(\frac{1}{n})$$

$$\text{Imponiamo } \frac{1}{n} = t$$

$$-\cos(t) = 1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2)$$

$$-\cos(\frac{1}{n}) = 1 - \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})$$

Vediamo numeratore/denominatore:

$$\frac{N(x)}{D(x)} = a_n = \frac{-\frac{1}{\ln^2(n)} + o(\frac{1}{\ln^2(n)})}{-(1 - \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2}))} \sim -\frac{1}{\ln^2(n)} \rightarrow 0^+$$

**Continuità (puntuale) di una funzione def.** Si dice che

$$f : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad x \rightarrow y = f(x)$$

è **continua** in  $x_0 \in A$ , se

- $x_0$  è un punto isolato di  $A$
- $x_0$  è un punto di accumulazione di  $A$  e  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

**oss.** le successioni sono continue in tutto il loro dominio (son ocostituite da soli punti isolati)

**Continuità di una funzione in un insieme def.** Si parla di **continuità in tutto l'insieme**  $A$  se è continua in tutti i punti di  $A$ .

**teor.** le funzioni elementari sono funzioni continue in tutto il loro dominio naturale.  
Vediamo alcuni esempi di funzioni elementari:

- $y = \sin(x)$
- $y = x^2 + x$
- $y = \arctg(x)$
- $y = e^x$
- $y = a^x$
- $y = \ln(x)$
- $y = \frac{1}{x}$
- $y = tg(x)$

Se prendiamo la funzione  $y = tg(x)$  notiamo che c'è un salto, ma essa non è definita in quel punto, quindi possiamo dire che sono continue nel loro dominio naturale.

**classificazione delle discontinuità es.**

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin(x)}{x} & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

Analiziamola in  $x_0 = 0$ :

$$f(0) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

C'è un salto, questa discontinuità si dice del III tipo o eliminabile.

**def. discontinuità del III tipo o eliminabile**

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) \neq f(x_0)$$

**oss.** la funzione  $y = \frac{\sin(x)}{x}$  di dominio  $\mathbb{R} - \{0\} = A$  è una funzione continua su  $A$  può anche essere **estesa o prolungata per continuità** su tutto  $\mathbb{R}$ .

**def. discontinuità del II tipo** Questa discontinuità non è eliminabile e appare se anche solo uno

dei due limiti (o da destra o da sinistra o entrambi) sia infinito o non esista.

**es.**

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

analizziamo la continuità in  $x_0 = 0$ :

$$f(0) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-\frac{1}{x}} = \lim_{t = \frac{1}{x} \rightarrow +\infty} e^{-t} = 0^+$$

$f$  risulta continua da destra nell'origine

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} e^{-\frac{1}{x}} = \lim_{t = \frac{1}{x} \rightarrow -\infty} e^{-t} = +\infty$$

$f$  tende a  $+\infty$  da sinistra nell'origine.

Siamo in presenza di una discontinuità di II specie.

**def. discontinuità di I specie o a salto**

$$x_0 \in A \quad \exists f(x_0), \quad \exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x), \quad \exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$$

ma i limiti destri e sinistri sono diversi.

Anche questa discontinuità non è eliminabile.

**es.** trovare i valori di  $a$  e  $b$  per avere continuità in questa funzione:

$$f(x) = \begin{cases} -2\sin(x) & x \leq -\frac{\pi}{2} \\ a \cdot \sin(x) + b & -\frac{\pi}{2} < x < \frac{\pi}{2} \\ \cos(x) & x \geq \frac{\pi}{2} \end{cases}$$

in  $\mathbb{R} - \{-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\}$  la funzione  $f$  è continua. Analizziamo ora i due punti  $\{-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\}$ , devo verificare queste due cose:

$$\lim_{x \rightarrow -(\frac{\pi}{2})^+} a \cdot \sin(x) + b = -2\sin(-\frac{\pi}{2})$$

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} = (a \cdot \sin(x) + b) = \cos(\frac{\pi}{2})$$

Svolgiamo i limiti:

$$\lim_{x \rightarrow -\frac{\pi}{2}} a \cdot \sin(x) + b = +2 = -a + b$$

$$\lim_{x \rightarrow -(\frac{\pi}{2})^-} a \cdot \sin(x) + b = 0 = a + b$$

Da cui

$$b = 1$$

$$a = -1$$

**es.** Vediamo un esempio di funzione discontinua in tutti i suoi punti:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ -1 & \text{se } x \in \mathbb{R} - \{\mathbb{Q}\} \end{cases}$$

è costituito da solo discontinuità di seconda specie.

## **5-LEZIONE**

17/10/19

**[MANCA TUTTA]**



## 6-LEZIONE

28/10/19

### Modalità prova in itinere

- invece di 6, ci saranno 4 domande a risposta multipla, senza soglia, ma con penalità
- 19 punti di esercizi, la soglia è di 9 punti
- 10 punti di teoria
- vengono ammessi alla seconda prova tutti coloro che prendono 15 punti, non più 18

Il programma va fino a tutte le informazioni che possiamo trarre dalle funzioni, non chiede l'applicazione dello studio di funzioni (no studio del segno), chiede limiti, dominio, asintotici. Prima si fa la teoria, poi la pratica.

### DIMOSTRAZIONI

Oggi vediamo tutte le dimostrazioni che abbiamo lasciato indietro.

Per le definizioni e le dimostrazioni, sono necessarie formule formali supportate da del testo.

#### Teorema di Regolarità delle successioni monotone

Quando le successioni sono **regolari**? Le successioni possono essere convergenti(1), divergenti(2) a  $\pm\infty$  o irregolari(3). Solo le (1) e (2) sono successioni regolari, cioè che hanno un limite.

Vediamo i casi particolari:

- una successione monotona e limitata **converge**
- una successione monotona e non limitata **diverge**:
  - se  $a_n$  (illimitata) è crescente, allora diverge a  $+\infty$
  - se invece  $a_n$  (illimitata) è decrescente, allora diverge a  $-\infty$

Quindi le successioni monotone sono regolari, perchè o convergono o divergono, e ciò dipende dal fatto che siano limitate o illimitate.

iniziamo dimostrando il primo caso:

#### una successione monotona e limitata converge

$a_n$  è monotona crescente:

$$a_n \leq a_{n+1}$$

$a_n$  è limitata:

$$a_n \in B_r(0) \quad \text{con } r > 0 \text{ fissato}$$

Se queste due ipotesi valgono:

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$$

**dim.** Se  $a_n$  è limitata c'è un suo maggiorante ( $r$ ) e dunque c'è il  $\sup$  (il più piccolo dei maggioranti). Dimostro che il limite  $L = \sup\{a_n\}$ .

Chiamiamo  $\sup\{a_n\} = S$ ,  $\forall \epsilon > 0$   $S - \epsilon$  non è più maggiorante, quindi esiste un  $a_{n^*}$  :  $S - \epsilon < a_{n^*} \leq S$

$$\forall n > n^*, S - \epsilon < a_n \leq S \quad a_n \in B_\epsilon(S)$$

[immagine: mancante]

Per esercizio dimostrare il caso in cui la successione fosse monotona decrescente.

Dimostriamo ora il secondo caso:

#### una successione monotona e non limitata diverge

- se  $a_n$  (illimitata) è crescente, allora diverge a  $+\infty$ .  
Abbiamo ancora due ipotesi: illimitata e crescente:

$$a_n \leq a_{n+1} \quad \forall n$$

$$\nexists B_r(0) \text{subsetrigrato}\{a_n\} \forall n$$

$\forall B_r(0) \exists a_{n^*}$  che non sta in  $B_r(0)$ ,  $a_{n^*} \notin B_r(0)$   $a_{n^*} \geq r$  e  $\forall n > n^* a_{n^*} \leq a_n$  (sto dicendo che definitivamente, da  $n^*$  in poi,  $a_n \in B_r(+\infty)$ ).

Quindi per definizione di limite  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$

[immagine: mancante]

- se invece  $a_n$  (illimitata) è decrescente, allora diverge a  $-\infty$ .  
Per esercizio dimostrare anche questo caso.

### Carattere della successione che definisce il numero di Nepero

Applico l'ultimo teorema visto a  $a_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ .

Vogliamo dimostrare che  $a_n$  è monotona crescente e limitata, quindi (per il teorema fondamentale delle successioni monotone) converge.

**dim.** La dimostrazione si divide in due passi:

- Verifica della monotonia crescente:

$$\forall n, a_n \leq a_{n+1} \quad \text{ovvero} \quad \frac{a_n}{a_{n-1}} \geq 1$$

$$\begin{aligned} \frac{a_n}{a_{n-1}} &= \frac{(1 + \frac{1}{n})^n}{(1 + \frac{1}{n-1})^{n-1}} = \frac{(1 + \frac{1}{n})^n}{(\frac{n-1+1}{n-1})^{n-1}} = (1 + \frac{1}{n})^n \cdot (\frac{n-1}{n})^{n-1} = \\ &= (1 + \frac{1}{n})^n \cdot (1 - \frac{1}{n})^{n-1} = (1 + \frac{1}{n})^n \cdot (1 - \frac{1}{n})^{-1} = (1 + \frac{1}{n})^n \cdot (1 - \frac{1}{n})^{-1} \end{aligned}$$

Ora usiamo la disuguaglianza di Bernoulli:

$$(1 + n)^n \geq 1 + nx \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall x > -1$$

Se prendo  $x = -\frac{1}{n^2}$  ottengo:

$$(1 - \frac{1}{n^2})^n \geq 1 + n(-\frac{1}{n^2})$$

E tornando alla dimostrazione posso sostituire quest'ultimo risultato dove eravamo rimasti:

$$(1 - \frac{1}{n})^n \cdot (1 - \frac{1}{n})^{-1} \geq (1 - \frac{1}{n}) \cdot (1 - \frac{1}{n})^{-1} = 1$$

Per cui abbiamo dimostrato che è monotona crescente.

- Verifica della limitatezza:

la successione  $a_n$  è inoltre limitata e per dimostrarlo introduciamo una successione ausiliaria:

$$b_n = (1 + \frac{1}{n})^{n+1} =$$

Questa successione  $b_n$  è decrescente:

$$= (1 + \frac{1}{n})^n = (1 + \frac{1}{n}) = a_n \cdot (1 + \frac{1}{n})$$

Dove  $(1 + \frac{1}{n}) > 1$ .

Quindi  $a_n < b_n \quad \forall n$ . Dimostro che  $b_n$  decresce, automaticamente segue la limitatezza di  $a_n$ .

$$a_0 \leq a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq a_n \leq \dots < \dots \leq b_n \leq b_{n-1} \leq \dots \leq b_1$$

Come si vede  $a_n < b_1$ , dove  $b_1 = (1 + \frac{1}{1})^2 = 4$ .

Per dimostrare che  $b_n$  decresce uso la stessa metodo di prima, cioè dimostrare che

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} \leq 1$$

$$\begin{aligned}\frac{b_n}{b_{n-1}} &= \frac{(1 + \frac{1}{n})^{n+1}}{(1 + \frac{1}{n-1})^n} = \frac{(1 + \frac{1}{n})^{n+1}}{(\frac{n-1+1}{n-1})^n} = (1 + \frac{1}{n})^{n+1} \cdot (\frac{n-1}{n})^n = \\ &= (1 + \frac{1}{n})^{n+1} \cdot (1 - \frac{1}{n})^n = (1 - \frac{1}{n^2})^n \cdot (1 + \frac{1}{n})^1 = \\ &= (\frac{n^2-1}{n^2})^n \cdot (1 + \frac{1}{n})^1 = \frac{(1 + \frac{1}{n})^1}{(\frac{n^2-1}{n^2})^n} = \frac{(1 + \frac{1}{n})^1}{(\frac{n^2-1+1}{n^2-1})^n} = \frac{(1 + \frac{1}{n})^1}{(1 + \frac{1}{n^2-1})^n}\end{aligned}$$

Ora usiamo la disuguaglianza di Bernoulli:

$$(1+x)^n \geq 1+nx \quad \forall x > -1 \quad \forall n$$

Con  $x = \frac{1}{n^2-1}$ .

$$(1 + \frac{1}{n^2-1}) \geq 1 + n \cdot (\frac{1}{n^2-1}) > 1 + \frac{n}{n^2} = 1 + \frac{1}{n}$$

Quindi grazie alla disuguaglianza di Bernoulli ho ottenuto che:

$$(1 + \frac{1}{n^2-1})^n \geq 1 + \frac{1}{n} \quad \text{quindi} \quad (1 + \frac{1}{n^2-1})^{-n} \leq (1 + \frac{1}{n})^{-1}$$

Quindi tornando alla dimostrazione:

$$\frac{(1 + \frac{1}{n})^1}{(1 + \frac{1}{n^2-1})^n} \leq \frac{(1 + \frac{1}{n})^1}{(1 + \frac{1}{n})^1} = 1$$

### Teorema di unicità del limite (per successioni)

Se una successione converge, il valore cui converge è unico.

**dim.** dimostriamo per assurdo:

Sia  $\{a_n\}$  una successione convergente e

$$\lim a_n = L_1 \quad \wedge \quad \lim a_n = L_2$$

con  $L_1 \neq L_2$ .

Formalizziamo:

$$\forall B_r(L_1) \quad \exists M_1 \quad \forall n > M_1 \quad a_n \in B_r(L_1)$$

$$\forall B_r(L_2) \quad \exists M_2 \quad \forall n > M_2 \quad a_n \in B_r(L_2)$$

[immagine: mancante]

scelgo  $r = \frac{\text{dist}(L_1, L_2)}{2} < \frac{|L_1 - L_2|}{2}$ , così  $B_r(L_1) \cap B_r(L_2) = \emptyset$

$\forall n > \max\{M_1, M_2\}$  la successione non può stare contemporaneamente nelle due strisce, perchè per definizione di successione, si ha una sola immagine per ogni valore del dominio, quindi o è in una o nell'altra.

### teorema della permanenza del segno (per successioni)

Se  $a_n$  è definitivamente positiva e convergente allora il suo limite sarà **non negativo**.

**dim.**

$\exists M \quad \forall n > M \quad a_n > 0$  e  $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$  e voglio dimostrare che  $L \geq 0$ .

Procedo per assurdo supponendo  $L < 0$ .

La definizione di limite dice che

$$\forall B_r(L) \quad \exists M^* \quad \forall n > M^* \quad a_n \in B_r(L)$$

se  $r < \frac{|L|}{2}$  sto dicendo che la successione è definitivamente negativa (da  $M^*$  in poi), e questo è assurdo, perchè una successione non può essere contemporaneamente definitivamente positiva e definitivamente negativa.

[immagine:mancante]

### Teorema del confronto (per successioni)

Conosciuto anche come teorema dei carabinieri.

Siano  $a_n, b_n, c_n$  tali che definitivamente  $a_n \leq b_n \leq c_n$ . Inoltre  $a_n$  e  $c_n$  convergono ad  $L$ . Allora  $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n$ .

**dim.** traduciamo formalmente queste tre ipotesi:

- $a_n \leq b_n \leq c_n$ :  $\exists M_1 \forall n > M_1 \quad a_n \leq b_n \leq c_n$
- $a_n \rightarrow L$ :  $\forall B_r(L) \exists M_2 \forall n > M_2 \quad a_n \in B_r(L)$ , questa può essere riscritta come:  
 $L - r < a_n < L + r$
- $c_n \rightarrow L$ :  $\forall B_r(L) \exists M_3 \forall n > M_3 \quad c_n \in B_r(L)$ , questa può essere riscritta come:  
 $L - r < c_n < L + r$

chiamo  $M^* = \max\{M_1, M_2, M_3\}$ , cioè il punto oltre il quale valgono tutte e tre le ipotesi iniziali.

Possiamo quindi unire tutte tre le ipotesi e dire:

$$L - r < a_n \leq b_n \leq c_n < L + r \quad \forall n > M^*$$

perciò  $b_n \in B_r(L)$  definitivamente, quindi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = L$

## 7-LEZIONE

31/10/19

[manca primi 20 minuti]

**Teorema di Bolzano [manca]**

**Teorema di Weierstrass: no dimostrazione**

**Teorema di Darboux o teorema dei valori intermedi**

E' una conseguenza del teorema di Bolzano e Weierstrass.

Enunciato:

$$f : A \subseteq \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$x \longrightarrow y = f(x)$$

ipotesi:

- $A = [a, b]$  intervallo compatto (?)
- $f$  è continua su  $A$

Tesi:

$\forall \lambda : m < \lambda < M \exists x_\lambda \in A : f(x_\lambda) = \lambda.$

**dim.** Valendo Weierstrass, so che esistono  $M$  e  $m$  e almeno un valore di massimo  $x_M$  e uno di minimo  $x_m$ .

$$f(x_m) = m \leq f(x) \leq M = f(x_M)$$

Introduco ora una funzione ausiliaria  $g(x) = f(x) - \lambda$  che è la funzione  $f$  traslata "in giù" di  $\lambda$  (se  $\lambda > 0$ ).

Nota:  $g$  ha la stessa regolarità di  $f$  (è continua).

Inoltre  $g$ , studiata nell'intervallo  $[x_m, x_M]$  soddisfa le ipotesi del teorema di Bolzano, quindi le valutazioni di  $g$  agli estremi dell'intervallo hanno segno opposto.

$$g(x_m) = f(x_m) - \lambda = m - \lambda < 0$$

$$g(x_M) = f(x_M) - \lambda = M - \lambda > 0$$

Per il teorema di Bolzano, quindi,  $\exists x^* : g(x^*) = 0 = f(x^*) - \lambda = 0.$

### Cardinalità degli insiemi infiniti

**def.** due insiemi infiniti hanno lo stesso numero di elementi (la **stessa cardinalità**) se e solo se riesco a costruire una **corrispondenza biunivoca** tra i due insiemi.

**def.** un'insieme  $X$  è **numerabile** se posso scrivere i suoi elementi in una successione (ovvero se può essere messo in corrispondenza biunivoca con  $\mathbb{N}$ ).

- $\mathbb{N}$  è numerabile? sì
- $\mathbb{Z}$  è numerabile? è chiaro che  $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$ , ma si può costruire una successione ordinata che copra tutti gli elementi di  $\mathbb{Z}$ ? sì, per esempio:  $0, 1, -1, 2, -2, 3, -3, \dots$ , quindi  $\mathbb{Z}$  è numerabile.  
**oss.** Da notare è che un insieme infinito può essere messo in corrispondenza biunivoca con una sua parte.
- $\mathbb{Q}$  è numerabile? è chiaro, anche qui, che  $\mathbb{N} \subset \mathbb{Q}$ , ma può essere messo in corrispondenza biunivoca con  $\mathbb{N}$ ?

Vediamo come si può scrivere una successione che elenca tutti i razionali:

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & -1 & -2 & -3 & -4 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{2}{2} & \frac{3}{2} & \frac{4}{2} \\ 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{2}{2} & -\frac{3}{2} & -\frac{4}{2} \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & \frac{3}{3} & \frac{4}{3} \\ 0 & -\frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & -\frac{3}{3} & -\frac{4}{3} \end{bmatrix}$$

Ora per dare un ordine a questa tabella, che copre tutti i razionali, ci basta percorrerla in diagonali che vanno verso il basso a sinistra.

La prima diagonale contiene solo l'elemento 0, la seconda contiene gli elementi 1 e 0, poi abbiamo 2, -1, 0... e così via.

Quindi sì,  $\mathbb{Q}$  è numerabile.

$\mathbb{R}$  è numerabile? il problema è che  $\mathbb{R}$  è continua e di conseguenza non numerabile.

**def.** si dice che  $\mathbb{R}$  ha cardinalità superiore a quella numerabile, detta **cardinalità del continuo**.

**dim.** dimostriamo che non è possibile numerare tutti gli elementi di  $\mathbb{R}$ .

Per semplicità dimostriamo che non posso numerare nemmeno una parte di  $\mathbb{R}$ , per esempio nell'intervallo  $[0, 1]$ .

Dimostrazione per assurdo:

Se l'intervallo  $[0, 1]$  fosse numerabile, potrei scrivere i suoi elementi in una successione, per esempio:

$x_0$ : 0.1327401101279 ...

$x_1$ : 0.00010104 ...

$x_2$ : 0.1110140510000 ...

$x_3$ : 0.31313131 ...

$x_4$ : 0.00500010 ...

$x_5$ : ...

Ma per quanto grande sia la lista, sarà sempre incompleta. Trovo in fretta un numero reale compreso fra 0 e 1 che in questa successione non appare, costruiamolo:

Prendiamo la prima cifra da  $x_0$ , che è un uno, poi prendiamo la seconda cifra dell'elemento  $x_1$ , poi il terzo dell'elemento  $x_2$  e così via ottengo:

0.101104...

Ora sommiamo uno a ogni cifra ottenuta 1:

0.212215...

E così ottengo sicuramente un elemento che non appartiene alla lista, perchè ogni elemento ha almeno una cifra diversa da quella del numero appena costruito.

Anche i numeri **irrazionali** ( $\mathbb{I}$ ) hanno la cardinalità del **continuo**.

Presa una retta, essa ha cardinalità del continuo, come  $\mathbb{R}$ , ma un piano? che cardinalità ha? Si riesce a costruire una corrispondenza biunivoca fra  $\mathbb{R}$  e  $\mathbb{R}^2$ ? [Riflettere a casa.]

# 1-ESERCITAZIONE

## Numeri complessi

es. risolvere

$$|z|^2 - 2z = 0$$

Due soluzioni possibili. La prima:

$$\begin{aligned} z &= x + iy \\ |z| &= \sqrt{x^2 + y^2} \\ x^2 + y^2 - 2x - 2iy &= 0 \\ \begin{cases} x^2 + y^2 - 2x = 0 \\ 2y = 0 \end{cases} \\ \begin{cases} x = 0 \vee x = 2 \\ y = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

La seconda:

$$\begin{aligned} z &= \rho e^{i\theta} \\ |z| &= \rho^2 \\ \rho^2 - 2\rho e^{i\theta} &= 0 \end{aligned}$$

raccogliamo  $\rho$

$$\begin{aligned} \rho = 0 &\Rightarrow z = 0 \\ \rho - 2e^{i\theta} &= 0 \\ \rho &= 2e^{i\theta} \end{aligned}$$

$\rho$  è il modulo

$$\begin{aligned} \rho e^{i\theta} &= 2e^{i\theta} \\ \theta = 0 \wedge \rho &= 2 \end{aligned}$$

es. determina  $z_1$  e  $z_2$  tali che  $|z_1| = |z_2| = \sqrt{5} \wedge \operatorname{Im}(z_1) = \operatorname{Im}(z_2) = 2$

$$\begin{aligned} z &= x + iy = \operatorname{Re}(z) + i\operatorname{Im}(z) \\ \begin{cases} \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{5} \\ y = -2 \end{cases} \\ \begin{cases} x^2 + y^2 = 5 \\ y = -2 \end{cases} \\ \begin{cases} x = \pm 1 \\ y = -2 \end{cases} \\ z_1 &= -1 - 2i \quad z_2 = +1 - 2i \end{aligned}$$

ora verifica che  $\bar{z}_1 = z_2$

$$\begin{aligned} \bar{z}_1 &= -1 + 2i \\ -z_2 &= -1 + 2i \end{aligned}$$

es.

$$\begin{aligned} A &= \{z \in \mathbb{C} : |z| < 3\} \\ B &= \{w \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(w) + \operatorname{Im}(w) + 1 = 0\} \end{aligned}$$

(IMMAGINE di  $A$  e di  $B$ )

$$C = \{v \in \mathbb{C} : v = z - 3 + i, z \in A \cap B\}$$

il termine  $v = z - 3 + i$  rappresenta un traslazione di  $(-3, 1)$  da applicare all'insieme che è l'intersezione di  $A$  e  $B$ :

$$z = x + iy$$

$$z = -3 + i = x + iy - 3 + i$$

$$v = (x - 3) + i(1 + y)$$

es. trovare le soluzioni di

$$z^2 - z\bar{z} - \frac{2}{i}z = 0$$

Non si può applicare il teorema fondamentale dell'algebra per via della presenza di  $\bar{z}$ .  
Iniziamo togliendo  $i$  dal denominatore

$$-\frac{2}{i} \frac{i}{i} = -\frac{2i}{1} = 2i$$

$$z^2 - z\bar{z} + 2iz = 0$$

$$z(z - \bar{z} + 2i) = 0$$

prima soluzione è  $z = 0$

Ora poniamo  $z = x + iy$  e  $\bar{z} = x - iy$

$$2iy + 2i = 0$$

$$2i(y + 1) = 0$$

Da cui ricaviamo  $y = -1$

Definire l'insieme  $B$  ( $A$  rappresenta le soluzioni del punto precedente):

$$B = \{w \in (C) : w = z + 3i, z \in A\}$$

Notiamo che  $w = z + 3i$  rappresenta una traslazione verso l'alto. Quindi il punto  $(0, 0)$  diventa  $(0, 3i)$ ,  
invece la retta  $y = -1$ , cioè  $Im(z) = -1$ , diventa la retta  $Im(w) = 2$ .

es.

$$i^{255} z^3 = \bar{z}$$

Per risolvere  $i^{255}$  si può notare che gli esponenti di  $i$  seguono un pattern:  $i^0 = 1$   $i^1 = i$   $i^2 = -1$   $i^3 = -i$ . Inoltre da ricordarsi che  $i$  ha modulo 1 e argomento  $\frac{\pi}{2}$

IMMAGINE

$$i^{225} = i^{224+1} = i^{224} i^1 = 1i = i$$

$$iz^3 = \bar{z}$$

Ora risolviamo questa equazione usando la forma esponenziale dei numeri complessi:  $z = \rho e^{i\theta}$ ,  $i = e^{i\frac{\pi}{2}}$ ,  
 $\bar{z} = \rho e^{-i\theta}$

$$e^{i\frac{\pi}{2}} \rho^3 e^{3i\theta} = \rho e^{-i\theta}$$

$$\rho(\rho^2 e^{i(3\theta + \frac{\pi}{2})} - e^{-i\theta})$$

Che da origine a due soluzioni. La prima:

$$\rho = 0$$

Accettata perchè  $\rho$  è un numero reale positivo. La seconda:

$$\rho^2 e^{i(3\theta + \frac{\pi}{2})} = e^{-i\theta}$$

Modulo:

$$\rho^2 = 1$$

$$\rho = \pm 1$$

Ma essendo  $\rho$  un numero reale positivo rifiutiamo  $-1$  come soluzione. Quindi  $\rho = 1$ .

Argomento:

$$3\theta + \frac{\pi}{2} = -\theta + 2k\pi$$

$$4\theta = -\frac{\pi}{2} + 2k\pi$$

$$\theta = -\frac{\pi}{8} + k\frac{\pi}{2}$$



per  $k = 0, \dots, 3$ .

es. TDE

$$A = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) = \sqrt{3}|\operatorname{Im}(z)|\}$$

$$B = \{w \in \mathbb{C} : iw^2 \in A\}$$

partendo dal fatto che  $z = x + iy$

$$A = \{z \in \mathbb{C} : x = \sqrt{3}|y|\}$$

$$\begin{cases} y = \frac{\sqrt{3}}{3}x & y \geq 0 \\ y = -\frac{\sqrt{3}}{3}x & y < 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \rho_z e^{i\frac{\pi}{6}} & y \geq 0 \\ \rho_z e^{-i\frac{\pi}{6}} & y < 0 \end{cases}$$

$$w = \rho_w e^{i\theta_w}$$

$$iw^2 = z$$

moltiplico per  $-i$

$$w^2 = -iz$$

Per  $A^+$ :

$$\rho_w^2 e^{2i\theta_w} = (-i)(\rho_z e^{i\frac{\pi}{6}})$$

$$\rho_w^2 e^{2i\theta_w} = \rho_z e^{-i\frac{\pi}{3}}$$

$$\rho_w = \sqrt{\rho_z}$$

$$\arg(w) = 2\theta_w = -\frac{\pi}{3} + 2k\pi \Rightarrow \theta_w = -\frac{\pi}{6} + k\pi$$

per  $k = 0, 1$ .

Per  $A^-$ :

$$\rho_w^2 e^{2i\theta_w} = (-i)(\rho_z e^{-i\frac{\pi}{6}}) = \rho_z e^{-i\frac{2}{3}\pi}$$

$$\rho_w = \sqrt{\rho_z}$$

$$\theta_w = -\frac{1}{3}\pi + k\pi$$

## Permutazioni con e senza ripetizioni

Definiamo il fattoriale di un numero  $n \in \mathbb{N}$

$$n! = \begin{cases} 1 & n = 0 \\ n(n-1) \dots 2 \cdot 1 & n \geq 1 \\ n(n-1)! & n \geq 1 \end{cases}$$

Il fattoriale è tipicamente usato per calcolare il numero di possibili permutazioni. Per esempio il numero di possibili permutazioni (anagrammi) di una parola si ottiene con il fattoriale del numero di lettere.

es. ROMA  $\rightarrow 4!$

es. FARFALLA  $\rightarrow 8!$ , ma se per esempio volessimo eliminare la possibilità di permutare lettere identiche, dovremmo togliere a  $8!$  le possibili permutazioni delle F ( $2!$ ), delle A ( $3!$ ), e delle L ( $2!$ ) e quindi otterremmo:

$$\frac{8!}{2!2!3!}$$

es. In quante configurazioni diverse si possono porre 9 persone in fila indiana?  $9!$

es. Se le 9 persone dell'esercizio fossero 5 maschi e 4 femmine e noi volessimo avere sempre per prima i tutti i maschi e poi tutte le femmine?  $5!4!$

## Esercizi sui Fattoriali

**es. TDE.** 3 uomini e 3 donne devono sedersi alternati a un tavolo rotondo, quante sono le diverse possibili configurazioni?

Per risolvere questo esercizio ragioniamo a "coppie" di persone (uomo-donna) che possiamo creare: 3!.

Queste 3! coppie possibili possono essere disposte sul tavolo in 3! modi diversi.

Il numero fino ad ora ottenuto va moltiplicato per due perchè abbiamo solo lavorato con le coppie uomo-donna, ma possiamo rifare lo stesso ragionamento anche per le coppie donna-uomo.

Ultimo fattore da considerare è il fatto che il tavolo sia rotondo, infatti le permutazioni possibili di elementi su un tavolo rotondo non sono  $n!$  ma  $\frac{n!}{n} = (n-1)!$ . Questo accade perchè se avessimo un fila indiana da riempire con gli elementi A,B e C otterremmo tre possibili configurazioni: ABC, CAB, BCA. Ma se disposte su un tavolo rotondo queste tre disposizioni sono esattamente la stessa disposizione.

Risposta:

$$\frac{3!2!2!}{6}$$

(6 sono i posti a tavola)

**es. TDE**

Possibili anagrammi di ESAME?

$$\frac{5!}{2!} = 5 \cdot 4 \cdot 3 = 60$$

**es. TDE**

Con 14 partite di una schedina di calcio con 3 pareggi e 2 vittorie in casa, quante possibilità di compilare la schedina ci sono?

$$\frac{14!}{9!2!3!}$$

**es. TDE**

Quante password di 6 cifre e composte solo dai caratteri "0" "1" "2" esistono?

$$3^6$$

## Coefficienti binomiali

**def.** Coefficiente binomiale con  $n, k \in \mathbb{N}$  e  $n \geq k$

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Vediamo alcuni coefficienti binomiali notevoli:

caso  $k = 0$  :

$$\binom{n}{0} = 1$$

caso  $k = n$  :

$$\binom{n}{n} = 1$$

caso  $k$  piccolo, comodo perchè risolve il binomiale trasformandolo in una frazione con  $k$  fattori sopra e sotto.

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{k!}$$

**dim.**

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)(n-k)!}{k!(n-k)!}$$

caso  $n$  e  $k$  sono numeri molto simili, comodo perchè riconduce il binomiale alla formula precedente

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$$

**dim.**

$$\binom{n}{n-k} = \frac{n!}{(n-k)!k!} = \binom{n}{k}$$

**def.** potenza del binomio di Newton

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

**es.** coefficiente di  $x^7 y^3$  nello sviluppo di  $(2x-y)^{10}$

$$\sum_{k=0}^{10} \binom{10}{k} (2x)^k (-y)^{10-k} = \sum_{k=0}^{10} 2^k (-1)^{10-k} x^k y^{10-k}$$

per  $x^7 y^3$  devo prendere  $k=7$ :

$$\binom{10}{7} 2^7 (-1)^3 = \dots = -30 \cdot 2^9$$

**es.** TDE. Coefficiente di  $a^5 b^7$  nello sviluppo di  $(2\sqrt{ab} + 3ab)^7$

Si potrebbe applicare direttamente Newton, ma per semplificare i calcoli sarebbe meglio prima raccogliere  $ab$

$$a^{\frac{7}{2}} b^7 (2 + 3a^{\frac{1}{2}})^7 = a^{\frac{7}{2}} b^7 \left[ \sum_{k=0}^7 \binom{7}{k} 2^k (3a^{\frac{1}{2}})^{7-k} \right]$$

l'intera sommatoria è moltiplicata per  $b^7$  e  $a^{\frac{7}{2}}$ , quindi per ottenere  $b^7 a^5$  devo prendere  $k=4$ .

$$k=4 \rightarrow \binom{7}{4} 2^4 (3)^3 = \dots$$

**es.** risolvere la seguente equazione

$$2 \binom{x-1}{1} + 3 \binom{x+1}{3} = \binom{x}{2}$$

per  $x-1 \geq 1$ , per  $x+1 \geq 3$  e  $x \geq 2$ , quindi solo  $x \geq 2$

$$2 \frac{(x-1)!}{(x-2)!} + 3 \frac{(x+1)!}{3!(x-2)!} - \frac{x!}{2!(x-2)!} = 0$$

$$2(x-1) \frac{(x-2)!}{(x-2)!} + 3 \frac{x+1}{6} - \frac{x(x-1)}{2} = 0$$

$$(x-1) \left( 2 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{x}{2} - \frac{x}{2} \right) = 0$$

$x-1=0$  non si accetta.

$\frac{1}{2}x^2 + 2 = 0$  è impossibile.

non ci sono soluzioni.

## Topologia in $\mathbb{R}$

**def.**

Preso un insieme  $A \in \mathbb{R}$ ,  $k$  è **maggiorante** di  $A$  se  $k \geq x, \forall x \in A$ .

Preso un insieme  $A \in \mathbb{R}$ ,  $k$  è **minorante** di  $A$  se  $k \leq x, \forall x \in A$ .

Un insieme è **limitato superiormente** se ne esiste almeno un maggiorante.

Un insieme è **limitato inferiormente** se ne esiste almeno un minorante.

L'**estremo inferiore**  $\inf(A)$  è il massimo dei minoranti (non deve per forza appartenere ad  $A$ ).  
 L'**estremo superiore**  $\sup(A)$  è il minimo dei maggioranti (non deve per forza appartenere ad  $A$ ).  
 Il **minimo**  $\min(A)$  è uguale all' $\inf(A)$  se esso appartiene ad  $A$ . Notare che se esiste il  $\min(A)$  esso è anche l' $\inf(A)$ , ma non vale il viceversa.

**es.** consideriamo l'insieme  $A = (0, 1]$ .

$-1$  è un minorante, pure  $-2$ , etc. L'insieme dei minoranti di  $A$  è:  $(-\infty, 0]$ , il più grande è lo  $0$ , che quindi è l' $\inf(A)$ , ma non è il  $\min(A)$ , perchè non appartiene ad  $A$ .

Se invece l'insieme fosse stato  $A = [0, 1]$ , l'insieme dei minoranti sarebbe ancora  $(-\infty, 0]$ , l' $\inf(A)$  sarebbe ancora  $0$ , ma in questo caso sarebbe anche il  $\min(A)$ .

L'insieme dei maggioranti è invece  $[1, +\infty)$ ,  $\sup(A) = 1$ ,  $\max(A) = 1$ .

**def.** Un punto è detto di **accumulazione** se:

- qualunque intorno di quel punto contiene almeno un punto di  $A$
- ogni intorno di  $x_0$  contiene un punto in  $A$  diverso da  $x_0$

**def.** un punto è detto di **frontiera** se:

- in ogni intorno cadono punti di  $A$  e di  $A^c$

**def.** un punto è detto **isolato** se:

- per qualunque intorno non ci sono altri punti di  $A$

**es.**

$$A = \{-2\} \cup (1, 3]$$

$-2$  è di frontiera e isolato,  $1$  e  $3$  sono di frontiera.

**def.** un insieme è detto **interno** se:

- esiste almeno un intorno con solo punti di  $A$

**def.** un insieme è detto **aperto** se:

- tutti i punti di  $A$  sono punti interni

**def.** un insieme è detto **chiuso** se:

- tutti i punti di  $A$  sono punti di accumulazione

**es.**

$$B = \{x \in \mathbb{Q} : x^2 \in [1, 5]\}$$

che equivale all'insieme

$$\{-\sqrt{5} \leq x \leq -1 \vee 1 \leq x \leq \sqrt{5}\} \cap \mathbb{Q}$$

maggioranti:  $(\sqrt{5}, +\infty)$

$\sup(B) = \sqrt{5}$ , ma non esiste perchè siamo in  $\mathbb{Q}$

$\inf(B) = \dots$

$\max(B) = \text{non esiste}$

$\min(B) = \dots$

## 2-ESERCITAZIONE

08/10/19

es. Studiare il seguente insieme:

$$B = \{x \in \mathbb{R} : -3 < x \leq 3\}$$

L'insieme dei minoranti è  $(-\infty, -3]$ , inoltre  $-3$  è il massimo dei minoranti, quindi  $\inf(B) = -3$ , ma non è il  $\min(B)$  perchè non  $\in B$ .

L'insieme dei maggioranti è  $[3, +\infty)$ , inoltre  $3$  è il  $\sup(B)$  e  $\max(B)$ .

$-3, 3$  sono punti di frontiera.

$[-3, 3]$  punti di accumulazione.

Non esistono punti isolati.

$B$  non è nè aperto nè chiuso.

es. studiare i seguenti insiemi:

$$A = \{x \in \mathbb{R} : |x - 1| \leq 2\}$$

$$B = \{x \in \mathbb{R} : x^2 \in A\}$$

$$A = \{-2 \leq x - 1 \leq 2\} = \{-1 \leq x \leq 3\}$$

$$B = \{-1 \leq x^2 \leq 3\} = \{-\sqrt{3} \leq x \leq \sqrt{3}\} = [-\sqrt{3}, \sqrt{3}]$$

$B$  è chiuso,  $\inf(B) = -\sqrt{3} = \min(B)$ ,  $\sqrt{3} = \sup(B) = \max(B)$

es.

$$B = \{x \in \mathbb{R} : |x^3| - x > 0\}$$

Riscrittura algebrica:

$$\begin{cases} \text{per } x \geq 0 & x^3 - x^3 > 0 \quad \nexists x \in \mathbb{R} \\ \text{per } x < 0 & -2x^3 > 0 \quad \forall x < 0 \end{cases}$$
$$\Rightarrow B = \{x \in \mathbb{R} : x < 0\}$$

es.

$$f(x, y) = \frac{\arccos(x)}{\arcsin(y)}$$

$$D = \{-1 \leq x \leq 1, -1 \leq y \leq 1, y \neq 0\}$$

L'insieme è limitato perchè

$$\exists k : \sqrt{x^2 + y^2} < K$$

L'insieme non è aperto (il punto  $(1, 1)$  non è interno).

L'insieme non è chiuso (il punto  $(1, 0)$  è di accumulazione e  $\notin A$ )

es. TDE

$$A = \{z \in \mathbb{C} : |z - 9| > |z - 9i|\}$$

$$B = \{w \in \mathbb{C} : \arg(w) = \frac{\pi}{4}\}$$

$A \cup B$  è:

- chiuso
- aperto
- nè chiuso nè aperto
- numerabile (cioè se può essere messo in corrispondenza biunivoca con l'insieme dei numeri naturali)

img 22

I punti che appartengono ad  $A$  sono quelli al di sopra della bisettrice, bisettrice non inclusa. L'insieme  $B$  è invece la bisettrice che parte dall'origine e taglia il I quadrante.

I punti della semiretta bisettrice che parte dall'origine e taglia il III quadrante è costituita da punti di accumulazione.

La risposta corretta è che l'insieme  $A \cup B$  non è nè chiuso nè aperto.

es. TDE

$$A = \{z = x + iy \in \mathbb{C} : \frac{|z-2|}{|z|} < 1\}$$

$A$  è:

- senza punti di accumulazione
- aperto
- chiuso
- limitato

$$\begin{aligned} z - 2 &= x - 2 + iy \\ \frac{|z-2|}{|z|} &= \frac{\sqrt{(x-2)^2 + y^2}}{\sqrt{x^2 + y^2}} < 1 \\ x^2 + 4x + 4 + y^2 &< x^2 + y^2 \\ x &> 1 \end{aligned}$$

Ha punti di accumulazione, per esempio quelli sull'asse delle ascisse, non è limitato, non è chiuso perchè non contiene tutti i suoi punti di accumulazione, per esempio quelli sull'asse delle ordinate. La risposta giusta è che è aperto.

es.

$$A = \{x \in \mathbb{R} : x = 5 - \frac{2}{n}, n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$$

per  $n = 1$  abbiamo  $x_1 = 3$ , poi per  $n = 2$  abbiamo  $x_2 = 4$ , poi  $x_3 = 5 - \frac{2}{3}$  etc.  
L'idea dell'insieme è che al crescere di  $n$  ci avviciniamo sempre di più al valore 5.

$$f(x) = 5 - \frac{2}{x}$$

img23

Troviamo  $\inf$  e  $\sup$  di  $A$ :

$$\inf(A) = 3 = \min(A)$$

Per verificare che 3 sia l' $\inf$  devo verificare che sia un minorante e sia il massimo dei minoranti.

Verifichiamo che 3 sia un minorante:

$$\begin{aligned} 3 &\leq x_n \\ 3 &\leq 5 - \frac{2}{n} \\ \frac{2}{n} &\leq 2 \\ \frac{1}{n} &\leq 1 \end{aligned}$$

Ora verifichiamo che sia il massimo dei minoranti, cioè che se salgo sopra il 3, non trovo più un minorante:

$$\forall \epsilon > 0 \exists x_n : x_n < 3 + \epsilon$$

$$5 - \frac{2}{n} < 3 + \epsilon$$

$$\frac{2}{n} > 2 - \epsilon$$

$$n < \frac{2}{2 - \epsilon}$$

essendo  $\frac{2}{2-\epsilon}$  maggiore di 1 mi basta prendere  $n = 1$ .  
 Inoltre 3 è anche minimo perchè appartiene all'insieme.  
 Verifichiamo ora che 5 è il sup ma non il max di  $A$ .

$$\sup(A) = 5 \neq \max(A)$$

Per essere il sup deve essere maggiorante e il minimo dei maggioranti.

$$5 \geq X_n \quad \forall n \in \mathbb{N} - \{0\}$$

$$5 \geq 5 - \frac{2}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N} - \{0\}$$

$$0 \geq -\frac{2}{n}$$

Ora voglio verificare che sia il minimo dei maggioranti, cioè:

$$\forall \epsilon > 0 \exists x_n : x_n > 5 - \epsilon$$

$$5 - \frac{2}{n} > 5 - \epsilon$$

$$-\frac{2}{n} > -\epsilon$$

$$\epsilon > \frac{2}{n}$$

$$n > \frac{2}{\epsilon}$$

$$n = \frac{2}{\epsilon} + 3$$

Ora dobbiamo dimostrare che non è il massimo, cioè che non appartiene all'insieme.  
 Tutti gli elementi dell'insieme hanno la forma

$$5 - \frac{2}{n}$$

Ma siccome non esiste  $n$  per cui  $5 - \frac{2}{n} = 5$ , l'elemento non appartiene all'insieme.  
 L'insieme è limitato? sì.

Tutti i punti sono isolati? sì, dimostriamolo:

$$x_{\bar{n}} = 5 - \frac{2}{\bar{n}}$$

$$d = \text{dist}(x_{\bar{n}}, x_{\bar{n}+1}) = \frac{1}{\bar{n}(\bar{n}+1)}$$

se quindi prendiamo l'intorno

$$B(x_{\bar{n}}, \frac{1}{\bar{n}(\bar{n}+1)}) \quad (?)$$

abbiamo dimostrato che tutti i punti sono isolati.

Troviamo ora il limite per  $n \rightarrow \infty$  e dimostriamolo:

$$A = \{x \in \mathbb{R} : x_n = 5 - \frac{2}{n}, n \in \mathbb{N} - 0\}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 5$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} \text{ vale } |x_n - 5| < \epsilon$$

$$|x_n - 5| < \epsilon$$

$$|(3 - \frac{2}{n} - 5)| < \epsilon$$

$$\frac{2}{n} < \epsilon$$

$$n > \frac{2}{\epsilon}$$

es. dimostrare

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n^2 + n}{n^2 - 1} = 3$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} \text{ vale } \left| \frac{3n^2 + n}{n^2 - 1} \right| < \epsilon$$

$$\left| \frac{n+3}{n^2-1} \right| < \epsilon$$

$$-\epsilon < \frac{n+3}{n^2-1} < \epsilon$$

$$\begin{cases} \frac{n+3}{n^2-1} > -\epsilon \\ \frac{n+3}{n^2-1} < \epsilon \end{cases}$$

La prima disequazione è sempre verificata, per la seconda:

$$\epsilon n^2 - n - (\epsilon + 3) > 0$$

$$n_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{1 + 4\epsilon(\epsilon + 3)}}{2\epsilon}$$

$$n \leq \frac{\alpha??}{2\epsilon} \vee \frac{1 + \sqrt{1 + 4\epsilon(\epsilon + 3)}}{2\epsilon}$$

es. descrivere il carattere della seguente successione:

$$a_n = n - 2\cos n \frac{\pi}{2} \rightarrow n \in \mathbb{N} - \{0\}$$

notiamo un pattern:

$$\cos(1 + \frac{\pi}{2}) = 0, \cos(2 + \frac{\pi}{2}) = -1, \cos(3 + \frac{\pi}{2}) = 0, \cos(4 + \frac{\pi}{2}) = 1$$

al crescere di n il pattern si ripete. La nostra successione quindi si muove così:

$$a_1 = 1, a_2 = 4, a_3 = 3, a_4 = 2$$

quindi  $a_n$  è:

$$a_n = \begin{cases} 4k+1 & \text{se } n = 4k+1 \\ 4k+4 & \text{se } n = 4k+2 \\ 4k+3 & \text{se } n = 4k+3 \\ 4k+2 & \text{se } n = 4k+4 \end{cases}$$

con  $k \in \mathbb{N}$

Il limite di  $a_n$  per  $n \rightarrow +\infty$  è  $+\infty$ .

dimostriamolo:

$$\forall k > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \text{ vale } a_n > k$$

qualunque  $k$  fissato riesco a trovare un  $\bar{n}$  per cui tutti i successivi elementi sono maggiori di  $k$ .  
[manca dimostrazione] ...

es.

$$a_n = (1 - \cos \frac{9}{10} \pi)^n$$

È simile alla successione geometrica ( $a_n = q^n$ ).

Analizziamo la sua ragione:

$$-1 < \cos \frac{9}{10} \pi < 0$$

quindi

$$1 < q < 2$$

diverge a  $+\infty$



### 3-ESERCITAZIONE

15/10/19

#### Limiti

Vediamo un piccolo riassunto dei concetti fondamentali sui limiti:

$$\lim_{x \rightarrow c} f(x) = l \quad \text{se} \quad \forall B_r(l) \exists B_r(c) : \forall x \in B_r(c) \cup D_f, f(x) \in B_r(l)$$

$$f \sim c \quad \text{per} \quad x \rightarrow c \quad \text{se} \quad \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$$

$$f(x) = o(g(x)) \quad \text{in} \quad B_r(c) \quad \text{se} \quad \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

$$f \sim g \iff f(x) = g(x) + o(g(x)) \quad \text{per} \quad x \rightarrow c$$

Vediamo alcuni degli asintotici notevoli più diffusi:

per tutti vale che  $x \rightarrow 0$

$$\sin(x) = x + o(x) \sim x$$

$$\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2) \sim 1 - \frac{x^2}{2}$$

$$\ln(1+x) = x + o(x) \sim x$$

$$e^x = 1 + x + o(x) \sim 1 + x$$

$$(1+x)^\alpha = 1 + \alpha \cdot x + o(x) \sim 1 + \alpha \cdot x$$

$$\tan(x) = x + o(x) \sim x$$

$$\arcsin(x) = x + o(x) \sim x$$

$$\arctan(x) = x + o(x) \sim x$$

Vediamo ora le proprietà di o-piccolo:

$$f(x) = o(g(x)) \quad \text{se} \quad \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow c} \frac{o(g(x))}{f(x)} = 0$$

$$c \cdot o(g(x)) = o(c \cdot g(x)) = o(g(x))$$

$$o(f(x)) + o(f(x)) = o(f(x))$$

$$g(x) \cdot o(f(x)) = o(g(x) \cdot f(x))$$

$$o(g(x)) \cdot o(f(x)) = o(g(x) \cdot f(x))$$

$$o(1) = \epsilon(x)$$

Vediamo la gerarchia degli infiniti:

Per  $x \rightarrow \infty$  e  $0 < \alpha < \beta$  e  $1 < a < b$ :

$$(\log_a(x))^\alpha \ll x^\alpha \ll x^\beta \ll a^x \ll b^x \ll b^n \ll n! \ll n^n$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \ln(\cos(x)) = \ln\left(1 - \frac{x^2}{2!} + o(x^2)\right) = -\frac{x^2}{2} + o(x^2) + o\left(-\frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \sim -\frac{x^2}{2}$$

Da notare che  $o(-\frac{x^2}{2} + o(x^2)) = o(x^2)$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2^x + \ln(x) + \sin(x^2)}{x + x \cdot \ln(x) + 4^{-x}} = \frac{\infty}{\infty} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2^x}{x \cdot \ln(x)} = +\infty$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x + \sqrt{x}}{x^2 + \sqrt{x}} = \frac{\infty}{\infty} =$$

tramite la gerarchia degli infiniti otteniamo:

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} = 0$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x + \sqrt{x}}{x^2 + \sqrt{x}} = \frac{0}{0} =$$

tramite la gerarchia degli infiniti otteniamo:

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{x}} = 1$$

Un altro modo per risolvere l'esercizio:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x + \sqrt{x}}{x^2 + \sqrt{x}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x} \cdot (2\sqrt{x} + 1)}{\sqrt{x} \cdot (x^{\frac{3}{2}} + 1)} = 1$$

**es.** Risolvere il seguente limite

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^{3x} = 1^\infty =$$

Si può facilmente usare il limite che definisce il numero  $e$  per svolgere l'esercizio, ma vediamo come risolverlo senza questo limite notevole:

Possiamo usare la seguente uguaglianza:  $x = e^{\ln(x)} = \ln(e^x)$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{3x \cdot \ln(1 + \frac{1}{x})} =$$

Ora usiamo  $\ln(1+x) = x + o(x)$  nell'intorno dell'origine e ricordiamoci le proprietà di o-piccolo:  $f(x) \cdot o(g(x)) = o(f(x) \cdot g(x))$  e  $c \cdot o(f(x)) = o(c \cdot f(x)) = o(f(x))$  con  $c$  una costante

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{3x(\frac{1}{x} + o(\frac{1}{x}))} = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{3 + o(1)} =$$

dove  $o(1)$  è un infinitesimo, quindi:

$$= e^3$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - e^{-x}}{\sin(x)} = \frac{0}{0} =$$

risolviamo questo limite con gli o-piccolo

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 + x + o(x) - (1 - x + o(x))}{x + o(x)} =$$

Da notare come  $o(-x) = o(x)$ .

Perchè abbiamo deciso di usare gli o-piccoli? perchè se cerco di approssimare il limite senza gli o-piccoli

perdo informazioni e non riesco a risolvere il limite e raggiungo la forma di indeterminazione  $\frac{0}{0}$ , con gli o-piccoli invece mantengo informazioni più dettagliate.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x + o(x)}{x + o(x)} = 2$$

**es. es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(\sqrt[3]{x})}{2x} = \frac{0}{0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^{\frac{1}{3}} + o(x^{\frac{1}{3}})}{2x} = +\infty$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\ln(x)}{1 - x^2} = \frac{0}{0} =$$

cerchiamo di trasformare l'argomento del logaritmo in forma  $1 + \text{infinitesimo}$ , usiamo un cambio di variabile:

$$\begin{aligned} y &= x - 1 \\ &= \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\ln(1 + y)}{-y(y + 2)} = \end{aligned}$$

Il denominatore viene da:  $(1 - x^2) = (1 + x) \cdot (1 - x)$

$$= \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y + o(y)}{-y(y + 2)} = -\frac{1}{2}$$

Gli o-piccoli bisogna portarseli dietro fino alla fine, solo allora si decide se servono o se van ignorati, per esempio in questo esercizio solo nell'ultimo passaggio abbiamo deciso di ignorare  $o(y)$  perchè era di un ordine di infinitesimo trascurabile.

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{-n} \cdot \cos(n)}{\sin(\frac{1}{n})} = \frac{0}{0}$$

Trascuriamo per il momento  $\cos(n)$  e valutiamo solo:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{-n}}{\sin(\frac{1}{n})} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{-n}}{\frac{1}{n} + o(\frac{1}{n})} \sim \frac{e^{-n}}{\frac{1}{n}} = \frac{n}{e^n} \rightarrow 0$$

Riaggiungiamo ora  $\cos(n)$ :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{-n} \cdot \cos(n)}{\sin(\frac{1}{n})} = \frac{n}{e^n} \cos(n) = 0$$

**es.** Scrivere lo sviluppo asintotico della seguente successione

$$a_n = (-1)^n \cdot (e^{\frac{1}{n}} - e^{-\frac{1}{n}}) \cdot \operatorname{arctg}\left(\frac{n^2}{1 - n}\right)$$

Dobbiamo usare la seguente formula:

$$\operatorname{arctg}(x) + \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{x}\right) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} & x > 0 \\ -\frac{\pi}{2} & x < 0 \end{cases}$$

L'argomento dell'arcotangente si comporta così

$$\frac{n^2}{1 - n} < 0 \quad \forall n \geq 2$$

Nell'intorno dell'origine

$$\operatorname{arctg}(x) = x + o(x) \sim x \quad \text{con } f(x) \rightarrow 0 \quad \operatorname{arctg}(f(x)) = f(x) + o(f(x))$$

$$\operatorname{arctg}\left(\frac{n^2}{1-n}\right) = -\frac{\pi}{2} - \operatorname{arctg}\left(\frac{1-n}{n^2}\right)$$

$$a_n = (-)^{n+1} \cdot 1 + \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) - \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \cdot \left(-\frac{\pi}{2} \cdot \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{n^2} - \frac{1}{n}\right)\right)$$

Poichè

$$\frac{1}{n^2} \ll \frac{1}{n}$$

posso ignorare  $\frac{1}{n^2}$ :

$$a_n = (-)^{n+1} \cdot 1 + \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) - \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \cdot \left(-\frac{\pi}{2} \cdot \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{n}\right)\right) =$$

ora usando con  $f(x) \rightarrow 0 \quad \operatorname{arctg}(f(x)) = f(x) + o(f(x))$  ottengo:

$$= (-)^{n+1} \left(\frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \cdot \left(\frac{\pi}{2} - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) + o\left(-\frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) =$$

Svolgiamo ora tutti i conti

$$= (-)^{n+1} \cdot \left(\frac{\pi}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) = (-)^{n+1} \frac{\pi}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$a_n \sim (-)^{n+1} \frac{\pi}{n}$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{x^3 - 5x^2 + 3x + 9}{x - 3} = \frac{0}{0} =$$

Per il teorema di Ruffini  $P(3) = 0 \iff P(x)/(x-3)$  ( $P(x)$  significa polinomio di  $x$ ...)

$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{(x-3)^2(x+1)}{(x-3)} = \lim_{x \rightarrow 3} (x-3) \cdot (x+1) = 0$$

Abbiamo risolto il limite senza sviluppi particolari. Ma ora vogliamo sapere il comportamento del limite in un intorno di 3:

$$4(x-3) \sim f(x)$$

quindi in un intorno di 3 il comportamento asintotico è approssimabile a quello della retta  $4(x-3)$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} n^{\frac{2}{n}} = \infty^0 =$$

Risolviamo passando all'esponenziale

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\ln(n^{\frac{2}{n}})} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{2}{n} \cdot \ln(n)} =$$

a questo punto non dobbiamo approssimare con gli asintotici il logaritmo perchè  $n \rightarrow \infty$ , invece usiamo la gerarchia degli infiniti:

$$= e^0 = 1$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (\sqrt{x^2 - 1} - x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (\sqrt{x^2(1 - \frac{1}{x^2})} - x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(\sqrt{1 - \frac{1}{x^2}} - 1) =$$

usiamo  $(1 + f(x))^\alpha = 1 + \alpha f(x) + o(f(x)) \sim 1 + \alpha f(x)$  con  $f(x)$  funzione infinitesima

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} x(1 - \frac{1}{2x^2} + o(\frac{1}{x^2})) - 1 = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(-\frac{1}{2x^2} + o(\frac{1}{x^2})) =$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} -\frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right) = 0$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sin(\ln(x))}{\ln(x)} = 1$$

perchè sappiamo  $\ln(x) \rightarrow 0$  per  $x \rightarrow 1$  e che  $\sin(x) \sim x$  per  $x \rightarrow 0$ , quindi  $\frac{\sin(x)}{x} \rightarrow 1$  per  $x \rightarrow 0$

Un altro modo di vedere la soluzione è il seguente:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sin(\ln(x))}{\ln(x)} = \frac{\ln(x) + o(\ln(x))}{\ln(x)} = 1$$

che usa il principio che  $\sin(x) \sim x$  per  $x \rightarrow 0$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x+3) - \sin(x)}{x \cdot \cos(x)} = \frac{0}{0} =$$

usiamo le formule di addizione del seno

$$\begin{aligned} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)\cos(3) + \cos(x)\sin(3) - \sin(3)}{x \cdot \cos(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)\cos(3)}{x \cdot \cos(x)} + \frac{\cos(x)\sin(3) - \sin(3)}{x \cdot \cos(x)} = \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \left( \frac{\sin(x)}{x} \cdot \frac{\cos(3)}{\cos(x)} + \frac{\sin(3)}{\cos(x)} \cdot \frac{\cos(x) - 1}{x} \right) = \end{aligned}$$

Vediamo che  $\frac{\cos(x)-1}{x} \rightarrow 0$ , poi  $\frac{\sin(3)}{\cos(x)} \cdot \frac{\cos(x)-1}{x} \rightarrow 0$ , poi  $\frac{\sin(x)}{x} \rightarrow 1$

$$= \cos(3)$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow \pi} \frac{\sin(x)}{x - \pi} = \frac{0}{0}$$

Facciamo un cambio di variabile

$$\begin{aligned} y &= x - \pi \\ \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sin(y + \pi)}{y} &= \lim_{y \rightarrow 0} -\frac{\sin(y)}{y} = -1 \end{aligned}$$

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \cdot \sqrt{\frac{1 - \cos(x)}{2}} = \infty \cdot 0 =$$

in un intorno dell'origine  $1 - \cos(x) \sim \frac{x^2}{2}$

$$\begin{aligned} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \sqrt{\frac{x^2}{4}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|}{2x} = \\ &= \begin{cases} \text{per } x \rightarrow 0^+ & \frac{1}{2} \\ \text{per } x \rightarrow 0^- & -\frac{1}{2} \end{cases} \end{aligned}$$

quindi il limite non esiste.

**es.** Risolvere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow e} \frac{\ln(x) - 1}{x - e} =$$

Facciamo un cambio variabile per avere un logaritmo più comodo

$$y = x - e$$

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\ln(y + e) - 1}{y} =$$

Sappiamo che  $\ln(1 + \epsilon(x)) \sim \epsilon(x)$ , per cui raccogliamo nel logaritmo per avere questa forma:

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\ln[e(1 + \frac{y}{e})] - 1}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{1 + \ln(1 + \frac{y}{e}) - 1}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\ln(1 + \frac{y}{e})}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\frac{y}{e} + o(y)}{y} = \frac{1}{e}$$

## 4-ESERCITAZIONE

21/10/19

### esercitazione sostitutiva

es. Dimostrare che:

$$n^{\frac{n}{2}} < n! \quad \text{per } n \rightarrow +\infty$$

$$n! = n \cdot (n-1) \dots \left(\frac{n}{2}\right) \dots 1 > \left(\frac{n}{2}\right)^{\frac{n}{2}} \cdot \left(\frac{n}{2}\right)!$$

Quindi dopo questa trasformazione mi basta dimostrare:

$$\left(\frac{n}{2}\right)^{\frac{n}{2}} \cdot \left(\frac{n}{2}\right)! > n^{\frac{n}{2}}$$

$$\frac{n^{\frac{n}{2}}}{2^{\frac{n}{2}}} \cdot \left(\frac{n}{2}\right)! > n^{\frac{n}{2}}$$

$$\left(\frac{n}{2}\right)! > 2^{\frac{n}{2}}$$

se poniamo  $x = \frac{n}{2}$

$$x! > 2^x$$

che è vero e quindi dimostrato.

es. Svolgere il seguente limite

$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{x^3 - 5x^2 + 3x + 9}{x - 3} = \frac{0}{0}$$

Ci sono diversi modi per fattorizzare il numeratore:

- Ruffini
- con un cambio di variabile

Proviamo con il cambio di variabile  $y = x - 3$

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{(y+3)^2 - 5(y+3)^2 + 3(y+3) + 9}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^3 + 4y^2}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2(y+4)}{y} = 0$$

Proviamo con Ruffini:

$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{(x-3)^2(x+1)}{x-3} = \lim_{x \rightarrow 3} (x-3)(x+1) = 0$$

es. Svolgere il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow \pi} \frac{\sin(x)}{x - \pi} = \frac{0}{0}$$

Noi sappiamo che  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) \sim x$ , ma se guardiamo il grafico della funzione seno, notiamo che nell'intorno di  $\pi$  comunque ci avviciniamo a zero in modo estremamente simile.

Lavoriamo ora con un cambio variabile  $y = x - \pi$

$$\lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sin(x + \pi)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{-\sin(y)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} -\frac{y + o(y)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y(-1 + o(1))}{y} = -1$$

es. Svolgere i seguenti due limiti:

$$a) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \cdot \sqrt{\frac{1 - \cos(x)}{2}}$$

$$b) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{|x|} \cdot \sqrt{\frac{1 - \cos(x)}{2}}$$

vediamo a):

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \sqrt{\frac{x^2}{4}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \cdot \frac{|x|}{2} = \begin{cases} \lim_{x \rightarrow 0^+} & \frac{1}{2} \\ \lim_{x \rightarrow 0^-} & -\frac{1}{2} \end{cases}$$

Il limite non esiste.

vediamo b):

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{|x|} \cdot \sqrt{\frac{x^2}{4}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|}{2} \cdot \frac{1}{|x|} = \frac{1}{2}$$

Il limite esiste.

### Ordini di infinitesimo

**def.**  $x \rightarrow x_0 \wedge f(x) \rightarrow 0$   $f$  è **infinitesimo** nell'intonro di  $x_n$ .

**def. infinitesimo campione di ordine k:**

con  $x_0$  finito:  $i_k(x) = |x - x_0|^k$  con  $k > 0$  si dice infinitesimo campione di ordine  $k$  per  $x \rightarrow x_0$

con  $x_0$  infinito:  $i_k(x) = \frac{1}{|x|^k}$  con  $k > 0$  si dice infinitesimo campione di ordine  $k$  per  $x \rightarrow x_0$

**def.** dico  $f$  infinitesimo di ordine  $k$  se:

$$\text{per } x \rightarrow x_0 \quad \frac{f(x)}{i_k(x)} \rightarrow c \quad \text{con } c \neq 0 \text{ e finito}$$

**es.** trovare l'ordine dei seguenti infinitesimi:

$$f(x) = \frac{x^3 - 5x^2 + 3x + 9}{x - 3}$$

Questa funzione per  $x \rightarrow 3$  tende a 0, ma con che ordine?

$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{f(x)}{(x - 3)^k} = \lim_{x \rightarrow 3} \frac{(x - 3)^2(x + 1)}{x - 3} \cdot \frac{1}{(x - 3)^k} = \lim_{x \rightarrow 3} \frac{(x - 3)^2(x + 1)}{(x - 3)^{k+1}} \rightarrow 4$$

$$2 = k + 1 \rightarrow k = 1$$

$$f(x) = 4(x - 3) + o(x - 3)$$

### Ordini di infinito

**def.**  $x \rightarrow x_0$  e  $f(x) \rightarrow \infty$ ,  $f$  è **infinito** per  $x \rightarrow x_0$

**def. infinito campione**

per  $x_0$  finito:  $i_k(x) = \frac{1}{|x - x_0|^k}$  con  $k > 0$  si dice infinito campione di  $k$ -esimo ordine

per  $x_0$  infinito:  $i_k(x) = |x|^k$  con  $k > 0$  si dice infinito campione di  $k$ -esimo ordine.

**def.** dico  $f$  infinito campione di ordine  $k$  seguente

$$\text{per } x \rightarrow x_0 \quad \frac{f(x)}{i_k(x)} \rightarrow c \quad c \neq 0 \text{ e finito}$$



es. Calcolare il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \sqrt{x^2 - 1} - x$$

$$\mathbb{D}(f) : (-\infty, 1] \cup [1, +\infty)$$

Vediamo questa funzione per  $+\infty$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x^k} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sqrt{x^2 - 1} - x}{x^k} =$$

Facendo uscire l' $x^2$  dalla radice mi esce  $|x|$ , ma andando a  $\rightarrow -\infty$  posso sostituire il modulo con un " $-$ ":

$$= \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{-x((1 - \frac{1}{x^2})^{\frac{1}{2}} + 1)}{x^k} = c$$

Che è vera per  $k = 1$

vediamo la funzione per  $-\infty$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x[(1 - \frac{1}{x^2})^{\frac{1}{2}} + 1] = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot [-\frac{1}{2x^2} + o(\frac{1}{x^2})] = \lim_{x \rightarrow +\infty} -\frac{1}{2x} + o(\frac{1}{x}) = 0^-$$

Ho quindi trovato che  $\lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}} \frac{f(x)}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}} \frac{-\frac{1}{2} + o(\frac{1}{x})}{\frac{1}{x}} = -\frac{1}{2}$ , che è un numero finito, quindi  $k = 1$ , cioè infinito di ordine 1.

es. calcolare il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{(\log(x))^2}{(2x - 2)^2} = \frac{0}{0}$$

Noi sappiamo che  $\log(1 + z) = z + o(z)$  per  $z \rightarrow 0$ , quindi trasformiamo il limite così:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{[\log(1 + (x - 1))]^2}{[2(x - 1)]^2} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{[(x - 1) + o(x - 1)]^2}{4(x - 1)^2} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{(x - 1)^2[1 + o(1)]}{4(x - 1)^2} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{1 + o(1)}{4} = \frac{1}{4}$$

Abbiamo trovato che:

$$\text{per } x \rightarrow 1 \quad \log^2(x) = (x - 1)^2 + o((x - 1)^2)$$

quindi  $k = 2$ , quindi abbiamo un ordine di infinitesimo di 2.

es. calcolare il seguente limite

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot \log\left(\frac{x + 4}{x - 1}\right) = [0 \cdot \infty]$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot \log\left(\frac{x - 1 + 5 + 1}{x - 1}\right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot \log\left(1 + \frac{1}{x - 1}\right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot \left[\frac{1}{x - 1} + o\left(\frac{1}{x - 1}\right)\right] =$$

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{6x}{x} \left[\frac{1}{1 - \frac{1}{x}} + o(1)\right] = 6$$

Si vede che  $\log(\frac{x+5}{x-1}) \rightarrow 0$  è infinitesima per  $x \rightarrow +\infty$ ,

ord. inf:

$$\frac{f(x)}{i_k(x)} = \frac{\log(\frac{x+5}{x-1})}{\frac{1}{x^k}} = x^k \cdot \log\left(\frac{x+5}{x-1}\right) \rightarrow 6 (\neq 0) \quad \text{se } k = 1$$

quindi è di ordine 1.

es. calcolare il seguente limite:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\log(\log(x))}{\log(x) - 4} = \frac{\infty}{\infty}$$

Facciamo un cambio variabile  $y = \log(x)$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{\log(y)}{y - 4} \rightarrow 0$$

Cerchiamo ora l'ordine di infinitesimo:

$$\frac{f(x)}{i_k(x)} = \frac{\log(\log(x)) \cdot x^k}{\log(x) - 4} \Rightarrow y = \log(x) \Rightarrow \frac{\log(y)}{y - 4} \cdot e^{ky}, \quad \text{per } x \rightarrow +\infty: \quad \begin{cases} +\infty & k > 0 \\ 0 & k = 0 \end{cases}$$

Poichè il valore o è infinito o zero, non esiste nessun ordine di infinitesimo.

**es.** studio locale di

$$f(x) = \frac{\log(x)}{\sqrt[3]{x-1}}$$

Tracciamo un grafico seguendo questo processo:

- dominio, zeri e segno
- negli zeri e alla frontiera del dominio cerco sviluppi asintotici

Dominio:

$$\mathbb{D}(f) = \begin{cases} x > 0 \\ x \neq 1 \end{cases} = (0, 1) \cup (1, +\infty)$$

Segno:

è sempre positiva.

Zeri:

non ci sono zeri.

Frontiere del dominio:

- se  $x \rightarrow 1$ :  $f = \frac{0}{0} = \frac{\log(1+(x-1))}{(x-1)^{\frac{1}{3}}} = \frac{(x-1)+o(x-1)}{(x-1)^{\frac{1}{3}}} = (x-1)^{\frac{2}{3}} \cdot [1+o(1)] \sim (x-1)^{\frac{2}{3}} \rightarrow 0$ , quindi è una funzione infinitesima di ordine  $k = \frac{2}{3}$ , cioè nell'intorno di 1 si comporta come  $x^{\frac{2}{3}}$  (cuspidi)
- se  $x \rightarrow 0^+$ :  $f \sim -\log(x) \rightarrow +\infty$ , di cui, però, non si trova un ordine di infinito, è semplicemente un infinito logaritmico.
- se  $x \rightarrow +\infty$ :  $f = \frac{\infty}{\infty} = \frac{\log(x)}{x^{\frac{1}{3}} \sqrt[3]{1-\frac{1}{x}}} \rightarrow 0^+$

## 5 -ESERCITAZIONE

22/10/19

### Funzioni continue

**es.** verificare che  $f(x) = 5x - 4$  è continua in  $x = 2$  con la definizione  
Devo verificare che  $f(2) = 6$  sia lo stesso risultato di:

$$\lim_{x \rightarrow 2} 5x - 4 = 6$$

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists \delta : \quad \forall x \quad 0 < |x - 2| < \delta$$

$$|f(x) - 6| < \epsilon$$

$$|5x - 4 - 6| < \epsilon$$

$$-\epsilon < 5x - 10 < \epsilon$$

$$10 - \epsilon < 5x < 10 + \epsilon$$

$$2 - \frac{\epsilon}{5} < x < 2 + \frac{\epsilon}{5}$$

Quindi se fisso  $\delta = \frac{\epsilon}{5}$  il risultato è verificato.

**es.** verificare se  $f(x)$  è continua nel suo dominio:

$$f(x) = \begin{cases} \sin(x) \cdot e^{\frac{1}{x}} & \text{per } x \neq 0 \\ 0 & \text{per } x = 0 \end{cases}$$

Il dominio è  $\mathbb{R} - \{0\}$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$$

Verifichiamolo con la definizione:

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists \delta : \quad \forall x \quad 0 < |x| < \delta$$

$$|f(x) - f(0)| < \epsilon$$

$$|f(x)| < \epsilon$$

Limite sinistro:

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = 0^-$$

Quindi la funzione è continua da sinistra.

Limite destro:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} (x + o(x)) \cdot e^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{e^{\frac{1}{x}}}{\frac{1}{x}}$$

La funzione non è continua da destra e quindi non è continua nel suo dominio.

**es.** per quali  $a \in \mathbb{R}$  la funzione

$$f(x) = \begin{cases} x^2 + 2ax + a & x \in (0, +\infty) \\ \sqrt{x+2} & x \in [-2, 0] \end{cases}$$

è continua?

Dominio:  $\mathbb{D} : [-2, +\infty)$

Il punto su cui investigare la continuità della funzione è lo 0.

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$$

Vediamo  $f(0)$ :  $\sqrt{0+2} = \sqrt{2}$ .

Limite destro:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 + 2ax + a = a = \sqrt{2}$$

Se impongo  $a = \sqrt{2}$  la funzione è continua, ma se  $a \neq \sqrt{2}$  abbiamo una discontinuità di prima specie in  $0^+$ .

es. Esercizio a crocette

$$x^3 + 2x - 2 = 0$$

- impossibile
- ha necessariamente tre radici reali
- verificata per almeno un  $\alpha \in (0, 1)$
- nessuna delle precedenti

Usiamo il teorema degli zeri (Bolzano) che dice:

$f$  continua in  $[a, b]$ ,  $f(a) \cdot f(b) < 0 \Rightarrow \exists$  almeno un  $c \in (a, b) : f(c) = 0$ . Inoltre se  $f$  è strettamente monotona, lo zero è minimo.

$f(x)$  è continua su  $\mathbb{R} \rightarrow [a, b] \subset \mathbb{R}$ ,  $f(x)$  è continua in  $[0, 1]$ .

$f(0) \cdot f(1) = -2 < 0$ , quindi per il teorema degli zeri  $\exists$  almeno un  $\alpha \in (0, 1) : f(\alpha) = 0$ .

Quindi la risposta è la c (terza, verificata per almeno un  $\alpha \in (0, 1)$ ).

es. Esercizio a crocette

$$f(x) = e^x + x$$

- è positiva in  $\mathbb{R}$
- ha uno e un solo zero in  $(-1, 1)$
- ha uno zero in  $(-1, 1)$ , ma non è unico
- nessuna delle precedenti

La prima è facilmente dimostrabile falsa:  $f(-10) = e^{-10} - 10 < 0$ .

Per la seconda:  $f(x)$  è continua in  $[-1, 1]$ , e per il teorema degli zeri:  $f(-1) \cdot f(1) = (e^{-1} - 1) \cdot (e + 1) < 0$ .

Per la terza:

$$e^x + x = 0$$

$$e^x = -x$$

Facendo un confronto grafico vediamo che esiste un solo punto di incontro fra le funzioni  $e^x$  e  $-x$ . Inoltre sono entrambi strettamente crescenti, quindi la somma di due funzioni strettamente crescenti può avere uno e un solo zero.

es. Scrivere lo sviluppo asintotico della seguente funzione:

$$f(x) = 3x + 1 + \sqrt{x^2 + 6x - 3}$$

Dominio:

$$x^2 + 6x - 3 \geq 0$$

$$x_{1,2} = -3 \pm \sqrt{12}$$

$$\mathbb{D} : (-\infty, -3 - \sqrt{12}) \cup [-3 + \sqrt{12}, +\infty)$$

[COMMENTED LINE]

Nell'intorno di  $+\infty$ :

$$f(x) = 3x + 1 + x\left(1 + \frac{1}{2}\left(\frac{6}{x} - \frac{3}{x^2}\right) + o\left(\frac{1}{x}\right)\right) = 3x + 1 + x + 3 - \frac{3}{2x} + o(1) = 4x + 4 + o(1)$$

per cui:

$$f(x) \sim 4x + 4$$

Nell intorno di  $-\infty$ :

$$f(x) = 3x + 1 + x - 3 + \frac{3}{2x} + o(1) = 2x - 2 + o(1)$$

per cui:

$$f(x) \sim 2x - 2$$

**es.** Verificare che  $\exists$  almeno un punto  $c \in [-e^2, -1]$  :  $g(\alpha) = 2$

$$g(x) = \ln(|x|) - x$$

Si può usare il teorema dei valori medi:

se  $f$  è continua su  $(a, b)$  e  $f$  assume i valori  $y_1 < y_2$ , allora  $f$  assume tutti i valori  $y$  :  $y_1 < y < y_2$ .

$$g(-2) = \ln(e^2) + e^2 = 2 + e^2$$
$$g(-1)$$

## ASINTOTI

**def.** definita una funzione  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  e  $x_0$  un punto di accumulazione per  $I$  se

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \pm\infty$$

diciamo che  $x = x_0$  è un **asintoto verticale sinistro**.

Altrimenti se

$$\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \pm\infty$$

diciamo che  $x = x_0$  è un **asintoto verticale destro**.

Preso  $I$  intorno di  $\infty$ , se

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = l$$

con  $l$  finito, diciamo che  $y = l$  è un **asintoto orizzontale per  $-\infty$**

Altrimenti se

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = l$$

con  $l$  finito, diciamo che  $y = l$  è un **asintoto orizzontale per  $+\infty$**

Se, invece, abbiamo

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$$

non c'è un asintoto orizzontale, ma se :

$$\exists m, q \text{ finiti} : \lim_{x \rightarrow \infty} (f(x) - (mx + q)) = 0$$

diciamo che  $y = mx + q$  è un **asintoto obliquo** per  $f(x)$ .

**oss.** Per trovare l'asintoto obliquo si usano queste formule:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{x} = m \text{ finito e } \neq 0$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (f(x) - mx) = q \text{ finito}$$

es. Studiare la seguente funzione:

$$y = \frac{x^2 + 1}{|x + 1|}$$

Dominio:

$$\mathbb{D}: |x + 1| \neq 0 \rightarrow x \neq -1$$

$$\mathbb{D}: (-\infty, -1) \cup (-1, +\infty)$$

Segno della funzione:

la funzione ha  $y > 0 \forall x \in \mathbb{D}$

Intersezione con gli assi:

$$x = 0 \rightarrow y = 1$$

$$y = 0 \rightarrow \text{mai}$$

Asintoti:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 + 1}{|x + 1|} = +\infty$$

Non esiste asintoto orizzontale, ma calcoliamo quello obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 + 1}{x \cdot |x + 1|} =$$

per  $x \rightarrow -\infty$  il modulo è negativo, quindi possiamo toglierlo e negare il contenuto

$$= \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 + 1}{-x^2 - x} = -1$$

Quindi  $m = -1$ , calcoliamo ora la  $q$ :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} (f(x) - mx) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 + 1}{-x - 1} + x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 + 1 - x^2 - x}{-x - 1} = \frac{-1}{-1} = 1$$

Quindi  $q = -1$ , e l'asintoto obliquo a  $-\infty$  è  $y = -x + 1$ .

Passiamo agli altri asintoti:

$$\lim_{x \rightarrow \pm 1^-} \frac{x^2 + 1}{|x + 1|} = +\infty$$

Quindi  $x = -1$  è asintoto verticale a sinistra e a destra per  $-1$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 + 1}{|x + 1|} =$$

posso togliere il modulo perchè stiamo guardando valori positivi ( $x \rightarrow +\infty$ )

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 + 1}{x + 1} = +\infty$$

per cui non c'è asintoto orizzontale, allora cerchiamo quello obliquo se esiste:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 + 1}{x^2 + x} = 1 = m$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - mx) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 + 1}{x + 1} + x = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 + 1 - x^2 - x}{x + 1} = -1$$

Ora vogliamo capire come la funzione raggiunge gli asintoti obliqui, se da sopra o da sotto, quindi vediamo se si interseca con gli asintoti facendo un sistem:

$$\begin{cases} y = \frac{x^2 + 1}{|x + 1|} \\ y = -x + 1 \end{cases}$$

$$x < -1$$

$$\frac{x^2 + 1}{-x - 1} = \frac{(-x + 1)}{-x - 1} \cdot (-x - 1)$$
$$x^2 + 1 = x^2 - 1$$

$$1 = -1 \Rightarrow \text{impossibile}$$

Quindi andando verso  $-\infty$  la nostra funzione rimane sopra il suo asintoto obliquo.  
Analizziamo ora verso  $+\infty$ :

$$\left\{ y = \frac{x^2+1}{x+1} \right.$$

$$x > -1$$

$$\frac{x^2+1}{x+1} = x - 1$$

...

[manca]

Comunque non interseca l'asintoto neanche verso  $+\infty$

IMMAGINE: grafico dell'esercizio

**es.** Studiare la seguente funzione:

$$y = 2\sqrt{2}x - \ln(x^2 - 1)$$

Dominio:

$$\mathbb{D} : x^2 - 1 > 0 \Rightarrow (-\infty, -1) \cup (1, +\infty)$$

Non ci sono simmetrie.

Vediamo dove si interseca con gli assi:

L'asse delle  $y$  non è nel dominio, quindi non lo controlliamo neanche, vediamo l'asse delle  $x$

$$2\sqrt{2}x - \ln(x^2 - 1) \geq 0$$

trasformiamo  $2\sqrt{2}x$  in  $\ln(e^{2\sqrt{2}x})$

$$\ln(e^{2\sqrt{2}x}) - \ln(x^2 - 1) \geq 0$$

$$\ln\left(\frac{e^{2\sqrt{2}x}}{x^2 - 1}\right) > 0$$

$$\frac{e^{2\sqrt{2}x}}{x^2 - 1} > 1$$

$$e^{2\sqrt{2}x} > x^2 - 1$$

Vedo graficamente che l'esponenziale  $e^{2\sqrt{2}x}$  è maggiore della parabola  $x^2 - 1$  per un certo  $\alpha < -1$  (approssimazione per disegnare la funzione).

Limiti:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

Quindi non esiste asintoto orizzontale in  $-\infty$ , cerchiamo quello obliquo.

Cerchiamo la  $m$  svolgendo questo limite e vedendo se il risultato è finito o meno:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} 2\sqrt{2} - \frac{\ln(x^2 - 1)}{x} = 2\sqrt{2} = m$$

Ora cerchiamo la  $q$ :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) - mx = \lim_{x \rightarrow -\infty} (2\sqrt{2}x - \ln(x^2 - 1) - 2\sqrt{2}x) = -\infty$$

Ma essendo  $q = -\infty$ , non esiste neanche quello obliquo.

Passiamo ora a studiare il punto  $-1$

$$\lim_{x \rightarrow -1^-} f(x) = +\infty$$

Per cui esiste un asintoto verticale a sinistra.

Passiamo a 1:

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = +\infty$$

Per cui esiste un asintoto verticale a destra.

Studiamo, infine,  $+\infty$ :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = [\infty - \infty] = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(2\sqrt{2} - \frac{\ln(x^2 - 1)}{x}) = +\infty$$

Per la gerarchia degli infiniti  $\frac{\ln(x^2-1)}{x} \rightarrow 0$ , quindi non esiste l'asintoto orizzontale. Cerchiamo quindi quello obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = 2\sqrt{2} = m$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} 2\sqrt{2}x - \ln(x^2 - 1) - 2\sqrt{2}x = -\infty = q$$

Poichè  $q$  non è finita, non esiste asintoto obliquo.

IMMAGINE: grafico della funzione.

**es.** Verificare che  $e^x - \sin(x) = 0$  ammette almeno una soluzione nell'intervallo  $[-\frac{7}{2}\pi, 1]$  e discutere il numero di soluzioni in quell'intervallo.

$$f(x) = e^x - \sin(x)$$

la funzione è definita su tutto  $\mathbb{R}$  perchè è somma di funzioni continue su  $\mathbb{R}$ . Quindi in particolare sarà continua su un intervallo di  $\mathbb{R}$ :  $[-\frac{7}{2}\pi, 1]$ .

Usiamo il teorema di Bolzano

$$-\frac{7}{2}\pi \cdot f(1) = (e^{-\frac{7}{2}\pi} - 1) \cdot (e - \sin(1))$$

$(e^{-\frac{7}{2}\pi} - 1)$  è negativo,  $(e - \sin(1))$  è positivo, quindi il prodotto è negativo, e secondo il teorema degli Zeri esiste almeno una soluzione dell'equazione  $f(x) = 0$ .

$$e^x = \sin(x) \rightarrow \begin{cases} y = e^x \\ y = \sin(x) \end{cases}$$

IMMAGINE: grafico dell'intersezione di  $y = e^x$  e  $y = \sin(x)$  nell'intervallo  $[-\frac{7}{2}\pi, 1]$ . Guardando questo grafico vediamo che ci sono tre intersezioni.

**es.** esercizio a crocette:

$$g(x) = \frac{x^2 + x + |x|}{x}$$

per  $x \rightarrow 0$

- $\rightarrow 1$
- $\rightarrow 0$
- non ammette limite
- nessuna

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^2 + x + |x|}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} x + 2 = 2$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{x^2 + x - x}{x} = 0$$

Quindi la funzione non è continua e la risposta giusta è la c (terza, non ammette limite)

**es.** esercizio a crocette:

$$f(x) = \frac{1}{\ln(|x|)}$$

- discontinua in  $x = 0$  e definita su  $\mathbb{R}$
- discontinuità a salto in  $x = 0$
- discontinuità eliminabile in  $x = 0$
- nessuna delle precedenti



La prima risposta è evidentemente sbagliata: il dominio mi fa dire che  $x \neq 0 \wedge x \neq \pm 1$ .  
La funzione si vede essere pari:

$$Y(-x) = \frac{1}{\ln(|-x|)} = \frac{1}{\ln(|x|)} = y(x)$$

Calcoliamo ora:

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{\ln(|x|)} = 0^-$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{\ln(|x|)} = 0^-$$

Quindi la risposta giusta è la c (terza, discontinuità eliminabile in  $x = 0$ ).

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\operatorname{tg}(\sqrt[3]{\log(\cos(\sqrt{n^2+2}-n))})}{(n - \sqrt{n-1})^\alpha [\cos(\log(\sin(\frac{n\pi+2}{\pi+2n}))) - 1]}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{\operatorname{tg}((\log(\cos((n^2+2)^{1/2}-n)))^{1/3}))}{((n-(n-1)^{1/2}))^\alpha [\cos(\log(\sin((n+2)/(+2n)))) - 1]} \right)$$

$$y = \frac{\operatorname{tg}((\log(\cos((x^2+2)^{1/2}-x)))^{1/3}))}{((x-(x-1)^{1/2}))^\alpha [\cos(\log(\sin((x+2)/(+2x)))) - 1]}$$

## 6-ESERCITAZIONE

29/10/19

### Studi di funzione (non completi)

es.

$$f(x) = x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}}$$

Dominio:

- logaritmo:  $x > 0$
- denominatore:  $\ln(x) \neq 0 \rightarrow x \neq 1$

Zeri della funzione:

$$f \neq 0 \forall x \in \mathbb{D}$$

Limiti:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}} = 0^+ \quad x \rightarrow 0, f(x) \sim x$$

Quindi la funzione nell'intorno dell'origine si comporta come la bisettrice  $y = x$ .

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}} = 0^+$$

Confrontiamo questo limite con l'infinitesimo campione (l'infinitesimo campione per  $x \rightarrow 0$  è  $x^a$ , invece per  $x \rightarrow 1$  è  $(x-1)^a$  o  $(1-x)^a$ ). Se ora faccio il rapporto della nostra funzione e l'infinitesimo campione posso ricavare l'ordine di infinitesimo della funzione (cioè  $a$ ):

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}}}{(1-x)^a} =$$

Con  $a > 0$ .

Cerchiamo di risolvere il logaritmo ponendo  $t = 1 - x$ , quindi  $x = 1 - t$  e per  $x \rightarrow 1^-$  ottengo  $t \rightarrow 0^+$ . Inoltre la  $x$  al numeratore tende a 1, quindi la ignoro.

Il risultato è:

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{\frac{1}{\ln(1-t)}}}{t^a} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{-\frac{1}{t}}}{t^a} = 0 \quad \forall a > 0$$

Siccome la formula è valida per ogni  $a > 0$ , capisco che la funzione  $f(x)$  per  $x \rightarrow 1^-$  è un infinitesimo superiore di qualunque ordine di  $x^a$ . Quindi la funzione per  $x \rightarrow 1^-$  la funzione  $f(x)$  è convessa.

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}} = +\infty$$

Quindi in  $x = 1$  abbiamo un asintoto verticale per  $x \rightarrow 1^+$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}} = +\infty$$

Cerchiamo quindi se esiste un asintoto obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = e^{\frac{1}{\ln(x)}} = 1 = m$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot e^{\frac{1}{\ln(x)}} - x = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(e^{\frac{1}{\ln(x)}} - 1) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(1 + \frac{1}{\ln(x)} + o(\frac{1}{\ln(x)} - 1)) = +\infty$$

Quindi non esiste asintoto obliquo.

[immagine: mancante]

es.

$$y = 1 + x - 2 \cdot \ln(|e^x - 1|) - 6e^{-x}$$

Dominio:  $\mathbb{D} : e^x - 1 \neq 0 \Rightarrow x \neq 0$  che equivale a  $(-\infty, 0) \cup (0, +\infty)$

Limiti:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} 1 + x - 2 \cdot \ln(|e^x - 1|) - 6e^{-x} = -\infty$$

E posso dedurre che per  $x \rightarrow -\infty$  la nostra funzione  $f(x) \sim -6e^{-x}$ , quindi la funzione per  $x \rightarrow -\infty$  è concava.

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} 1 + x - 2 \cdot \ln(|e^x - 1|) - 6e^{-x} = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} 1 + x - 2 \cdot \ln(|e^x - 1|) - 6e^{-x} = +\infty$$

Quindi  $x = 0$  è asintoto verticale nell'intorno dell'origine. Ora confrontiamo la funzione con l'infinito campione  $(\frac{1}{x})^a$  nell'intorno dell'origine, con  $a > 0$ :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 + x - 2 \cdot \ln(|e^x - 1|) - 6e^{-x}}{(\frac{1}{x})^a} = \lim_{x \rightarrow 0} -2x^a \ln(|e^x - 1|) = 0 \quad \forall a > 0$$

Quindi questa funzione tende a  $+\infty$  più lentamente di qualunque funzione  $(\frac{1}{x})^a$  [non sono sicuro].

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + x - 2 \cdot \ln(|e^x - 1|) - 6e^{-x} = 1 + x - 2(x + \ln(1 - \frac{1}{e^x})) - 6e^{-x} =$$

abbiamo tolto il modulo perchè l'argomento del logaritmo è sicuramente positivo

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + x - 2x - 2(-\frac{1}{e^x} + o(\frac{1}{e^x})) - 6e^{-x} = -\infty$$

Quindi non ci sono asintoti orizzontali, cerchiamo se c'è asintoto obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-x}{x} = -1 = m$$

(ricavato coi conti del limite precedente)

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + x - 2 \cdot \ln(e^x - 1) - 6e^{-x} + x &= 1 + 2x - 2(x + \ln(1 - \frac{1}{e^x})) - 6e^{-x} = \\ &= 1 + 2x - 2x + 2\ln(1 - \frac{1}{e^x}) - 6e^{-x} = 1 \end{aligned}$$

Asintoto obliquo trovato. [immagine: mancante]

es.

$$f(x) = \frac{\sqrt[3]{x^6 - 6x^5}}{x}$$

Dominio: La radice cubica non ha restrizioni, devo solo guardare il denominatore, quindi  $x \neq 0$ :  $(-\infty, 0) \cup (0, +\infty)$ .

Ora che sappiamo che  $x \neq 0$  posso riscrivere la funzione così:

$$f(x) = \frac{x \sqrt[3]{x^3 - 6x^2}}{x} = \sqrt[3]{x^3 - 6x^2}$$

Se  $x \rightarrow 0$

$$f(x) = x^{\frac{2}{3}}(x - 6)^{\frac{1}{3}}$$

perciò  $f(x) \sim -\sqrt[3]{6} x^{\frac{2}{3}}$  che rappresenta una cuspidi rivolta verso l'alta in con punta (bucata) in  $x = 0$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} x^{\frac{2}{3}}(x - 6)^{\frac{1}{3}} = -\infty.$$

Quindi non esiste asintoto orizzontale, cerchiamo quell obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x(1 - \frac{6}{x})^{\frac{1}{3}}}{x} = (1 - \frac{6}{x})^{\frac{1}{3}} = 1 = m$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) - x = x(1 - \frac{6}{x})^{\frac{1}{3}} - x = \lim_{x \rightarrow -\infty} x(1 - \frac{2}{x} + o(\frac{1}{x}) - 1) = -2.$$

$x = 6$  è zero della funzione, quindi studiamone il comportamento asintotico:

$$x \rightarrow 6 \quad f(x) \sim 6^{\frac{2}{3}}(x-6)^{\frac{1}{3}}$$

Cioè graficamente si ha un flesso a tangente verticale in  $x = 6$   
[immagine: mancante]

es. grafico nell'intorno di 0 di

$$y = \frac{\sin(x^2)\ln(1-x^3)}{1-\cos(2x)}$$

Per  $x \rightarrow 0$ ,  $f(x) \sim \frac{x^2 \cdot (-x^3)}{\frac{4x^2}{2}} = -\frac{x^3}{2}$  Quindi c'è un flesso a tangente orizzontale.

es. In un intorno di 1 disegnare il grafico della funzione:

$$f(x) = \sqrt[3]{(x^3-1)^2} = \sqrt[3]{((x-1)^2(x^2+x+1)^2)} = \sqrt[3]{9} \cdot (x-1)^{\frac{2}{3}}$$

Quindi abbiamo una cuspidi con punta verso il basso.

es. Studiare la funzione localmente nei punti che si ritengono significativi

$$y = \frac{\ln(x)}{\sqrt[3]{x-1}}$$

Dominio:  $(0, 1) \cup (1, +\infty)$

- logaritmo:  $x > 0$
- radice cubica non da restrizione sul Dominio
- denominatore:  $x \neq 1$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} y = +\infty$$

Quindi  $x = 0$  è asintoto verticale a destra e  $f(x)$  è convessa per  $x \rightarrow 0^+$ ,  $y \sim -\ln(x)$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{\ln(x)}{\sqrt[3]{x-1}} =$$

Poniamo  $t = x - 1$  e quindi  $x = 1 + t$ , che per  $x \rightarrow 1^- \Rightarrow t \rightarrow 0^-$

$$= \lim_{t \rightarrow 0^-} \frac{\ln(1+t)}{t^{\frac{1}{3}}} = \lim_{t \rightarrow 0^-} t^{\frac{2}{3}}$$

L'esercizio era risolvibile anche aggiungendo all'argomento del logaritmo "+1-1".  
Comunque  $f(x) \sim (x-1)^{\frac{2}{3}}$ , che è una cuspidi verso il basso con punta bucata in 1.

In  $B(+\infty)$  possiamo dire che  $f(x) \sim \frac{\ln(x)}{x^{\frac{1}{3}}}$ , quindi:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0^+$$

es.

$$f(x) = 2x \cdot e^{-\frac{1}{x}}$$

Dominio:  $x \neq 0$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

e la funzione per  $x \rightarrow -\infty$  è  $f(x) \sim 2x$ . quindi la funzione si approssima all'asintoto  $m = 2x$ , ma dobbiamo capire se ci si avvicina da sopra o da sotto.

[C'è stato un errore del prof, sono confuso su questa parte]

Ci sono due metodi per scoprirlo:

- fare il limite della differenza e vedere se ci esce positivo o negativo.
- cercare di capire l'andamento generale della funzione analizzando le intersezioni con la retta  $m = 2x$

Usiamo il primo metodo:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} 2xe^{-\frac{1}{x}} - 2x = \lim_{x \rightarrow -\infty} 2x(e^{-\frac{1}{x}} - 1) = \lim_{x \rightarrow -\infty} 2x(1 - \frac{1}{x} + o(\frac{1}{x}) - 1) = -2 = q$$

Essendo il risultato negativo, vuol dire che l'asintoto è più grande e quindi la nostra funzione ci si avvicina da sotto. Se avessimo avuto un risultato positivo la funzione si sarebbe avvicinata dall'alto.  
[fine della parte con l'errore del prof]

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} 2xe^{-\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{2x}{e^{\frac{1}{x}}} = -\infty$$

Un altro modo per vedere quest'ultimo limite:

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} 2xe^{-\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{e^{-\frac{1}{x}}}{\frac{1}{2x}} = -\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0^+$$

Se ora si facesse lo studio col campione otterremmo:  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{2xe^{-\frac{1}{x}}}{x^a} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{2x^{1-a}}{e^{\frac{1}{x}}} = 0, \forall a > 0$ .  
Questo significa che la funzione è un infinitesimo di ordine superiore a qualunque ordine. Perciò in  $0^+$  la funzione è come un esponenziale.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} 2xe^{-\frac{1}{x}} = +\infty =$$

Approssimiamola meglio:

$$= \lim_{x \rightarrow +\infty} 2x(1 - \frac{1}{x} + o(\frac{1}{x})) = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2x - 2 + o(1)$$

**es.**

$$f(x) = \frac{x^2 - 3x}{\sqrt{x^2 + 1}}$$

Dominio:  $\mathbb{R}$

Zeri:  $f(x) = 0$  per  $x^2 - 3x = 0 \Rightarrow x = 0$  oppure  $x = 3$ .

$$f(x) = \frac{x(x-3)}{\sqrt{x^2+1}}$$

Per  $x \rightarrow 0$ :  $f(x) \sim -3x$ , quindi nell'origine la funzione è approssimabile con la retta  $-3x$ .

Per  $x \rightarrow 3$ :  $f(x) \sim \frac{3}{\sqrt{10}}(x-3)$ , quindi in  $x = 3$  la funzione si comporta come la retta  $\frac{3}{\sqrt{10}}(x-3)$ .

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 - 3x}{\sqrt{x^2 + 1}} = +\infty$$

Cerchiamo l'asintoto obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = \frac{x^2 - 3x}{x \cdot \sqrt{x^2 + 1}} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2(1 - \frac{3}{x})}{-x^2\sqrt{1 + \frac{1}{x^2}}} = -1 = m$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 - 3x}{\sqrt{x^2 + 1}} + x &= \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 - 3x + x(|x| \cdot \sqrt{1 + \frac{1}{x^2}})}{\sqrt{x^2 + 1}} = \\ &= \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^2 - 3x - x^2(1 + \frac{1}{2x^2} + o(\frac{1}{x^2}))}{\sqrt{x^2 + 1}} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{-3x - \frac{1}{2} + o(1)}{-x(1 + \frac{1}{x^2})^{\frac{1}{2}}} = +3 \end{aligned}$$

L'asintoto obliquo per  $-\infty$  è  $y = -x + 3$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 - 3x - x^2(1 + \frac{1}{2x^2} + o(\frac{1}{x^2}))}{x(1 + \frac{1}{x^2})^{\frac{1}{2}}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-3x - \frac{1}{2} + o(1)}{x(1 + \frac{1}{x^2})^{\frac{1}{2}}} = -3$$

Quindi asintoto obliquo per  $+\infty$  è  $y = x - 3$

es.

$$f(x) = \frac{(x^2 - 4)^2}{(x + 1)^3}$$

Dominio:  $x \neq -1$

Zeri:  $x = \pm 2$

Riscriviamo la funzione:

$$f(x) = \frac{(x - 2)^2(x + 2)^2}{(x + 1)^3}$$

Per  $x \rightarrow -2$ ,  $f(x) \sim -16(x + 2)^2$ , quindi la funzione è come una parabola rivolta verso il basso che tocca  $x = -2$  e  $x = -2$  è un punto di massimo locale.

Per  $x \rightarrow +2$ ,  $f(x) \sim \frac{16}{27}(x - 2)^2$ , quindi anche qui una parabola rivolta verso l'alto, e  $x = 2$  è un punto di minimo locale.

$$\lim_{x \rightarrow -1^\mp} f(x) = \mp \infty$$

Quindi  $x = -1$  è un asintoto verticale a sinistra e a destra .

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

Cerchiamo l'asintoto obliquo:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{(x^2 - 4)^2}{(x + 1)^3} - x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x^4 - 8x^2 + 16 - x^4 - 3x^3 - 3x^2 - x}{(x + 1)^3} = -3$$

Quindi  $y = x - 3$  è asintoto obliquo per  $x \rightarrow -\infty$ . Ora ci sarebbe da scoprire se sta sopra o sotto l'asintoto obliquo.

[da finire a casa]