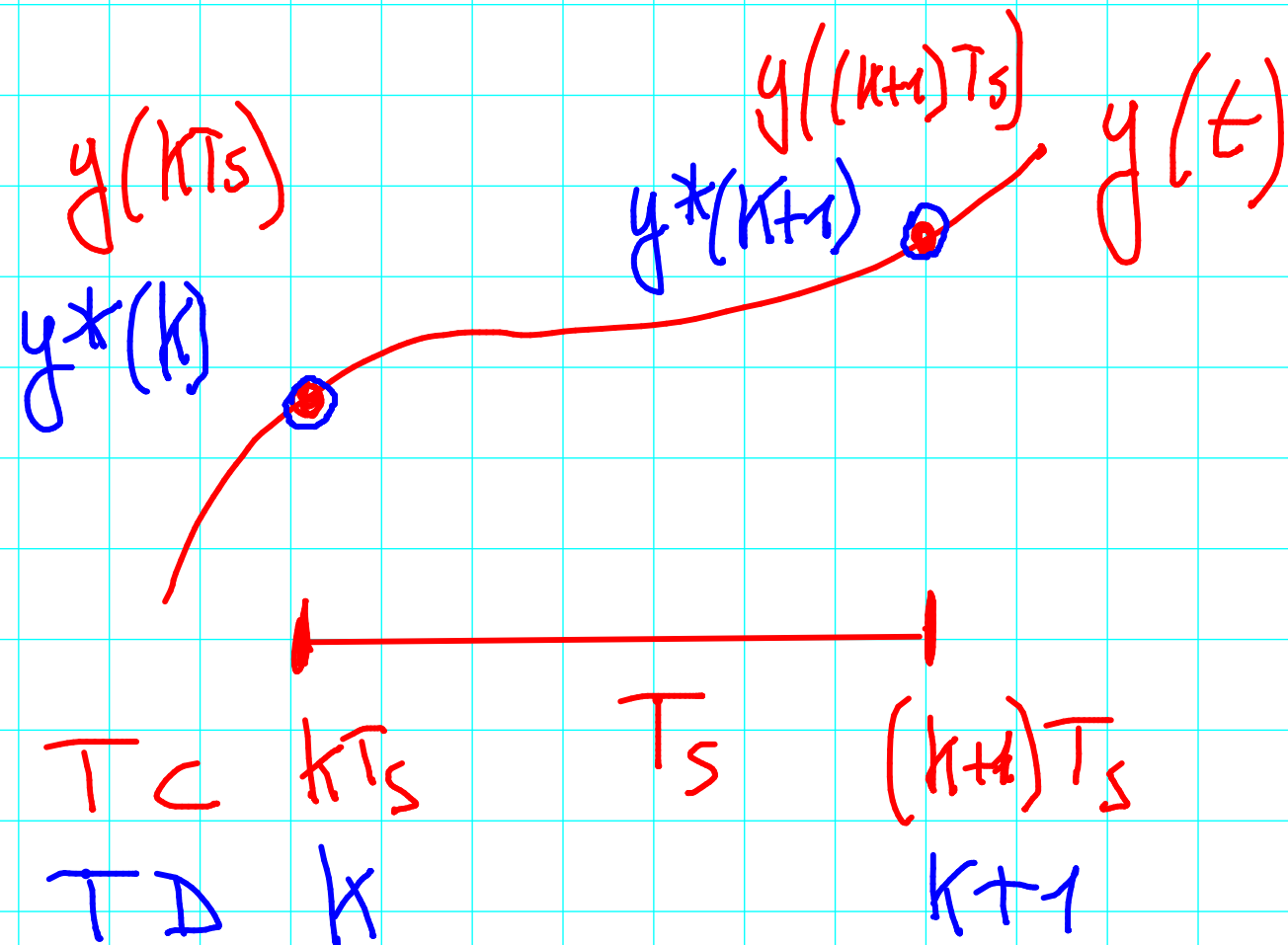


06/05/2020



Se $y(t)$ e $\dot{y}(t)$ sono continue

$$\exists \tilde{t} \in [kT_s, (k+1)T_s]$$

$$\text{t.c. } \dot{y}(\tilde{t}) = \frac{y^*(k+1) - y^*(k)}{T_s}$$

Però non so dove è \tilde{t}
se ho soltanto le y^* .

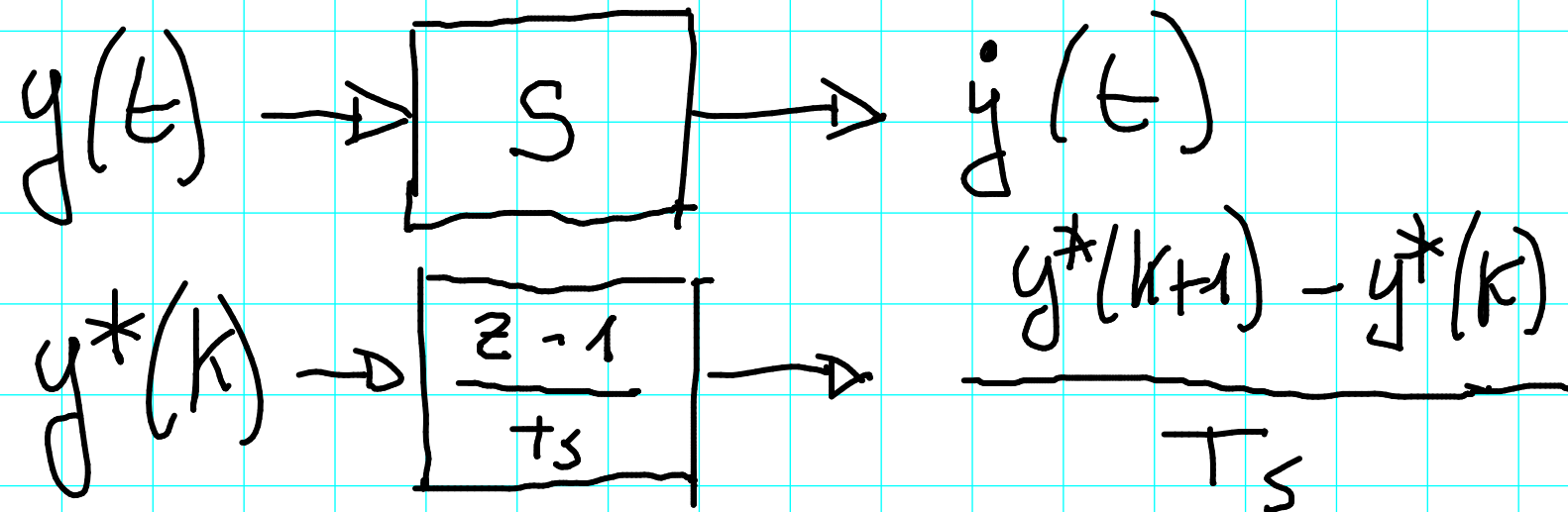
• APPROX 1

$$\frac{y^*(k+1) - y^*(k)}{T_s} = \dot{y}(t) \Big|_{t=kT_s}$$

DICO IO CHE

TC

TD



Che R. inc. = derivata
all'inizio del passo

NB operiamo
con FOT \Rightarrow
solo V/F,
< 1 mille

Metodo di Eulero Esplicito (EE) o delle differenze
in avanti:

$$R^*(z) = R\left(\frac{z-1}{T_s}\right)$$

• APPROX 2

$$\frac{y^*(k+1) - y^*(k)}{T_s} = \left. \dot{y}(t) \right|_{t=(k+1)T_s}$$

↓
Dico io che

$$y^*(k) \rightarrow \boxed{\frac{1-z^{-1}}{T_s}} \rightarrow \frac{y^*(k) - y^*(k-1)}{T_s}$$

cioè R.I. = derivata
all'FINE del passo

Modello di Eulero moltiplicato (EI) o delle differenze
all'indietro:

$$R^*(z) = R\left(\frac{1-z^{-1}}{T_s}\right) = R\left(\frac{z-1}{zT_s}\right)$$

ES

$$G(s) = \frac{1}{1+2s}$$

$$T_s = 0,1$$

• Discretizzazione esatta

$$G(s) = \frac{0,5}{s+0,5} = \frac{c \cdot b}{s-a} \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} a &= -0,5 & b &= 1 \text{ (0,5)} \\ c &= 0,5 \text{ (1)} & d &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hookrightarrow \frac{Y}{U} &= \frac{1}{1+2s} \Rightarrow (1+2s)Y = U \\ y + 2\dot{y} &= u \end{aligned}$$

$$\dot{y} = -0,5y + 0,5u$$

$$\begin{cases} \dot{x} = -0,5x + 0,5u \\ y = x \end{cases}$$

$$a^* = e^{aT_s} = e^{-0,5 \cdot 0,1} = e^{-0,05} \approx 0,951$$

$$b^* = \int_0^{T_s} e^{a(T_s-\tau)} b d\tau = \int_0^{0,1} e^{-0,5(0,1-\tau)} 0,5 d\tau \approx 0,049$$

$$G_{DE}^*(z) = \frac{c b^*}{z - a^*} = \frac{0,049}{z - 0,951}$$

$$\left. \begin{array}{l} G(0) = 1 \\ G^*(1) = 1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{OK KIOEI} \\ \text{decisivi} \\ \text{se truncate} \end{array}$$

NB ATD il guadagno pro di una F&T $G^*(z)$ è $G^*(1)$
perché se $v = \bar{v}$ e c'è un equilibrio \bar{x}

$$\bar{x} = A\bar{x} + b\bar{v} \Rightarrow \bar{x} = (I - A)^{-1} b\bar{v}$$

$$\Rightarrow \bar{y} = c\bar{x} + d\bar{v} = (c(I - A)^{-1}b + d)\bar{v} = G^*(1)\bar{v}$$

- Euler Explicito

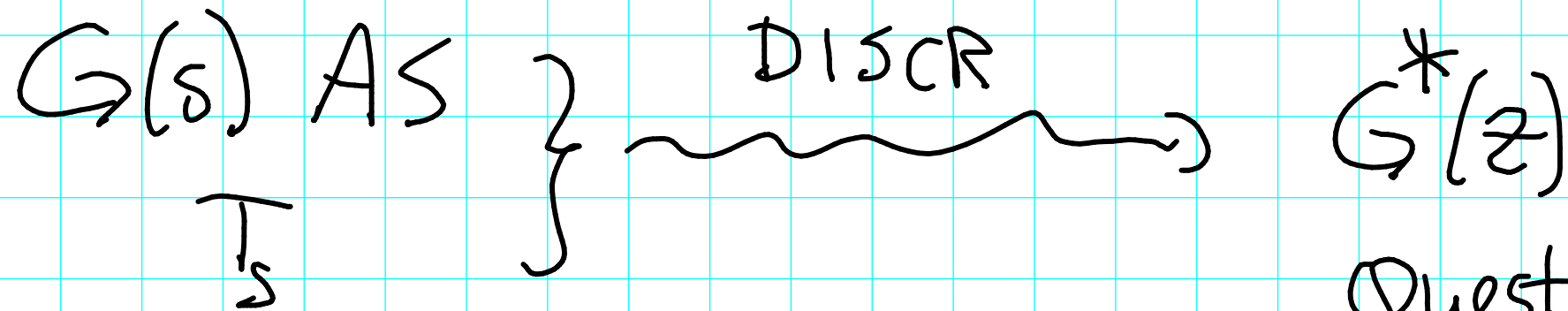
$$G_{EE}^*(z) = \frac{1}{1 + 2 \frac{z-1}{0,1}} = \frac{0,05}{z - 0,95}$$

- Euler Implicito

$$G_{EI}^*(z) = \frac{1}{1 + 2 \frac{z-1}{0,1z}} = \frac{0,048z}{z - 0,952}$$

DISCRETIZZAZIONE E STABILITA'

Domanda:



Questa è AS?
Lo è $\forall T_s$?

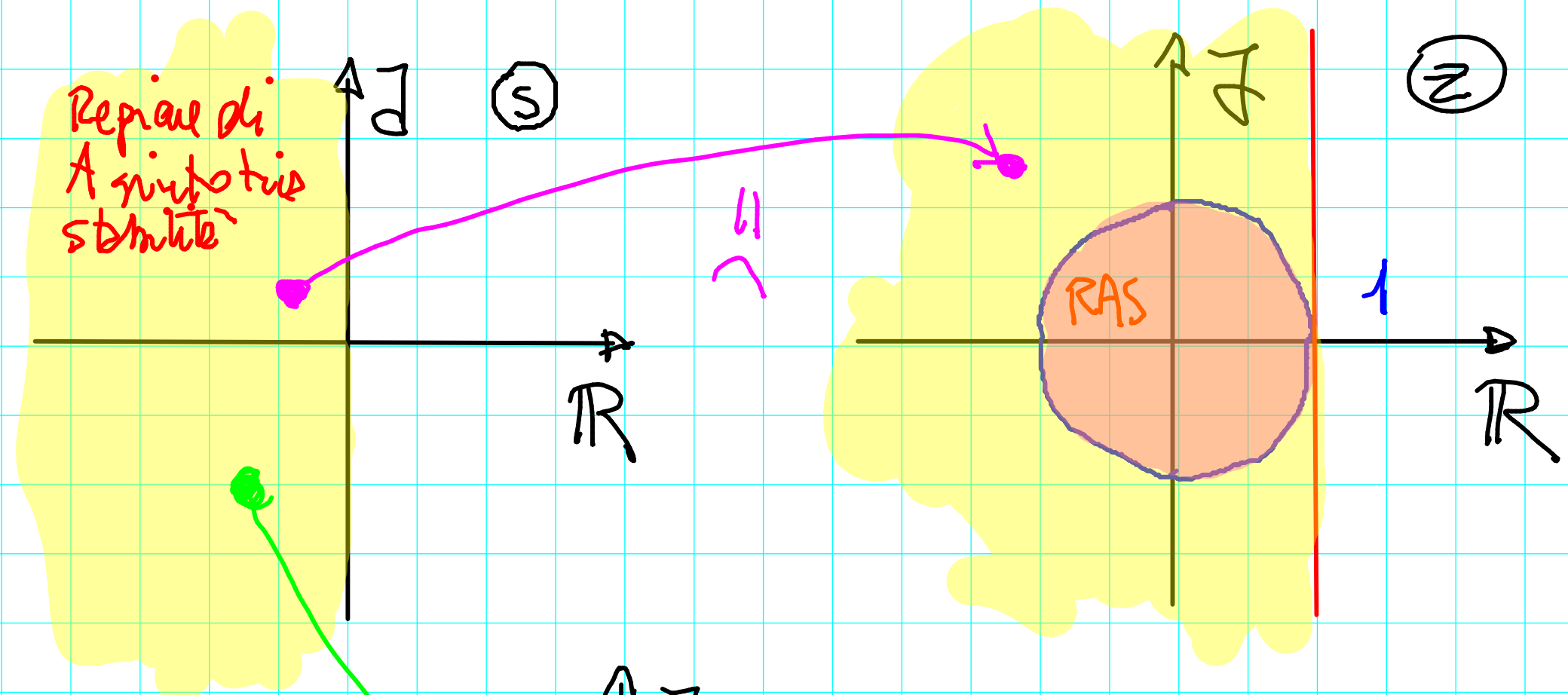
- Discr. esponenziale ($\forall es \geq t_{2u}$)

Sol: λ aut. di $A \Rightarrow e^{\lambda T_s}$ aut. di $e^{AT_s} = A^*$

$$\operatorname{Re}(\lambda) < 0 \Leftrightarrow |e^{\lambda T_s}| < 1$$

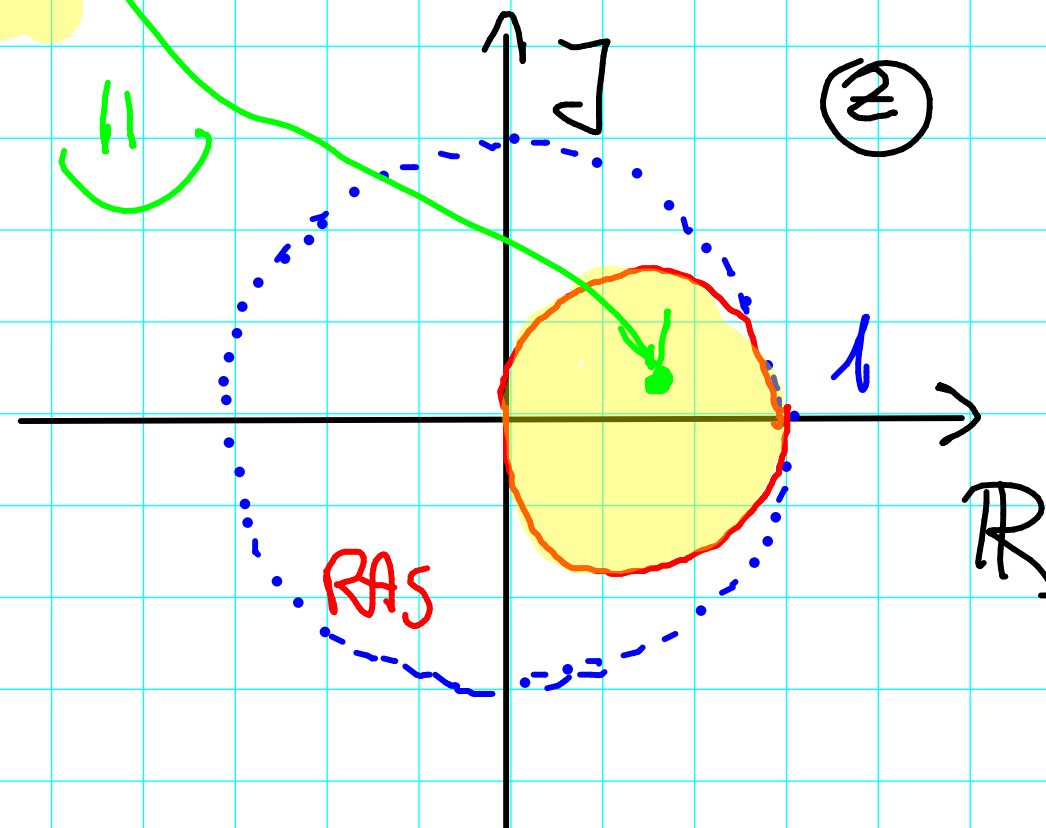
• Eulero Esplicito

$$s \rightarrow \frac{z-1}{T_s}$$



• Eulero Implicito

$$s \rightarrow \frac{z-1}{zT_s}$$



- Esiste una trasformazione bilineare $s \rightarrow z$ tale per cui il SS del piano S corrisponde al cerchio unitario (u) del piano z ?

s_1 :

$$s \rightarrow \frac{z}{T_s} \frac{z-1}{z+1}$$

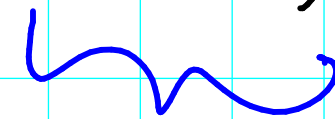
Trasf. o metodo di TUSTIN

ES

$$G(s) = \frac{1}{1+sT}$$

$$T > 0 \quad AS$$

$$G_{EE}^* = \frac{1}{1 + \frac{z-1}{T_s} T} = \frac{T_s}{T_s + zT - T} = \frac{T_s/T}{z - \left(1 - \frac{T_s}{T}\right)}$$



pola = TD = sp

$$\& T_s = 0^+$$

$$p = 1^-$$

$$T_s = T$$

$$p = 0$$

$$T_s = 2T$$

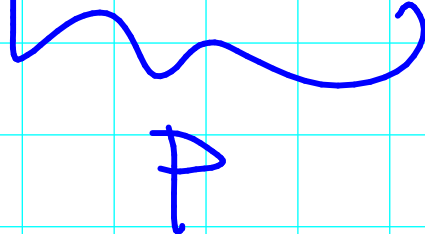
$$p = -1$$

$$T_s > 2T$$

$$p < -1$$

$|p| > 1$ sist. = TD ↓

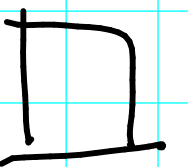
$$G_{E1}^* = \frac{1}{1 + \frac{z-1}{zT_s} T} = \frac{zT_s}{zT_s + zT - T} = \frac{z \frac{T_s}{T_s + T}}{z - \frac{T}{T_s + T}}$$



$$\begin{array}{ll} T_s \rightarrow 0^+ & p \rightarrow 1^- \\ T_s \rightarrow \infty & p \rightarrow 0^+ \end{array}$$

tasku \rightarrow esercizio

$$\begin{array}{ll} T_s \rightarrow 0^+ & p \rightarrow 1^- \\ T_s \rightarrow \infty & p \rightarrow -1^+ \end{array}$$



① discretizzazione ✓

② Come passare da $R^*(z)$ alla legge di controllo a TD

ES | $R^*(z) = \frac{2z^2 - 3z + 4}{z^2 - z}$

$\#N \leq \#D$



$$\Rightarrow \frac{U(z)}{E(z)} = R(z)$$

$$\frac{U(z)}{E(z)} = \frac{2z^2 - 3z + 4}{z^2 - z}$$

↓ USCITA

↓ INGRESSO

blo : den

$$(z^2 - z) U(z) = (2z^2 - 3z + 4) E(z)$$

Distribuisco il prodotto

$$z^2 U(z) - z U(z) = 2z^2 E(z) - 3z E(z) + 4E(z)$$

Antitrasferimento (c.i. nulle)

↓

$$u(k+2) - u(k+1) = 2e(k+2) - 3e(k+1) + 4e(k)$$

Risolvere per uscite + recente e per consolidare solo i termini (T_1)

$$u(k) = u(k-1) + 2e(k) - 3e(k-1) + 4e(k-2)$$

Computation: $x_n := x(k-n)$

Ogni
Ts

→ Ottieni e_j ;
 $U = U_{-1} + 2 * e - 3 * e_{-1} + 4 * e_{-2};$
 $e_{-2} = e_{-1};$
 $e_{-1} = e;$
 $U_{-1} = U;$
applies $U;$

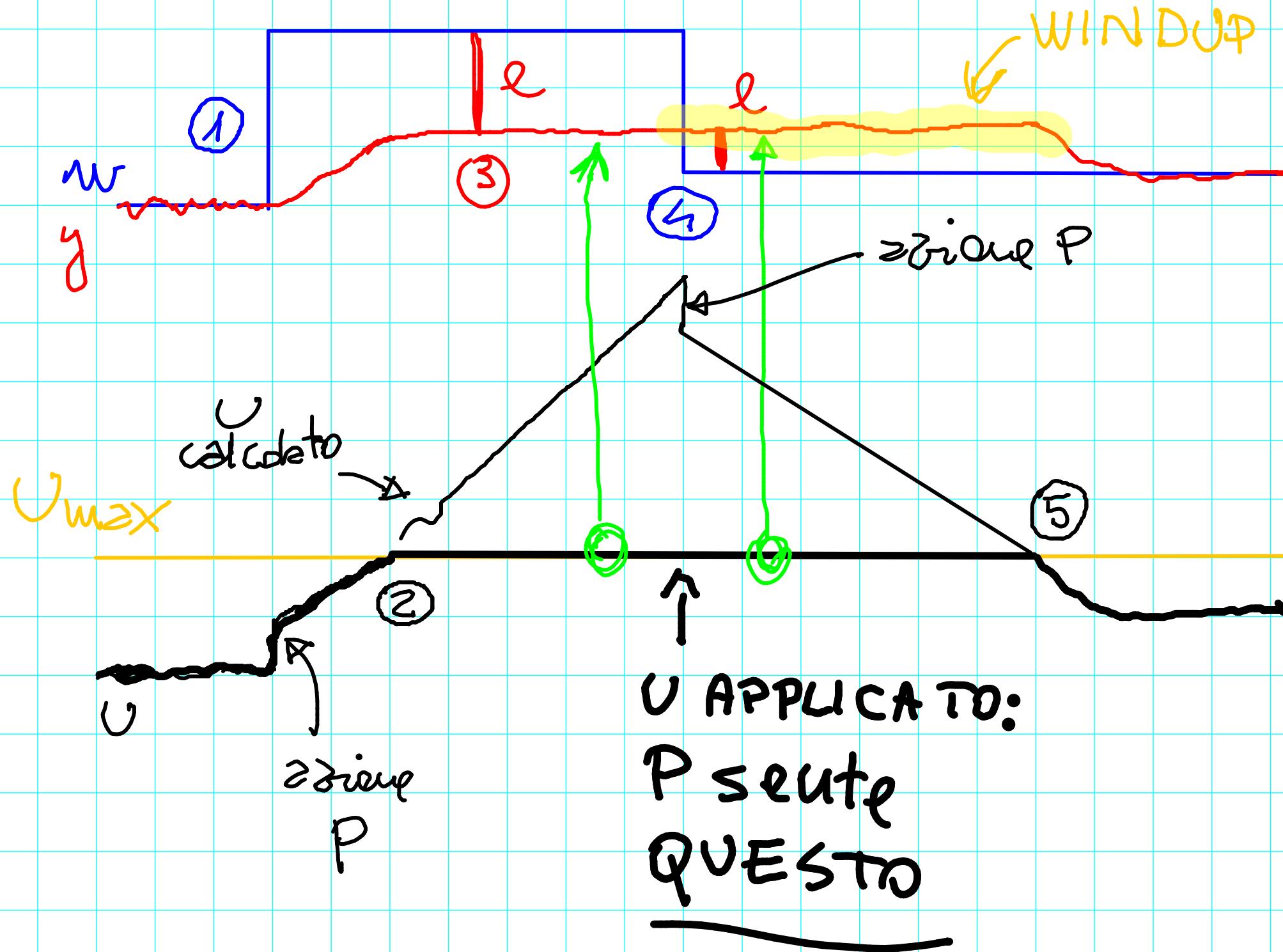
Il primo algoritmo di controllo

Per realizzare un rep. industriale occorre considerare aspetti NON rappresentabili col suo modello LTI $R^*(z)$ e in particolare di

1) limiti di saturazione del segnale di controllo \Rightarrow WINDOW // NON LTI

2) necessità di mettere il loop di controllo in modalità manuale (o deciso da operatore) \Rightarrow TRACKING // Non LTI

WINDUP e ANTIWINDUP - per exemplum (regolatore PI, processo AS)



① $u \rightarrow$ valore non ottenibile con l'attrezzo disponibile

② $u \approx u_{SATURAZIONE}$

③ $e \approx$ costante

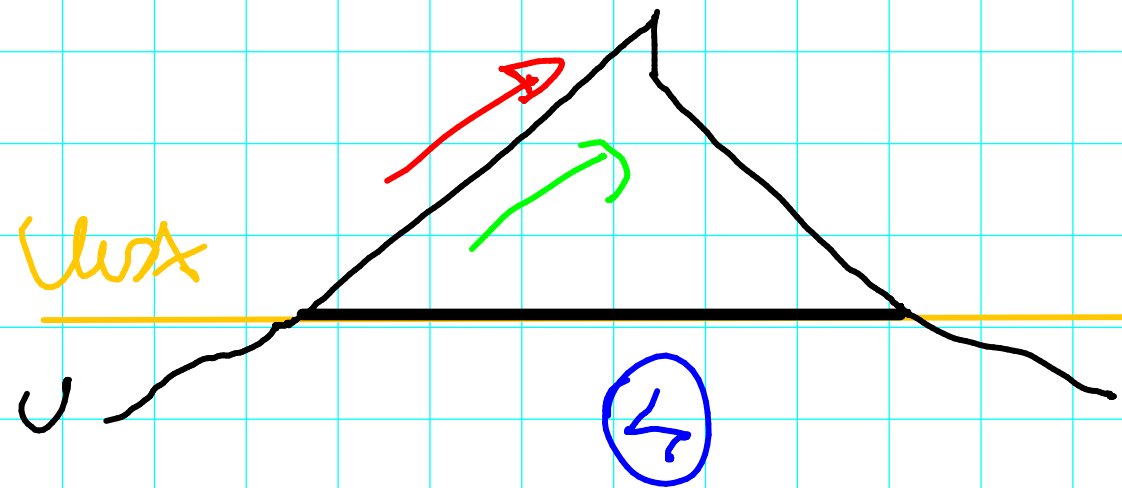
$\Rightarrow u_{calcolato} \approx$ retta per l'azione I

④ $u \rightarrow$ valore ottenibile (ma cambia segno)

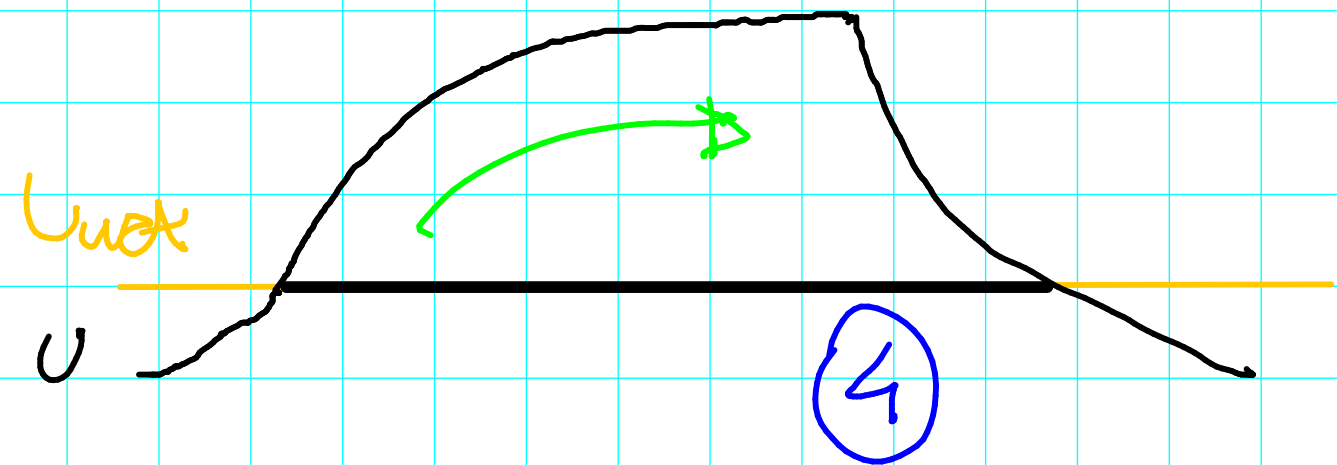
⑤ u rientra nei limiti \Rightarrow y reagisce

OSS Non occorre che R contenga zone 1,
basta che sia chiusa:

WINDUP con
AZIONE ①

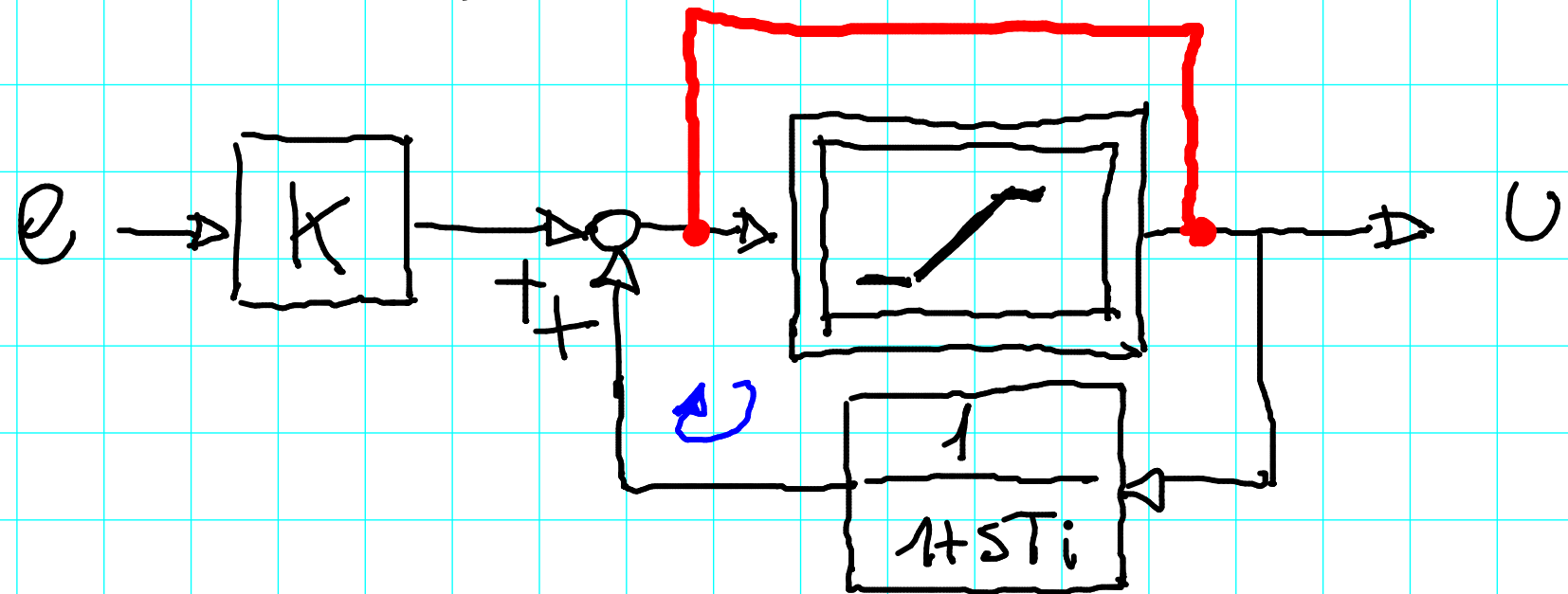


WINDUP SENZA
AZIONE 1



Soluzioni (Antiwindup)

① ^kPI a TC

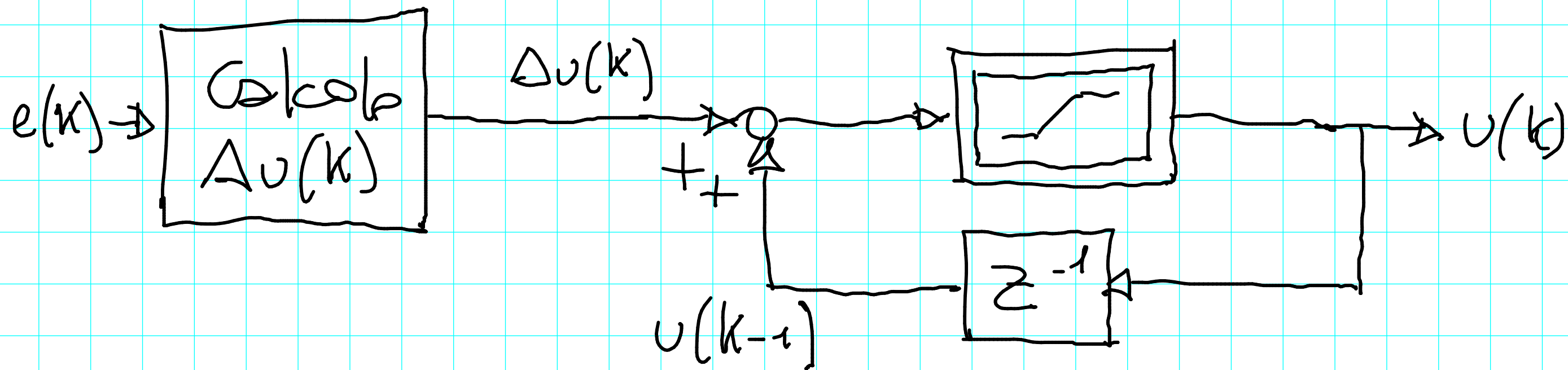


Se U non saturo $\Rightarrow \frac{U}{E} = K \frac{1}{1 - \frac{1}{1+sT_i}} = K \frac{1+sT_i}{1+sT_i-1} = K \frac{1+sT_i}{sT_i}$ PI

Se U saturo l'uscita \rightarrow si apre \Rightarrow integratore \Rightarrow NO WINDUP

② Generico controllore $\approx T \Delta$

Più $\Delta u(k) := u(k) - u(k-1)$



Calcolo Δu e lo sommo al valore prec. di u
4 Forme in corrente $\approx k$