

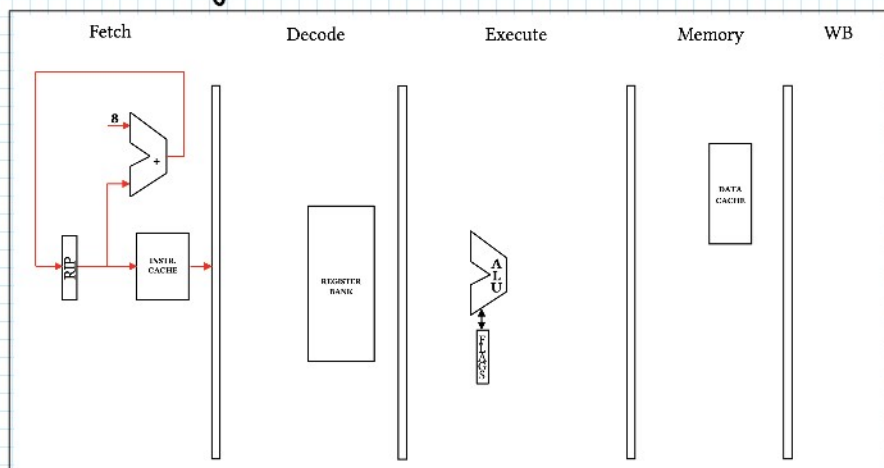
questa è la SCRITTURA IN MEMORIA, e' l'opposto della Load.

Istruzione Store: formato

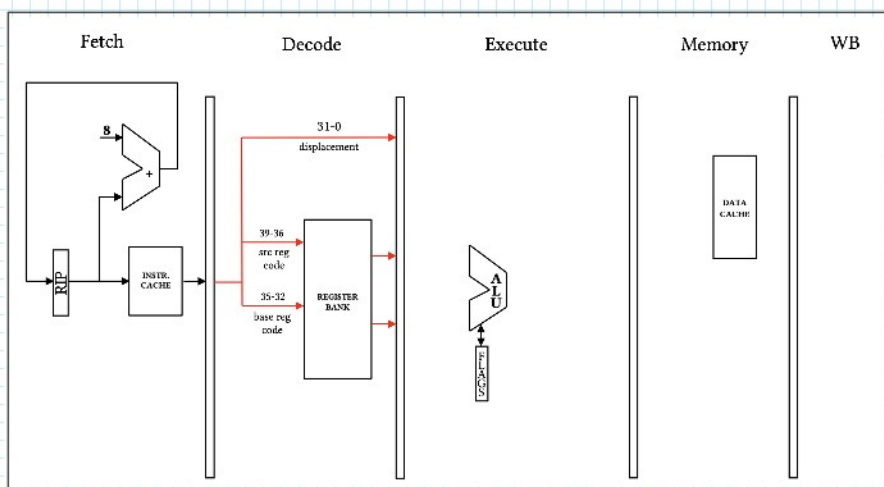
- 1 $B_p = 1$: utilizziamo il registro base
- 2 Displacement è una d.c.c.: non si possono usare costanti e non si possono effettuare operazioni in memoria
- 3 $SS/DS = 11$: solo operandi a 64 bit
- 4 $DI = 10$: è utilizzato uno spiazzamento
- 5 $Mem = 01$: il secondo operando è in memoria

IL REGISTRO SORLENTE è a tutti gli effetti IL REGISTRO SORLENTE; IL REGISTRO DESTINAZIONE DIVENTA IL REGISTRO DI BASE DELL'OPERANDO DESTINAZIONE, HO UNO SPIAZZAMENTO PER CALCOLARE BASE + SPIAZZAMENTO.

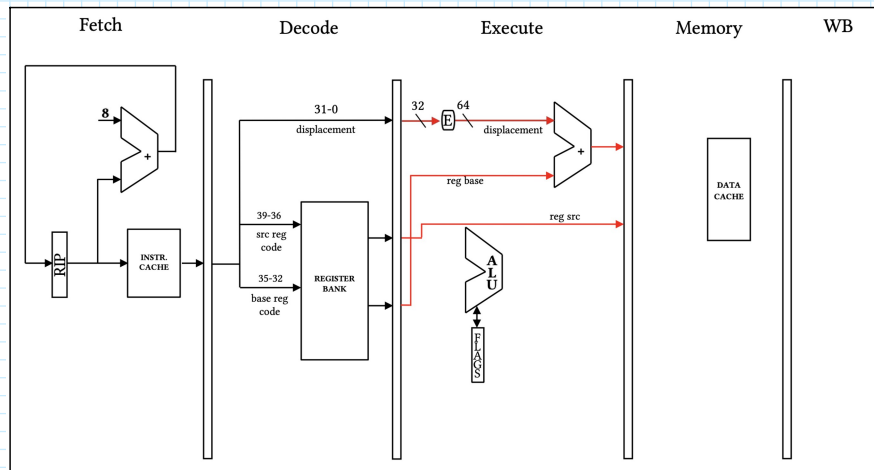
LA FASE di Fetch è sempre uguale!



NElla fase di decode NON devo propagarmi IN avanti IL codice del registro destinazione, perché lo uso PER CALCOLARMI L'INDIRIZZO. Mi è sufficiente leggere IL CONTENUTO DEL REGISTRO DESTINAZIONE, perché SARA' la BASE a cui vado ad applicare lo SPIAZZAMENTO, e IL REGISTRO SORLENTE NON E' ALTRO che IL VALORE che voglio andare a SCRIVERE IN MEMORIA.

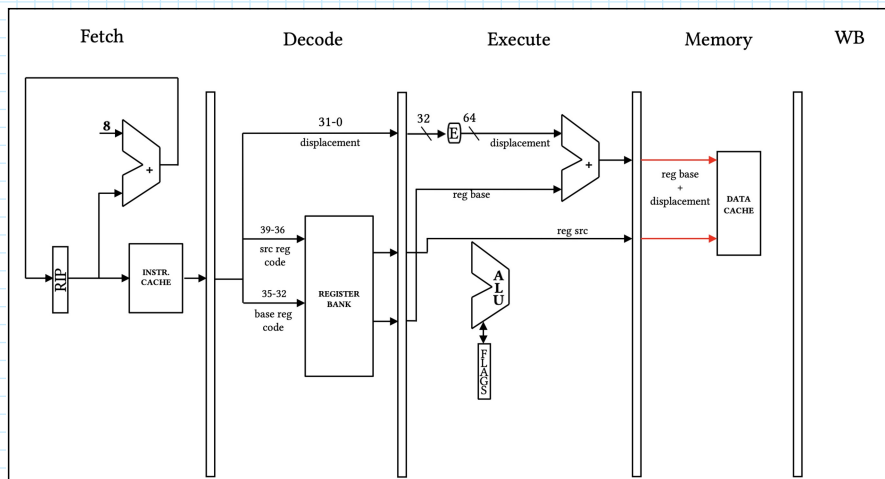


NElla fase di Execute la somma sarà ancora fra lo SPIAZZAMENTO e IL REGISTRO di BASE, che è IL REGISTRO di BASE dell'operando destinazione, sto SCRIVENDO IN MEMORIA.

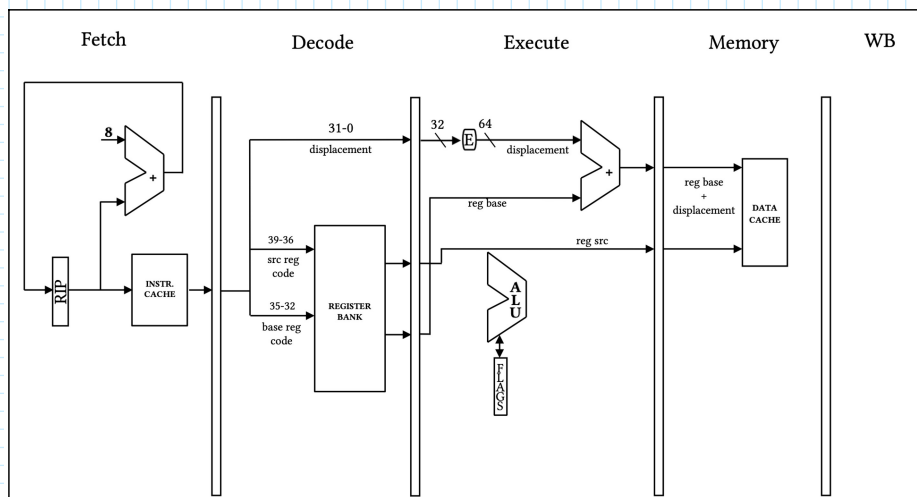


Avrà come operando destinazione: $\text{BASE} + \text{SPIAZZAMENTO}$.

A questo punto **SCANNO IN MEMORIA**, passo alla data cache sia l'indirizzo ($\text{Base} + \text{spiazzamento}$), sia il valore che mi sono propagato dal registro sorgente.



Nella fase di write back non devo fare NULLA: l'istruzione di store ha 4 fasi.



Non ho nessun valore da riscrivere dentro il banco dei registri!