



Tommaso Mazzini

1742
x.4.11

M ^{re} . P. P. Fancesio Cappellari e D. Vincenzo di Eia? N. Pace.	a.c.	166.a.p.
M ^{re} . Sif. J. Domd. Anz. ^e Napolitani con La V. ^a Lorenza di Cupertino, e Lucia Ann. Capolupo.	a.c.	168.
H. sud. L. Napolitani con Anz. ^e Campeggi, e Maria Ann. ^e Bona coniugi.	a.c.	169.a.p.
And. Gio: Eia? Regina d' il m. Carlo Maccagnini, suo zio, e moglie.	a.c.	170.
H. sud. Carlo B. La V. ^a Cap. ^e N. S. ^t Crippino, ed al code Iusto.	a.c.	173.
La V. ^a Cap. ^e del S. ^t Rosario di Troia. Pat. ^e S. ^t Rido' e S. ^t Maccagnini.	a.c.	175.
Pado di Mio con Fran. ^e Ann. ^e Panzieri.	a.c.	176.
Cosentino di Costantino con Ang. ^e di Eugenio di S. Vito.	a.c.	177.a.p.
X Nicopoli ad Ig. ^a della S. ^t Offy di San. ed alcuni di S. ^t La M. ^a in Prato, e Sil. ^e Marrazzi.	a.c.	178.a.p.
H. Mon. ^e di S. ^t M. ^a della Donna e Nicolò di Angelis e J. ed Rom. ^e Benaglia.	a.c.	180.
And. Cesare Ronelli con Carlo di Gio: Xof.	a.c.	185.a.p.
H. Mon. ^e Cap. ^e con Vito, e Stefano Casabianca.	a.c.	187.a.p.
H. S. ^t J. Domd. Anz. ^e Napolitani con Nicolo' di Carlo Paus. ^e Morfisi.	a.c.	188.a.p.
La V. ^a Ch. ^a di S. ^t Ring. ^e con And. ^e Mancini.	a.c.	190.
La V. ^a Cap. ^e del S. ^t Jac. ^e della Na di Crocchio con Berard. ^e Lucinici.	a.c.	

Muzzagogna site la sud. Villa nel dominio di d. Città sul particolare d'una preten-
 de l'ufficianti e Cittadini di d. due Ville hanno di formare il R. Catayto separato dal
 Regio Catayto si sta formando da q. Città di Lanciano, e dicendone i sud. Sij. M. G. iud.
 e Sindaco, che tal preten- non dovevano mai le d. Ville avere, in riguardo, che
 in due antichi catayti formati da d. Città furono accataytati i beni di tutte le
 Ville situate sopra li Territ. i siti in domio di q. Città, e q. ogni Villa si ritrova
 in d. Catayti le partite a parte de' beni a loro accataytati.

I sud. delle Ville sud. a tal propos. hanno risposto. D. E. che la sud. Ville non intendevano
 pregiudicare q. Città, ma che q. il dubbio, che avevano, che formato il Catayto
 da q. Città, l'avesse tassata a pagare l'onze a q. Città di Lanciano.

A tal replica i Sij. Offi della sud. Città hanno soggiunto, che sin come a tenore de' cen-
 ti due catayti antichi non si era da q. Città eguale l'onze dalle sud. Ville, e che
 nè meno ciò pretendesi q. l'averne, che era cosa irregolare, che i d. di
 Terrani a dove stanno situate le d. Ville si avessero dovuto soggiacere a q. in
 fare i riuli, quando che la sud. Ville in tutto, e q. tutto erano, cof. sono sogget-
 te a q. Città nel Civile, e nel Criminale, e che d. Ville sono state senz' a comandam.
 delli R. Offi di q. Città di Lanciano.

E li sud. di d. Ville han' avuto di noi confermato, e che era vero, che le sud. Ville sono
 state, e sono soggette a q. Città di Lanciano, e sopra delli Territ. di particolare
 della Città sud. si ritrovano situate le d. Ville, e che ogni d. han' mai preteso
 di essersi da q. Città.

Il d. R. Ginevini Sindaco in ciò sentendo aue interrogato avanti di noi li sud. di d. due
 Ville di S. Maria in Basso, e Villa Muzzagogna, e detti, che i Sij. Sindaci di
 q. Città di Lanciano hanno avuto, e hanno da q. iud. sopra tutte le Ville situate
 su li d. Territorij d'essa Città si nel danno fare, come nella Spagna, e che ri-
 spondevano su tal quistione.

I sud. di d. due Ville unanimitei hanno risposto, che era vero, che le d. Ville sono
 state sempre, e che stanno soggette alla Giurisd. sud. del R. Sindaco di q. Città di
 Lanciano tanto nel danno fare, quanto in materia di Spagna di grano, uino, e d.
 ogni altro conieffibile, e che q. d. mai e' stata contratta, nè preterdevano

[illegible][illegible]