

Commissie voor Verzekeringen

Brussel, 24 juli 2024

DOC/C2024/3

Advies

over artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp
tot regeling van de private opsporing

I. INLEIDING

Bij brief van 28 maart 2024 heeft de heer Pierre-Yves Dermagne, Vice-Eersteminister en Minister van Economie en Werk, de Commissie voor Verzekeringen verzocht om een advies te verlenen over artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing (Parl. St. Kamer DOC 55 3935/001).

De Minister licht zijn adviesverzoek als volgt toe:

"Bij deze meld ik u de indiening bij de Kamer van volksvertegenwoordigers op 27 maart 2024 van het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing (DOC55 3935/001). Dit ontwerp beoogt de huidige wetgeving omtrent de regeling van het beroep van privédetective in zijn geheel te vervangen. Het wetsontwerp werd aangepast aan het advies van de Raad van State. In navolging van het advies DOC/C2023/8 dd. 13 november 2023 over het voorontwerp van wet tot regeling van private opsporing wordt aan de Commissie voor Verzekeringen bijkomend advies gevraagd.

Artikel 106, tweede lid, van het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing voorziet in een principieel verbod van de bekendmaking van inlichtingen verkregen uit een privaat onderzoek, behalve in een aantal op limitatieve wijze opgesomde gevallen waaronder de verzekeringssector. Indien de opdrachtgever een verzekeringsonderneming is, mag de opdrachthouder namelijk de inlichtingen die deze verkregen heeft in het kader van een eigen privaat onderzoek naar fraude, met uitzondering van strafrechtelijke gegevens, bekend maken aan een interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming wiens gerechtvaardigde belang in het gedrang wordt gebracht of dreigt te worden gebracht door de onderzochte feiten.

Commission des Assurances

Bruxelles, le 24 juillet 2024

DOC/C2024/3

Avis

sur l'article 106, alinéa 2, du projet de loi
réglementant la recherche privée

I. INTRODUCTION

Par lettre du 28 mars 2024, Monsieur Pierre-Yves Dermagne, Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie et du Travail, a demandé à la Commission des Assurances de rendre un avis sur l'article 106, alinéa 2, du projet de loi réglementant la recherche privée (Doc. parl., Chambre, DOC 55 3935/001).

Le Ministre formule sa demande d'avis comme suit :

"Je vous informe par la présente que, ce 27 mars 2024, le projet de loi réglementant la recherche privée (DOC55 3935/001) a été déposé sur le bureau de la Chambre des Représentants. Ce projet vise à remplacer dans son ensemble la législation actuelle réglementant la profession de détective privé. Le projet de loi a été adapté en fonction de l'avis du Conseil d'État. La Commission des Assurances est invitée à rendre un avis complémentaire à l'avis DOC/C2023/8 qu'elle a rendu le 13 novembre 2023 sur l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée.

L'article 106, alinéa 2, du projet de loi réglementant la recherche privée prévoit l'interdiction de principe de communiquer les informations reçues dans le cadre d'une enquête privée, sauf dans un certain nombre de cas énumérés de manière limitative, au rang desquels figure la communication de telles informations dans le secteur des assurances. Si le mandant est une entreprise d'assurance, le mandataire peut en effet communiquer les renseignements qu'il a obtenus dans le cadre d'une propre enquête privée pour fraude, à l'exception des données en matière pénale, à un service interne de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance dont l'intérêt légitime est compromis ou risque d'être compromis par les faits faisant l'objet de l'enquête.

Artikel 182 van hetzelfde wetsontwerp voorziet echter dat deze uitzondering voor de verzekeringssector wordt opgeheven één jaar na de inwerkingtreding van de wet.

L'article 182 du même projet de loi dispose toutefois que cette exception pour le secteur des assurances sera abrogée un an après l'entrée en vigueur de la loi.

Mijn administratie zou graag in het bezit zijn van een analyse over het al dan niet noodzakelijk zijn van een sectorspecifiek wettelijk kader ter vervanging van artikel 106, tweede lid van het ontwerp van wet tot regeling van de private opsporing. Indien uit deze analyse blijkt dat een sectorspecifiek wettelijk kader noodzakelijk is, ontvangt mijn administratie tevens graag een concreet voorstel van een sectorspecifiek kader ter vervanging van artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing. (...) Dit concreet voorstel bevat idealiter ook een memorie van toelichting."

Mon administration souhaiterait disposer d'une analyse établissant la nécessité ou non d'instaurer un cadre légal sectoriel pour remplacer l'article 106, alinéa 2, du projet de loi réglementant la recherche privée. S'il ressort de cette analyse qu'un cadre légal sectoriel est en effet nécessaire, mon administration souhaiterait également recevoir une proposition concrète de cadre sectoriel destiné à remplacer l'article 106, alinéa 2, du projet de loi réglementant la recherche privée. (...) Cette proposition concrète devrait idéalement comporter aussi un exposé des motifs."

Op 8 mei 2024 werd het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing aangenomen door de Kamer (Parl.St. Kamer, DOC 55 3935/009).

Le projet de loi réglementant la recherche privée a été adopté par la Chambre le 8 mai 2024 (Doc. parl., Chambre, DOC 55 3935/009).

De Commissie voor Verzekeringen heeft dit verzoek besproken tijdens haar vergaderingen van 25 april 2024, 16 mei 2024 en 20 juni 2024 en verleent hierbij volgend advies.

La Commission des Assurances a débattu sur cette demande lors de ses réunions des 25 avril 2024, 16 mai 2024 et 20 juin 2024 et rend à ce sujet l'avis exposé ci-dessous.

II. BESPREKING

II. EXAMEN

A. Algemeen kader

A. Cadre général

De Commissie voor verzekeringen verwijst naar haar eerder advies C/2023/8 van 13 november 2023 over de uitwerking van een regeling ter vervanging van de uitzondering bepaald in het toenmalig artikel 110, tweede lid van het voorontwerp van wet tot regeling van de private opsporing. Daarin werd in een ontwerp van koninklijk besluit een regeling ter uitvoering van artikel 110, tweede lid uitgewerkt.

La Commission des Assurances se réfère à l'avis C/2023/8 qu'elle a rendu le 13 novembre 2023 sur l'élaboration d'un dispositif visant à remplacer l'exception prévue par l'article 110, alinéa 2, de l'avant-projet de loi réglementant la recherche privée. Cet avis comportait un projet d'arrêté royal dans lequel était développé un dispositif portant exécution de l'article 110, alinéa 2.

Het wetsontwerp voorziet thans in artikel 106, tweede lid nog steeds in een uitzondering ten behoeve van de verzekeringsondernemingen op het principieel verbod op de bekendmaking van inlichtingen verkregen uit een privaat onderzoek. Deze uitzondering moet de verzekeringsondernemingen toelaten om, onder strikte voorwaarden, de inlichtingen die verkregen werden in het kader van een eigen privaat onderzoek naar fraude, met uitzondering van strafrechtelijke gegevens, bekend te maken aan een

Le projet de loi prévoit encore, mais cette fois à l'article 106, alinéa 2, une exception au bénéfice des entreprises d'assurance quant à l'interdiction de principe de communiquer les informations reçues dans le cadre d'une enquête privée. Le but de cette exception est de permettre aux entreprises d'assurance de communiquer, à des conditions strictes, les renseignements obtenus dans le cadre d'une propre enquête privée pour fraude, à l'exception des données en matière pénale, à un service interne de recherche privée d'une autre

interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming. Deze uitzondering is evenwel nog steeds tijdelijk, en zou krachtens artikel 182 van het wetsontwerp, één jaar na de inwerkingtreding van de wet opgeheven worden.

Art. 106, tweede lid bepaalt: *"In afwijking van het eerste lid mag, indien de opdrachtgever een verzekeringsonderneming is, de opdrachthouder de inlichtingen die deze verkregen heeft in het kader van een eigen privaat onderzoek naar fraude, met uitzondering van strafrechtelijke gegevens bekend maken aan een interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming wiens gerechtvaardigde belang in het gedrang wordt gebracht of dreigt te worden gebracht door de onderzochte feiten."* (Parl.St. Kamer, DOC 55 3935/008; DOC 55 3935/009).

Art. 182 bepaalt: *"Artikel 106, tweede lid, wordt opgeheven één jaar na de inwerkingtreding van deze wet."* (Parl.St. Kamer, DOC 55 3935/008; DOC 55 3935/009).

1. Noodzaak van een sectorspecifiek wettelijk kader

Deze uitzondering werd op uitdrukkelijk verzoek van de verzekeringsondernemingen in het wetsontwerp ingelast om fraudebestrijding niet te beletten, gelet op het principiële verbod vervat in het eerste lid van artikel 106 om inlichtingen uit een privaat onderzoek bekend te mogen maken. Immers worden ook in de verzekeringssector (zoals in andere sectoren) meer en meer grootschalige en georganiseerde fraudes vastgesteld, en is het aldus noodzakelijk voor verzekeringsondernemingen, teneinde een efficiënt fraudebestrijdingsbeleid te kunnen hanteren, om in zekere omstandigheden (namelijk bij zwaarwichtige vermoedens van fraude) bepaalde gegevens bekend te kunnen maken aan een andere verzekeringsonderneming indien diens gerechtvaardigde belangen in het gedrang worden of dreigen te worden gebracht. Artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp spruit inderdaad voort uit de noodzaak om een evenwicht te bereiken tussen de individuele rechten van de betrokkenen en de maatschappelijke nood aan een efficiënt fraudebestrijdingsbeleid door de verzekeringsondernemingen, gelet op de

entreprise d'assurance. Toutefois, cette exception ne revêt à nouveau qu'un caractère temporaire dès lors qu'elle serait, en vertu de l'article 182 du projet de loi, abrogée un an après l'entrée en vigueur de la loi.

L'article 106, alinéa 2, est libellé comme suit : *"Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, si le mandant est une entreprise d'assurance, le mandataire peut communiquer les renseignements qu'il a obtenus dans le cadre d'une propre enquête privée pour fraude, à l'exception des données en matière pénale, à un service interne de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance dont l'intérêt légitime est compromis ou risque d'être compromis par les faits faisant l'objet de l'enquête."* (Doc. parl., Chambre, DOC 55 3935/008 ; DOC 55 3935/009).

L'article 182 dispose que *"L'article 106, alinéa 2, est abrogé un an après l'entrée en vigueur de la présente loi."* (Doc. parl., Chambre, DOC 55 3935/008 ; DOC 55 3935/009).

1. Nécessité d'un cadre légal sectoriel

L'exception susvisée a été insérée dans le projet de loi à la demande expresse des entreprises d'assurance afin de ne pas empêcher la lutte contre la fraude, eu égard à l'interdiction de principe, énoncée à l'article 106, alinéa 1^{er}, de communiquer des informations reçues dans le cadre d'une enquête privée. L'on constate en effet dans le secteur des assurances (tout comme d'ailleurs dans d'autres secteurs) un nombre de plus en plus élevé de fraudes organisées et de grande ampleur, de sorte qu'il est nécessaire pour les entreprises d'assurance, afin de pouvoir appliquer une politique efficace de lutte contre la fraude, d'avoir la possibilité de communiquer dans des circonstances déterminées (à savoir en cas de graves suspicions de fraude) certaines données à une autre entreprise d'assurance si les intérêts légitimes de cette dernière sont compromis ou risquent de l'être. L'article 106, alinéa 2, du projet de loi découle en fait de la nécessité de trouver un équilibre entre les droits individuels des personnes concernées et le besoin sociétal d'une politique anti-fraude efficace menée par les entreprises d'assurance, vu le

aanzienlijke meerkost die verzekeringsfraude teweegbrengt voor de andere, eerlijke, verzekeringsnemers.

surcoût considérable que la fraude à l'assurance occasionne pour les autres preneurs d'assurance, quant à eux honnêtes.

Bij de uitwerking van de uitzondering op dit principieel verbod werd erover gewaakt een optimale waarborging van de rechten van de betrokkenen te garanderen (o.a. inzake persoonsgegevensbescherming en privacybescherming). Zo wordt bepaald dat een bekendmaking van de inlichtingen enkel onder strikte voorwaarden mag geschieden: het derde en vierde lid van artikel 106 herinneren aan de verplichtingen die krachtens artikel 5 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) op iedere verwerkingsverantwoordelijke rusten, en voorzien, met het oog op de uitvoering van controles, een specifieke documentatie- en bewaringsplicht van de verzoeken tot inlichtingen en de bekendmakingen. Aanvullend werd nog eens benadrukt in het derde lid dat de gegevensuitwisseling geen afbreuk doet aan de verplichtingen opgelegd door artikelen 103 en 109 van het wetsontwerp (bevel tot schorsing of beëindiging van een privaat onderzoek en geheimhoudingsplicht). De uitzondering strekt er inderdaad niet toe om de verzekeringsondernemingen toe te laten om de gegevens die voorkomen in een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek te delen, vermits dit inderdaad een schending van artikel 103 zou inhouden. Voorts wordt machtiging verleend aan de Koning om de technische en organisatorische maatregelen te bepalen.

Cette exception à l'interdiction de principe a été élaborée en veillant à préserver de manière optimale les droits des personnes concernées (sur le plan notamment de la protection des données à caractère personnel et de la vie privée). C'est ainsi que l'article 106 prévoit que les informations ne peuvent être divulguées que moyennant le respect de conditions strictes : ses alinéas 3 et 4 rappellent les obligations qui incombent à tout responsable du traitement en vertu de l'article 5 du Règlement général sur la protection des données (RGPD) et énoncent une obligation spécifique de documenter et de conserver les demandes et communications d'informations en vue de permettre l'exercice de contrôles. L'alinéa 3 a en outre été complété par une mention soulignant que l'échange de données s'effectue sans préjudice des obligations imposées par les articles 103 et 109 du projet de loi (qui concernent l'ordre de suspension ou d'arrêt d'une enquête privée ainsi que l'obligation de secret). L'exception prévue pour les entreprises d'assurance n'a donc pas pour but d'autoriser ces dernières à partager les données contenues dans un dossier faisant l'objet d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours, puisqu'il s'agirait dans ce cas d'une violation de l'article 103 susvisé. L'article 106 habilite par ailleurs le Roi à déterminer les mesures techniques et organisationnelles.

Rekening houdend met de opheffing van deze bepaling (krachtens artikel 182 van het wetsontwerp) één jaar na de inwerkingtreding van de wet, is het wel degelijk noodzakelijk om een nieuwe wettelijke bepaling aan te nemen die in een gelijkaardige uitzondering voorziet ten behoeve van de verzekeringsondernemingen. Zo niet ontstaat er een leemte in de wetgeving, waardoor verzekeringsondernemingen dreigen blootgesteld te worden aan de administratieve sancties voorzien in artikel 151 van het wetsontwerp.

Compte tenu de l'abrogation de cette disposition (en vertu de l'article 182 du projet de loi) un an après l'entrée en vigueur de la loi, l'adoption d'une nouvelle disposition légale prévoyant une exception similaire au bénéfice des entreprises d'assurance s'avère bel et bien nécessaire. Dans le cas contraire, la législation comporterait désormais une lacune risquant d'exposer les entreprises d'assurance aux sanctions administratives prévues à l'article 151 du projet de loi.

2. Voorstel van aanpak

Het hier voorgelegde voorstel van wettelijk kader omvat volgende elementen:

2. Approche proposée

La proposition de cadre légal présentée ci-dessous repose sur les questions suivantes :

- Welk toepassingsgebied moet er verleend worden aan het te vervaardigen wettelijk kader? (punt 2.1)
- Binnen welk wettelijk kader zou deze bepaling moeten worden opgenomen? (punt 2.2)
- Quel est le champ d'application à conférer au cadre légal à édicter ? (point 2.1)
- Au sein de quel cadre légal la disposition à adopter devrait-elle figurer ? (point 2.2)

1. Toepassingsgebied

In zijn brief van 28 maart 2024 heeft de Minister van Economie en Werk het over een concreet voorstel van een sectorspecifiek wettelijk kader ter vervanging van artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing.

Het toepassingsgebied van het hier voorgesteld wettelijk kader is aldus beperkt tot het actuele toepassingsgebied van artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp en betreft niet andere soorten van gegevensuitwisselingen door verzekeringsondernemingen.

De verzekeringsondernemingen passen nu reeds de voorschriften van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (o.a. artikelen 7, 8 en 52), van de AVG en van de wet van 30 juli 2018 toe voor de persoonsgegevens die ze verwerken. De vertegenwoordigers van de gebruikers benadrukken het belang van de naleving door privé detectives van het principe van proportionaliteit bepaald in artikel 52.1 van het Handvest en de EDPS Richtsnoeren van 2019 ter zake (Lignes directrices du CEPD portant sur l'évaluation du caractère proportionné des mesures limitant les droits fondamentaux à la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, p. 7).

Teneinde de toepassing van deze wetgeving door de verzekeringsondernemingen te vergemakkelijken, werden er bovendien op sectoraal niveau indicatieve richtsnoeren ontwikkeld om beheerders van verzekeringsdossiers te helpen wanneer zij bij het beheer van een schadegeval persoonsgegevens moeten doorgeven aan andere bij de afhandeling van het schadegeval betrokken entiteiten. Er wordt immers met een groot aantal entiteiten gegevens uitgewisseld in het kader van de uitvoering van het verzekeringscontract en van de afhandeling van een schadegeval (niet alleen andere verzekeraars, maar ook tussenpersonen, ziekenfondsen, advocaten, experts, gerechtelijke, administratieve en prudentiële autoriteiten.). Deze richtsnoeren zijn

1. Champ d'application

Dans sa lettre du 28 mars 2024, le Ministre de l'Économie et du Travail demande que soit élaborée une proposition concrète de cadre légal sectoriel destiné à remplacer l'article 106, alinéa 2, du projet de loi réglementant la recherche privée.

Le champ d'application du cadre légal proposé ci-dessous est ainsi limité au champ d'application actuel de l'article 106, alinéa 2, du projet de loi et ne concerne pas d'autres types d'échanges de données par les entreprises d'assurance.

A l'heure actuelle, les entreprises d'assurance appliquent déjà les dispositions de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (notamment ses articles 7, 8 et 52), du RGPD et de la loi du 30 juillet 2018 pour les données à caractère personnel qu'elles traitent. Les représentants des consommateurs soulignent l'importance du respect par les détectives privés du principe de proportionnalité visé à l'article 52.1 de la Charte et des lignes directrices du CEPD de 2019 en la matière (Lignes directrices du CEPD portant sur l'évaluation du caractère proportionné des mesures limitant les droits fondamentaux à la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, p. 7).

Afin de faciliter l'application de cette législation par les entreprises d'assurance, des lignes directrices indicatives ont en outre été développées au niveau sectoriel pour aider les gestionnaires de dossiers d'assurance lorsqu'ils doivent transmettre, lors de la gestion d'un sinistre, des données à caractère personnel à d'autres entités impliquées dans le règlement du sinistre. Dans le cadre de l'exécution d'un contrat d'assurance et du règlement d'un sinistre, des données sont en effet échangées avec un grand nombre d'entités (non seulement d'autres assureurs, mais également des intermédiaires, des mutuelles, des avocats, des experts, des autorités judiciaires, administratives et prudentielles). Ces lignes directrices ont été établies par branche

opgesteld per verzekeringstak, en geven voor de meest gebruikte documenten (bv. schadeaangifte, aanrijdingsformulier, expertiseverslag, getuigenissen, elementen uit het geneeskundig verslag, strafdossier..), per soort bestemming, aan of de gegevensuitwisseling gerechtvaardigd is en, in voorkomend geval, onder welke voorwaarden.

Deze richtsnoeren zijn een praktisch document die, voor de meest gebruikelijke situaties, een aanbeveling bieden voor de dossierbeheerder. Het staat deze evenwel vrij om te beschouwen dat de aanbeveling niet moet worden gevolgd omwille van specifieke kenmerken van het dossier. De DPO van de verzekeringsonderneming vervult hierbij ook een belangrijke rol, vermits de beheerder in geval van twijfel hem steeds een advies kan vragen.

Het toepassingsgebied van het sectorspecifiek kader kan bijgevolg beperkt blijven tot de persoonsgegevens die gekwalificeerd zouden kunnen worden als inlichtingen die voortkomen uit een privaat onderzoek, vermits er voor de uitwisseling van andere persoonsgegevens geen principieel verbod geldt (maar wel de beperkingen en strikte reglementering op grond van het Handvest, de AVG en de nationale privacy-en verzekeringswetgeving).

2. Wettelijk kader

Voor wat betreft de vraag binnen welke wetgeving dit kader opgenomen dient te worden, is de meest logische en correcte optie om de regelgeving te behouden in de wet tot regeling van de private opsporing. Zoals immers in de memorie van voormelde wet wordt toegelicht, dienen beide wetgevingen (wet betreffende de verzekeringen en wet private opsporing) naast elkaar te worden nageleefd aangezien zij niet hetzelfde onderwerp regelen, en dienen private onderzoekers werkzaam in de verzekeringssector zich aan beide reglementeringen te houden (Wetsontwerp tot regeling van de private opsporing, Parl. St. Kamer DOC 55 3935/001, p. 16).

Aangezien het beoogde wettelijk kader ertoe strekt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht van de artikelen 105 en 106, eerste lid van het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing, op te nemen en te organiseren, lijkt op

d'assurance et indiquent, pour les documents les plus utilisés (p. ex. déclaration de sinistre, constat d'accident, rapport d'expertise, témoignages, éléments du rapport médical, dossier pénal, ...) et par type de destinataire, si l'échange de données est justifié et, le cas échéant, à quelles conditions il l'est.

Ces lignes directrices constituent un guide pratique pour les gestionnaires de dossiers, qui y trouveront des recommandations portant sur les situations les plus fréquentes. Ces gestionnaires sont toutefois libres de considérer qu'une recommandation ne doit pas être suivie en raison des particularités du dossier. Le DPO de l'entreprise d'assurance joue, à cet égard, également un rôle important puisque les gestionnaires peuvent toujours, en cas de doute, lui demander un avis.

Le champ d'application du cadre sectoriel peut par conséquent rester limité aux données à caractère personnel qui seraient à qualifier d'informations reçues dans le cadre d'une enquête privée, puisque l'échange d'autres données à caractère personnel n'est pas soumis à une interdiction de principe (mais bien aux restrictions et à la réglementation stricte prévues par la Charte, le RGPD et la législation nationale relative à la protection de la vie privée et aux assurances).

2. Cadre légal

En ce qui concerne la question de savoir dans quelle législation ce cadre doit être intégré, l'option la plus logique et la plus correcte est de maintenir les dispositions qu'il comporte dans la loi réglementant la recherche privée. Comme l'exposé des motifs de cette loi l'indique en effet, les deux législations (la loi relative aux assurances et la loi réglementant la recherche privée) doivent être respectées en parallèle étant donné qu'elles ne régissent pas la même matière, et les enquêteurs privés qui travaillent dans le secteur des assurances doivent se conformer aux deux réglementations (Projet de loi réglementant la recherche privée, Doc. parl., Chambre, DOC 55 3935/001, p. 16).

Dans la mesure où le cadre légal envisagé vise à instaurer et organiser une exception à l'obligation de secret prévue aux articles 105 et 106, alinéa 1^{er}, du projet de loi réglementant la recherche privée, il semble que la solution la plus adéquate, sur le plan

wetgevingstechnisch vlak de meest correcte oplossing om de uitzondering binnen deze wet op te nemen. Het feit dat deze regeling specifiek zou zijn aan één activiteitssector, nl. de verzekeringen, doet hieraan geen afbreuk. Het wetsontwerp tot regeling van de private opsporing bevat immers andere uitzonderingen ten behoeve van de verzekeringssector, zoals bepaald in artikelen 60 en 61 met betrekking tot het inwinnen van gezondheidsgegevens, en in artikel 83 met betrekking tot de voorwaarden voor het afnemen van interviews. Indien deze bepaling zou worden opgenomen in een andere (bestaande) wetgeving, zoals bijvoorbeeld de gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018 of de wet betreffende de verzekeringen van 4 april 2014, ontstaat er een tegenstrijdigheid tussen twee wetteksten. Dit is uiteraard niet wenselijk voor de rechtszekerheid.

Het ontwerp van Koninklijk Besluit dat deel uitmaakte van het voormelde eerste advies van de Commissie, en dat uitvoering moest geven aan het toenmalig artikel 110, tweede lid (thans vervat in artikel 106, tweede lid), voorzag reeds in een wettelijke omkadering en toelichting waarin het gehele gegevensuitwisselingsproces door de verzekeringsondernemingen nauwkeurig werd omschreven, en voorzien van de nodige waarborgen.

Derhalve stelt de Commissie voor verzekeringen voor om het artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp en het ontwerp van Koninklijk Besluit voorgesteld in voormeld advies van de Commissie C/2023/8, opnieuw als vertrekpunt te nemen, mits een actualisering rekening houdende met de ondertussen aangenomen tekst van artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp en de opmerkingen van de vertegenwoordigers van de gebruikers.

Deze actualisering betreft specifiek :

- een wijziging van artikel 106, tweede lid teneinde de uitwisseling van gegevens over strafrechtelijke veroordelingen mogelijk te maken;
- opname in artikel 14 van het ontwerp van Koninklijk Besluit van het recht van bezwaar van de betrokkene tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens, zoals bepaald in artikel 21 AVG;

légistique, soit d'énoncer cette exception dans la loi en question. Le fait que ce dispositif ne s'appliquerait qu'à un seul secteur d'activités, à savoir celui des assurances, n'y change rien. Le projet de loi réglementant la recherche privée comporte en effet d'autres exceptions au bénéfice du secteur des assurances, telles que celles prévues aux articles 60 et 61 concernant la collecte de données sur la santé et à l'article 83 concernant les conditions requises pour organiser des interviews. Si cette exception était inscrite dans une autre législation (existante), comme par exemple la loi du 30 juillet 2018 sur la protection des données ou la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, il en résulterait une contradiction entre deux textes de loi. Cela n'est évidemment pas souhaitable pour la sécurité juridique.

Le projet d'arrêté royal qui était présenté dans le premier avis de la Commission évoqué ci-dessus et qui visait à donner exécution à l'article 110, alinéa 2 (à présent devenu l'article 106, alinéa 2), prévoyait déjà un encadrement législatif et des commentaires explicatifs décrivant avec précision l'ensemble du processus d'échange de données entre entreprises d'assurance et apportant les garanties nécessaires.

C'est pourquoi la Commission des Assurances propose de reprendre comme point de départ l'article 106, alinéa 2, du projet de loi et le projet d'arrêté royal qu'elle avait présenté dans son avis C/2023/8, moyennant une actualisation tenant compte du texte entre-temps adopté de l'article 106, alinéa 2, du projet de loi et des remarques formulées par les représentants des consommateurs.

Cette actualisation comporte en particulier :

- une modification de l'article 106, alinéa 2, afin de rendre possible l'échange de données relatives à des condamnations pénales ;
- l'ajout, à l'article 14 du projet d'arrêté royal, d'une disposition sur le droit de la personne concernée de s'opposer au traitement de données à caractère personnel la concernant, tel que prévu à l'article 21 du RGPD ;

- opname van bijkomende waarborgen in artikel 6 van het ontwerp van Koninklijk besluit met betrekking tot het uitwisselen van inlichtingen die gezondheidsgegevens bevatten;
- opname van een definitie van fraude in de verzekeringscontext in artikel 2, tweede lid van het ontwerp van Koninklijk Besluit;
- opname in de toelichting bij artikel 8 van het ontwerp van Koninklijk Besluit van overweging 47 AVG en artikel 5ter van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.
- l'introduction, à l'article 6 du projet d'arrêté royal, de garanties supplémentaires dans le cadre de l'échange d'informations comportant des données sur la santé ;
- la formulation, à l'article 2, alinéa 2, du projet d'arrêté royal, d'une définition de la fraude dans le contexte des assurances ;
- l'intégration, dans le commentaire afférent à l'article 8 du projet d'arrêté royal, d'un passage renvoyant au considérant 47 du RGPD et à l'article 5ter de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen beantwoorden de overige opmerkingen van de vertegenwoordigers van de gebruikers als volgt:

Les représentants des entreprises d'assurance répondent aux autres remarques des représentants des consommateurs comme suit :

- de vertegenwoordigers van de gebruikers vestigen de aandacht op de noodzaak tot eerbiediging van het gegevensbeschermings- en mededingingsrecht, en verwijzen hierbij naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 4 juli 2023 (C-252/21, Meta e.a. t/ Bundeskartellamt). Het Hof oordeelde dat onderneming Meta Platforms Ireland zich niet kon beroepen op het gerechtvaardigd belang als rechtsgrond voor de verwerking van de persoonsgegevens van Facebookgebruikers bij gebreke aan een zwaarder wegend belang van Meta bij het gebruik van deze gegevens voor het aanbieden van gepersonaliseerde reclame.
- Les représentants des consommateurs attirent l'attention sur la nécessité de respecter le droit à la protection des données et le droit de la concurrence, et renvoient à cet effet à l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 4 juillet 2023 (C-252/21, Meta e.a. contre Bundeskartellamt). La Cour a jugé que l'entreprise Meta Platforms Ireland ne pouvait pas invoquer l'intérêt légitime comme fondement juridique pour le traitement des données à caractère personnel des utilisateurs de Facebook en l'absence d'un intérêt prépondérant de Meta lors de l'utilisation de ces données pour offrir des publicités personnalisées.

Zij stellen tevens dat het gebruik van de rechtsgrond 'legitiem belang' voor de verwerking van persoonsgegevens een afweging vraagt ten aanzien van het belang en de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokken persoon. Het recht van de betrokken persoon om bezwaar te maken is volgens hen bijgevolg bijzonder belangrijk wanneer de verantwoordelijke voor de verwerking zelf een *a priori* afweging van de betrokken belangen heeft gemaakt en heeft geoordeeld dat het resultaat evenwichtig was en de gegevens op legitieme wijze konden verwerkt worden.

Ils affirment également que l'utilisation du fondement juridique "intérêt légitime" pour justifier le traitement de données à caractère personnel requiert de soupeser cet intérêt par rapport aux intérêts et aux libertés et droits fondamentaux de la personne concernée. Par conséquent, le droit de la personne concernée de marquer son opposition est, selon eux, particulièrement important lorsque le responsable du traitement lui-même a soupesé *a priori* les intérêts concernés et a jugé que le résultat était équilibré et que les données pouvaient être traitées de manière légitime.

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen antwoorden dat de verzekeringsondernemingen zich uiteraard

Les représentants des entreprises d'assurance répondent que les entreprises d'assurance se comporteront évidemment en conformité

zullen gedragen in overeenstemming met het gegevensbeschermings- en mededingingsrecht. Het bedrijfsmodel van een onderneming zoals Meta Platforms is evenwel niet vergelijkbaar met dit van verzekeringsondernemingen. Waar het (quasi oneindig) verder gebruiken van persoonsgegevens met het oog op het versturen van gepersonaliseerde advertenties geen voldoende zwaarwichtig belang uitmaakt, kan deze redenering niet zomaar doorgetrokken worden naar strikt noodzakelijke, en omkaderde, verwerkingen die gebeuren door verzekeringsondernemingen met het oog op het bestrijden van fraude.

Zij wijzen er tevens op dat een verwerking van "gevoelige" persoonsgegevens een verwerkingsgrond vereist die opgenomen is in artikel 9 of artikel 10 AVG. Voor "gewone" persoonsgegevens zal de bekendmaking gebaseerd kunnen worden op de noodzaak om de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde te behartigen (artikel 6, (1), (f) AVG). De Europese wetgever erkent bovendien expliciet, in overweging 47 van de AVG: "de verwerking van persoonsgegevens die strikt noodzakelijk is voor fraudevoorkoming, is ook een gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke in kwestie". De bewijslast van het bestaan van dit zwaarder wegend belang berust inderdaad op de verwerkingsverantwoordelijke. Het ontwerp van Koninklijk Besluit voorziet ook om die reden in een bewaring- en documentatieplicht voor de verzoekende en de verstreckende verzekeringsonderneming met het oog op de uitvoering van controles, o.a. over de rechtsgrond voor de verwerking. Artikel 14 van het ontwerp van Koninklijk Besluit vermeldt tevens het recht van bezwaar van de betrokkene tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens, zoals bepaald in artikel 21 AVG.

In sommige gevallen (i.e. bij arbeidsongevallenverzekeringen) is fraudebestrijding overigens een wettelijke verplichting voor de

avec le droit à la protection des données et le droit de la concurrence. Le modèle économique d'une entreprise telle que Meta Platforms n'est toutefois pas comparable avec celui d'une entreprise d'assurance. S'il est vrai que l'utilisation (quasi infinie) de données à caractère personnel en vue d'envoyer des publicités personnalisées ne constitue pas un intérêt prépondérant suffisant, l'on ne peut pas tout simplement étendre ce raisonnement aux traitements strictement nécessaires et encadrés qui sont effectués par des entreprises d'assurance en vue de lutter contre la fraude.

Ils relèvent également qu'un traitement de données à caractère personnel "sensibles" requiert un fondement juridique tel que visé à l'article 9 ou à l'article 10 du RGPD. Pour ce qui est des données à caractère personnel "ordinaires", leur communication pourra être basée sur la nécessité de préserver les intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement ou par un tiers (article 6, paragraphe 1, point f), du RGPD). Le législateur européen reconnaît en outre explicitement, dans le considérant 47 du RGPD, que "le traitement de données à caractère personnel strictement nécessaire à des fins de prévention de la fraude constitue également un intérêt légitime du responsable du traitement concerné". La charge de la preuve de l'existence de cet intérêt prépondérant repose en effet sur le responsable du traitement. C'est la raison pour laquelle le projet d'arrêté royal prévoit également une obligation de conservation et de documentation dans le chef de l'entreprise d'assurance sollicituse et de l'entreprise d'assurance sollicitée en vue de permettre l'exercice de contrôles, notamment sur le fondement juridique utilisé pour le traitement. L'article 14 du projet d'arrêté royal mentionne également le droit pour la personne concernée de s'opposer au traitement de données à caractère personnel la concernant, tel que visé à l'article 21 du RGPD.

Dans certains cas (c'est-à-dire dans les assurances accidents du travail), la lutte contre la fraude constitue d'ailleurs une obligation légale à respecter par les entreprises

verzekeringsondernemingen, met name de bestrijding van sociale fraude in die gevallen waarin de verzekeringsonderneming de hoedanigheid aanneemt van een instelling van sociale zekerheid in de zin van de Wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid. In deze gevallen is de verwerking ook noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die rust op de verwerkingsverantwoordelijke (art. 6.1, c) AVG).

- Voor de beschrijving van het uitwisselingsproces is er bewust gekozen om zo veel mogelijk aan te sluiten bij de in de wetgeving private opsporing gebruikte terminologie. Om deze reden wordt de voorkeur gegeven aan het gebruik van de algemene term "bekendmaking van inlichtingen" zoals vermeld in artikel 106, tweede lid. Er is evenwel geen sprake van het overnemen van het verslag van het onderzoek (of onderzoeksrapport) in het kader van artikel 106, tweede lid, maar enkel van de inlichtingen die strikt noodzakelijk zijn voor het doeleinde van fraudebestrijding. Omtrent het beveiligingsaspect dienen de verzekeringsondernemingen de passende technische en organisatorische maatregelen te treffen om een afdoende, en op het risico afgestemde beveiligingsniveau te waarborgen. Deze maatregelen zullen op maat door iedere onderneming moeten worden ontworpen.

- De vertegenwoordigers van de gebruikers stellen dat de uitwisselingen van gegevens tussen verzekeringsondernemingen in het kader van de RSR-conventie en van de Schadedatabank eveneens ter sprake moet komen in het te vervaardigen wettelijk kader, en dat het doeleinde van bestrijding van fraude zich niet mag uitstrekken tot "misbruiken".

De vertegenwoordigers van de verzekeringsondernemingen verwijzen naar II. A.2.1 waarin is uiteengezet dat het toepassingsgebied dient te worden beperkt tot de uitwisselingen in het kader van artikel 106, tweede lid van de wet private opsporing.

d'assurance ; on parle notamment de lutte contre la fraude sociale lorsque l'entreprise d'assurance revêt la qualité d'une institution de sécurité sociale au sens de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale. Dans ces cas, le traitement est également nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis (article 6, paragraphe 1, point c), du RGPD).

- Pour la description du processus d'échange, le choix a été délibérément fait de s'aligner le plus possible sur la terminologie utilisée dans la législation réglementant la recherche privée. C'est la raison pour laquelle la préférence a été donnée, dans la version française, au terme général "communication d'informations", même s'il est question à l'article 106, alinéa 2, de "communication de renseignements". La communication opérée dans le cadre de l'article 106, alinéa 2, ne vise toutefois pas la transmission du rapport d'enquête mais uniquement la transmission des informations qui sont strictement nécessaires aux fins de la lutte contre la fraude. En ce qui concerne l'aspect sécurité, les entreprises d'assurance doivent prendre les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir un niveau de sécurité suffisant et adapté au risque. Ces mesures devront être conçues sur mesure par chaque entreprise.

- Les représentants des consommateurs soutiennent que les échanges de données entre entreprises d'assurance dans le cadre de la convention RSR et de la banque de données Sinistres doivent également être traités dans le cadre légal à édicter et que la finalité de la lutte contre la fraude ne peut pas s'étendre aux "abus".

Les représentants des entreprises d'assurance renvoient au point II. A.2.1 dans lequel il est expliqué que le champ d'application doit être limité aux échanges opérés dans le cadre de l'article 106, alinéa 2, de la loi réglementant la recherche privée. Les traitements de données

De verwerkingen van persoonsgegevens die geschieden in het kader van de RSR-conventie en van de Schadedatabank maken bovendien geen uitwisseling van inlichtingen in de zin van artikel 106, tweede lid uit. De werking van deze diensten is op zeer strikte wijze gereguleerd, en hun rechtsgeldigheid werd reeds bevestigd binnen de rechtspraak (Rb Brussel (Voorz.), 19 december 2000, T. Verz. 2001, 266; Rb. Nijvel (Voorz.), 28 oktober 2003, T. Verz. 2004, 49; Rb. Brussel, 11 juni 2004, T. Verz. 2005, 47; Gent (1e Burgerlijke Kamer), 13 oktober 2005, T. Verz. 2006, 52). Tevens onderlijnen zij dat het toepassingsgebied van het voorgestelde ontwerp van Koninklijk Besluit afhankelijk is van de wettelijke basis, en de uitzondering in artikel 106, tweede lid zich beperkt tot inlichtingen die voortkomen uit private onderzoeken naar "fraude". Een uitbreiding van deze uitzondering naar "misbruiken", term die geenszins terugkomt in de wet of in het ontwerp van Koninklijk Besluit, is dus in ieder geval niet rechtsgeldig. Een definitie van fraude in de verzekeringscontext wordt ook opgenomen in artikel 2, tweede lid van het ontwerp van Koninklijk Besluit.

à caractère personnel qui sont effectués dans le cadre de la convention RSR et de la banque de données Sinistres n'excluent par ailleurs aucun échange d'informations au sens de l'article 106, alinéa 2. Le fonctionnement de ces services est réglementé de manière très stricte et leur validité juridique a déjà été confirmée par la jurisprudence (Trib. Bruxelles (Prés.), 19 décembre 2000, Bull.ass. 2001, 266; Trib. Nivelles (Prés.), 28 octobre 2003, Bull.ass. 2004, 49; Trib. Bruxelles, 11 juin 2004, Bull.ass. 2005, 47; Gand (1^{ère} Chambre civile), 13 octobre 2005, Bull.ass. 2006, 52). Ils soulignent également que le champ d'application du projet d'arrêté royal proposé dépend de la base légale et que l'exception énoncée à l'article 106, alinéa 2, se limite aux informations reçues dans le cadre d'enquêtes privées portant sur des "fraudes". Étendre cette exception aux "abus", terme qui n'est nulle part utilisé dans la loi ni dans le projet d'arrêté royal, n'est donc en tout cas pas juridiquement valable. Une définition de "fraude" dans le contexte des assurances est par ailleurs insérée à l'article 2, alinéa 2, du projet d'arrêté royal.

B. Voorstel van wetteksten

1. *Voorstel van amendementen tot wijziging van de wet tot regeling van de private opsporing*

1. Amendement nr. 1

- Voorstel van amendement

'Artikel 182 van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing wordt opgeheven.'

- Toelichting

"Artikelen 105 en 106, eerste lid van de wet tot regeling van de private opsporing voorzien in een geheimhoudingsplicht ten aanzien van het tewerkgestelde personeel in een onderneming of interne dienst voor private opsporing.

Het voorzien van een beperkte uitzondering op dit principe is evenwel essentieel binnen de verzekeringssector teneinde een efficiënt

B. Proposition de textes législatifs

1. *Proposition d'amendements visant à modifier la loi réglementant la recherche privée*

1. Amendement n° 1

- Proposition d'amendement

"L'article 182 de la loi du xxx réglementant la recherche privée est abrogé."

- Commentaire

"Les articles 105 et 106, alinéa 1^{er}, de la loi réglementant la recherche privée prévoient une obligation de secret incombant au personnel employé dans une entreprise ou un service interne de recherche privée.

Prévoir une exception, certes limitée, à ce principe est toutefois essentiel au sein du secteur des assurances afin de pouvoir mener une politique

fraudebestrijdingsbeleid te kunnen voeren. Zonder de opname van zulke uitzondering zijn private onderzoekers immers niet in staat om gegevens verkregen in het kader van hun onderzoek aan andere private onderzoekers door te geven, hetgeen een sterke rem zet op de mogelijkheid om georganiseerde fraude op te sporen, die vaak ook verbonden is met andere criminele activiteiten.

Op basis van de indicaties van Insurance Europe en de geconsolideerde schadestatistieken van haar leden, schat Assuralia de kost van verzekeringsfraude op de Belgische markt op ongeveer 750 miljoen euro per jaar. Dit bedrag zorgt *in fine* voor een verhoging van de premies, met een meerkost van 75 tot 150 € per verzekerd gezin. In 2022 werden zo'n 15.000 onderzoeken aangaande verzekeringsfraude uitgevoerd, naar aanleiding waarvan ongeveer 6.200 fraudes aan het licht werden gebracht, welke een besparing van ongeveer 120 miljoen euro hebben opgebracht. Zij hebben voornamelijk betrekking op dekkingen motorrijtuigen, brand en andere zaakschade, en arbeidsongevallen, en nemen in de meeste gevallen de vorm aan van valse verklaringen bij schadeaangifte en bij contractsluiting, overdrijving van schade of de aangifte van een fictief schadegeval. Een efficiënte opsporing van fraude door de ondernemingen is dus van onmiskenbaar belang binnen onze samenleving o.a., voor wat de verzekeringssector betreft, om de betaalbaarheid van de premies te waarborgen en te vermijden dat de meerderheid van verzekeringnemers, die uiteraard niet frauderen, onterecht verhoogde premies betalen. De vertegenwoordigers van de gebruikers merken op dat de door Insurance Europe gepubliceerde cijfers afkomstig zijn van de nationale federaties van verzekeringsondernemingen. Zij verwijzen naar het Franse Agentschap voor de Strijd tegen Verzekeringsfraude (ALFA) dat de fraude in de Franse markt in 2022 op 587 miljoen euro schat en naar de voorzitter van Insurance Crime Platform bij Insurance Europe die stelt dat fraude ongeveer 10% vertegenwoordigt van de totale schade-uitgaven in Europa (Insurance Europe, Annual Report, 2023–2024, p. 14).

Omdat het maatschappelijk belangrijk is om georganiseerde fraude op te sporen, stelt de Commissie aldus voor om, onder strikte voorwaarden, de uitzondering die een uitwisseling

efficace de lutte contre la fraude. En effet, sans l'instauration d'une telle exception, les enquêteurs privés ne seront pas en mesure de transmettre des données obtenues dans le cadre de leur enquête à d'autres enquêteurs privés, ce qui mettra un frein considérable à la possibilité de détecter des fraudes organisées, qui sont souvent liées à d'autres activités criminelles.

Se fondant sur les indications d'Insurance Europe et sur les statistiques consolidées de ses membres en matière de sinistres, Assuralia estime le coût de la fraude à l'assurance sur le marché belge à environ 750 millions d'euros par an. Ce montant entraîne *in fine* une augmentation des primes, avec un surcoût de 75 à 150 euros par ménage assuré. En 2022, quelque 15 000 enquêtes portant sur une fraude à l'assurance ont été menées. Elles ont permis de mettre au jour environ 6 200 fraudes et de réaliser une économie d'environ 120 millions d'euros. Ces fraudes portent surtout sur les couvertures véhicules automoteurs, incendie et autres dommages aux biens, et accidents du travail, et se présentent dans la plupart des cas sous la forme de fausses affirmations lors de la déclaration des sinistres et de la conclusion des contrats, de l'exagération des dommages et de la déclaration de sinistres fictifs. La détection efficace des fraudes par les entreprises revêt dès lors une importance indéniable dans notre société afin notamment, en ce qui concerne le secteur des assurances, de garantir le caractère abordable des primes et d'éviter que la majorité des preneurs d'assurance, qui ne fraudent évidemment pas, ne paient des primes indûment majorées. Les représentants des consommateurs font observer que les chiffres publiés par Insurance Europe proviennent des fédérations nationales d'entreprises d'assurance. Ils se réfèrent à l'Agence française de lutte contre la fraude à l'assurance (ALFA), qui estime la fraude sur le marché français en 2022 à 587 millions d'euros, et au président de l'Insurance Crime Platform d'Insurance Europe, qui affirme que la fraude représente environ 10 % des dépenses totales en matière de sinistres en Europe (Insurance Europe, Annual Report, 2023–2024, p. 14).

Comme il est important, d'un point de vue sociétal, de détecter la fraude organisée, la Commission propose ainsi de conserver, en la subordonnant à des conditions strictes, l'exception qui autorise un

van gegevens tussen private onderzoekers/opdrachthouders toelaat, te behouden.

échange de données entre enquêteurs privés/mandataires.

Het voorzien van een uitzondering op de geheimhoudingsplicht uit artikelen 105 en 106, eerste lid van de wet tot regeling van de private opsporing binnen deze wet lijkt op wetgevingstechnisch vlak de meest correcte oplossing. Het feit dat deze regeling specifiek zou zijn aan één activiteitssector, nl. de verzekeringen, doet hieraan geen afbreuk. De wet tot regeling van de private opsporing bevat immers andere uitzonderingen ten behoeve van de verzekeringssector zoals voorzien in artikelen 60 en 61 met betrekking tot het inwinnen van gezondheidsgegevens, en in artikel 83 met betrekking tot de voorwaarden voor het afnemen van interviews. Indien deze bepaling zou worden opgenomen in een andere (bestaande) wetgeving, zoals bijvoorbeeld de gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018 of de wet betreffende de verzekeringen van 4 april 2014, ontstaat er een tegenstrijdigheid tussen twee wetteksten, hetgeen uiteraard niet wenselijk is voor de rechtszekerheid."

Énoncer dans la loi réglementant la recherche privée une exception à l'obligation de secret prévue aux articles 105 et 106, alinéa 1^{er}, de cette loi semble la solution la plus adéquate sur le plan légistique. Le fait que ce dispositif ne s'appliquerait qu'à un seul secteur d'activités, à savoir celui des assurances, n'y change rien. La loi réglementant la recherche privée comporte en effet d'autres exceptions au bénéfice du secteur des assurances, telles que celles prévues aux articles 60 et 61 concernant la collecte de données sur la santé et à l'article 83 concernant les conditions requises pour organiser des interviews. Si cette disposition était inscrite dans une autre législation (existante), comme par exemple la loi du 30 juillet 2018 sur la protection des données ou la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, il en résulterait une contradiction entre deux textes de loi, ce qui n'est évidemment pas souhaitable pour la sécurité juridique."

2. Amendement nr. 2

- Voorstel van amendement

"In artikel 106, tweede lid wordt het zinsdeel ", met uitzondering van strafrechtelijke gegevens" geschrapt'.

- Toelichting

"De verzekeringsondernemingen dienen in sommige beperkte gevallen persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen te kunnen bezorgen aan de interne dienst van een andere verzekeringsonderneming. Veroordelingen wegens bv. vluchtmisdrijf, dronkenschap aan het stuur zijn immers belangrijke elementen voor het correct beoordelen van een nieuw risico, die wel eens verzwegen worden bij het afsluiten van een verzekeringsovereenkomst. De gevallen waarin een verwerking van dergelijke strafrechtelijke gegevens thans mogelijk is krachtens artikel 10 van de Gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018 bieden evenwel slechts een moeilijk bruikbare rechtsgrond voor verzekeringsondernemingen.

2. Amendement n° 2

- Proposition d'amendement

"A l'article 106, alinéa 2, les mots ", à l'exception des données en matière pénale," sont supprimés."

- Commentaire

"Les entreprises d'assurance doivent, dans certains cas limités, pouvoir fournir des données à caractère personnel concernant des condamnations pénales au service interne d'une autre entreprise d'assurance. Les condamnations pour délit de fuite ou conduite en état d'ivresse, par exemple, sont en effet des éléments importants à prendre en compte pour évaluer correctement un nouveau risque, éléments parfois passés sous silence lors de la conclusion d'un contrat d'assurance. Or, les cas dans lesquels le traitement de ces données pénales est actuellement possible en vertu de l'article 10 de la loi du 30 juillet 2018 sur la protection des données ne procurent qu'un fondement juridique difficilement utilisable pour les entreprises d'assurance.

De eerste voorziene hypothese, namelijk indien de gegevensverwerking noodzakelijk is voor het beheer van eigen geschillen van de verwerkingsverantwoordelijke (artikel 10, §1, 1° Wet van 30 juli 2018) is onzeker. De vraag rijst immers in welke mate verzekeringsondernemingen zullen kunnen aantonen dat een geschil dreigende is. Niet elke bekendmaking van inlichtingen zal immers aanleiding geven tot de instelling van een rechtsvordering, aangezien er niet steeds een fraude zal worden vastgesteld, en in tegendeel, de fraudevermoedens van de verzekeringsonderneming kunnen worden ontkracht. Bovendien spreekt artikel 10, §1, 1° Wet van 30 juli 2018 uitdrukkelijk over het beheer van de "eigen" geschillen. In hoofde van de verzekeringsonderneming die de gegevens bekendmaakt, wordt aan deze voorwaarde van noodzakelijkheid voor het beheer van de "eigen" geschillen dus niet voldaan.

Om deze reden zou dus een aparte wettelijke grondslag voorzien moeten worden die de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen door verzekeringsondernemingen onder strikte voorwaarden toelaat in het kader van een privaatsonderzoek naar fraude, teneinde te beantwoorden aan de vereiste van een specifieke lidstaatrechtelijke bepaling in de zin van artikel 10 AVG.

Deze mogelijkheid om gegevens over strafrechtelijke veroordelingen uit te wisselen strekt er evenwel niet toe de opdrachthouders toe te laten om de gegevens die voorkomen in een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek te delen, vermits dit een schending van artikel 103 van de wet tot regeling van de private opsporing zou opleveren. Het derde lid van artikel 106 bepaalt overigens zelf dat de uitzondering ten behoeve van de verzekeringsondernemingen geen afbreuk doet aan de verplichtingen opgelegd door artikelen 103 en 109.

Een interne dienst voor private opsporing van een verzekeringsonderneming die vanwege een andere verzekeringsonderneming een verzoek om bepaalde gegevens te delen ontvangt, moet dus in ieder geval de bepalingen van artikel 103 naleven. Indien een opsporings- of gerechtelijk onderzoek

La première hypothèse prévue, à savoir celle où le traitement des données est nécessaire aux fins de la gestion des propres contentieux du responsable du traitement (article 10, § 1^{er}, 1°, de la loi du 30 juillet 2018), est incertaine. En effet, la question se pose de savoir dans quelle mesure les entreprises d'assurance pourront démontrer qu'un contentieux menace de survenir. De fait, toute communication d'informations ne donnera pas lieu à l'introduction d'une action en justice, car une fraude ne sera pas toujours établie, et les suspicions de fraude nourries par l'entreprise d'assurance pourront, au contraire, être infirmées. L'article 10, § 1^{er}, 1°, de la loi du 30 juillet 2018 parle en outre explicitement de la gestion des "propres" contentieux. Dans le chef de l'entreprise d'assurance qui communique les données, cette condition de nécessité du traitement aux fins de la gestion de ses "propres" contentieux ne sera donc pas remplie.

C'est la raison pour laquelle il conviendrait de prévoir un fondement juridique distinct qui autorise le traitement de données à caractère personnel concernant des condamnations pénales par les entreprises d'assurance, à des conditions strictes, dans le cadre d'une enquête privée pour fraude, afin de répondre à l'exigence énoncée à l'article 10 du RGPD quant à l'existence d'une disposition spécifique prévue par le droit de l'État membre.

Cette possibilité d'échanger des données relatives à des condamnations pénales n'a toutefois pas pour but d'autoriser les mandataires à partager les données contenues dans un dossier faisant l'objet d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours, puisque cela donnerait lieu à une violation de l'article 103 de la loi réglementant la recherche privée. L'article 106 prévoit d'ailleurs explicitement, en son alinéa 3, que l'exception prévue au bénéfice des entreprises d'assurance ne porte pas atteinte aux obligations imposées par les articles 103 et 109.

Le service interne de détection privée d'une entreprise d'assurance qui reçoit de la part d'une autre entreprise d'assurance une demande de partage de certaines données, doit donc en tout cas respecter les dispositions de l'article 103. Si une information ou instruction judiciaire portant sur les

over de onderzochte feiten loopt, mag er geen verzoek tot gegevensuitwisseling worden verstuurd naar een andere verzekeringsonderneming dat betrekking zou hebben op informatie uit of over het bestaan zelf van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek, en moet in ieder geval de verzekeringsonderneming die het verzoek ontvangt weigeren om de gevraagde informatie te bezorgen, tenzij hiertoe toestemming werd verleend door de bevoegde Procureur of Onderzoeksrechter conform artikel 103."

2. Voorontwerp van Koninklijk Besluit ter uitvoering van artikel 106, tweede lid van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing

Het hierna volgend voorstel van tekst herneemt het voorstel van ontwerp van Koninklijk Besluit dat werd voorgelegd in het advies van de Commissie voor verzekeringen C/2023/8, met de aanpassingen die mede in antwoord op de opmerkingen van de vertegenwoordigers van de verbruikers werden aangebracht.

Deze aanpassingen ten aanzien van het eerder geadviseerde ontwerp van koninklijk besluit zijn aangeduid in *italics*.

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Afdeling 1. Definities

Artikel 1

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° Verzekeringsonderneming: verzekeraars zoals bedoeld in artikel 5, 1° Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

2° Verzoekende verzekeringsonderneming: de verzekeringsonderneming die een vraag tot informatie richt.

3° Verstreckende verzekeringsonderneming: de verzekeringsonderneming die een vraag tot informatie ontvangt en al dan niet op deze aanvraag ingaat.

faits examinés est en cours, aucune demande d'échange de données issues ou relatives à l'existence même de cette information ou instruction judiciaire en cours ne pourra être adressée à une autre entreprise d'assurance, et l'entreprise d'assurance recevant la demande devra en tout cas refuser de fournir les données demandées, sauf si elle y a été autorisée par le procureur du Roi ou le juge d'instruction compétent conformément à l'article 103."

2. Avant-projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 106, alinéa 2, de la loi du xxx réglementant la recherche privée

Le texte proposé ci-dessous reprend la proposition de projet d'arrêté royal que la Commission des Assurances avait présentée dans son avis C/2023/8 et qu'elle a entre-temps adaptée afin, notamment, de tenir compte des remarques formulées par les représentants des consommateurs.

Les modifications par rapport au projet d'arrêté royal proposé dans l'avis précité sont indiquées en *italiques*.

Chapitre 1^{er}. Dispositions introductives

Section 1^{re}. Définitions

Article 1^{er}

Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° entreprise d'assurance : un assureur tel que visé à l'article 5, 1°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances ;

2° entreprise d'assurance sollicituse : l'entreprise d'assurance qui émet une demande d'informations ;

3° entreprise d'assurance sollicitée : l'entreprise d'assurance qui reçoit une demande d'informations et qui fait suite ou non à cette demande ;

4° Betrokkene: elke natuurlijke persoon wiens persoonsgegevens worden verwerkt.

4° personne concernée : toute personne physique dont les données à caractère personnel sont traitées ;

5° AVG : de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming).

5° RGPD : le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (Règlement général sur la protection des données) ;

6° Wet van 30 juli 2018: wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

6° loi du 30 juillet 2018 : la loi relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;

7° Persoonsgegevens: gegevens zoals bedoeld in artikel 4, (1) AVG.

7° données à caractère personnel : les données telles que visées à l'article 4, point 1), du RGPD ;

8° Fraudeonderzoek: onderzoek van verzekeringsdossiers om vast te stellen of er al dan niet sprake is van fraude.

8° enquête pour fraude : l'examen de dossiers d'assurance en vue d'établir s'il est question ou non d'une fraude ;

9° Privaat onderzoeker: persoon zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 5° van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing.

9° enquêteur privé : une personne telle que visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du xxx réglementant la recherche privée.

Afdeling 2. Toepassingsgebied

Section 2. Champ d'application

Art. 2

Art. 2

Wordt beschouwd als een bekendmaking van inlichtingen in het kader van een onderzoek naar fraude: iedere verstrekking van inlichtingen door een interne dienst voor private opsporing van een verzekeringsonderneming aan een interne dienst voor private opsporing van een andere verzekeringsonderneming, als antwoord op een voorafgaandelijk verzoek tot bekendmaking door deze onderneming, met als doeleinde het opsporen van verzekeringsfraude.

Est considérée comme une communication d'informations dans le cadre d'une enquête pour fraude toute divulgation d'informations effectuée par un service interne de recherche privée d'une entreprise d'assurance à l'attention d'un service interne de recherche privée d'une autre entreprise d'assurance, en réponse à une demande préalable de communication formulée par cette dernière, avec pour finalité la recherche d'une fraude éventuelle à l'assurance.

Voor de toepassing van onderhavig besluit, wordt verstaan als fraude : misleiden van een verzekeringsonderneming bij de sluiting of tijdens de looptijd van een verzekeringsovereenkomst of bij de aangifte dan wel afhandeling van een schadegeval met het oog op het verkrijgen van een (bijkomende) verzekeringsdekking of een

Aux fins du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par fraude le fait d'induire une entreprise d'assurance en erreur lors de la conclusion ou pendant la durée d'un contrat d'assurance ou lors de la déclaration ou du règlement d'un sinistre en vue d'obtenir une couverture d'assurance (supplémentaire) ou une prestation d'assurance, cet acte ayant été posé avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire.

*verzekeringsprestatie, gedaan met bedrieglijk opzet
of met het oogmerk om te schaden.*

Toelichting:	Commentaire :
Het doeleinde waarvoor de verzekeringsondernemingen inlichtingen verzamelen in het kader van een private opsporing en vervolgens wensen bekend te maken aan een andere verzekeringsonderneming, is het voorkomen en bestrijden van verzekeringsfraude. Krachtens het principe van doelbinding (artikel 5, (1), (b) AVG), mogen persoonsgegevens immers enkel voor welbepaalde gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en verwerkt, en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt.	La finalité pour laquelle les entreprises d'assurance collectent des informations dans le cadre d'une recherche privée et souhaitent ensuite les communiquer à une autre entreprise d'assurance est la prévention et la lutte contre la fraude à l'assurance. En vertu du principe de limitation des finalités (article 5, paragraphe 1, point b), du RGPD), les données à caractère personnel ne peuvent en effet être collectées et traitées que pour des finalités déterminées et légitimes et ne peuvent être traitées ultérieurement d'une manière incompatible avec ces finalités.
De vertegenwoordigers van de verbruikers vragen om de bewoordingen "of met het oogmerk om te schaden" te schrappen.	Les représentants des consommateurs demandent de supprimer les mots "ou à dessein de nuire".
Art. 3	Art. 3
Een verzoek tot bekendmaking van inlichtingen mag enkel worden ingediend in geval van zwaarwichtige vermoedens van fraude in een verzekeringsdossier, en bij concrete aanwijzingen dat er relevante informatie ter beschikking is bij een andere verzekeringsonderneming teneinde het fraudevermoeden verder te beoordelen.	Une demande de communication d'informations ne peut être introduite qu'en cas de lourde suspicion de fraude dans un dossier d'assurance et en présence d'indications concrètes de l'existence d'informations pertinentes auprès d'une autre entreprise d'assurance afin d'approfondir l'examen de la suspicion de fraude.
Verzekeringsondernemingen mogen niet meer inlichtingen bekendmaken dan strikt noodzakelijk voor de verwezenlijking van het fraudeonderzoek.	Les entreprises d'assurance ne peuvent communiquer plus d'informations que ce qui est strictement nécessaire à la réalisation de l'enquête pour fraude.
Toelichting:	Commentaire :
De bekendmaking van inlichtingen zal enkel gerechtvaardigd zijn indien de verzoekende verzekeringsonderneming zwaarwichtige vermoedens heeft dat er zich een fraude voordoet in een bepaald verzekeringsdossier (dit kan gaan over verschillende type fraudes, bv. een fraude bij de onderschrijving of heronderhandeling van een verzekeringspolis, een fraude bij de schaderegeling..), en dat er concrete aanwijzingen zijn dat informatie, "à charge" of "à décharge", en die noodzakelijk is voor het fraudeonderzoek, beschikbaar is bij (een) andere verzekeringsonderneming(en).	La communication d'informations ne sera justifiée que si l'entreprise d'assurance sollicitrice nourrit une lourde suspicion de fraude dans un dossier d'assurance déterminé (il peut s'agir de différents types de fraudes, par exemple une fraude lors de la souscription ou de la renégociation d'une police d'assurance, une fraude lors du règlement du sinistre, etc.) et qu'il existe des indications concrètes que des informations, "à charge" ou "à décharge", nécessaires à la réalisation de l'enquête pour fraude, sont disponibles auprès d'une ou de plusieurs autres entreprises d'assurance.

Het is inderdaad niet de bedoeling dat verzekeringsondernemingen in elk dossier een verzoek tot bekendmaking richten. Voor het beoordelen van de zwaarwichtigheid van het fraudevermoeden kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van een lijst van gebruikelijke fraudescenario's, per verzekeringstak, waar een reeks knipperlichten staan uiteengezet.

Le but n'est en effet pas que les entreprises d'assurance émettent une demande de communication d'informations dans chaque dossier. Pour évaluer le poids de la suspicion de fraude, il peut être fait usage, par exemple, d'une liste de scénarios de fraude habituels, par branche d'assurance, dans lesquels une série de clignotants sont exposés.

Art. 4

Art. 4

Persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, genetische gegevens, biometrische gegevens, en gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of gerichtheid, worden niet bekendgemaakt.

Les données à caractère personnel qui révèlent l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale, de même que les données génétiques, les données biométriques et les données concernant la vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne ne sont pas communiquées.

Hoofdstuk 2. Voorwaarden betreffende de verzekeringsondernemingen

Chapitre 2. Conditions concernant les entreprises d'assurance

Art. 5

Art. 5

Elke verzekeringsonderneming is een onafhankelijke verwerkingsverantwoordelijke in verband met de verwerking van de uitgewisselde persoonsgegevens.

Chaque entreprise d'assurance assume en toute indépendance la fonction de responsable du traitement pour ce qui est des données à caractère personnel échangées.

Elke verzekeringsonderneming zal, met betrekking tot de verwerkingen waarvoor zij verwerkingsverantwoordelijke is, voldoen aan haar verplichtingen als verwerkingsverantwoordelijke onder andere krachtens artikelen 24 t.e.m. 43 van de AVG.

Chaque entreprise d'assurance effectue les traitements relevant de sa compétence en se conformant aux obligations qui lui incombent, au titre de responsable du traitement, en vertu notamment des articles 24 à 43 du RGPD.

Art. 6

Art. 6

Het aanvragen en bekendmaken van inlichtingen gebeurt door de interne diensten voor private opsporing van de verzekeringsondernemingen.

Les demandes et communications d'informations sont effectuées par les services internes de recherche privée des entreprises d'assurance.

Elke verzekeringsonderneming stelt een lijst op van medewerkers binnen de interne dienst die de inlichtingen mogen aanvragen en bekendmaken. Deze lijst wordt regelmatig bijgewerkt en geactualiseerd, en wordt op verzoek ter beschikking gesteld van de bevoegde autoriteiten.

Chaque entreprise d'assurance établit la liste des collaborateurs opérant au sein du service interne qui sont autorisés à demander et communiquer les informations. Cette liste est régulièrement adaptée et mise à jour, et elle est, sur demande, mise à la disposition des autorités compétentes.

De verzekeringsondernemingen waken erover dat deze personen over de nodige kennis en ervaring

Les entreprises d'assurance veillent à ce que ces personnes disposent des connaissances et de

beschikken in persoonsgegevensbescherming en in fraudebestrijding en dat zij door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling, ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

l'expérience nécessaires sur le plan de la protection des données à caractère personnel et de la lutte contre la fraude et à ce qu'elles soient tenues de respecter le caractère confidentiel des données concernées, en vertu d'une obligation légale ou statutaire ou en vertu d'une clause contractuelle équivalente.

De interne dienst beschikt eveneens over een lijst van controlegeneesheren, die gemachtigd zijn om kennis te nemen van de inlichtingen die gezondheidsgegevens bevatten, zoals bepaald in artikelen 9 en 13. De verzekeringsondernemingen nemen de passende technische en organisatorische maatregelen om de vertrouwelijkheid van de gezondheidsgegevens te waarborgen.

Le service interne dispose également d'une liste des médecins-contrôle habilités à prendre connaissance des informations portant sur des données de santé, telles que visées aux articles 9 et 13. Les entreprises d'assurance prennent les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir la confidentialité des données de santé.

Toelichting:

Deze bepaling, naar analogie met artikelen 8 §2, 9, en 10 §2 van de Wet van 30 juli 2018, strekt ertoe te garanderen dat de inlichtingen enkel door een beperkt aantal gemakkelijk identificeerbare personen worden behandeld en die wettelijk, dan wel contractueel, gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de gegevens te eerbiedigen.

Commentaire :

Cette disposition vise à garantir, par analogie avec les articles 8, § 2, 9 et 10, § 2, de la loi du 30 juillet 2018, que les informations seront traitées uniquement par un nombre limité de personnes aisément identifiables et tenues, légalement ou contractuellement, de respecter le caractère confidentiel des données.

De vertegenwoordigers van de gebruikers wijzen op het vertrouwelijke karakter van gezondheidsgegevens, die naar hun mening alleen mogen worden verwerkt door een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg die onderworpen is aan een geheimhoudingsplicht (een arts) of door personen onder zijn controle en verantwoordelijkheid.

Les représentants des consommateurs soulignent le caractère confidentiel des données de santé qui, selon eux, ne peuvent être traitées que par un professionnel des soins de santé qui est soumis à une obligation de secret (un médecin) ou par des personnes relevant de son contrôle et de sa responsabilité.

Hoofdstuk 3. Bepalingen met betrekking tot de verzoekende verzekeringsonderneming

Chapitre 3. Dispositions relatives à l'entreprise d'assurance sollicitouse

Art. 7

Art. 7

Voorafgaand aan het versturen van een verzoek tot bekendmaking, voert de verzoekende verzekeringsonderneming systematisch een toetsing uit aan de principes van de AVG en van de Wet van 30 juli 2018, om te garanderen dat het verzoek beantwoordt aan de principes van rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie, van doelbinding, van minimale gegevensverwerking, van juistheid, van opslagbeperking, en van integriteit en vertrouwelijkheid.

Avant d'émettre une demande de communication d'informations, l'entreprise d'assurance sollicitouse effectue systématiquement un examen de cette demande à la lumière des principes du RGPD et de la loi du 30 juillet 2018, afin de garantir que la demande répond aux principes de licéité, loyauté et transparence, de limitation des finalités, de minimisation des données, d'exactitude, de limitation de la conservation ainsi que d'intégrité et confidentialité.

Art. 8

Elk verzoek tot bekendmaking maakt het voorwerp uit van een schriftelijke aanvraag, en bevat minstens:

1° de vermelding dat het verzoek geschiedt in toepassing van *artikel 106*, tweede lid van de wet van xxx tot regeling van de private opsporing;

2° de identificatiegegevens van de verzoekende verzekeringsonderneming: naam van de verzekeringsonderneming; naam, functie, telefoonnummer en emailadres van de medewerker binnen de interne dienst voor private opsporing; referte van het verzekeringsdossier;

3° de identificatiegegevens van de verstreckende verzekeringsonderneming: naam van de verzekeringsonderneming; naam, functie, telefoonnummer en emailadres van de medewerker binnen de interne dienst voor private opsporing;

4° de elementen waarop het fraudevermoeden van de verzoekende verzekeringsonderneming wordt gesteund;

5° de rechtsgrond waarop de verwerking van de bekendgemaakte inlichtingen wordt gesteund;

6° de informatie die opgevraagd wordt bij de verstreckende verzekeringsonderneming.

Art. 8

Toute demande de communication d'informations doit être formulée par écrit et contenir au moins les éléments suivants :

1° la mention du fait que la demande est opérée en application de l'*article 106*, alinéa 2, de la loi du xxx réglementant la recherche privée ;

2° les données d'identification de l'entreprise d'assurance sollicituse : nom de l'entreprise d'assurance ; nom, fonction, numéro de téléphone et adresse e-mail du collaborateur au sein du service interne de recherche privée ; référence du dossier d'assurance ;

3° les données d'identification de l'entreprise d'assurance sollicitée : nom de l'entreprise d'assurance ; nom, fonction, numéro de téléphone et adresse e-mail du collaborateur au sein du service interne de recherche privée ;

4° les éléments sur lesquels est fondée la suspicion de fraude nourrie par l'entreprise d'assurance sollicituse ;

5° le fondement juridique sur lequel repose le traitement des informations communiquées ;

6° les informations qui sont demandées auprès de l'entreprise d'assurance sollicitée.

Toelichting:

Krachtens het vijfde lid dient de aanvraag melding te maken van de rechtsgrond voor de verwerking van de bekendgemaakte inlichtingen. Voor elke verwerking van "gewone" persoonsgegevens dient een rechtsgrond in de zin van artikel 6 AVG voorhanden te zijn. Een verwerking van "gevoelige" persoonsgegevens behoeft daarentegen een rechtsgrond opgenomen in artikel 9 of artikel 10 AVG. De rechtsgrond zal m.a.w. afhangen van het type persoonsgegevens die bekendgemaakt worden.

Voor "gewone" persoonsgegevens zal de bekendmaking gebaseerd kunnen worden op de noodzaak om de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde te

Commentaire :

En vertu du 5°, la demande doit mentionner le fondement juridique sur lequel repose le traitement des informations communiquées. Tout traitement de données à caractère personnel "ordinaires" doit se prévaloir d'un fondement juridique au sens de l'article 6 du RGPD. En revanche, un traitement de données à caractère personnel "sensibles" requiert un fondement juridique tel que visé à l'article 9 ou à l'article 10 du RGPD. Le fondement juridique dépendra, en d'autres termes, du type de données à caractère personnel communiquées.

S'agissant des données à caractère personnel "ordinaires", leur communication pourra être basée sur la nécessité de préserver les intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement ou par

behartigen (artikel 6, (1), (f) AVG). De AVG erkent immers uitdrukkelijk (cf. overweging 47) dat de verwerking van persoonsgegevens die strikt noodzakelijk is voor fraudevoorkoming een gerechtvaardigd belang uitmaakt van de verwerkingsverantwoordelijke.

Verzekeringsondernemingen hebben overigens in sommige gevallen de hoedanigheid van een "instelling van sociale zekerheid", meer bepaald voor Arbeidsongevallen. Krachtens artikel 5 ter van de Wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, is de strijd tegen de sociale fraude bijgevolg niet enkel een gerechtvaardigd belang van de verzekeringsonderneming maar een wettelijke verplichting.

In sommige gevallen moeten verzekeringsondernemingen evenwel de mogelijkheid hebben om gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten bekend te maken, gelet op het doeleinde van fraudebestrijding. Om deze reden wordt een aparte wettelijke grondslag voorzien in artikel 106, tweede lid van de wet tot regeling van de private opsporing, die de verwerking van strafrechtelijke gegevens door verzekeringsondernemingen onder strikte voorwaarden toelaat in het kader van een privaatsonderzoek naar fraude, teneinde te beantwoorden aan de vereiste van een specifieke lidstaatrechtelijke bepaling in de zin van artikel 10 AVG.

Het zesde lid voorziet dat de aanvraag moet vermelden welke informatie opgevraagd wordt aan de verstrekende verzekeringsonderneming. Deze vermelding dient er onder andere toe het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5, (1), (c) AVG) te waarborgen. Het verzoek dat gericht wordt aan een andere verzekeringsonderneming dient beperkt te zijn tot wat noodzakelijk is om het hoofddoeleinde van de verwerking te bereiken. Het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor de zoekende verzekeringsonderneming om een besluit te kunnen maken over het vermoeden van fraude in een concreet dossier. Het is niet de bedoeling dat verzekeringsondernemingen een zo breed mogelijke bevraging opstellen en zo een grote hoeveelheid persoonsgegevens verwerken. De informatie die opgevraagd wordt is afhankelijk van het verzekeringsdossier en van het soort fraude. Zo zou het noodzakelijk kunnen zijn voor de

un tiers (article 6, paragraphe 1, point f), du RGPD). Le RGPD reconnaît en effet explicitement (cf. son considérant 47) que le traitement de données à caractère personnel strictement nécessaire à des fins de prévention de la fraude constitue un intérêt légitime du responsable du traitement concerné.

Il existe par ailleurs des cas dans lesquels l'entreprise d'assurance revêt la qualité d'une "institution de sécurité sociale", plus précisément dans le cadre des accidents du travail. En vertu de l'article 5ter de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, la lutte contre la fraude sociale constitue par conséquent non seulement un intérêt légitime de l'entreprise d'assurance mais également une obligation légale dans son chef.

Dans certains cas, les entreprises d'assurance doivent toutefois avoir la possibilité de communiquer des données relatives aux condamnations pénales et aux infractions, à des fins de lutte contre la fraude. C'est la raison pour laquelle un fondement juridique distinct a été inséré à l'article 106, alinéa 2, de la loi réglementant la recherche privée, lequel autorise le traitement de données pénales par les entreprises d'assurance à des conditions strictes dans le cadre d'une enquête privée pour fraude, afin de répondre à l'exigence énoncée à l'article 10 du RGPD quant à l'existence d'une disposition spécifique prévue par le droit de l'État membre.

Le 6° prévoit que la demande doit mentionner les informations qui sont demandées auprès de l'entreprise d'assurance sollicitée. Cette mention vise notamment à garantir le respect du principe de minimisation des données (article 5, paragraphe 1, point c), du RGPD). La demande adressée à une autre entreprise d'assurance doit être limitée à ce qui est nécessaire pour atteindre la finalité principale du traitement. Il doit s'agir d'informations dont l'entreprise d'assurance sollicitée a besoin pour pouvoir prendre une décision sur la suspicion de fraude dans un dossier concret. Le but n'est pas que les entreprises d'assurance établissent une demande aussi large que possible et traitent ainsi une grande quantité de données à caractère personnel.

Les informations demandées dépendent du dossier d'assurance et du type de fraude. Il pourrait ainsi être nécessaire pour l'entreprise d'assurance

verzoekende verzekeringsonderneming om een aanvraag te richten m.b.t. de identiteit van betrokken partijen bij een schadegeval (verzekeringnemers, verzekerden of derden), de omstandigheden van het schadegeval, de aard van de schade, een eerdere verzekeringspolis, de schadehistoriek enz.

In uitzonderlijke gevallen zou er eveneens sprake kunnen zijn van een uitwisseling van zekere "gevoelige persoonsgegevens", m.n. gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, in de zin van artikel 10 AVG, of van gezondheidsgegevens. In deze gevallen zijn bijkomende voorwaarden van toepassing.

solliciteuse d'émettre une demande concernant l'identité des parties impliquées dans un sinistre (preneurs d'assurance, assurés ou tiers), les circonstances du sinistre, la nature des dommages, une police d'assurance antérieure, l'historique des sinistres, etc.

Dans des cas exceptionnels, il pourrait également être question d'un échange de certaines données à caractère personnel dites "sensibles", à savoir des données relatives aux condamnations pénales et aux infractions ou aux mesures de sûreté connexes, au sens de l'article 10 du RGPD, ou de données concernant la santé. Dans ces cas, des conditions supplémentaires sont d'application.

Art. 9

inlichtingen die betrekking hebben op gezondheidsgegevens kunnen enkel aangevraagd worden mits de uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon en op schriftelijke aanvraag van de controlegeneesheer van de verzoekende verzekeringsonderneming. Zij worden door de verstrekende verzekeringsonderneming overgemaakt ter attentie van de controlegeneesheer van de verzoekende verzekeringsonderneming.

Art. 9

Les informations portant sur des données de santé ne peuvent être demandées que moyennant le consentement explicite de la personne concernée et sur demande écrite du médecin-contrôle de l'entreprise d'assurance sollicituse. Elles sont transmises par l'entreprise d'assurance sollicitée à l'attention du médecin-contrôle de l'entreprise d'assurance sollicituse.

Toelichting:

Krachtens artikel 60 van de wet tot regeling van de private opsporing, mogen private onderzoekers die in opdracht werken van verzekeringsondernemingen informatie aangaande de gezondheidstoestand inwinnen voor zover aan een reeks cumulatieve voorwaarden is voldaan. Artikel 60 biedt echter geen regeling voor de bekendmaking van dit soort gegevens. Voor de aanvraag van inlichtingen die gezondheidsgegevens bevatten dient aldus een rechtsgrond in de zin van art 9 AVG bepaald te worden, gezien dit een bijzondere "gevoelige" categorie van persoonsgegevens betreft. In dit geval zal nagegaan worden of de betrokkene wiens persoonsgegevens zouden worden uitgewisseld zijn uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven voor het gebruik van deze gegevens voor het doeleinde van fraudeonderzoek (art 9.2, a) AVG).

Commentaire :

En vertu de l'article 60 de la loi réglementant la recherche privée, les enquêteurs privés mandatés par des entreprises d'assurance ne peuvent recueillir des informations sur l'état de santé que si une série de conditions sont cumulativement remplies. L'article 60 ne règle toutefois pas la communication de ce type de données. En ce qui concerne la demande d'informations contenant des données sur la santé, il convient dès lors de déterminer un fondement juridique au sens de l'article 9 du RGPD, étant donné qu'il s'agit d'une catégorie particulière de données à caractère personnel "sensibles". Dans ce cas, il y aura lieu de vérifier si la personne concernée dont les données à caractère personnel seraient échangées a donné son consentement explicite à l'utilisation de ces données à des fins de lutte contre la fraude (article 9, paragraphe 2, point a), du RGPD).

De verstreckende onderneming gaat eveneens na of de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene voorhanden is. Dit is opgenomen in een spiegelbepaling (artikel 13) onder het hoofdstuk dat de bepalingen voorziet die betrekking hebben op de verstreckende verzekeringsonderneming.

L'entreprise d'assurance sollicitée vérifie de son côté si le consentement explicite de la personne concernée est présent. Cet aspect est réglé dans une disposition miroir (article 13) reprise dans le chapitre qui contient les dispositions relatives à l'entreprise d'assurance sollicitée.

Art. 10

De verzoekende verzekeringsonderneming mag de verkregen inlichtingen enkel gebruiken om het fraudevermoeden in het verzekeringsdossier waarvoor de bekendmakingsaanvraag werd gesteld verder te beoordelen. Het is verboden om de bekomen inlichtingen voor andere (fraude)doeleinden te hergebruiken.

Indien de ontvangen inlichtingen niet relevant blijken te zijn voor het beoordelen van het fraudevermoeden, worden deze vernietigd.

Indien de ontvangen inlichtingen wel relevant zijn, worden zij bewaard overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 7.

Art. 10

L'entreprise d'assurance sollicitée ne peut utiliser les informations obtenues que pour approfondir l'examen de la suspicion de fraude dans le dossier d'assurance pour lequel la demande de communication a été effectuée. Il est interdit de réutiliser les informations obtenues à d'autres fins (de lutte contre la fraude).

Si les informations reçues s'avèrent ne pas être pertinentes pour l'examen de la suspicion de fraude, elles sont détruites.

Si les informations reçues sont en revanche pertinentes, elles sont conservées conformément aux dispositions du chapitre 7.

Toelichting:

Het is verboden om de ontvangen inlichtingen te bewaren om bijvoorbeeld een eigen databank aan te leggen met gegevens van potentiële fraudeurs, of nog, om ze te gebruiken voor andere doeleinden dan fraudebestrijding.

Commentaire :

Il est interdit de conserver les informations reçues dans le but, par exemple, de se constituer sa propre base de données sur des fraudeurs potentiels ou de les utiliser à des fins autres que la lutte contre la fraude.

Hoofdstuk 4. Bepalingen met betrekking tot de verstreckende verzekeringsonderneming

Art. 11

De verstreckende verzekeringsonderneming oordeelt onafhankelijk over de aanvraag op basis van de elementen vervat in het verzoek.

De verstreckende verzekeringsonderneming mag de gevraagde inlichtingen enkel bekendmaken voor zover dit strikt noodzakelijk is voor de waarborging van het gerechtvaardigde belang van de verzoekende verzekeringsonderneming.

Indien de gevraagde inlichtingen persoonsgegevens bevatten, zorgt de verstreckende verzekeringsonderneming ervoor dat de persoonsgegevens die zij bekendmaakt toereikend,

Chapitre 4. Dispositions relatives à l'entreprise d'assurance sollicitée

Art. 11

L'entreprise d'assurance sollicitée examine la demande en toute indépendance, sur la base des éléments qu'elle contient.

L'entreprise d'assurance sollicitée ne peut communiquer les informations demandées que pour autant que cela soit strictement nécessaire aux fins de l'intérêt légitime de l'entreprise d'assurance sollicitée.

Si les informations demandées contiennent des données à caractère personnel, l'entreprise d'assurance sollicitée veille à ce que les données à caractère personnel qu'elle communique soient

ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor het doeleinde van fraudebestrijding van de verzoekende verzekeringsonderneming.

adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard de la finalité de lutte contre la fraude, poursuivie par l'entreprise d'assurance sollicituse.

Toelichting:

Deze bepaling beoogt te garanderen dat de verstreckende verzekeringsonderneming enkel ingaat op het verzoek tot bekendmaking na een grondige beoordeling van de aanvraag, en met een toetsing aan de principes van de AVG en de Belgische wetgeving, waaronder het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5, (1), (c) AVG).

Commentaire :

Cette disposition vise à garantir que l'entreprise d'assurance sollicitée ne donnera suite à la demande de communication d'informations qu'après un examen approfondi de cette demande, réalisé au regard des principes du RGPD et de la législation belge, y compris du principe de minimisation des données (article 5, paragraphe 1, point c), du RGPD).

Art. 12

De verstreckende verzekeringsonderneming reageert schriftelijk op het verzoek, en binnen de zeven werkdagen na ontvangst van de aanvraag.

Art. 12

L'entreprise d'assurance sollicitée répond à la demande par écrit, dans un délai de sept jours ouvrables à compter de sa réception.

Indien zij van oordeel is dat de bekendmaking in het voorliggende geval niet rechtmatig is, weigert ze om de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of kan zij beslissen om slechts een gedeelte van de gevraagde inlichtingen te verstrekken. In dit geval licht zij de verzoekende verzekeringsonderneming hiervan in, samen met de reden van de gehele of gedeeltelijke weigering.

Si elle estime que la communication d'informations n'est en l'occurrence pas licite, elle refuse de fournir les informations demandées ou elle peut décider de ne fournir qu'une partie des informations demandées. Dans ce cas, elle en informe l'entreprise d'assurance sollicituse, en indiquant la raison de son refus total ou partiel.

Indien zij van oordeel is dat de bekendmaking van inlichtingen rechtmatig is, bezorgt zij de gevraagde inlichtingen aan de in artikel 8, 2° bedoelde medewerker.

Si elle estime que la communication d'informations est licite, elle transmet les informations demandées au collaborateur visé à l'article 8, 2°.

Art. 13

Inlichtingen die betrekking hebben op gezondheidsgegevens, kunnen enkel bekendgemaakt worden mits de uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon, en ter attentie van de controlegeneesheer van de verzoekende verzekeringsonderneming.

Art. 13

Les informations portant sur des données de santé ne peuvent être communiquées que moyennant le consentement explicite de la personne concernée et à l'attention du médecin-contrôle de l'entreprise d'assurance sollicituse.

Hoofdstuk 5. Bepalingen met betrekking tot de betrokkene

Chapitre 5. Dispositions relatives à la personne concernée

Art. 14

De verzekeringsondernemingen, in hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijken,

Art. 14

Les entreprises d'assurance prennent, en leur qualité de responsables du traitement, des mesures

nemen passende maatregelen opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 van de AVG bedoelde informatie en de in artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG bedoelde communicatie in verband met de in artikel 2 van onderhavig besluit bedoelde verwerkingsdoeleinden in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

appropriées pour fournir à la personne concernée toute information visée aux articles 13 et 14 du RGPD, ainsi que pour procéder à son égard à toute communication au titre des articles 15 à 22 et de l'article 34 du RGPD en ce qui concerne la finalité du traitement visée à l'article 2 du présent arrêté, en s'exprimant d'une façon concise, transparente, compréhensible et aisément accessible, en des termes clairs et simples.

De informatie omtrent het in artikel 21 van de AVG bedoelde recht van bezwaar wordt uitdrukkelijk ter kennis gebracht van de betrokkene, op een duidelijk en gescheiden manier van enige andere informatie.

L'information relative au droit d'opposition visé à l'article 21 du RGPD est explicitement portée à la connaissance de la personne concernée et elle est présentée clairement et séparément de toute autre information.

Hoofdstuk 6. Beveiliging en controle van de bekendmakingen

Chapitre 6. Sécurité et contrôle des communications

Art. 15

Art. 15

De verzekeringsondernemingen nemen passende technische en organisatorische maatregelen om te garanderen dat de inlichtingen op een veilige manier bekend worden gemaakt en een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

Les entreprises d'assurance prennent les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir la communication sécurisée des informations ainsi qu'un niveau de sécurité adapté au risque.

Toelichting:

Commentaire :

Deze bepaling beoogt, naar analogie met artikel 5, (1), (f) AVG, ervoor te zorgen dat de inlichtingen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is en dat zij beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging. Voor de verdere uitvoering van dit artikel kan verwezen worden naar artikel 32 AVG.

Cette disposition vise, par analogie avec l'article 5, paragraphe 1, point f), du RGPD, à faire en sorte que les informations soient traitées de façon à garantir une sécurité appropriée des données ainsi que leur protection contre tout traitement non autorisé ou illicite et contre la perte, la destruction ou les dégâts d'origine accidentelle. Pour la mise en œuvre de cet article, l'on se reportera à l'article 32 du RGPD.

Art. 16

Art. 16

De functionaris voor gegevensbescherming controleert de correcte naleving van dit besluit.

Le délégué à la protection des données contrôle le respect du présent arrêté.

Toelichting:

Commentaire :

Voor de verdere uitvoering van deze bepaling kan verwezen worden naar artikelen 38 en 39 AVG.

Pour la mise en œuvre de cette disposition, l'on se reportera aux articles 38 et 39 du RGPD.

Hoofdstuk 7. Bewaring en documentatie

Art. 17

De documenten die het verzoek tot bekendmaking en het antwoord van de verstrekende verzekeringsonderneming bevatten, met inbegrip van de toetsing van de rechtvaardigheid van de bekendmaking, worden conform de wettelijke bepalingen en de binnen de verzekeringsonderneming geldende richtlijnen voor bewaring van de persoonsgegevens bewaard te rekenen vanaf de datum van bekendmaking van de inlichtingen.

De verzekeringsondernemingen zorgen ervoor dat de toegang tot deze documenten enkel mogelijk is voor de verwerkingsdoeleinden zoals bepaald in artikel 2, en vernietigen de documenten op de vervaldatum van de bewaartermijn voorzien in de eerste alinea.

Art. 18

De bekendgemaakte inlichtingen die relevant zijn voor het beoordelen van het fraudevermoeden, worden binnen het betrokken verzekeringsdossier bewaard conform de wettelijke bepalingen en de binnen de verzekeringsonderneming geldende richtlijnen voor bewaring van persoonsgegevens.

Bekendgemaakte inlichtingen die niet relevant zijn voor de beoordeling van het fraudevermoeden worden niet opgenomen in het verzekeringsdossier en worden vernietigd.

Het is verboden om bekendgemaakte inlichtingen op een andere manier te bewaren.

Chapitre 7. Conservation et documentation

Art. 17

Les documents qui contiennent la demande de communication et la réponse de l'entreprise d'assurance sollicitée, y compris la vérification de la licéité de la communication, sont conservés conformément aux dispositions légales et aux directives internes de l'entreprise d'assurance concernant la conservation des données à caractère personnel, à compter de la date de communication des informations.

Les entreprises d'assurance veillent à ce que l'accès à ces documents ne soit possible que pour la finalité du traitement déterminée à l'article 2 et détruisent les documents à la date d'expiration du délai de conservation visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 18

Les informations communiquées qui sont pertinentes pour l'examen de la suspicion de fraude sont conservées dans le dossier d'assurance concerné conformément aux dispositions légales et aux directives internes de l'entreprise d'assurance concernant la conservation des données à caractère personnel.

Les informations communiquées qui ne sont pas pertinentes pour l'examen de la suspicion de fraude ne sont pas reprises dans le dossier d'assurance et sont détruites.

Il est interdit de conserver les informations communiquées d'une autre manière.

Toelichting bij artikelen 17 en 18:

Deze bepalingen strekken ertoe een controle mogelijk te maken over het bekendmakingsproces, en anderzijds te voorkomen dat de inlichtingen gebruikt kunnen worden voor andere (fraude)doeleinden.

Volgens het opslagbeperkingsbeginsel (artikel 5, (1), (e) AVG) dienen persoonsgegevens bewaard te worden in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor

Commentaire des articles 17 et 18 :

Ces dispositions visent, d'une part, à permettre un contrôle du processus de communication et, d'autre part, à empêcher que les informations puissent être utilisées à d'autres fins (de lutte contre la fraude).

Selon le principe de limitation de la conservation (article 5, paragraphe 1, point e), du RGPD), les données à caractère personnel doivent être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant

de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is.

Vermits het zelden tot nooit mogelijk is om op het ogenblik van de bekendmaking van de inlichtingen controle uit te oefenen op de bekendmaking, en dat de toezichthoudende autoriteiten zich meestal slechts kunnen baseren op de navolgende consultatie van schriftelijke documenten, is het van algemeen belang dat deze persoonsgegevens gedurende een bepaalde periode kunnen bewaard worden om gecontroleerd te worden door de toezichthoudende autoriteiten.

une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

Étant donné qu'il est rarement possible, voire impossible de contrôler la communication des informations au moment où elle a lieu et que les autorités de contrôle ne peuvent généralement s'appuyer que sur la consultation ultérieure de documents écrits, il est dans l'intérêt général que ces données à caractère personnel puissent être conservées pendant une certaine période en vue de leur vérification par les autorités de contrôle.

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Art. 19

Onderhavig besluit treedt in werking op xxx.

Art. 20

De minister bevoegd voor verzekeringen, en de minister van binnenlandse zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

III. BESLUIT

De Commissie voor verzekeringen acht een sectorspecifiek wettelijk kader ter vervanging van artikel 106, tweede lid van het wetsontwerp (thans wet) tot regeling van de private opsporing noodzakelijk. Derhalve dient artikel 106, tweede lid, met het voorgestelde amendement, te worden behouden in de wet tot regeling van de private opsporing en te worden uitgevoerd in een koninklijk besluit (*supra*, II.A).

De Commissie stelt een concreet voorstel van geamendeerd artikel 106, tweede lid, alsmede een ontwerp van koninklijk besluit voor, telkens voorzien van een memorie van toelichting (*supra*, II.B).

De Voorzitter

Chapitre 8. Dispositions finales

Art. 19

Le présent arrêté entre en vigueur le xxx.

Art. 20

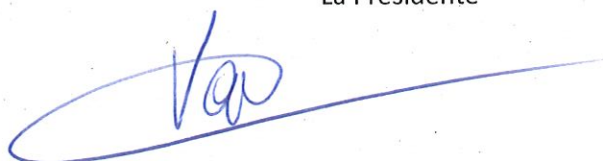
Le ministre qui a les Assurances dans ses attributions et le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

III. CONCLUSION

La Commission des Assurances estime qu'un cadre légal sectoriel pour remplacer l'article 106, alinéa 2, du projet de loi (entre-temps devenu loi) réglementant la recherche privée est nécessaire. Il convient dès lors de maintenir l'article 106, alinéa 2, moyennant l'amendement proposé, dans la loi réglementant la recherche privée et d'élaborer un arrêté royal y donnant exécution (voir *supra*, point II.A).

La Commission présente une proposition concrète d'article 106, alinéa 2, amendé, ainsi qu'un projet d'arrêté royal, tous deux accompagnés de commentaires explicatifs (voir *supra*, point II.B).

La Présidente



Caroline Van Schoubroeck

