

**SAMENWERKINGSPROTOCOL TUSSEN DE AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN EN MARKTEN EN DE FEDERALE OVERHEIDS Dienst ECONOMIE, KMO, MIDDENSTAND EN ENERGIE OVER HET TOEZICHT OP DE NALEVING VAN DE BEPALINGEN VAN BOEK VII, TITEL 4, VAN HET WETBOEK VAN ECONOMISCH RECHT**

*De Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (hierna "de FSMA"), Congresstraat 12-14 te 1000 Brussel, vertegenwoordigd door de Voorzitter van haar directiecomité, de heer Jean-Paul Servais,*

*en*

*de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie (hierna "de FOD Economie"), Vooruitgangstraat 50 te 1210 Brussel, vertegenwoordigd door de Voorzitter van zijn directiecomité, de heer Jean-Marc Delporte,*

*hierna elk afzonderlijk "de Autoriteit" en gezamenlijk "de Autoriteiten" genoemd,*

Gelet op het Wetboek van Economisch Recht (hierna "het WER") en zijn uitvoeringsbesluiten;

Overwegende dat de wetgever het toezicht op de naleving van de bepalingen van boek VII, titel 4, van het WER (Kredietovereenkomsten) heeft opgedeeld tussen de FSMA, die krachtens artikel XV.18/1 van het WER bevoegd is om erop toe te zien dat elke kredietgever of kredietbemiddelaar werkt overeenkomstig de bepalingen van boek VII, titel 4, hoofdstuk 4, van het WER (Toegang tot de activiteit van de kredietgevers en de kredietbemiddelaars) en van de besluiten en reglementen genomen ter uitvoering ervan, en de FOD Economie, die krachtens artikel XV.2 van het WER bevoegd is om de inbreuken op de overige bepalingen van boek VII, titel 4, van het WER en de uitvoeringsbesluiten ervan vast te stellen;

Overwegende dat het, aangezien de respectieve bevoegdheden van beide Autoriteiten nauw met elkaar verbonden zijn, van belang is dat beide Autoriteiten samenwerken zodat zij hun toezichtsbevoegdheden zo doeltreffend mogelijk kunnen uitoefenen;

Overwegende dat de bevoegdheidsverdeling tussen de Autoriteiten er niet toe mag leiden dat een Autoriteit over informatie beschikt die niet gekend is door de andere Autoriteit, indien die informatie nuttig is voor de uitoefening van de opdrachten van deze Autoriteit;

Overwegende dat een doeltreffende samenwerking impliceert dat wanneer bepaalde informatie van betekenisvol belang en relevant lijkt te zijn voor de uitoefening van de opdrachten van de andere Autoriteit, deze informatie uit eigen beweging wordt meegedeeld aan de andere Autoriteit;

Overwegende dat elke Autoriteit bovendien de mogelijkheid zou moeten hebben informatie op te vragen bij de andere Autoriteit, indien de eerste Autoriteit van mening is dat die informatie nuttig is voor de uitoefening van haar toezichtsopdrachten;

Overwegende dat de Autoriteiten ook overleg moeten kunnen plegen en elkaar moeten kunnen raadplegen wanneer dat nuttig is voor de uitoefening van hun respectieve toezichtsopdrachten;

Overwegende dat het WER al in een aantal verplichtingen tot samenwerking voorziet;

Overwegende dat de Autoriteiten, overeenkomstig artikel XV.33 van het WER, de praktische samenwerkingsmodaliteiten kunnen vastleggen voor de gebieden die zij bepalen en die onder hun respectieve bevoegdheid ressorteren;

Overwegende dat het, gelet op het voorgaande, aangewezen is dergelijke praktische samenwerkingsmodaliteiten vast te stellen voor boek VII, titel 4, van het WER en voor de bepalingen inzake rechtshandhaving van boek XV van het WER die van belang zijn voor het toezicht op de naleving van boek VII, titel 4, van het WER;

Overwegende dat de Autoriteiten in deze context de bedoeling hebben om nauwgezet en zo spoedig mogelijk informatie uit te wisselen, hetzij uit eigen beweging, hetzij ingevolge een verzoek om informatie; dat, onverminderd dit beginsel, de specifieke termijnen die in het kader van het onderhavige protocol zijn vastgesteld, slechts een maximum zijn dat de Autoriteiten zich voornemen niet te overschrijden;

Overwegende dat het onderhavige protocol niet mag worden beschouwd als op enigerlei wijze beperkend of belemmerend voor het informele overleg in de voorbereidende fase tussen de medewerkers van elke Autoriteit; dat dergelijk overleg onontbeerlijk is voor de vlotte en doeltreffende uitvoering van de toezichtsopdrachten van elk van de Autoriteiten;

**Zijn overeengekomen wat volgt:**

**I. Voorwerp en toepassingsgebied**

**Artikel 1.** Op grond van artikel XV.33 van het WER heeft dit protocol (hierna “het Protocol”) tot doel de praktische samenwerkingsmodaliteiten vast te stellen tussen de Autoriteiten voor de toepassing van boek VII, titel 4, van het WER en van de bepalingen inzake rechtshandhaving van boek XV van het WER die van belang zijn voor het toezicht op de naleving van boek VII, titel 4, van het WER.

Zonder afbreuk te doen aan de verplichtingen tot samenwerking die al voorzien zijn in het WER (zie Bijlage 1 voor een overzicht van de wetsbepalingen zoals deze van kracht zijn op het moment van de ondertekening van dit Protocol), wordt een algemeen samenwerkingsbeginsel tussen de Autoriteiten overeengekomen (Titel II). Daarnaast worden een aantal specifieke gevallen van samenwerking nader omschreven (Titel III). Voor alle vormen van samenwerking, zowel met toepassing van het WER als met toepassing van het Protocol, worden een aantal praktische modaliteiten (Titel IV) en een aantal slotbepalingen (Titel VI) vastgesteld. Er worden ook bepalingen in verband met periodieke ontmoetingen vastgesteld (Titel V).

**Artikel 2.** De missie van de FOD Economie bestaat erin de voorwaarden te scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België. In dat opzicht wil de FOD Economie de goederen- en dienstenmarkt grondig kennen en goed ondersteunen om ze beter te stimuleren.

In dat kader zorgt de FOD Economie voor de vaststelling en de toepassing van een reglementering die aansluit bij de behoeften van de ondernemingen, de bescherming van de consumentenbelangen en de specifieke kenmerken van de kmo's.

De missie van de FOD Economie bestaat er ook in de economische reglementering te doen naleven en onwettige handelspraktijken te doen stopzetten in het belang van de consumenten en de ondernemingen.

De FOD Economie heeft ook als opdracht het toezicht op de naleving van de bepalingen van het WER en de uitvoeringsbesluiten, en in het bijzonder boek VII, titel 4 (Kredietovereenkomsten) met uitzondering van de bepalingen van hoofdstuk 4 waarvoor de FSMA bevoegd is.

**Artikel 3.** Als toezichtsautoriteit streeft de FSMA naar een eerlijke en correcte behandeling van de financiële consument. Zij wil transparante financiële markten en een billijke en ordelijke handel op die markten via juiste en volledige informatieverstrekking door de vennootschappen die een beroep doen op die markten. Zij bevordert een correcte financiële dienstverlening door toe te zien op de naleving van de gedragsregels voor de financiële instellingen, op de financiële producten, op bepaalde categorieën financiële dienstverleners en op de aanvullende pensioenen, en door bij te dragen tot een betere financiële vorming van de consument. Zo wil de FSMA waarborgen dat het financiële systeem het vertrouwen van zijn gebruikers waard is.

De wetgever heeft de FSMA ook als opdracht gegeven erop toe te zien dat elke kredietgever of kredietbemiddelaar werkt overeenkomstig de bepalingen van boek VII, titel 4, hoofdstuk 4, van het WER en van de besluiten en reglementen genomen ter uitvoering daarvan.

## **II. Samenwerking**

### **a) Algemeen samenwerkingsbeginsel**

**Artikel 4.** Zonder afbreuk te doen aan de verplichtingen tot samenwerking voorzien in het WER (zie Bijlage 1), verbinden de Autoriteiten zich ertoe naar best vermogen samen te werken bij de uitoefening van hun respectieve toezichtsopdrachten. Deze samenwerking te goeder trouw impliceert met name dat de Autoriteiten, volgens de hierna beschreven modaliteiten:

- bij de uitoefening van hun toezichtsbevoegdheden hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek informatie uitwisselen;
- elkaar raadplegen en onderling overleg plegen bij de uitoefening van hun toezichtsbevoegdheden.

**b) Informatieverstrekking uit eigen beweging**

**Artikel 5.** Zonder afbreuk te doen aan artikel 19 van het Protocol, deelt elke Autoriteit aan de andere Autoriteit uit eigen beweging de informatie mee waarover zij beschikt in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdrachten, indien die informatie haar van betekenisvol belang of relevant lijkt voor de uitoefening van de toezichtsbevoegdheden van de andere Autoriteit.

**c) Informatie-uitwisseling op verzoek**

**Artikel 6.** Elke Autoriteit kan een formeel verzoek om informatie richten aan de andere Autoriteit indien zij van mening is dat die andere Autoriteit over informatie kan beschikken die relevant is voor de uitoefening van de opdrachten van de eerste Autoriteit. Onverminderd artikel 19 van het Protocol geeft de aangezochte Autoriteit daar gevolg aan. Indien de aangezochte Autoriteit van mening is dat zij de gevraagde informatie niet kan verstrekken, geeft zij daarvoor de redenen op.

**d) Raadpleging en overleg**

**Artikel 7.** De Autoriteiten kunnen op elk ogenblik elkaar raadplegen en overleg plegen.

De Autoriteiten overleggen met elkaar over de in te nemen standpunten die van betekenisvol belang en relevant lijken voor de uitoefening van de opdrachten van de andere Autoriteit, zoals met betrekking tot het toepassingsgebied en de definities van boek VII van het WER met het oog op een coherente en doeltreffende toepassing en interpretatie ervan, en wanneer zij een ontwerpreglement, -circulaire, -mededeling of een ontwerp van enig ander document opstellen waarvan het onderwerp kan interfereren met de toezichtsbevoegdheden van de andere Autoriteit.

De Autoriteiten komen overeen dat dit overleg als een schriftelijke uitwisseling van standpunten wordt opgevat, zodat de Autoriteit die de uiteindelijke beslissing moet nemen, dat met kennis van zaken kan doen. Laatstgenoemde Autoriteit blijft als enige verantwoordelijk voor haar beslissing.

**III. Enkele specifieke gevallen van samenwerking**

**a) Overmaking door de FSMA van elementen meegeleerd door een kredietgever met betrekking tot de niet-naleving door een kredietbemiddelaar van de wettelijke bepalingen**

**Artikel 8.** Op grond van artikel VII.166, § 3, van het WER moeten kredietgevers die kennis hebben van elementen die twijfel kunnen doen rijzen over de naleving van de in boek VII, titel 4, hoofdstuk 4, van het WER vermelde inschrijvingsvoorwaarden door een kredietbemiddelaar op wie zij een beroep doen of hebben gedaan of van het feit dat iemand zich als kredietbemiddelaar voordoet zonder in het in boek VII van het WER vermelde register te zijn ingeschreven, dit meedelen aan de FSMA.

Indien de kredietgevers de FSMA in de praktijk ook elementen meedelen die twijfel kunnen doen rijzen over de naleving van andere bepalingen van boek VII dan de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 4, waarvoor de FOD Economie bevoegd is, zal de FSMA, zonder afbreuk te doen aan artikel 19 van het Protocol, deze informatie overmaken aan de FOD Economie, die er nuttig gevolg aan geeft. De FOD Economie brengt de FSMA op de hoogte van de vaststellingen van haar onderzoek indien die relevant lijken voor de uitoefening van de toezichtsbevoegdheden van de FSMA.

**b) Goedkeuring van modelkredietovereenkomsten**

**Artikel 9.** Volgens artikel VII.160, § 4, derde en vijfde lid, van het WER moet het vergunningsdossier van een kredietgever het bewijs bevatten dat de modelkredietovereenkomsten door de FOD Economie voorafgaandelijk zijn goedgekeurd, dan wel ter goedkeuring aan de FOD Economie worden voorgelegd.

De FOD Economie zal alle redelijke inspanningen doen om zo snel mogelijk een definitieve beslissing te nemen over de modelkredietovereenkomsten die haar ter goedkeuring worden voorgelegd.

Voor de modelkredietovereenkomsten inzake hypothecair krediet die in het verleden het voorwerp hebben uitgemaakt van een goedkeuring door de FSMA, zal de FSMA de FOD Economie op zijn verzoek bijstaan in het identificeren van de laatst door de FSMA goedgekeurde overeenkomst.

**Artikel 10.** Overeenkomstig artikel VII.174, § 3, eerste lid, van het WER, deelt de FSMA aan de geregelmenteerde financiële ondernemingen die via de vestiging van een bijkantoor of in het kader van het vrij verrichten van diensten in België het bedrijf van kredietgever willen uitoefenen, de wettelijke en reglementaire bepalingen mee die van algemeen belang zijn en stelt zij deze ondernemingen in kennis van de verplichting om de modellen van hypothecaire kredietovereenkomst of consumentenkredietovereenkomst die zij in België wensen te gebruiken, vooraf aan de FOD Economie voor te leggen. Zonder afbreuk te doen aan artikel 19 van het Protocol, zal de FSMA de FOD Economie op de hoogte brengen van deze mededeling.

Overeenkomstig artikel VII.174, § 3, tweede lid, van het WER, leggen de betrokken ondernemingen de modelkredietovereenkomsten die zij wensen te gebruiken ter goedkeuring voor aan de FOD Economie. Omdat de onderneming overeenkomstig artikel VII.174, § 5, van het WER de voorgenomen activiteit mag aanvatten indien de FSMA niet binnen de twee maanden vanaf de mededeling bedoeld in het eerste lid kennis geeft van de registratie, zal de FOD Economie alle redelijke inspanningen doen om binnen een redelijke termijn een definitieve beslissing te nemen over de modelkredietovereenkomsten die haar ter goedkeuring worden voorgelegd.

**c) Schrapping en andere herstelmaatregelen**

**Artikel 11.** Wanneer de FOD Economie de betrokkene hoort overeenkomstig de artikelen XV.67/1, § 5, eerste lid, XV.67/2, § 3, eerste lid, XV.67/3, § 1, eerste lid, XV.67/3, § 2, eerste lid en XV.68, § 2, van het WER, zorgt hij ervoor dat de betrokkene afdoende kennis heeft niet alleen van de feiten die hem worden verweten maar ook van de maatregel die de FSMA desgevallend kan nemen.

**Artikel 12.** Op grond van artikel 122, 48°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (hierna “de wet van 2 augustus 2002”) kan door de kredietgever beroep bij de Raad van State worden ingesteld tegen de beslissingen die de FSMA, op basis van een kennisgeving van de FOD Economie, heeft genomen krachtens de artikelen XV.67/1, § 5, eerste lid en XV.67/3, § 2, tweede lid, van het WER. Op grond van artikel 122, 51°, van de wet van 2 augustus 2002 kan door de kredietbemiddelaar beroep bij de Raad van State worden ingesteld tegen de beslissingen die de FSMA, op basis van een kennisgeving van de FOD Economie, heeft genomen krachtens de artikelen XV.67/2, § 3, eerste lid en XV.68, § 3, 1°, van het WER.

De in het eerste lid bedoelde beroepen worden gezamenlijk ingesteld tegen de FSMA en de FOD Economie. De FSMA en de FOD Economie stellen één gemeenschappelijke advocaat aan voor de behartiging van hun belangen in het kader van dergelijk beroep. De FSMA machtigt de FOD Economie om de advocaat aan te stellen overeenkomstig artikel 125 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017. In dit kader pleegt de FOD Economie voorafgaandelijk overleg met de FSMA omtrent de belangrijke punten, waaronder de keuze van de geraadpleegde advocaten en de finale keuze van de advocaat.

De erelonen en kosten van de advocaat worden elk voor de helft gedragen door de FOD Economie en de FSMA. De voorwaarden van de aanstelling voorzien daartoe dat de facturatie van de erelonen en kosten tussen de FOD Economie en de FSMA zal worden opgesplitst.

De FSMA en de FOD Economie zullen elk hun deel van het administratief dossier overmaken aan de gemeenschappelijke advocaat die het dossier in zijn geheel indient bij de Raad van State. Elke Autoriteit zal alle redelijke inspanningen leveren om de ontwerpen van memories of, in geval van procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, van nota's met opmerkingen na te kijken en hierop waar nodig te reageren met suggesties tot aanpassing teneinde de aangevochten beslissing op de best mogelijke wijze te (laten) verdedigen. In beginsel moet elke Autoriteit zijn akkoord geven voor de neerlegging van de memorie of nota met opmerkingen, met dien verstande dat het uitblijven van een reactie zal worden beschouwd als een akkoord van de betrokken Autoriteit. De Autoriteiten gaan immers akkoord dat het in hun beider belang is dat de aangevochten beslissing wordt verdedigd, zodat het uitblijven van een tijdige reactie van een Autoriteit niet belet dat een memorie of nota met opmerkingen kan worden neergelegd. De wijze waarop dit akkoord wordt gegeven is een kwestie van interne organisatie van elke Autoriteit waarover de andere Autoriteit geen inspraak heeft.

De contactpersonen voor het gezamenlijk beroep zijn als volgt:

Voor de FSMA: jur@fsma.be;

Voor de FOD Economie: roland.dussart-desart@economie.fgov.be en SFIN@economie.fgov.be.

#### **IV. Praktische modaliteiten**

##### **a) Modaliteiten voor de verzoeken tot informatie, advies of overleg**

**Artikel 13.** Elke Autoriteit die aan de andere Autoriteit een formeel verzoek om informatie, advies of overleg richt, met toepassing van de bepalingen van het WER of van het Protocol, bezorgt die andere Autoriteit alle nuttige gegevens waarover zij zelf beschikt om de andere Autoriteit in staat te stellen om haar met volle kennis van zaken de informatie te bezorgen, advies te verstrekken of overleg met haar te plegen.

##### **b) Modaliteiten voor de informatieverstrekking**

**Artikel 14.** Elke Autoriteit die, met toepassing van de bepalingen van het WER of van het Protocol, aan de andere Autoriteit uit eigen beweging of op verzoek informatie verstrekt, bezorgt deze daarbij alle gegevens waarover zij zelf beschikt en die voor de uitoefening van de toezichtsbevoegdheden van de andere Autoriteit nuttig kunnen zijn.

##### **c) Termijnen**

**Artikel 15.** Tenzij het WER of de besluiten en reglementen genomen ter uitvoering ervan of het Protocol in een andere termijn voorzien, dient alle informatie die uit eigen beweging of op verzoek moet worden meegedeeld, nauwgezet en zo spoedig mogelijk aan de andere Autoriteit te worden bezorgd.

Zonder afbreuk te doen aan die basisregel, ziet de aangezochte Autoriteit er in geval van een formeel verzoek tot informatie op toe dat zij de gevraagde informatie uiterlijk binnen een maand vanaf de datum van ontvangst van het verzoek om informatie verstrekt, tenzij in geval van gemotiveerde hoogdringendheid die een kortere termijn vereist. In laatstgenoemd geval stelt de verzoekende Autoriteit de aangezochte Autoriteit daarvan in kennis.

Indien het voorwerp van het verzoek of de omstandigheden een langere termijn rechtvaardigen, stelt de aangezochte Autoriteit de verzoekende Autoriteit daarvan in kennis.

**Artikel 16.** Tenzij het WER of de besluiten en reglementen genomen ter uitvoering ervan of het Protocol in een andere termijn voorzien, dient de Autoriteit die door de andere Autoriteit geraadpleegd wordt, haar advies nauwgezet en zo spoedig mogelijk aan de andere Autoriteit te bezorgen.

Zonder afbreuk te doen aan die basisregel, ziet de aangezochte Autoriteit er in geval van een formeel verzoek tot advies op toe dat zij haar advies uiterlijk binnen een maand vanaf de datum van ontvangst van het verzoek om advies meedeelt aan de andere Autoriteit, tenzij in geval van gemotiveerde hoogdringendheid die een kortere termijn vereist. In laatstgenoemd geval stelt de verzoekende Autoriteit de aangezochte Autoriteit daarvan in kennis.

Indien het voorwerp van het verzoek of de omstandigheden een langere termijn rechtvaardigen, stelt de aangezochte Autoriteit de verzoekende Autoriteit daarvan in kennis.

#### d) Praktische modaliteiten voor de mededelingen

**Artikel 17.** Tenzij anders is bepaald en onverminderd artikel 19 van het Protocol, wordt elk formeel verzoek om advies of overleg en elke formele informatie-uitwisseling (uit eigen beweging of op verzoek), met toepassing van het WER of het Protocol, opgenomen in een brief ondertekend:

- voor de FSMA: door de Voorzitter of een lid van het directiecomité;
- voor de FOD Economie: door de Voorzitter of, indien de Voorzitter afwezig is, door een lid van het directiecomité.

Deze brief wordt gericht aan de Voorzitter van de andere Autoriteit in de vorm van een elektronisch bestand verstuurd naar een e-mailadres dat door elke Autoriteit wordt bepaald en aan de andere Autoriteit wordt meegeleid.

Voor de FSMA: [mcc@fsma.be](mailto:mcc@fsma.be);

Voor de FOD Economie: [jean-marc.delporte@economie.fgov.be](mailto:jean-marc.delporte@economie.fgov.be) en [sfin@economie.fgov.be](mailto:sfin@economie.fgov.be).

Bij de ontvangst van deze brieven op het in het vorige lid vermelde e-mailadres, beginnen de in het Protocol bepaalde termijnen te lopen. De datum van ontvangst van de e-mail wordt geacht de datum van verzending van die e-mail te zijn.

#### V. Periodieke ontmoetingen

**Artikel 18.** Minstens twee keer per jaar, in de loop van de maanden maart en september, wordt een overlegvergadering georganiseerd met vertegenwoordigers van de FSMA en de FOD Economie.

## VI. Slotbepalingen

### a) Beroepsgeheim

**Artikel 19.** Het Protocol is van toepassing onverminderd de respectieve wettelijke bepalingen inzake het beroepsgeheim van de Autoriteiten.

Overeenkomstig artikel 75, §1, 13°, van de wet van 2 augustus 2002 mag de FSMA vertrouwelijke informatie meedelen aan de FOD Economie in het kader van het toezicht op het consumentenkrediet en op het hypothecair krediet.

In dat geval is de FOD Economie, overeenkomstig artikel 75, §§ 2 en 4, van de wet van 2 augustus 2002, gebonden door het beroepsgeheim als bepaald in artikel 74 van diezelfde wet.

Overeenkomstig de artikelen 49 en 74 van de wet van 2 augustus 2002 is, wat de FSMA betreft, een opheffing van het beroepsgeheim voor de vertrouwelijke informatie als bedoeld in het WER of het Protocol, enkel mogelijk bij beslissing van het directiecomité van de FSMA.

De ambtenaren van de FOD Economie, aangesteld door het ministerieel besluit van 25 april 2014 tot aanstelling van de ambtenaren die belast zijn met de opsporing en vaststelling van de inbreuken bepaald in artikel XV.2 van het Wetboek van economisch recht, zijn gebonden door het beroepsgeheim zoals voorzien in artikel XV.6/1 van het WER.

Overeenkomstig artikel XV.6/1, §1, tweede lid, 5°, van het WER mag de FOD Economie vertrouwelijke informatie meedelen aan de FSMA indien dit kadert in het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot haar bevoegdheid behoren. In dat geval is de FSMA gebonden door het beroepsgeheim zoals voorzien in artikel 74 van de wet van 2 augustus 2002.

### b) Dynamische interpretatie

**Artikel 20.** Verwijzingen in het Protocol naar bepalingen van de regelgeving gelden als verwijzingen naar de inhoud van die bepalingen, voor zover het doel van die bepalingen niet ingrijpend werd gewijzigd sedert de datum van inwerkingtreding van het Protocol.

### c) Diverse bepalingen

**Artikel 21.** Aangezien het Protocol enkel tot doel heeft te zorgen voor de samenwerking tussen de Autoriteiten, aanvaarden zij dat het Protocol niet de basis mag vormen voor enige aansprakelijkheidsvordering of voor enige andere rechtsvordering tussen hen.

Het Protocol verleent geen enkel recht aan derden.

**Artikel 22.** Geen enkel artikel van het Protocol mag worden opgevat als een bepaling die afwijkt van de wet of die verplichtingen meebrengt die in strijd zijn met de wet.

**Artikel 23.** Het Protocol kan met wederzijdse schriftelijke toestemming van de Autoriteiten worden gewijzigd.

Het Protocol treedt voor onbepaalde duur in werking op de datum van ondertekening ervan.

Elke Autoriteit kan het Protocol beëindigen door haar wens daartoe zes maanden op voorhand schriftelijk mee te delen aan de andere Autoriteit.

Brussel, op *22 december 2017*

De voorzitter van de FSMA,

JEAN-PAUL SERVAIS

Brussel, op

De voorzitter van de FOD Economie,

JEAN-MARC DELPORTE

Bijlage 1: Bepalingen van het WER die voorzien in een verplichting tot samenwerking of uitwisseling van informatie tussen de Autoriteiten.

Bijlage 1: Bepalingen van het WER die voorzien in een verplichting tot samenwerking of uitwisseling van informatie tussen de Autoriteiten<sup>1</sup>

- Artikel VII.160, § 5, WER

“§ 5. De FOD Economie onderzoekt of de modelcontracten beantwoorden aan alle bepalingen van dit boek en van boek VI en hun uitvoeringsbesluiten. De modellen worden voorafgaandelijk ingevuld teneinde onder meer het nazicht van de berekening van het jaarlijkse kostenpercentage mogelijk te maken.

*Wanneer de FOD Economie aan de FSMA bij gemotiveerde kennisgeving meedeelt, na betrokken te hebben gehoord, dat de modelcontracten van een kredietgever bedoeld in paragraaf 4, vijfde lid, werden afgekeurd, is artikel XV.67/1, § 5, overeenkomstig van toepassing.*

Elke wijziging van de modelcontracten wordt ter voorafgaandelijke goedkeuring voorgelegd aan de FOD Economie.”

- Artikel VII.174, §§ 3 en 6, WER

“§ 3. De FSMA deelt aan de betrokken instelling de Belgische wettelijke en reglementaire bepalingen mee die, naar haar weten en *in samenspraak met de FOD Economie*, van algemeen belang zijn, en stelt haar in kennis van de verplichting om de modellen van hypothecaire kredietovereenkomst of consumentenkredietovereenkomst die zij in België wenst te gebruiken, vooraf aan de FOD Economie voor te leggen. De in dit lid bedoelde bepalingen van algemeen belang worden op de website van de FSMA bekendgemaakt.

Daartoe legt de betrokken instelling de modelkredietovereenkomsten die zij wenst te gebruiken, ter goedkeuring voor aan de FOD Economie. De FOD Economie onderzoekt of de modelcontracten beantwoorden aan de bepalingen van algemeen belang van dit boek en van boek VI en hun uitvoeringsbesluiten. De modellen worden ingevuld teneinde onder meer het nazicht van de berekening van het jaarlijkse kostenpercentage mogelijk te maken. *De FOD Economie bezorgt de FSMA een kopie van zijn antwoord aan de aanvrager.*

Dezelfde procedure is ook van toepassing op elke wijziging van de modelovereenkomsten.”

“§ 6. Als de FOD Economie de modelovereenkomsten niet goedkeurt, geeft de FSMA de instelling hiervan kennis.

Als de instelling geen rekening houdt met deze kennisgeving, kan de FSMA haar verbieden om in België het bedrijf van kredietgever en, in voorkomend geval, van kredietbemiddelaar uit te oefenen. Deze beslissing wordt bij een aangetekende zending ter kennis gebracht van de instelling, *met een kopie aan de Bank en de FOD Economie.*”

---

<sup>1</sup> De cursivering in deze bijlage werden zelf aangebracht teneinde de verplichtingen tot samenwerking in de artikelen aan te duiden.

- Artikel VII.183, § 3, WER

“§ 3. De FSMA stelt de betrokken bemiddelaar in kennis van de Belgische wettelijke en reglementaire bepalingen die, voor zover haar bekend en *in samenspraak met de FOD Economie*, van algemeen belang zijn. De in dit lid bedoelde bepalingen van algemeen belang worden gepubliceerd op de website van de FSMA.”

- Artikel XV.18, § 2, WER

“§ 2. Wanneer de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.2, vaststellen dat een kredietgever of een kredietbemiddelaar een of meer bepalingen van boek VII, titel 4, hoofdstuk 4 niet naleeft, *delen zij deze informatie mee aan de FSMA* opdat zij in voorkomend geval de nodige maatregelen neemt en/of de administratieve sancties uitspreekt waarin dit boek voorziet.”

- Artikel XV.66 WER

“Onverminderd de maatregelen omschreven door dit boek, door boek VII, titel 4, hoofdstuk 4 of door andere wetten of reglementen, kan de FSMA, wanneer zij een inbreuk vaststelt op de bepalingen van boek VII, titel 4, hoofdstuk 4 of op de maatregelen genomen ter uitvoering daarvan, een kredietgever een administratieve geldboete opleggen die niet lager mag zijn dan 2 500 euro en niet hoger dan 50 000 euro voor hetzelfde feit of voor hetzelfde geheel van feiten.

Zij kan een kredietbemiddelaar, onder dezelfde voorwaarden, een administratieve geldboete opleggen die niet lager mag zijn dan 500 euro en niet hoger dan 25.000 euro voor hetzelfde feit of voor hetzelfde geheel van feiten.

De procedure waarin de artikelen 70 en volgende van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten voorzien, is van toepassing.

*De FSMA informeert de FOD Economie over de definitieve sancties die werden getroffen overeenkomstig het voorgaande lid.*

De dwangsommen en geldboetes opgelegd met toepassing van dit artikel worden ingevorderd ten bate van de Schatkist door de Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen.”

- Artikel XV.67/1, §§ 5 en 7, WER

“§ 5. *Wanneer de FOD Economie aan de FSMA bij gemotiveerde kennisgeving meedeelt, na betrokkene te hebben gehoord, dat een kredietgever de bepalingen van boek VII, behalve de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 4, of van de besluiten en reglementen genomen ter uitvoering hiervan heeft geschonden of ernstig schendt, schrap de FSMA ambtshalve de vergunning van de kredietgever zonder een nieuw onderzoek ten gronde van het dossier.*

*De FSMA informeert de FOD Economie onverwijd over de uitgesproken schrapping.”*

“§ 7. De kredietgevers waarvan de vergunning werd geschrapt of herroepen op grond van de artikelen XV. 67 en XV.67/1 blijven onderworpen aan de bepalingen van boek VII en zijn uitvoeringsbesluiten en reglementen tot de volledige uitdoving van hun verbintenissen voortvloeiend uit boek VII, tenzij de FSMA hen vrijstelt van sommige bepalingen, *in voorkomend geval na advies van de FOD Economie.”*

- Artikel XV.67/2, § 3, WER

*“§ 3. Wanneer de FOD Economie aan de FSMA bij gemotiveerde kennisgeving meedeelt, na betrokken te hebben gehoord, dat een kredietbemiddelaar de bepalingen van boek VII, behalve de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 4, of van de besluiten en reglementen genomen ter uitvoering hiervan heeft geschonden of ernstig schendt, schrap de FSMA ambtshalve de inschrijving van de kredietbemiddelaar zonder een nieuw onderzoek ten gronde van het dossier.*

*De FSMA informeert de FOD Economie onverwijd over de uitgesproken schrapping.”*

- Artikel XV.67/3, §§ 1 en 2, WER

*“§ 1. Wanneer de FSMA, onverminderd artikel 329, § 5, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen, vaststelt dat een kredietgever naar buitenlands recht die geregistreerd is overeenkomstig artikel VII. 174, § 4, zich niet schikt naar de voor hem geldende bepalingen van boek VII, titel 4, hoofdstuk 4 of wanneer de FOD Economie de FSMA bij gemotiveerde kennisgeving meedeelt, na betrokken te hebben gehoord, dat een dergelijke kredietgever de bepalingen van boek VII of zijn uitvoeringsbesluiten en reglementen met uitzondering van de bepalingen van titel 4, hoofdstuk 4, heeft geschonden of ernstig schendt, maant de FSMA de kredietgever aan om de vastgestelde toestand te verhelpen binnen de termijn die zij bepaalt. Zij stelt de bevoegde autoriteit in de lidstaat van herkomst van deze kredietgever hiervan in kennis.*

Indien de in het eerste lid bedoelde toestand niet is verholpen bij het verstrijken van deze termijn, kan de FSMA, onverminderd de toepassing van artikel 329, § 6, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen en na de in het eerste lid bedoelde toezichthouder hiervan in kennis te hebben gesteld, alle passende maatregelen nemen ten aanzien van deze kredietgever en hem in het bijzonder de instelling verbieden een activiteit van kredietgever en, desgevallend van kredietbemiddelaar, verder te zetten in België. Deze beslissing wordt met een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht aan de kredietgever en *hiervan wordt een kopie bezorgd aan de Nationale Bank van België en aan de FOD Economie.*

Als de kredietgever een kredietinstelling is, worden de Europese Commissie en de Europese Bankautoriteit onverwijd in kennis gesteld van de maatregelen die conform het vorige lid zijn genomen.”

*“§ 2. Wanneer de FOD Economie, onverminderd artikel 329, § 5, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen, de FSMA bij gemotiveerde kennisgeving meedeelt, na betrokken te hebben gehoord, dat een kredietgever naar buitenlands recht die geregistreerd is conform artikel VII. 174, § 4 zich niet schikt naar de voor hem geldende bepalingen van algemeen belang, met uitzondering van boek VII, stelt de FSMA de bevoegde autoriteit in de lidstaat van herkomst van deze kredietgever hiervan in kennis.*

Als de betrokken kredietgever, ondanks de maatregelen die zijn genomen door de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst of omdat deze maatregelen ontoereikend zijn, blijft handelen op een wijze die de belangen van consumenten in België duidelijk schaadt, kan de FSMA, na de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst daarvan in kennis te hebben gesteld, alle passende maatregelen nemen ten aanzien van deze kredietgever en hem in het bijzonder verbieden een activiteit van kredietgever en desgevallend van kredietbemiddelaar verder te zetten in België. Deze

beslissing wordt met een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de kredietgever en *hiervan wordt een kopie bezorgd aan de Nationale Bank van België en aan de FOD Economie.*

Als de kredietgever een kredietinstelling is, worden de Europese Commissie en de Europese Bankautoriteit onverwijld in kennis gesteld van de maatregelen die conform het vorige lid zijn genomen.”

- Artikel XV.68, §§ 1 en 2, WER

“§ 1. Wanneer de FSMA vaststelt dat een bemiddelaar inzake hypothecair krediet naar buitenlands recht als bedoeld in artikel VII. 183, § 2 zich niet schikt naar artikel VII. 183, § 5, maant de FSMA deze bemiddelaar aan om de vastgestelde toestand te verhelpen binnen de termijn die zij bepaalt. Zij stelt de bevoegde autoriteit in de lidstaat van herkomst van deze bemiddelaar hiervan in kennis.

Indien de in het eerste lid bedoelde toestand niet is verholpen bij het verstrijken van deze termijn, kan de FSMA na de in het eerste lid bedoelde toezichthouder hiervan in kennis te hebben gesteld, alle passende maatregelen nemen ten aanzien van deze kredietbemiddelaar en hem in het bijzonder verbieden een activiteit van bemiddelaar inzake hypothecair krediet verder te zetten in België. Deze beslissing wordt met een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de kredietbemiddelaar en *hiervan wordt een kopie bezorgd aan de FOD Economie.* De Europese Commissie wordt onverwijld in kennis gesteld van de maatregelen die conform dit lid zijn genomen.”

“§ 2. Als de FSMA vaststelt dat een in artikel VII. 183, § 2 bedoelde bemiddelaar inzake hypothecair krediet naar buitenlands recht artikel VII.183, § 5bis, niet naleeft, of *als de FOD Economie de FSMA, na betrokken te hebben gehoord, met een gemotiveerde kennisgeving meedeelt dat een dergelijke bemiddelaar zich niet schikt naar de voor hem geldende bepalingen van algemeen belang, met uitzondering van boek VII, stelt de FSMA de bevoegde autoriteit in de lidstaat van herkomst van deze kredietbemiddelaar hiervan in kennis en vraagt haar de passende maatregelen te treffen.*”

