

**Samenwerkingsprotocol tussen de Nationale Bank van België en  
de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten  
voor de toetsing van de erkenningsvoorwaarden voor kandidaat-  
complianceofficers, het ‘fit & proper’-karakter van verantwoordelijken voor  
de compliancefunctie en de erkenningsvoorwaarden voor kennisexamens, en  
voor de erkenning van instellingen voor permanente opleiding**

De Nationale Bank van België (hierna ‘de NBB’), met zetel te 1000 Brussel, de Berlaimontlaan 14, vertegenwoordigd door haar Gouverneur, de heer Pierre WUNSCH, en

de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (hierna ‘de FSMA’), met zetel te 1000 Brussel, Congressstraat 12-14, vertegenwoordigd door haar Voorzitter, de heer Jean-Paul SERVAIS,

hierna elk afzonderlijk ‘de Autoriteit’ en samen ‘de Autoriteiten’ genoemd,

Gelet op artikel 45bis en 87bis van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten;

Gelet op artikel 40 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen;

Gelet op artikel 60 van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekeringsof herverzekeringsondernemingen;

Gelet op artikel 15 van het reglement van de FSMA van 27 oktober 2011 betreffende de erkenning van complianceofficers en de deskundigheid van de verantwoordelijken voor de compliancefunctie (hierna het ‘FSMA-reglement’);

Gelet op artikel 7 van het reglement van de NBB van 6 februari 2018 betreffende de deskundigheid van de verantwoordelijken voor de compliancefunctie (hierna het ‘NBB-reglement’);

Overwegende dat de FSMA, conform artikel 87bis van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, tot taak heeft de complianceofficer te erkennen van beleggingsondernemingen, beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en instellingen voor collectieve belegging die geen beheervennootschap van instellingen voor collectieve belegging in de zin van artikel 35 of 44 van de wet van 3 augustus 2012 hebben aangeduid, beheerders die openbare AICB's beheren, kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen naar Belgisch recht en in België gevestigde bijkantoren van dergelijke instellingen die ressorteren onder het recht van derde landen; dat een dergelijke erkenning wordt verleend als voldaan is aan de erkenningsvoorwaarden in artikel 3 van het FSMA-reglement;

Overwegende dat de NBB, conform artikel 19, 40, 60, 212, 333, 335, 501, 524, 603 en 604 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen, en artikel 40, 60, 81, 409, 443, 470, 585 en 587 van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekeringsof herverzekeringsondernemingen, en, voor de instellingen onder haar toezicht, de ECB, tot taak hebben aan de hand van de vereisten in artikel 2 van het NBB-reglement te toetsen of de verantwoordelijken voor de compliancefunctie bij kredietinstellingen, beursvennootschappen en verzekeringsondernemingen ‘fit & proper’ zijn;

Overwegende dat de ECB geen partij is bij dit protocol;

Overwegende dat instellingen die een examen wensen te organiseren waarmee een kandidaat-complianceofficer en kandidaat-verantwoordelijke voor de compliancefunctie kan aantonen dat hij beschikt over de vereiste kennis, dit examen moeten laten erkennen door de NBB en de FSMA die de erkenningsaanvraag zullen toetsen aan, respectievelijk, de vereisten in artikel 5 van het NBB-reglement en in artikel 10 van het FSMA-reglement;

Overwegende dat instellingen die een programma voor permanente opleiding van erkende complianceofficers en verantwoordelijken voor de compliancefunctie wensen aan te bieden, erkend moeten worden door de FSMA die hun erkenningsaanvraag zal beoordelen na advies van de NBB en toetsing aan de vereisten in artikel 13 van het FSMA-reglement;

Overwegende dat in de consideransen van het Algemeen Samenwerkingsprotocol tussen de NBB en de FSMA voor de coördinatie van het toezicht op de instellingen onder hun toezicht (hierna het 'Algemeen Protocol'), is bepaald dat dit geen afbreuk doet aan de protocollen tussen de Autoriteiten over specifieke, meer technische onderwerpen;

Overwegende dat het Algemeen Protocol van toepassing is op alle aspecten van de erkenning van de complianceofficers en het toezicht op de compliancefunctie die niet specifiek door dit protocol worden geregeld;

Overwegende dat de Autoriteiten hun samenwerking via dit protocol wensen te regelen om tot een doeltreffende en coherente toepassing van het NBB-reglement en het FSMA-reglement te komen;

Overwegende dat deze samenwerking tussen de Autoriteiten precies tot doel heeft de werkwijzen op elkaar af te stemmen die ze elk volgen voor de toetsing van de vereisten inzake deskundigheid en professionele betrouwbaarheid ('fit & proper') van complianceofficers die een erkenning vragen en van verantwoordelijken voor de compliancefunctie, alsook voor de toetsing van de examens aan de erkenningsvooraarden, zodat ze, voor zover mogelijk, tot gelijkluidende beslissingen komen, zonder evenwel te raken aan de beoordelingsvrijheid die ze moeten behouden om hun respectieve bevoegdheden uit te oefenen;

Overwegende dat dit protocol van toepassing is, onverminderd de wettelijke verplichting voor de Autoriteiten om elkaar te raadplegen over de benoeming van een persoon die voor het eerst wordt voorgedragen voor het bestuur, het beheer of de effectieve leiding van een instelling die onder toezicht van een van beide Autoriteiten staat;

Overwegende dat elke Autoriteit alleen en volledig verantwoordelijk blijft voor de goede uitvoering van haar bevoegdheden en opdrachten;

Overwegende dat dit protocol geenszins een beperking of belemmering vormt voor de informele samenwerking en informatie-uitwisseling die tijdens de voorbereiding plaatsvindt tussen de mandatarissen en de medewerkers van elke Autoriteit; dat dergelijke informatie-uitwisseling onontbeerlijk is opdat elke Autoriteit haar toezichtsopdracht vlot en doeltreffend zou kunnen uitvoeren.

## **I. Doel en toepassingsgebied**

### **Art. 1.**

Dit protocol regelt de samenwerking tussen de Autoriteiten wanneer ze hun respectieve bevoegdheden uitoefenen ten aanzien van de complianceofficers bij de instellingen onder hun toezicht.

Dit protocol regelt meer bepaald de samenwerking tussen de Autoriteiten wanneer de FSMA nagaat of een complianceofficer van een kredietinstelling, beursvennootschap en verzekeringsonderneming voldoen aan de erkenningsvoorwaarden, en wanneer de NBB, en de ECB voor de instellingen onder haar toezicht, nagaan of een verantwoordelijke voor de compliancefunctie van diezelfde ondernemingen ‘fit & proper’ is.

Dit protocol regelt ook de samenwerking tussen de Autoriteiten wanneer ze examens voor het uitoefenen van de compliancefunctie moeten erkennen, alsook instellingen die permanente complianceopleidingen organiseren.

## **II. Toetsing van de erkenningsvoorwaarden voor complianceofficers en van de ‘fit & proper’-vereisten voor verantwoordelijken voor de compliancefunctie**

### **Art. 2.**

§ 1. Wanneer de NBB ervan in kennis wordt gesteld dat er een nieuwe verantwoordelijke voor de compliancefunctie wordt aangesteld bij een kredietinstelling, verzekeringsonderneming of beursvennootschap, deelt ze dit mee aan de FSMA, zodra ze die informatie ontvangt.

Na ontvangst van die informatie, informeert de FSMA de NBB of ze een erkenningsaanvraag heeft ontvangen van diezelfde kandidaat-verantwoordelijke voor de compliancefunctie.

§ 2. Wanneer de FSMA een erkenningsaanvraag krijgt van een complianceofficer die is aangesteld bij een kredietinstelling, verzekeringsonderneming of beursvennootschap, stelt zij de NBB hiervan in kennis zodra ze die aanvraag ontvangt.

Na ontvangst van die informatie, informeert de NBB de FSMA of ze op de hoogte werd gebracht van de benoeming van die kandidaat-complianceofficer als verantwoordelijke voor de compliancefunctie.

§ 3. Om de betrouwbaarheid van een kandidaat te controleren, gaat de NBB te rade bij de gerechtelijke autoriteiten, en zo nodig bij andere Belgische of buitenlandse toezichthouders als ze vermoedt dat die beschikken over informatie die de betrouwbaarheid van de kandidaat in twijfel trekt. Als de NBB dergelijke informatie krijgt die de betrouwbaarheid van de kandidaat in twijfel trekt, deelt ze die mee aan de FSMA zodra ze ze ontvangt (zie meer bepaald artikel 3, § 3 hieronder).

§ 4. De Autoriteiten overleggen samen over elke kandidaat en wisselen, conform artikel 3, § 1 tot 3 van dit protocol, alle relevante informatie uit voor het onderzoek van zijn dossier.

§ 5. Als het aangewezen lijkt de kandidaat-verantwoordelijke voor de compliancefunctie te horen, organiseren de Autoriteiten een gezamenlijk gesprek met de kandidaat, tenzij het door welbepaalde specifieke omstandigheden verantwoord is om afzonderlijke gesprekken te voeren. Deze paragraaf is niet van toepassing als het een kandidatuur betreft voor een instelling die onder toezicht van de ECB staat.

§ 6. Als een Autoriteit niet beschikt over alle elementen die haar in staat moeten stellen een beslissing te nemen, deelt ze dit mee aan de andere Autoriteit en overleggen beide Autoriteiten zo spoedig mogelijk over de eventuele impact hiervan op het besluitvormingsproces bij elke Autoriteit. Geen van beide Autoriteiten neemt een beslissing vóór ze samen hebben overlegd.

### Art. 3.

§ 1. Als de NBB beschikt over elementen die haar, bij haar ‘fit & proper’-toetsing van een kandidaat-verantwoordelijke voor de compliancefunctie bij een kredietinstelling, verzekeringsonderneming of beursvennootschap, doen twijfelen of de kandidaat wel voldoet aan de vereisten in artikel 2 van het NBB-reglement, licht ze de FSMA daar zo spoedig mogelijk over in Alvorens een definitieve beslissing te nemen. In voorkomend geval deelt de NBB de FSMA mee op welke datum haar directiecomité, in principe, een beslissing zal nemen, voor zover die datum al is vastgelegd.

§ 2. Als de FSMA beschikt over elementen die haar, bij de toetsing van de erkenningsvoorwaarden van een kandidaat-complianceofficer, doen twijfelen of de kandidaat wel voldoet aan de vereisten in artikel 3 van het FSMA-reglement, licht ze de NBB daar zo spoedig mogelijk over in Alvorens een definitieve beslissing te nemen. In voorkomend geval deelt de FSMA de NBB mee op welke datum haar directiecomité, in principe, een beslissing zal nemen, voor zover die datum al is vastgelegd.

§ 3. Paragraaf 1 en 2 zijn meer bepaald van toepassing, met dien verstande dat de onderstaande lijst niet limitatief is, wanneer de NBB of de FSMA beschikt over elementen waardoor er twijfel rijst of de kandidaat-verantwoordelijke voor de compliancefunctie of de kandidaat voor een erkenning:

- beschikt over ten minste drie jaar passende ervaring, meer bepaald als bedoeld in artikel 2, § 1, 1° van het NBB-reglement en artikel 3, § 1, 1° van het FSMA-reglement;
- relevante praktische ervaring en kennis heeft opgedaan op financieel gebied als bedoeld in artikel 2, § 1, 2° van het NBB-reglement en artikel 3, § 1, 2° van het FSMA-reglement, zodat het niet duidelijk is of hij in aanmerking komt voor een vrijstelling van het diploma als voorzien in deze bepaling;
- voldoet aan de voorwaarden om een vrijstelling te verkrijgen voor het examen als bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, tweede lid van het FSMA-reglement;
- beschikt over de nodige vaardigheden om de verantwoordelijkheid voor de compliancefunctie te dragen;
- zich professioneel gedraagt;
- betrouwbaar is.

§ 4. De Autoriteiten informeren elkaar ook zo spoedig mogelijk als ze voornemens zijn om een afwijking toe te staan conform artikel 2, § 3, derde lid of § 4, vierde lid van het NBB-reglement en artikel 3, § 2, derde lid of § 3, zevende lid van het FSMA-reglement. In dat geval deelt de betrokken Autoriteit aan de andere Autoriteit mee welke uitzonderlijke omstandigheden de kandidaat-complianceofficer of -verantwoordelijke voor de compliancefunctie heeft aangehaald en welke bijkomende termijn ze voornemens is toe te kennen.

§ 5. In de gevallen als bedoeld in de bovenstaande paragrafen wisselen de Autoriteiten alle relevante informatie uit en overleggen ze zo spoedig mogelijk om, in de mate van het mogelijke, tot een gelijkluidende beslissing te komen. Daarbij houden ze rekening met het standpunt van de andere Autoriteit.

#### **Art. 4.**

§ 1. De Autoriteiten informeren elkaar onverwijd over elke gebeurtenis waarvan zij kennis krijgen bij de uitoefening van hun opdracht en die, volgens een eerste analyse, een invloed zou kunnen hebben op de blijvende naleving van de erkenningsvoorraarden door de complianceofficers of van de ‘fit & proper’-vereisten door de verantwoordelijken voor de compliancefunctie.

De Autoriteiten informeren elkaar meer bepaald als ze op de hoogte zijn gebracht van een wijziging in de activiteiten van een kredietinstelling of verzekeringsonderneming die allicht een invloed zal hebben op de beroepskennis waarover de complianceofficer en de verantwoordelijke voor de compliancefunctie van die onderneming moet beschikken, conform artikel 2, § 4, eerste en tweede lid van het NBB-reglement en artikel 3, § 3, vierde en vijfde lid van het FSMA-reglement.

§ 2. De Autoriteiten informeren elkaar onverwijd als ze in het bezit komen van elementen die twijfel doen rijzen of de complianceofficers en de andere personen die belast zijn met de compliancefunctie of die opdrachten vervullen als bedoeld in artikel 87bis, § 1, tweede lid van de wet van 2 augustus 2002, hun permanente opleidingsplicht naleven.

§ 3. In de gevallen bedoeld in paragraaf 1 en 2 wisselen de Autoriteiten alle relevante informatie uit en overleggen ze zo spoedig mogelijk om, in de mate van het mogelijke, tot een gelijklijdende beslissing te komen. Daarbij houden ze rekening met het standpunt van de andere Autoriteit.

#### **III. Erkenning van examens voor complianceofficer**

#### **Art. 5.**

Als een Autoriteit verzocht wordt om een examen voor complianceofficer te erkennen, deelt ze dit mee aan de andere Autoriteit zodra ze de erkenningsaanvraag heeft ontvangen.

Zodra de andere Autoriteit die informatie heeft ontvangen, laat ze weten of ook zij voor ditzelfde examen een erkenningsaanvraag heeft gekregen.

Zodra de Autoriteiten een erkenningsdossier hebben ontvangen, overleggen ze hoe ze te werk zullen gaan om de aanvraag te behandelen tot erkenning van het examen als bedoeld in artikel 2, § 1, 3°, a) van het NBB-reglement en artikel 3, § 1, 3°, a) van het FSMA-reglement, meer bepaald hoe ze het nazicht van de examenvragen gaan verdelen, afhankelijk van hun respectieve bevoegdheden.

De Autoriteiten wisselen alle relevante informatie uit waarover ze beschikken en die een invloed heeft of zou kunnen hebben op de erkenningsaanvraag van het examen, en overleggen regelmatig tijdens de periode waarin de erkenningsaanvraag wordt behandeld om aldus, voor zover mogelijk, tot een gelijklijdende beslissing te komen.

In voorkomend geval delen de Autoriteiten elkaar de datum mee waarop er, in principe, een beslissing zal worden genomen.

Voor de beoordeling van de examenvragen, zowel wanneer hun erkenning wordt gevraagd als wanneer ze zijn bijgewerkt, onderzoekt elke Autoriteit de vragen die aansluiten bij haar bevoegdheden en informeert ze de andere Autoriteit over eventuele lacunes die ze heeft vastgesteld. De NBB en de FSMA overleggen om de examenvragen te beoordelen waarvoor ze niet bevoegd zijn.

## **Art. 6.**

§ 1. De Autoriteiten informeren elkaar over elk feit waarvan zij kennis krijgen bij de uitoefening van hun opdracht en dat, volgens een eerste analyse, een invloed zou kunnen hebben op de blijvende naleving van de erkenningsvoorwaarden voor de examens.

De Autoriteiten overleggen zo spoedig mogelijk over het gevolg dat ze voornemens zijn te geven aan dergelijke feiten om, in de mate van het mogelijke, een gelijkluidende beslissing te nemen.

In voorkomend geval delen de Autoriteiten elkaar mee op welke datum er, in principe, een beslissing zal worden genomen, voor zover die datum al is vastgelegd.

§ 2. Conform artikel 6, derde lid van het NBB-reglement en artikel 11, derde lid van het FSMA-reglement, kan de Autoriteit die van oordeel is dat een examen niet langer beantwoordt aan de erkenningsvoorwaarden, de erkenning van dat examen herroepen, op grond van een gemotiveerde beslissing, na de exameninstelling te hebben gehoord en na advies van de andere Autoriteit. De Autoriteiten kunnen overeenkomen om de exameninstelling samen te horen.

Na het voorafgaand overleg waarin paragraaf 1 voorziet, richt de Autoriteit die de erkenning van het examen wil herroepen een verzoek om advies aan de andere Autoriteit en bezorgt haar onverwijld alle relevante elementen zodat ze met kennis van zaken een advies kan verlenen.

De Autoriteit die om advies wordt verzocht, deelt haar advies zorgvuldig en tijdig mee, uiterlijk binnen een maand nadat ze het verzoek om advies, samen met een volledig dossier, heeft ontvangen.

## **Art. 7.**

Als een Autoriteit besluit om een herroepingsbeslissing openbaar te maken op haar website, deelt ze dit eerst mee aan de andere Autoriteit.

## **Art. 8.**

De Autoriteit die het praktische deel van een examen, de beraadslagen van de jury of de beroepsprocedures wenst bij te wonen als waarnemer, deelt dit eerst mee aan de andere Autoriteit. Elk element dat de vertegenwoordiger van de waarnemende Autoriteit daarbij verneemt en waardoor er twijfel ontstaat of de erkenningsvoorwaarden van het examen te allen tijde zijn nageleefd, wordt onmiddellijk meegedeeld aan de andere Autoriteit.

## **IV. Erkenning van opleidingsinstellingen**

## **Art. 9.**

Als de FSMA een erkenningsaanvraag krijgt van een instelling die een opleidingsprogramma wenst aan te bieden als bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, b) en § 3, tweede lid van het FSMA-reglement, deelt ze dit zo spoedig mogelijk mee aan de NBB, verzoekt haar om advies conform artikel 12, § 2, tweede lid van het FSMA-reglement en bezorgt haar alle nodige informatie uit het erkenningsdossier om de erkenningsaanvraag te beoordelen. Als het dossier niet volledig is, gaat de FSMA na of het aangewezen is om het dossier onmiddellijk over te maken aan de NBB, dan wel om te wachten op de ontbrekende informatie.

In het kader van het onderzoek van de erkenningsaanvraag, wisselen de Autoriteiten al hun relevante informatie uit die een invloed heeft of zou kunnen hebben op de erkenningsaanvraag van de opleidingsinstelling, en informeren ze elkaar als ze elementen vernemen waardoor betwijfeld kan worden of de betrokken instelling voldoet aan de vereisten in artikel 13 van het FSMA-reglement.

In voorkomend geval deelt de FSMA de NBB mee op welke datum er, in principe, een beslissing zal worden genomen, voor zover die datum al is vastgelegd.

Na het voorafgaand overleg als voorzien in de vorige leden, deelt de NBB haar advies zorgvuldig en tijdig mee aan de FSMA, uiterlijk binnen een maand nadat ze de in het eerste lid bedoelde informatie heeft ontvangen. Deze termijn kan in onderling overleg tussen de Autoriteiten worden verlengd, meer bepaald als het erkenningsdossier niet volledig was.

#### **Art. 10.**

§ 1. De Autoriteiten informeren elkaar over elk feit waarvan zij kennis krijgen bij de uitoefening van hun opdracht en dat, volgens een eerste analyse, een invloed zou kunnen hebben op de blijvende naleving van de erkenningsvoorwaarden door de opleidingsinstellingen.

De Autoriteiten overleggen zo spoedig mogelijk over het gevolg dat zou moeten worden geven aan dergelijke feiten.

§ 2. Conform artikel 14, derde lid van het FSMA-reglement, kan de FSMA, als ze van oordeel is dat een opleidingsinstelling niet langer beantwoordt aan de erkenningsvoorwaarden, de erkenning van deze instelling herroepen op grond van een gemotiveerde beslissing, na de opleidingsinstelling te hebben gehoord en na advies van de NBB. De Autoriteiten kunnen overeenkomen om de opleidingsinstelling samen te horen.

Als de FSMA de erkenning van een opleidingsinstelling wil herroepen, richt ze, na het voorafgaand overleg waarin paragraaf 1 voorziet, een verzoek om advies aan de NBB en bezorgt haar alle relevante elementen zodat ze met kennis van zaken een advies kan verlenen.

De NBB deelt haar advies zorgvuldig en tijdig mee, uiterlijk binnen een maand nadat ze het verzoek om advies heeft ontvangen.

Als de NBB, na het voorafgaand overleg waarin paragraaf 1 voorziet, de erkenning van een opleidingsinstelling wenst te laten herroepen, deelt ze dit mee aan de FSMA en bezorgt ze haar alle relevante informatie om de herroepingsbeslissing te motiveren. Dit gemotiveerd verzoek van de NBB vormt het advies van de NBB dat vereist is door artikel 14, derde lid van het FSMA-reglement.

Als de FSMA de erkenning niet wenst te herroepen, overleggen de Autoriteiten om, voor zover mogelijk, tot eenzelfde standpunt te komen.

#### **Art. 11.**

Als de FSMA besluit om een herroepingsbeslissing openbaar te maken op haar website, deelt ze dit eerst mee aan de NBB.

## V. Praktische regels

### Art. 12.

In afwijking van artikel 19 van het Algemeen Protocol, verloopt het contact tussen de Autoriteiten als geregeld in dit protocol voornamelijk via hun bevoegde dienst, hetzij telefonisch, hetzij via e-mail.

De verzoeken om advies en de adviezen waarin dit protocol voorziet conform de wet of de reglementen van de NBB of de FSMA, worden via e-mail verstuurd, voor de FSMA naar [compliance.inspection@fsma.be](mailto:compliance.inspection@fsma.be) en voor de NBB,

voor hoofdstuk II van dit protocol naar:

- [Tb@nbb.be](mailto:Tb@nbb.be), voor de sector van kredietinstellingen en beursvennootschappen
- [Insurance.supervision@nbb.be](mailto:Insurance.supervision@nbb.be), voor de verzekeringssector

voor de overige hoofdstukken van dit protocol naar:

- [Compliance@nbb.be](mailto:Compliance@nbb.be)

### Art. 13.

Op verzoek van een van beide, wisselen de FSMA en de NBB van gedachten over de toepassing van dit protocol en hun respectieve reglementen.

## VI. Slotbepalingen

### Art. 14.

Alle informatie die de Autoriteiten in het kader van dit protocol uitwisselen, valt onder de wettelijke bepalingen over het beroepsgeheim die van toepassing zijn op de FSMA en de NBB.

### Art. 15.

Het protocol mag niet de basis vormen voor enige aansprakelijkheidsvordering of voor andere rechtsvorderingen. Het protocol verleent geen enkel recht aan derden.

### Art. 16.

Er mag geen enkel artikel van het protocol worden opgevat als een bepaling die afwijkt van de wet of verplichtingen meebrengt in strijd met de wet.

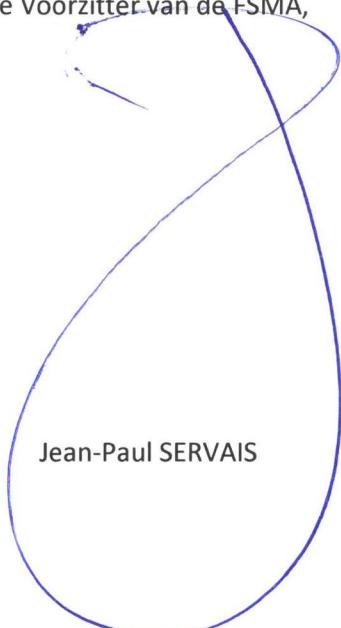
### Art. 17.

Het protocol kan enkel worden gewijzigd door de FSMA en de NBB in schriftelijk vastgelegde onderlinge overeenstemming.

**Art. 18.**

Het protocol treedt voor onbepaalde duur in werking op de dag dat het ondertekend wordt. Elke Autoriteit kan het protocol beëindigen door dit zes maanden op voorhand schriftelijk mee te delen aan de andere Autoriteit. Het protocol zal worden gepubliceerd conform artikel 7 van het NBB-reglement en artikel 15 van het FSMA-reglement.

De Voorzitter van de FSMA,



Jean-Paul SERVAIS

De Gouverneur van de Nationale Bank  
van België,

19 JULI 2022



Pierre WUNSCH