

Úvod

Atomické formuly

1. prednáška · Matematika (4): Logika pre informatikov

Ján Klúka, Jozef Šiška

Letný semester 2020/2021

Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta matematiky, fyziky a informatiky
Katedra aplikovanej informatiky

Obsah 1. prednášky

Úvod

- logike

- tomto kurze

Atomické formuly

- Syntax atomických formúl

- Sémantika atomických formúl

- Zhrnutie

Úvod

Úvod

O logike

Čo je logika

Logika je vedná disciplína, ktorá študuje usudzovanie.

Správne, racionálne usudzovanie je základom vedy a inžinierstva.

Vyžaduje rozoznať

správne úsudky z predpokladaných princípov a pozorovania
od chybných úvah a špekulácií.

Správnosť úsudkov, zdá sa, nie je iba vec konvencie a dohody.

Logika skúma, **aké** sú zákonitosti správneho usudzovania
a **prečo** sú zákonitosťami.

Ako logika študuje usudzovanie

Logika má dva hlavné predmety záujmu:

Jazyk zápis pozorovaní, definície pojmov, formulovanie teórií

Syntax pravidlá zápisu tvrdení

Sémantika význam tvrdení

Usudzovanie (inferencia)

odvodzovanie nových **logických dôsledkov**

z doterajších poznatkov.

Aký má vzťah s jazykom, štruktúrou tvrdení?

Jazyk slúži na formulovanie tvrdení, ktoré vyjadrujú poznatky o svete (princípy jeho fungovania aj pozorované fakty).

Súboru poznatkov, ktoré považujeme za pravdivé, hovoríme **teória**.

Príklad 0.1 (Party time!)

Máme troch nových známych — Kim, Jima a Sarah.

Organizujeme párty a **P0**: chceme na ňu pozvať niekoho z nich.

Od spoločných kamarátov sme sa ale dozvedeli o ich požiadavkách:

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď práčne) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n				
n	n	p				
n	p	n				
n	p	p				
p	n	n				
p	n	p				
p	p	n				
p	p	p				

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

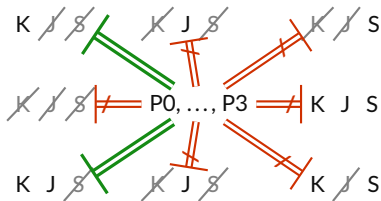
Teória rozdeľuje **možné stavy sveta** (interpretácie) na:

- ⊨ stavy, v ktorých je pravdivá — **modely** teórie,
- ⊭ stavy, v ktorých je nepravdivá.

Tvrdenie aj teória môžu mať viacero modelov, ale aj žiaden.

Príklad 0.2

Modelmi teórie P_0, P_1, P_2, P_3 sú dve situácie:
keď Kim príde na párty a ostatní noví známi nie,
a keď Kim a Jim prídu na párty a Sarah nie.

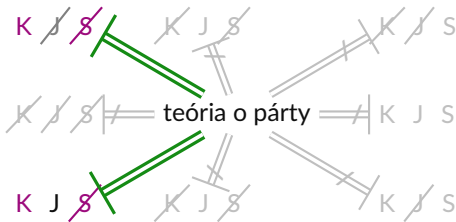


Logické dôsledky

Často je zaujímavá iná otázka o teórii —
musí byť nejaké tvrdenie pravdivé **vždy, keď** je pravdivá teória?

V našom príklade:

Kto **musí** a kto **nesmie** prísť na párty,
aby boli podmienky P_0, \dots, P_3 splnené?



Logické dôsledky

Logickými dôsledkami teórie sú tvrdenia, ktoré sú pravdivé vo **všetkých modeloch** teórie.

Príklad 0.3

Logickými dôsledkami teórie P0, P1, P2, P3 sú napríklad:

- Kim príde na párty.
- Sarah nepríde na párty.

Logických dôsledkov je nekonečne veľa, môžu nimi byť ľubovoľne zložité tvrdenia:

- Na party príde Kim alebo Jim.
- Ak príde Sarah, tak príde aj Jim.
- Ak príde Jim, tak nepríde Sarah.
-

Logické usudzovanie

Preskúmať všetky stavy sveta je často nepraktické až nemožné.

Logické dôsledky ale môžeme odvodzovať **usudzovaním** (inferovať).

Pri odvodení vychádzame z **premís** (predpokladov)
a postupnosťou **správnych úsudkov** dospievame k **záverom**.

Príklad 0.4

Vieme, že ak na párty pôjde Kim, tak nepôjde Sarah (P1),
a že ak pôjde Jim, tak pôjde Kim (P2).

1. Predpokladajme, že na párty pôjde Jim.
2. Podľa 1. a P2 pôjde aj Kim.
3. Podľa 2. a P1 nepôjde Sarah.

Teda podľa uvedenej úvahy:

Ak na párty pôjde Jim, tak nepôjde Sarah.

Dedukcia

Úsudok je správny (*korektný*) vtedy, keď *vždy*, keď sú pravdivé jeho premisy, je pravdivý aj jeho záver.

Ak sú všetky úsudky v odvodení správne,
záver je *logickým dôsledkom* premís
a odvodenie je jeho *dôkazom* z premís.

Dedukcia je usudzovanie, pri ktorom sa používajú iba správne úsudky.

Logika študuje dedukciu, ale aj niektoré nededuktívne úsudky,
ktoré sú *vo všeobecnosti* nesprávne,
ale sú správne v *špeciálnych prípadoch* alebo sú *užitočné*:

- indukcia — zovšeobecnenie;
- abdukcia — odvodzovanie možných príčin z následkov;
- usudzovanie na základe analógie (podobnosti).

Ak úsudok nie je správny, vieme nájsť **kontrapríklad** — stav sveta, v ktorom sú predpoklady pravdivé, ale záver je nepravdivý.

Príklad 0.5

Nesprávny úsudok:

Ak platia tvrdenia teórie o party, na party príde Jim.

Kontrapríklad:

Stav, kedy príde Kim, nepríde Jim, nepríde Sarah.

Teória je pravdivá, výrok „na party príde Jim“ nie je pravdivý.

Ťažkosti s prirodzeným jazykom

Prirodzený jazyk je problematický:

- Viacznačné slová: Milo **je** v posluchárni A.
- Viacznačné tvrdenia: Videl som dievča v sále **s ďalekohľadom**.
- Ťažko syntakticky analyzovateľné tvrdenia:

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome prijímajú rozhodnutia na schôdzi vlastníkov dvoj tretinovou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ak hlasujú o zmluve o úvere a o každom dodatku k nej, o zmluve o zabezpečení úveru a o každom dodatku k nej, o zmluve o nájme a kúpe veci, ktorú vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome užívajú s právom jej kúpy po uplynutí dojednaného času užívania a o každom dodatku k nej, o zmluve o stavbe alebo nadstavbe a o každom dodatku k nim, o zmene účelu užívania spoločných častí domu a spoločných zariadení domu a o zmene formy výkonu správy; ...

— Zákon č. 182/1993 Z. z. SR v znení neskorších predpisov

- Výnimky a obraty so špeciálnym ustáleným významom:

Nikto nie je dokonalý.

Problémy prirodzených jazykov sa obchádzajú použitím umelých **formálnych** jazykov.

- Presne definovaná, zjednodušená syntax (pravidlá zápisu tvrdení) a sémantika (význam).
- Niekoľko formálnych jazykov už poznáte: aritmetika, jazyky fyzikálnych a chemických vzorcov, programovacie jazyky, ...
- Problémy z reálneho sveta opísané v prirodzenom jazyku musíme najprv **formalizovať**, a potom naň môžeme použiť logický aparát.
- Formalizácia vyžaduje cvik, trocha veda, trocha umenie.

Formalizácia poznatkov

S formalizáciou ste sa už stretli — napríklad pri riešení slovných úloh:

Karol je trikrát starší ako Mária.

Súčet Karolovho a Máriinho veku je 12 rokov. \rightsquigarrow

Koľko rokov majú Karol a Mária?

$$k = 3 \cdot m$$

$$k + m = 12$$

Stretli ste sa už aj s formálnym jazykom výrokovej logiky.

Príklad 0.6

Sformalizujme náš párty príklad:

P0: Nieкто z trojice Kim, Jim, Sarah pôjde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Jazyk logiky prvého rádu (FOL) je jeden zo základných formálnych jazykov, ktorým sa logika zaoberá.

Do dnešnej podoby sa vyvinul koncom 19. a v prvej polovici 20. storočia — Gottlob Frege, Guiseppe Peano, Charles Sanders Peirce.

Výrokové spojky + **kvantifikátory** \forall a \exists .

Dá sa v ňom vyjadriť veľa zaujímavých tvrdení, bežne sa používa v matematike.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \dots$$

Logika prvého rádu a informatika

Informatika sa vyvinula z logiky

(John von Neumann, Alan Turing, Alonzo Church, ...)

Prvky logiky prvého rádu obsahuje väčšina **programovacích jazykov**:

- `all(x > m for x in arr),`
- `select T1.x, T2.y from T1 inner join T2 on T1.z = T2.z
where T1.z > 25,`

niektoré (Prolog) sú priamo podmnožinou FOL.

Vo FOL sa dá **presne špecifikovať**, čo má program robiť,
popísať, čo robí, a **dokázať**, že robí to, čo bolo špecifikované.

Vo **výpočtovej logike** a umelej inteligencii sa FOL používa na riešenie rôznych ťažkých problémov (plánovanie, rozvrh, hľadanie a overovanie dôkazov matematických tvrdení, ...)

simulovaním usudzovania.

Kalkuly — formalizácia usudzovania

Pre mnohé logické jazyky sú známe **kalkuly** — množiny usudzovacích pravidiel, ktoré sú

korektné — odvodzujú iba logické dôsledky,

úplné — umožňujú odvodiť všetky logické dôsledky.

Kalkuly sú bežné v matematike

- na počítanie s číslami, zlomkami (kalkul elementárnej aritmetiky),
- riešenie lineárnych rovníc (kalkul lineárnej algebry),
- derivovanie, integrovanie, riešenie diferenciálnych rovníc (kalkul matematickej analýzy)
-

Sú korektné, ale nie vždy úplné.

Poznáte už aj jeden logický kalkul — ekvivalentné úpravy.

Úvod

O kurze

Čím sa budeme zaoberať v tomto kurze

- | | |
|--------------------|---|
| Teoreticky | <ul style="list-style-type: none">• Jazykmi logiky prvého rádu (FOL), jeho syntaxou a sémantikou• Správnymi úsudkami v ňom a dôvodmi ich správnosti• Korektnosťou a úplnosťou logických kalkulov• Automatizáciou usudzovania |
| Prakticky | <ul style="list-style-type: none">• Vyjadrovaním problémov vo FOL• Dokazovaním konkrétnych logických dôsledkov• Automatizovaním riešenia problémov• Manipuláciou symbolických stromových štruktúr (výrazov — formúl a termov)• Programovaním vlastných jednoduchých automatických dokazovačov |
| Filozoficky | <ul style="list-style-type: none">• Zamýšľanými a nezamýšľanými významami tvrdení• Obmedzeniami vyjadrovania a usudzovania |

Prístup k logike na tomto predmete

Stredoškolský prístup príliš **neoddeluje** jazyk výrokov od jeho významu a vlastne ani jednu stránku **nedefinuje jasne.**

V tomto kurze sa budeme snažiť byť **presní**.

- ▶ *Zdanlivo* budeme o jednoduchých veciach hovoriť zložito

Pojmy z logiky budeme **definovať matematicky**

- ▶ ako množiny, postupnosti, funkcie, atď., ← Matematika (1), (3)

na praktických cvičeniach aj **programami**

- ▶ ako reťazce, slovníky, triedy a metódy. ← Programovanie (1), (2)

Budeme sa pokúšať **dokazovať** ich vlastnosti.

Budeme teda hovoriť **o formálnej logike** pomocou matematiky — *meta* matematika logiky, matematika **o** logike.

Organizácia predmetu — rozvrh, kontakty a pravidlá absolvovania — sú popísané na oficiálnej webovej stránke predmetu:

https://dai.fmph.uniba.sk/w/Course:Mathematics_4

Atomické formuly

Logika prvého rádu je trieda (rodina) formálnych jazykov.

Zdieľajú:

- časti abecedy — **logické symboly** (spojky, kvantifikátory)
- pravidlá tvorby **formúl** (slov)

Líšia sa v **mimologických symboloch** — časť abecedy, pomocou ktorej sa tvoria najjednoduchšie — **atomické formuly (atómy)**.

Atomické formuly a výroky v prirodzenom jazyku

Atomické formuly logiky prvého rádu zodpovedajú **pozitívnym jednoduchým vetám** o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch a rovnosti **jednotlivých pomenovaných** objektov.

Príklady 1.1

- ? Milo beží.
- ? Jarka vidí Mila.
- ? Milo beží, ale Jarka ho nevidí.
- ? Jarka vidí všetkých.
- ? Jarka dala Milovi Bobíka v sobotu.
- ? Jarka nie je doma.
- ? Nieкто je doma.
- ? Súčet 2 a 2 je 3.
- ? Prezidentkou SR je Zuzana Čaputová.

Atomické formule a výroky v prirodzenom jazyku

Atomické formule logiky prvého rádu zodpovedajú **pozitívnym jednoduchým vetám** o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch a rovnosti **jednotlivých pomenovaných** objektov.

Príklady 1.1

- ✓ Milo beží.
- ✓ Jarka vidí Mila.
- ✗ Milo beží, ale Jarka ho nevidí.
- ✗ Jarka vidí všetkých.
- ✓ Jarka dala Milovi Bobíka v sobotu.
- ✗ Jarka nie je doma.
- ✗ Nieкто je doma.
- ✓ Súčet 2 a 2 je 3.
- ✓ Prezidentkou SR je Zuzana Čaputová.

Individuové konštanty sú symboly jazyka logiky prvého rádu, ktoré pomenúvajú jednotlivé, pevne zvolené objekty.

Zodpovedajú *približne* vlastným menám, jednoznačným pomenovaniám, niekedy zámenám; konštantám v matematike a programovacích jazykoch.

Príklady 1.2

Jarka, 2, Zuzana_Čaputová, sobota, π , ...

Individuové konštanty a objekty

Individuová konštantá

- vždy pomenúva skutočný, existujúci objekt
(na rozdiel od vlastného mena *Zeus*);
- nikdy nepomenúva viac objektov
(na rozdiel od vlastného mena *Jarka*).

Objekt

- **môže** byť pomenovaný aj **viacerými** individuovými konštantami
(napr. *Prezidentka_SR* a *Zuzana_Čaputová*);
- **nemusí** mať žiadne meno.

Predikátové symboly

Predikátové symboly sú symboly jazyka logiky prvého rádu, ktoré vyjadrujú vlastnosti alebo vzťahy.

Jednoduché vety v slovenčine majú *podmetovú* (subjekt) a *prísudkovú* časť (predikát):

Jarka	vidí	Mila.
podmet	prísudok	predmet
podmetová časť	prísudková časť	

Do logiky prvého rádu prekladáme takéto tvrdenie pomocou predikátového symbolu *vidí*, ktorý má dva **argumenty** („podmety“): individuové konštanty Jarka a Milo.

Úloha argumentu v predikáte je daná jeho poradím (podobne ako pozičné argumenty funkcií/metód v prog. jazykoch).

Predikátový symbol má pevne určený počet argumentov — *aritu*.

Vždy musí mať práve toľko argumentov, aká je jeho arita.

Dohoda 1.3

Aritu budeme *niekedy* písať ako horný index symbolu.

Napríklad beží¹, vidí², dal⁴, <².

Zamýšľaný význam predikátových symbolov

Unárny predikátový symbol (teda s aritou 1) zvyčajne označuje **vlastnosť**, druh, rolu, stav.

Príklady 1.4

$\text{pes}(x)$	x je pes
$\text{čierne}(x)$	x je čierne
$\text{beží}(x)$	x beží

Binárny, **ternárny**, ... predikátový symbol (s aritou 2, 3, ...) zvyčajne označuje **vzťah** svojich argumentov.

Príklady 1.5

$\text{vidí}(x, y)$	x vidí y
$\text{dal}(x, y, z, t)$	x dal(a/o) objektu y objekt z v čase t

Kategorickosť významu predikátových symbolov

V bežnom jazyku často nie je celkom jasné, či objekt má alebo nemá nejakú vlastnosť — kedy je niekto *mladý*?

Predikátové symboly predstavujú *kategorické* vlastnosti/vzťahy — pre každý objekt sa dá *jednoznačne rozhodnúť*, či má alebo nemá túto vlastnosť/vzťah s iným objektom či inými objektmi.

Význam predikátového symbolu preto často zodpovedá rovnakému slovenskému predikátu iba približne.

Príklad 1.6

Predikát mladší^2 môže označovať vzťah „ x je mladší ako y “ presne.

Predikát mladý^1 zodpovedá vlastnosti „ x je mladý“ iba približne.

Nekategorickými vlastnosťami sa zaoberajú fuzzy logiky.

Predikáty v nich zachytávajú význam týchto vlastností presnejšie.

Atomické formuly

Atomické formuly majú tvar

$$\text{predikát}(\text{argument}_1, \text{argument}_2, \dots, \text{argument}_k),$$

alebo

$$\text{argument}_1 \doteq \text{argument}_2,$$

pričom k je arita *predikátu*,

a $\text{argument}_1, \dots, \text{argument}_k$ sú (nateraz) individuové konštanty.

Atomická formula zodpovedá (jednoduchému) **výroku** v slovenčine,
t.j. tvrdeniu, ktorého **pravdivostná hodnota** (pravda alebo nepravda)
sa dá jednoznačne určiť,

lebo predikát označuje kategorickú vlastnosť/vzťah

a individuové konštanty jednoznačne označujú objekty.

Formalizácia jednoduchých výrokov

Formalizácia je preklad výrokov z prirodzeného jazyka do formálneho logického jazyka.

Nie je to jednoznačný proces.

Vopred daný prvorádový jazyk (konštanty a predikáty) sa snažíme využiť čo najlepšie.

Príklad 1.7

Sformalizujme v jazyku s konštantami Evka, Jarka a Milo a predikátom vyšší² výroky:

A_1 : Jarka je vyššia ako Milo.

A_2 : Evka je nižšia ako Milo.

Formalizácia jednoduchých výrokov

Formalizácia je preklad výrokov z prirodzeného jazyka do formálneho logického jazyka.

Nie je to jednoznačný proces.

Vopred daný prvorádový jazyk (konštanty a predikáty) sa snažíme využiť čo najlepšie.

Príklad 1.7

Sformalizujme v jazyku s konštantami Evka, Jarka a Milo a predikátom vyšší² výroky:

A_1 : Jarka je vyššia ako Milo. \rightsquigarrow vyšší(Jarka, Milo)

A_2 : Evka je nižšia ako Milo. \rightsquigarrow vyšší(Milo, Evka)

Zanedbávame nepodstatné detaily — pomocné slovesá, predložky, skloňovanie, rod, ...: x je vyšší/vyššia/vyššie ako $y \rightsquigarrow$ vyšší(x, y).

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ `dalaMiloviBobíka(Jarka)`

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

\rightsquigarrow dalaMiloviBobíka(Jarka)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~dalaMiloviBobíka(Jarka)~~ dalBobíka(Jarka, Milo)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ dalBobíka(Milo, Evka)

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~dalaMiloviBobíka(Jarka)~~ dalBobíka(Jarka, Milo)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ dalBobíka(Milo, Evka)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~dalaMiloviBobíka(Jarka)~~ dalBobíka(Jarka, Milo)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ dalBobíka(Milo, Evka)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

↪ dalCilku(Evka, Jarka)

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~dalaMiloviBobíka(Jarka)~~ ~~dalBobíka(Jarka,Milo)~~
dal(Jarka,Milo,Bobík)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ ~~dalBobíka(Milo,Evka)~~ dal(Milo,Evka,Bobík)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

↪ ~~dalCilku(Evka,Jarka)~~ dal(Evka,Jarka,Cilka)

A_4 : Bobík je pes.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↗ ~~dalaMiloviBobíka(Jarka)~~ ~~dalBobíka(Jarka,Milo)~~
dal(Jarka,Milo,Bobík)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↗ ~~dalBobíka(Milo,Evka)~~ dal(Milo,Evka,Bobík)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

↗ ~~dalCilku(Evka,Jarka)~~ dal(Evka,Jarka,Cilka)

A_4 : Bobík je pes.

↗ pes(Bobík)

Minimalizujeme počet predikátov, uprednostňujeme flexibilnejšie, viacúčelovejšie (dal^3 pred $dalBobíka^2$ a $dalCilku^2$).

Dosiahneme

- expresívnejší jazyk (vyjadrí viac menším počtom prostriedkov),
- zrejmejšie logické vzťahy výrokov.

Podobné normalizácii databázových schém.

Atomické formuly

Syntax atomických formul

Presné definície

Cieľom logiky je uvažovať o jazyku, výrokoch, vyplývaní, dôkazoch.

Výpočtová logika sa snaží automaticky riešiť konkrétne problémy vyjadrené v logických jazykoch.

Spoločné a overiteľné úvahy a výpočty vyžadujú

presnú dohodu na tom, o čom hovoríme —

definíciu logických pojmov (jazyk, výrok, pravdivosť, ...).

Pojmy (napr. *atomická formula*) môžeme zadať napríklad

- **matematicky** ako množiny, n -tice, relácie, funkcie, postupnosti, ...;
- **informaticky** tým, že ich **naprogramujeme**, napr. zadefinujeme triedu `AtomickaFormula` v Pythone.

Matematický jazyk je univerzálnejší ako programovací — abstraktnejší, menej nie až tak podstatných detailov.

Syntax atomických formúl logiky prvého rádu

Najprv sa musíme dohodnúť na tom,
aká je **syntax** atomických formúl logiky prvého rádu:

- z čoho sa skladajú,
- čím vlastne sú,
- akú majú štruktúru.

Symbole jazyka atomických formul logiky prvního řádu

Z čeho se skládají atomické formule?

Symboly jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

Z čoho sa skladajú atomické formuly?

Definícia 1.9

Symbolmi jazyka \mathcal{L} atomických formúl logiky prvého rádu sú mimologické, logické a pomocné symboly, pričom:

Mimologickými symbolmi sú

- *individuové konštanty* z nejakej neprázdnej spočítateľnej množiny $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$
- a *predikátové symboly* z nejakej spočítateľnej množiny $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$.

Jediným *logickým symbolom* je \doteq (symbol rovnosti).

Pomocnými symbolmi sú $(,)$ a $,$ (ľavá, pravá zátvorka a čiarka).

Množiny $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ a $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ sú disjunktné.

Pomocné symboly sa nevyskytujú v symboloch z $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ ani $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$.

Každému symbolu $P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ je priradená *arita* $\text{ar}_{\mathcal{L}}(P) \in \mathbb{N}^+$.

Abeceda jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

Na Úvode do teoretickej informatiky by ste povedali,
že *abecedou* jazyka \mathcal{L} atomických formúl logiky prvého rádu
je $\Sigma_{\mathcal{L}} = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \{\dot{=}, (,), , \}$.

V logike sa väčšinou pojem *abeceda* nepoužíva, pretože potrebujeme
rozlišovať rôzne druhy symbolov.

Namiesto *abeceda jazyka* \mathcal{L} hovoríme *množina všetkých symbolov*
jazyka \mathcal{L} alebo len *symbols jazyka* \mathcal{L} .

Na zápise množiny $\Sigma_{\mathcal{L}}$ však ľahko vidíme,
čím sa rôzne jazyky atomických formúl logiky prvého rádu
od seba líšia a čo majú spoločné.

Príklad 1.10

Príklad o deťoch a zvieratkách sme sformalizovali v jazyku \mathcal{L}_{dz} , v ktorom

$$\begin{aligned}\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{dz}} &= \{\text{Bobík, Cilka, Evka, Jarka, Milo}\}, \\ \mathcal{P}_{\mathcal{L}_{dz}} &= \{\text{dal, pes}\}, \quad \text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{dal}) = 3, \quad \text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{pes}) = 1.\end{aligned}$$

Príklad 1.11

Príklad o návštevníkoch party by sme mohli sformalizovať v jazyku \mathcal{L}_{party} , kde

$$\begin{aligned}\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{party}} &= \{\text{Kim, Jim, Sarah}\}, \\ \mathcal{P}_{\mathcal{L}_{party}} &= \{\text{príde}\}, \quad \text{ar}_{\mathcal{L}_{party}}(\text{príde}) = 1.\end{aligned}$$

Označenia symbolov

Keď budeme hovoriť o **ľubovoľnom** jazyku \mathcal{L} , často budeme potrebovať nejak označiť niektoré jeho konštanty alebo predikáty, aj keď nebudeme vedieť, aké konkrétne symboly to sú.

Na označenie symbolov použijeme **meta premenné**: premenné v (matematickej) slovenčine, pomocou ktorých budeme hovoriť **o** (po grécky *meta*) týchto symboloch.

Dohoda 1.12

Individuové konštanty budeme spravidla označovať meta premennými a, b, c, d s prípadnými dolnými indexmi.

Predikátové symboly budeme spravidla označovať meta premennými P, Q, R s prípadnými dolnými indexmi.

Atomické formuly jazyka

Čo sú atomické formuly?

Čo sú atomické formuly?

Definícia 1.13

Nech \mathcal{L} je jazyk atomických formúl logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $c_1 \doteq c_2$, kde c_1 a c_2 sú indivíduové konštanty z $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$.

Predikátový atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $P(c_1, \dots, c_n)$, kde P je predikátový symbol z $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ s aritou n a c_1, \dots, c_n sú indivíduové konštanty z $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$.

Atomickými formulami (skrátene **atómami**) jazyka \mathcal{L} súhrnne nazývame všetky rovnostné a predikátové atómy jazyka \mathcal{L} .

Množinu všetkých atómov jazyka \mathcal{L} označujeme $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$.

Na Úvode do teoretickej informatiky by ste povedali,
že jazyk \mathcal{L} atomických formúl logiky prvého rádu nad abecedou
 $\Sigma_{\mathcal{L}} = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \{\doteq, (,), ,\}$ je množina slov

$$\begin{aligned} & \{c_1 \doteq c_2 \mid c_1 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}, c_2 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}\} \\ & \cup \{P(c_1, \dots, c_n) \mid P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}, \text{ar}_{\mathcal{L}}(P) = n, c_1 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}, \dots, c_n \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}\}. \end{aligned}$$

V logike sa jazyk takto nedefinuje, pretože potrebujeme rozlišovať
rôzne druhy slov.

Príklad 1.14

V jazyku \mathcal{L}_{dz} , kde $\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{Bobík}, \text{Cilka}, \text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Milo}\}$,
 $\mathcal{P}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{dal}, \text{pes}\}$, $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{dal}) = 3$, $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{pes}) = 1$,
sú okrem iných rovnostné atómy:

$\text{Bobík} \doteq \text{Bobík}$

$\text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$

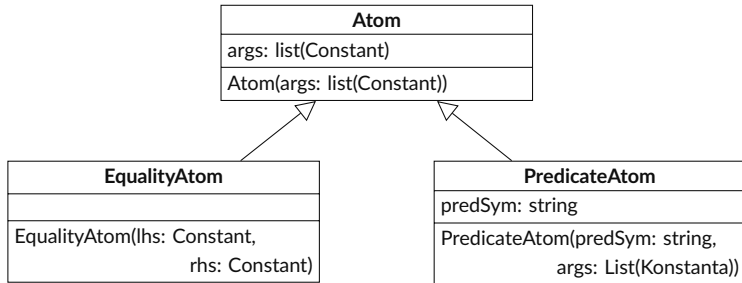
$\text{Evka} \doteq \text{Jarka}$

$\text{Bobík} \doteq \text{Cilka}$

a predikátové atómy:

$\text{pes}(\text{Cilka}) \quad \text{dal}(\text{Cilka}, \text{Milo}, \text{Bobík}) \quad \text{dal}(\text{Jarka}, \text{Evka}, \text{Milo}).$

Atómy ako triedy



Atomické formuly

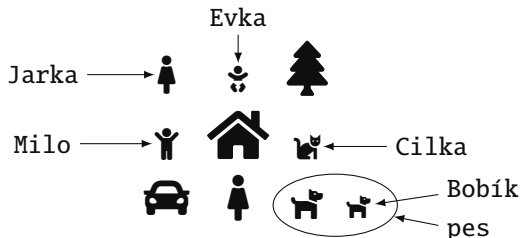
Sémantika atomických formul

Vyhodnotenie atomickej formuly

Ako zistíme, či je atomická formula $\text{pes}(\text{Bobík})$ pravdivá v nejakej situácii (napríklad u babky Evky, Jarky a Mila na dedine)?

Pozrieme sa na túto situáciu a zistíme:

1. aký objekt b pomenúva konštanta Bobík;
2. akú vlastnosť p označuje predikát pes;
3. či objekt b má vlastnosť p .



Ako môžeme tento postup matematicky alebo informaticky modelovať?

Potrebuje:

- matematický/informatický model situácie (stavu vybranej časti sveta),
- postup na jeho použitie pri vyhodnocovaní pravdivosti formúl.

Ako môžeme matematicky popísať nejakú situáciu tak, aby sme pomocou tohto popisu mohli vyhodnocovať atomické formuly v nejakom jazyku logiky prvého rádu \mathcal{L} ?

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,
▶ tvoria **podmnožinu** domény;

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} , ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} , ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,
- ▶ tvoria **podmnožinu** domény;
- pre každý n -árny predikát R z jazyka \mathcal{L} , $n > 1$, ktoré n -tice objektov z domény sú vo vzťahu ozn. pred. R ,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
 - ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
 - ▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,
 - ▶ tvoria **podmnožinu** domény;
- pre každý n -árny predikát R z jazyka \mathcal{L} , $n > 1$,
ktoré n -tice objektov z domény sú vo vzťahu ozn. pred. R ,
 - ▶ tvoria **n -árnu reláciu** na doméne.

Definícia 1.15

Nech \mathcal{L} je jazyk atomických formúl logiky prvého rádu.

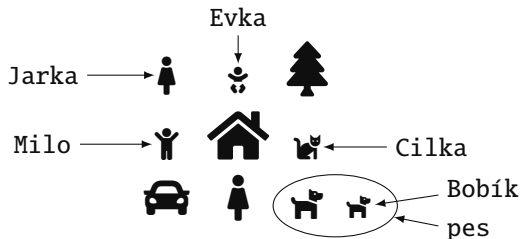
Štruktúrou pre jazyk \mathcal{L} nazývame dvojicu $\mathcal{M} = (D, i)$, kde D je ľubovoľná **neprázdna** množina nazývaná **doména** štruktúry \mathcal{M} ; i je zobrazenie, nazývané **interpretačná funkcia** štruktúry \mathcal{M} , ktoré

- každej individuovej konštante c jazyka \mathcal{L} priraduje prvok $i(c) \in D$;
- každému predikátovému symbolu P jazyka \mathcal{L} s aritou n priraduje množinu $i(P) \subseteq D^n$.

Dohoda 1.16

Štruktúry označujeme veľkými *písanými* písmenami $\mathcal{M}, \mathcal{N}, \dots$

Príklad štruktúry



Príklad 1.17

$$\mathcal{M} = (D, i), \quad D = \left\{ \text{person}, \text{person with bow}, \text{tree}, \text{person with arms raised}, \text{house}, \text{cat}, \text{car}, \text{person}, \text{dog}, \text{dog} \right\}$$
$$i(\text{Bobík}) = \text{dog} \quad i(\text{Cilka}) = \text{cat}$$
$$i(\text{Evka}) = \text{person with bow} \quad i(\text{Jarka}) = \text{person} \quad i(\text{Milo}) = \text{person with arms raised}$$
$$i(\text{pes}) = \{ \text{dog}, \text{dog} \}$$
$$i(\text{dal}) = \left\{ (\text{person with arms raised}, \text{person with bow}, \text{dog}), (\text{person}, \text{person}, \text{dog}), (\text{person with bow}, \text{person}, \text{cat}) \right\}$$

Štruktúra ako informatický objekt

Štruktúru sme definovali pomocou *matematických* objektov.

Aký **informatický** objekt zodpovedá štruktúre?

Štruktúra ako informatický objekt

Štruktúru sme definovali pomocou *matematických* objektov.

Aký **informatický** objekt zodpovedá štruktúre?

Databáza:

Predikátové symboly jazyka \sim veľmi zjednodušená schéma DB
(arita \sim počet stĺpcov)

Interpretácia predikátových symbolov \sim konkrétne tabuľky s dátami

$i(\text{pes}^1)$

1


$i(\text{dal}^3)$

1	2	3
		
		
		

Štruktúry — upozornenia

Štruktúr pre daný jazyk je **nekonečne veľa**.

Doména štruktúry

- môže mať ľubovoľné prvky;
- nijak **nesúvisí** s intuitívnym významom interpretovaného jazyka;
- môže byť **nekonečná**.

Interpretácia symbolov konštánt:

- každej konštante je priradený objekt domény;
- nie každý objekt domény musí byť priradený nejakej konštante;
- rôznym konštantám môže byť priradený rovnaký objekt.

Interpretácie predikátových symbolov môžu byť **nekonečné**.

Príklad 1.18 (Štruktúra s nekonečnou doménou)

$$\mathcal{M} = (\mathbb{N}, i) \quad i(\text{pes}) = \{2n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad i(\text{dal}) = \{(n, m, n + m) \mid n, m \in \mathbb{N}\}$$
$$i(\text{Bobík}) = 0 \quad i(\text{Cilka}) = 1 \quad i(\text{Evka}) = 3 \quad i(\text{Jarka}) = 5 \quad i(\text{Milo}) = 0$$

Pravdivosť atomickej formuly v štruktúre

Ako zistíme, či je atomická formula pravdivá v štruktúre?

Definícia 1.19

Nech $\mathcal{M} = (D, i)$ je štruktúra pre jazyk \mathcal{L} atomických formúl jazyka logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm $c_1 \doteq c_2$ jazyka \mathcal{L} je **pravdivý v štruktúre \mathcal{M}** vtedy a len vtedy, keď $i(c_1) = i(c_2)$.

Predikátový atóm $P(c_1, \dots, c_n)$ jazyka \mathcal{L} je **pravdivý v štruktúre \mathcal{M}** vtedy a len vtedy, keď $(i(c_1), \dots, i(c_n)) \in i(P)$.

Vzťah atóm A je pravdivý v štruktúre \mathcal{M} skráteno zapisujeme $\mathcal{M} \models A$.
Hovoríme aj, že \mathcal{M} je **modelom** A .

Vzťah atóm A nie je pravdivý v štruktúre \mathcal{M} zapisujeme $\mathcal{M} \not\models A$.
Hovoríme aj, že A je **nepravdivý** v \mathcal{M} a \mathcal{M} **nie je modelom** A .

Príklad 1.20 (Určenie pravdivosti atómov v štruktúre)

$$\mathcal{M} = (D, i), \quad D = \left\{ \text{ľudia}, \text{dieťa}, \text{strom}, \text{človek}, \text{dom}, \text{mačka}, \text{autó}, \text{žena}, \text{pes}, \text{pes} \right\}$$

$$i(\text{Bobík}) = \text{pes} \quad i(\text{Cilka}) = \text{mačka}$$

$$i(\text{Evka}) = \text{dieťa} \quad i(\text{Jarka}) = \text{ľudia} \quad i(\text{Milo}) = \text{človek}$$

$$i(\text{pes}) = \{ \text{pes}, \text{pes} \}$$

$$i(\text{dal}) = \left\{ (\text{ľudia}, \text{dieťa}, \text{pes}), (\text{ľudia}, \text{ľudia}, \text{pes}), (\text{dieťa}, \text{ľudia}, \text{mačka}) \right\}$$

Atóm $\text{pes}(\text{Bobík})$ **je pravdivý** v štruktúre \mathcal{M} , t.j., $\mathcal{M} \models \text{pes}(\text{Bobík})$,
lebo objekt $i(\text{Bobík}) = \text{pes}$ je prvkom množiny $\{ \text{pes}, \text{pes} \} = i(\text{pes})$.

Atóm $\text{dal}(\text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Cilka})$ **je pravdivý** v \mathcal{M} ,
t.j., $\mathcal{M} \models \text{dal}(\text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Cilka})$,
lebo $(i(\text{Evka}), i(\text{Jarka}), i(\text{Cilka})) = (\text{dieťa}, \text{ľudia}, \text{mačka}) \in i(\text{dal})$.

Atóm $\text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$ **nie je pravdivý** v \mathcal{M} , t.j.,
 $\mathcal{M} \not\models \text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$,
lebo $i(\text{Cilka}) = \text{mačka} \neq \text{pes} = i(\text{Bobík})$.

Atomické formuly

Zhrnutie

Zhrnutie

- Logika prvého rádu je rodina formálnych jazykov.
- Každý jazyk logiky prvého rádu je daný neprázdnu množinou individuových konštánt a množinou predikátových symbolov.
- Atomické formuly sú základnými výrazmi prvorádového jazyka.
 - Postupnosti symbolov $P(c_1, \dots, c_n)$ (predikátové) a $c_1 \doteq c_2$ (rovnostné).
 - Zodpovedajú pozitívnym jednoduchým výrokom o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch, rovnosti jednotlivých pomenovaných objektov.
- Význam jazyku dáva štruktúra — matematický opis stavu sveta
 - Skladá sa z neprázdnej domény a z interpretačnej funkcie.
 - Konštanty interpretuje ako prvky domény.
 - Predikáty interpretuje ako podmnožiny domény/relácie na doméne.
- Pravdivosť atómu určíme interpretovaním argumentov a zistením, či je výsledná n -tica objektov prvkom interpretácie predikátu, resp. pri rovnostnom atóme, či sa objekty rovnajú.