Лекция 5

4.3. Метод бисекции

1. Описание метода. Пусть требуется с заданной точностью ε найти корень \bar{x} уравнения (4.1). Отрезок локализации [a, b] (т.е. отрезок, содержащий только один корень \bar{x}) будем считать заданным. Предположим, что функция f непрерывна на отрезке [a, b] и на его концах принимает значения разных знаков, т.е.

$$f(a) f(b) < 0.$$
 (4.13)

Для дальнейшего будет удобно обозначить отрезок [a, b] через $[a^{(0)}, b^{(0)}]$. Примем за приближенное значение корня середину отрезка — точку $x^{(0)} = (a^{(0)} + b^{(0)}) / 2$. Так как положение корня на отрезке $[a^{(0)}, b^{(0)}]$ неизвестно, то можно лишь утверждать, что погрешность этого приближения не превышает половины длины отрезка:

$$|x^{(0)} - \bar{x}| \le (b^{(0)} - a^{(0)})/2.$$

Уменьшить погрешность приближения можно уточняя отрезок локализации, т.е. заменяя начальный отрезок $[a^{(0)}, b^{(0)}]$ отрезком $[a^{(1)}, b^{(1)}]$ меньшей длины. Согласно *методу бисекции (половинного деления)* в качестве $[a^{(1)}, b^{(1)}]$ берут тот из отрезков $[a^{(0)}, x^{(0)}]$ и $[x^{(0)}, b^{(0)}]$, на концах которого выполняется условие $f(a^{(1)}) f(b^{(1)}) \leq 0$. Этот отрезок содержит искомый корень. Середина полученного отрезка $x^{(1)} = (a^{(1)} + b^{(1)}) / 2$ дает теперь приближение к корню, оценка погрешности которого составляет

$$|x^{(1)} - \bar{x}| \le (b^{(1)} - a^{(1)})/2 = (b-a)/2^2.$$

За очередное уточнение отрезка локализации $[a^{(2)}, b^{(2)}]$ снова берут тот из отрезков $[a^{(1)}, x^{(1)}]$ и $[x^{(1)}, b^{(1)}]$, на концах которого выполняется условие $f(a^{(2)})$ $f(b^{(2)}) \leq 0$.

Опишем очередную (n+1)-ю итерацию метода. Пусть отрезок $[a^{(n)}, b^{(n)}]$ уже найден и вычислены значения $x^{(n)}, f(a^{(n)}), f(b^{(n)})$. Тогда производятся следующие действия:

- а) Вычисляется $f(x^{(n)})$.
- б) Если $f(a^{(n)})$ $f(x^{(n)}) \le 0$, то в качестве отрезка локализации $[a^{(n+1)}, b^{(n+1)}]$ принимается отрезок $[a^{(n)}, x^{(n)}]$. В противном случае $f(x^{(n)})$ $f(b^{(n)}) < 0$ и за $[a^{(n+1)}, b^{(n+1)}]$ принимается отрезок $[x^{(n)}, b^{(n)}]$.
 - в) Вычисляется $x^{(n+1)} = (a^{(n+1)} + b^{(n+1)}) / 2$.

Неограниченное продолжение итерационного процесса дает последовательность отрезков $[a^{(0)}, b^{(0)}], [a^{(1)}, b^{(1)}], ..., [a^{(n)}, b^{(n)}],...,$ содержащих искомый корень.

2. Скорость сходимости. Середина n-го отрезка — точка $x^{(n)}=(a^{(n)}+b^{(n)})$ / 2 дает приближение к корню \bar{x} , имеющее оценку погрешности

$$|x^{(n)} - \bar{x}| \le (b^{(n)} - a^{(n)})/2 = (b-a)/2^{n+1}.$$
 (4.14)

Из этой оценки видно, что метод бисекции сходится со скоростью геометрической прогрессии, знаменатель которой $q=\frac{1}{2}$. По срвнению с другими методами метод бисекции сходится довольно медленно. Однако он очень прост и непритязателен; для его применения достаточно, чтобы выполнялось неравенство (4.13), функция f была непрерывна и верно определялся ее знак. В тех ситуациях, где не нужна сверхвысокая скорость сходимости, этот метод весьма привлекателен.

- **3. Критерий окончания.** Итерации следует вести до тех пор, пока не будет выполнено неравенство $(b^{(n)}-a^{(n)})<2\epsilon$. При его выполнении в силу оценки (4.14) можно принять $x^{(n)}$ за приближение к корню с точностью ϵ .
- **4. Влияние вычислительной погрешности.** При использовании метода бисекции принципиально важно правильное определение знака функции f. В случае, когда $x^{(n)}$ попадает в интервал неопределенности корня (см. § 4.2), знак вычисленного значения $f^*(x^{(n)})$ не обязан быть верным, и последующие итерации не имеют смысла. Однако этот метод следует признать очень надежным; он гарантирует точность приближения, примерно равную радиусу интервала неопределенности $\bar{\epsilon}$, а большего требовать и нельзя, как было отмечено ранее.

§ 4.4. Метод простой итерации

1. Описание метода. Чтобы применить метод простой итерации для решения нелинейного уравнения (4.1), необходимо преобразовать это уравнение к следующему виду:

$$x = \varphi(x). \tag{4.15}$$

Это преобразование (приведение уравнения к виду, удобному для итераций) можно выполнить различными способами; один из них мы рассмотрим далее. Функцию φ далее будем называть итерационной функцией.

Выберем каким-либо образом приближенное значение корня $x^{(0)}$ и подставим его в правую часть уравнения (4.15). Получим значение $x^{(1)} = \varphi(x^{(0)})$. Подставляя теперь $x^{(1)}$ в правую часть уравнения (4.15), получим $x^{(2)} = \varphi(x^{(1)})$. Продолжая этот процесс неограниченно, получим последовательность приближений к корню, вычисляемых по формуле

$$\chi^{(n+1)} = \varphi(\chi^{(n)}), \ n \ge 0.$$
 (4.16)

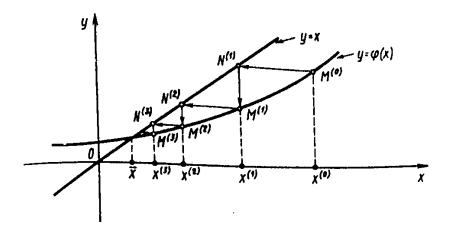
Очевидно, что метод простой итерации — одношаговый.

Если существует предел построенной последовательности $\bar{x} = \lim_{n\to\infty} x^{(n)}$, то, переходя к пределу в равенстве (4.16) и предполагая функцию φ непрерывной, получим равенство

$$\bar{x} = \varphi(\bar{x}). \tag{4.17}$$

Это значит, что \bar{x} – корень уравнения (4.15).

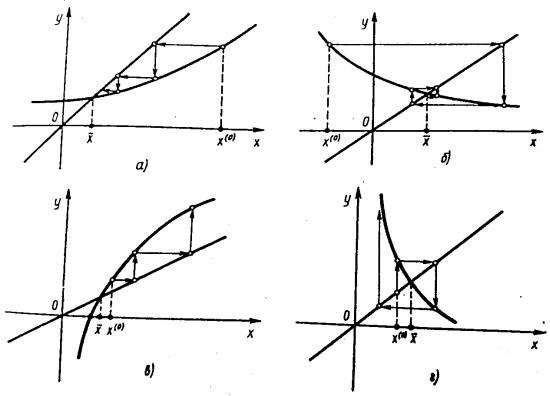
2.Геометрическая иллюстрация. Из рис. 4.1 видно, что корень \bar{x} уравнения (4.15) является абсциссой точки пересечения графиков двух функций: y = x и $y = \varphi(x)$. Возьмем некоторое начальное приближение $x^{(0)}$, которому отвечает расположенная на кривой $y = \varphi(x)$ точка $M^{(0)}$ с координатами ($x^{(0)}$, $x^{(1)}$) (напомним, что $x^{(1)} = \varphi(x^{(0)})$). Соединим точку $M^{(0)}$ отрезком прямой $y = x^{(1)}$ с лежащей на прямой y = x точкой $y = x^{(1)}$ с координатами ($x^{(1)}, x^{(1)}$). Проведем теперь через точку $y = x^{(1)}$ прямую $y = x^{(1)}$ до пересечения с кривой $y = \varphi(x)$ в точке $y = x^{(1)}$ с координатами ($y = x^{(1)}$).



Puc. 4.1

Продолжая этот процесс далее, получаем ломаную линию $M^{(0)}N^{(1)}M^{(1)}N^{(2)}$ $M^{(2)}N^{(3)}...$, для которой абсциссы точек $M^{(n)}$ представляют собой последовательные приближения к решению \bar{x} .

3.Сходимость метода. На рис. 4.2, a—z представлена геометрическая иллюстрация поведения итерационного процесса в четырех простейших случаях взаимного расположения прямой y = x и кривой $y = \varphi(x)$.



Puc. 4.2

В случаях (а) и (б) метод простой итерации сходится, причем, как нетрудно заметить, — при произвольном начальном приближении. Напротив, в случаях (в) и (г) метод расходится при любом выборе

начального приближения. Заметим, что в случаях (a) и (b) $|\varphi'(x)| < 1$, а в случаях (b) и (c) наоборот, $|\varphi'(x)| > 1$. Таким образом, можно предположить, что сходимость метода простой итерации связана с выполнением условия $|\varphi'(x)| < 1$. Действительно, имеет место следующий результат.

Теорема 4.2. Пусть в некоторой σ -окрестности корня \bar{x} функция φ дифференцируема и удовлетворяет неравенству

$$|\varphi'(x)| \le q,$$
 (4.18) где $0 \le q < 1$ – постоянная.

Тогда независимо от выбора начального приближения $x^{(0)}$ из указанной σ -окрестности корня \bar{x} итерационная последовательность не выходит за пределы этой окрестности, метод сходится со скоростью геометрической прогрессии и справедлива следующая оценка погрешности:

$$|x^{(n)} - \bar{x}| \le q^n |x^{(0)} - \bar{x}|.$$
 (4.19)

 □ Вычитая из равенства (4.16) равенство (4.17) и используя формулу конечных приращений Лагранжа, получим

$$|x^{(n+1)} - \bar{x}| = \varphi(x^{(n)}) - \varphi(\bar{x}) = \alpha^{(n+1)}(x^{(n)} - \bar{x}).$$
 (4.20)

Здесь $\alpha^{(n+1)} = \varphi'(\xi^{(n)})$, где $\xi^{(n)}$ – некоторая точка, расположенная между $x^{(n)}$ и \bar{x} . Если $x^{(n)} \in (\bar{x} - \sigma, \bar{x} + \sigma)$, $/\alpha^{(n+1)}| \leq q$ в силу условия (4.18). Тогда на основании равенства (4.20) получаем

$$|x^{(n+1)} - \bar{x}| \le q |x^{(n)} - \bar{x}|.$$

Это означает, что метод простой итерации обладает линейной скоростью сходимости и поэтому доказательство теоремы завершается применением леммы 4.1. ■

Оценка погрешности (4.19) является априорной. Априорные оценки погрешности позволяют еще до вычислений дать некоторое заключение о качестве метода. В данном случае она показывает, что метод простой итерации сходится со скоростью геометрической прогрессии со знаменателем q. Чем меньше q, тем выше скорость сходимости. Видна и роль правильного выбора начального

приближения: чем меньше погрешность начального приближения, тем меньше итераций потребуется сделать для достижения заданной точности є.

Неравенство (4.19) используется для теоретических оценок метода и практически непригодно для практической оценки погрешности. Это связано с тем, что значение \bar{x} , входящее в правую часть оценки, неизвестно. Кроме того, использование неравенства (4.19) приводит к существенно завышенной оценке погрешности.

4.Критерий окончания. Выведем апостериорную оценку погрешности, пригодную для практического применения.

Теорема 4.3. Пусть выполнены условия теоремы 4.2 и $x^{(0)} \in (\bar{x} - \sigma, \bar{x} + \sigma)$. Тогда верна следующая апостериорная оценка погрешности:

$$|x^{(n)} - \bar{x}| \le \frac{q}{1-q} |x^{(n)} - x^{(n-1)}|, n \ge 1.$$
 (4.21)

□ В силу равенства (4.20) имеем

$$x^{(n)} - \bar{x} = \alpha^{(n)}(x^{(n-1)} - \bar{x}) = \alpha^{(n)}(x^{(n-1)} - x^{(n)}) + \alpha^{(n)}(x^{(n)} - \bar{x})$$

Отсюда

$$x^{(n)} - \bar{x} = \frac{\alpha^{(n)}}{1 - \alpha^{(n)}} (x^{(n-1)} - x^{(n)}).$$
 (4.22)

Взяв модуль от левой и правой частей этого равенства и воспользовавшись неравенством $|\frac{\alpha^{(n)}}{1-\alpha^{(n)}}| < \frac{q}{1-q}$, получим требуемое соотношение (4.21).

Если величина q известна, то неравенство (4.21) дает эффективный метод контроля погрешности и можно сформулировать следующий критерий окончания итерационного процесса: вычисления следует вести до выполнения неравенства $\frac{q}{1-q} |x^{(n)} - x^{(n-1)}| < \varepsilon$ или равносильного ему неравенства

$$|x^{(n)} - x^{(n-1)}| < \frac{1-q}{q} \varepsilon.$$
 (4.23)

Если это условие выполнено, то можно считать, что $x^{(n)}$ является приближением к \bar{x} с точностью ϵ .

Использование критерия (4.23) предполагает знание величины q, входящей в условие (4.18). Однако далеко не всегда эта величина

известна либо может быть легко вычислена. В тех же случаях, когда удается оценить величину q, эта оценка оказывается довольно грубой.

Исключим из критерия окончания итераций величину q. Заметим, что в малой окрестности корня величина производной φ' практически постоянна: $\varphi'(x) \approx \varphi'(\bar{x})$. Поэтому в равенстве (4.22) величину $\alpha^{(n)} = \varphi'(\xi^{(n-1)})$ можно приближенно заменить на $\varphi'(\bar{x})$. Далее в силу равенства

$$x^{(n)}-x^{(n-1)}=arphi(x^{(n-1)})-arphi(x^{(n-2)})=$$
 $=arphi'(ilde{\xi}^{(n)})\,(x^{(n-1)}-x^{(n-2)}),$ (4.24) где $ilde{\xi}^{(n)}$ – промежуточная между $x^{(n-1)}$ и $x^{(n-2)}$ точка, имеем $ilde{lpha}^{(n)}=(x^{(n)}-x^{(n-1)})\,/\,(x^{(n-1)}-x^{(n-2)})=arphi'(ilde{\xi}^{(n)})pproxarphi'(ar{x}).$

Таким образом, в равенстве (4.22) можно положить $\alpha^{(n)} \approx \tilde{\alpha}^{(n)}$ и поэтому при определенных условиях можно использовать следующий практический критерий окончания итерационного процесса:

$$|x^{(n)} - x^{(n-1)}| < \left|\frac{1 - \widetilde{\alpha}^{(n)}}{\widetilde{\alpha}^{(n)}}\right| \varepsilon \tag{4.25}$$

5.Приведение уравнения к виду, удобному для итераций. Ключевой момент в методе простых итераций — эквивалентное преобразование уравнения (4.1) к виду (4.15). Конечно, такое преобразование имеет смысл только тогда, когда оказывается выполненным условие (4.18) при 0 < q < 1. Рассмотрим один из простых способов такого преобразования.

Предположим, что производная f' на отрезке [a, b] непрерывна и положительна. Тогда существуют постоянные m и M такие, что $0 < m \le f'(x) \le M$, $x \in [a, b]$. Приведем уравнение (4.1) к виду

$$x = x - \alpha f(x)$$
, где $\alpha > 0$. (4.26)

В этом случае итерационная функция φ имеет вид $\varphi(x) = x - \alpha f(x)$. Как выбрать α , чтобы выполнялось условие (4.18), причем q было бы по возможности минимальным?

Заметим, что $1-\alpha M \leq \varphi'(x)=1-\alpha f'(x)\leq 1-\alpha m$ и поэтому $|\varphi'(x)|\leq q(\alpha)=\max\{|1-\alpha M|, |1-\alpha m|\}$. Для того, чтобы было выполнено неравенство $q(\alpha)<1$, достаточно взять любое $\alpha\in(0,2/M)$. Конкретный выбор параметра α зависит от наличия информации о числах m и M. Если известны обе эти величины, то лучшим является выбор $\alpha=\alpha_0=2/(M+m)$. В этом случае $q(\alpha_0)=(M-m)/(M+m)$. Если же известно только M, то можно положить $\alpha=\alpha_1=1/M$. В этом случае $q(\alpha_1)=1-\frac{m}{M}$.

3 а м е ч а н и е. Случай, когда производная f' отрицательна, сводится к рассмотренному выше умножением уравнения f(x)=0 на -1.