| Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Радиофизический факультет   |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |

# Отчет по лабораторной работе №999

# Изучение интерференции в схеме с бипризмой Френеля

Выполнили студенты 420 группы Понур К.А., Сарафанов Ф.Г., Сидоров Д.А.

# Содержание

| 1 | Изучение интерференции в схеме с бипризмой Френеля | <b>2</b> |
|---|--|----------|
|   | 1.1 Введение                                       | 2        |
|   | 1.2 Теоретическая часть                            | 2        |
| 2 | Практическая часть                                 | 6        |
|   | 2.1 Задание 1                                      | 6        |
|   | 2.2 Задание 2                                      | 8        |
|   | 2.3 Задание 3                                      | 8        |
|   | 2.4 Задание 4                                      | 11       |
| 3 | Заключение   | 11       |

# 1. Изучение интерференции в схеме с бипризмой Френеля

#### 1.1. Введение

Цель работы – целью данной работы является получение интерфереционной картины, проверка некоторых теоретических формул и определение средней длины волны света, пропускаемого красным и зеленым светофильтрами. В данной работе для получения когерентных источников света применяется способ, предложенный Френелем и связанный с использованием бипризмы.

#### 1.2. Теоретическая часть

В произвольной точке экрана результирующая интенсивность I(x) есть усредненное за время регистрации  $\tau$  значение квадрата напряженности суммарного электрического поля:

$$\mathbf{E}(r,t) = \mathbf{E}_{1}(r_{1},t) + \mathbf{E}_{2}(r_{2},t) =$$

$$= -\mathbf{A}_{1}(r_{1})\cos(\omega t - kr_{1} + \varphi_{1}) + \mathbf{A}_{2}(r_{2})\cos(\omega t - kr_{2} + \varphi_{2}), \text{то есть}$$
(1)

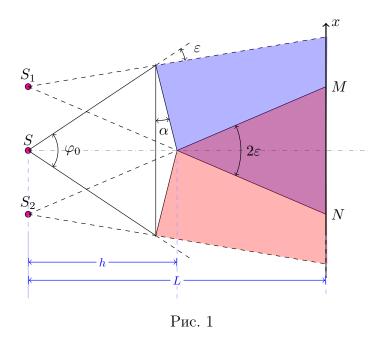
$$I(x) = A_1^2 + A_2^2 + 2(\mathbf{A_1}, \mathbf{A_2}) \cos[k(r_2 - r_1 - (\varphi_2 - \varphi_1))]$$
(2)

Бипризма представляет собой две соединенные своими основаниями призмы с одинаковыми и очень малыми (порядка долей градуса) преломляющими углами.

Каждая из половинок бипризмы отклоняет падающие на неё лучи к своему основанию и поворачивает тем самым фронт волны. Продолжения лучей, отклоненных первой половиной бипризмы, пересекаются в точке  $S_1$ , которую можно рассматривать как мнимый источник света. Продолжения всех лучей, отконенных второй половиной бипризмы, пересекаются в точке  $S_2$ , которую можно рассматривать как другой мнимый источник света. Так как лучи, отклоненные обеими половинками бипризмы, падают на неё от одногои того же источника света, то мнимые источники света  $S_1$  и  $S_2$  будут когерентны.

Та область, в которой распространяет- ся волне, отклоненная одной только первой половиной бипризмы, на рис. З заштрихована линиями, параллельными OA. Та область, в которой распространяется волна, отклоненная одной только второй половиной бипризмы, заштрихована линиями, параллельными OB. В области OMN, покрытой на рис. З двойной штриховкой, происходит наложение двух когерентных волн от двух мнимых источников  $S_1$ , и  $S_2$ . В этой области пространства имеют место явления интерференции и на участке MN экрана наблюдения мы увидим ряд светлых и темных (при освещении белым

светом - окрашенных) интерференционных полос.



При построении хода лучей, отклоняемых бипризмой (1) в случае малого преломляющего угла ы. бипризмы и малых углов падения лучей на призму можно воспользоваться следующей приближенной формулой для угла отклонения  $\varepsilon$  Согласно этому выражению угол отклонении призмой лучей в рассматриваемом приближении не зависит от угля падения и целиком определяется материалом и геометрией призмы. Так, например, если показатель преломления стекла, из которого сделана бипризма, n = 1.5, то угол отклонения  $\varepsilon$  просто равен половине преломляющего угла  $\alpha$  призмы:

$$\varepsilon = \frac{\alpha}{2} \tag{3}$$

Воспользовавшись формулой s или s и выполнив построение хода лучей, можно убедиться в том, что, если  $SO\bot AB$  (1), то мнимые изображения и действительного источника света S лежат в одной плоскости с действительным источником, причем эта плоскость параллельна передней грани бипризмы. Это обстоятельство в дальнейшем облегчит нам нахождение расстояния  $\delta$  между мнимыми источниками  $S_1$  и  $S_2$ . Ограничения поля интерференции MN за бипризмой зависят от величины предельного угла расходимости  $\varphi_0$  светового пучка, падающего на бипризму от щели S. Особый интерес представляют два частных случая:

1. При  $\varphi_0=2\varepsilon$  линейная ширина поля интерференции, начиная с расстояния h за бипризмой, остается неизменной и равна расстоянию  $\delta$  между мнимыми источниками  $S_1$  и  $S_2$ .

2. При  $h \to \infty$ ,что можно осуществить, осветив бипризму параллельным пучком лучей, полученным с помощью вспомогательной линзы (2), сечение поля интерференции имеет форму ромба. Максимальная ширина поля интерференции MN в этом случае равна половине ширины параллельного пучка падающего на бипризму. Такая схема интерференции соответствует случаю наложения двух параллельных когерентных световых пучков пересекающих друг друга под постоянным углом.

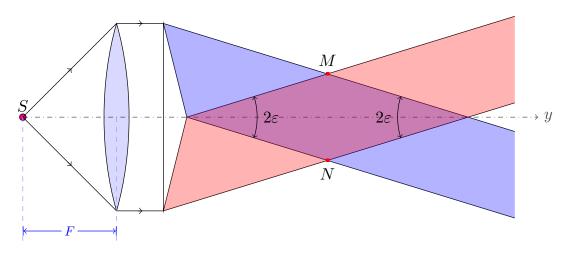


Рис. 2

Для расчета наблюдаемой на экране интерференционной картины воспользуемся тем, что бипризма Френеля так изменяет ход лучей от действительного источника, что дает нам право рассматривать световое возмущение в области MN (1) как результат синфазного излучения двух мнимых источников  $S_1$  и  $S_2$ . При этом рассматривая выражение (1)для соответствующих проекций  $\mathbf{E_1}(r,t)$   $\mathbf{E_2}(r,t)$ , пренебрежем зависимостью амплитуд  $A_1$  и  $A_2$  от расстояния r, то есть будем считать  $A_1 = A_2 = A_0$  и положим  $\varphi_1 = \varphi_2 = 0$ .

Найдем как ширина d полос интерференции зависит от параметров нашей измерительной установки, то есть от длины установки L,расстояния между мнимыми источниками и длины волны света  $\lambda$ , испускаемого действиткльным источником S. В точку P на экране MN колебания источников  $S_1$  и  $S_2$  придут с разностью хода:

$$\Delta = S_2 B = r_2 - r_1 \tag{4}$$

и, следовательно, с разностью фаз

$$\varphi(x) = \frac{2\pi}{\lambda}(r_2 - r_1) \tag{5}$$

На основании вышеизложенного и в соответствии с выражением (1) интенсивность резуль-

тирующего колебания в точке наблюдения P с координатой x определяется формулой

$$I(x) = 2A^{2}[1 + \cos\varphi(x)] = A^{2}\cos^{2}\frac{\varphi}{2}$$
 (6)

Максимумы освещенности будут получаться в тех местах экрана, для которых разность фаз

$$\varphi(x) = \frac{2\pi}{\lambda} \Delta = 2\pi m, \text{где} m = 0; \pm 1, \pm 2, \cdots$$
 (7)

То есть для которых разность хода

$$\Delta = r_2 - r_1 = m\lambda \tag{8}$$

Для нахождения координат максимумов интенсивности вычислим разность хода  $\Delta = r_2 - r_1$ . Несложно получить:

$$r_2 - r_1 = \frac{4ax}{r_1 + r_2}$$

$$r_1^2 = L^2 + (x - a)^2$$

$$r_2^2 = L^2 + (x + a)^2$$
(9)

Предполагая величины  $\frac{x+a}{L}$  и  $\frac{x-a}{L}$  малыми, разложим  $r_1$  и  $r_2$  в ряд и ограничимся двумя членами в разложении. В результате получим

$$r_1 + r_2 \simeq 2L + \frac{x^2 + a^2}{L} \tag{10}$$

Подставляя (10) в (9) найдём, что

$$r_2 - r_1 \simeq \frac{2ax}{L} \left( 1 - \frac{x^1 + a^2}{2l^2} \right)$$
 (11)

При условии

$$\frac{\delta x(x^2 + a^2)}{2L^3} \ll \frac{\lambda}{2} \tag{12}$$

которое позволяет в выражении для разности хода (11) отбросить слагаемое, дающее малый по сравнению с  $\pi$  вклад в разность фаз интерфеиррующих волн, точное выражение (9) может быть заменено на приближенное

$$r_1 - r_2 \simeq \frac{\delta x}{L} \tag{13}$$

Отметим, что выражение (13) сразу следует при условии малости угла  $\theta(\sin\theta\simeq\theta)$  из

приближения приближения парралельных лучей.

$$\Delta = S_2 C = \delta \sin \theta \simeq \frac{\delta x}{L} \tag{14}$$

Следовательно, ширина полос интерференции, равная расстоянию между двумя соседними максимумами освещенности в первои приближении равна:

$$x_{m+1} - x_m = d = \frac{L\lambda}{\delta} \tag{15}$$

Формулу (15), переписанную в другом виде

$$\delta d = L\lambda \tag{16}$$

удобно использовать для проверки теории интерференционных явлений. Если оставлять неизменным расстояние L между щелью S и экраном наблюдения и работать с одной и той же длиной волны  $\lambda$  (пользоваться одним и тем же светофильтром), то произведение  $\delta d$  должно оставаться (согласно теории) постоянным. Таким образом, для проверки теории нужно, меняя расстояние между мнимыми источниками, независимыми способами измерять расстояния  $\delta$  и d. Если их произведение будет оставаться постоянным (конечно, при L= const и  $\lambda=$  const ), то это будет служить доказательством правильности изложенной теории. Расстояние  $\delta$  между мнимыми источниками в данной работе можно изменять, изменяя величину h (см. рис. ). То есть помещая бипризму на различным расстояниях от щели.

## 2. Практическая часть

## 2.1. Задание 1

Была измерена d и ширина щели при двух значениях h, при которой происходило размытие картины.

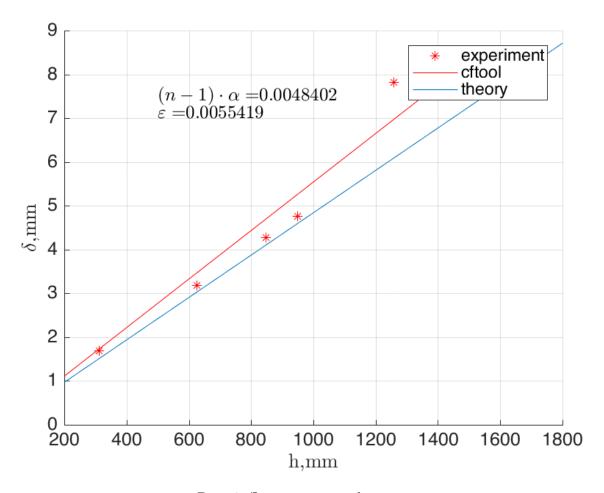


Рис. 3: Зеленый светофильтр

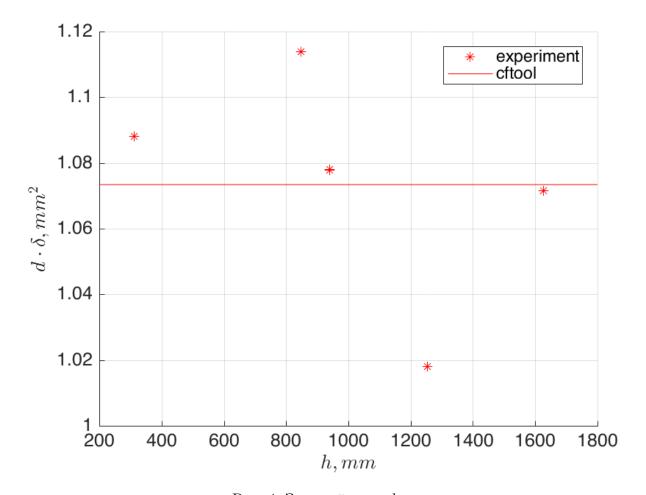


Рис. 4: Зеленый светофильтр

## 2.2. Задание 2

### 2.3. Задание 3

Также из подобия треугольников выводится формула зависимости количества полос N от расстояния h от источника до призмы:

$$N = \frac{2\delta(L-h)}{dh}$$

При этом необходимо учесть, что  $\delta(h)=2\varepsilon h$ . Тогда получаем

$$N + 2\frac{\varepsilon^2(Lh - h^2)}{L\lambda} \tag{17}$$

Функция принимает максимальное значение при h=L/2

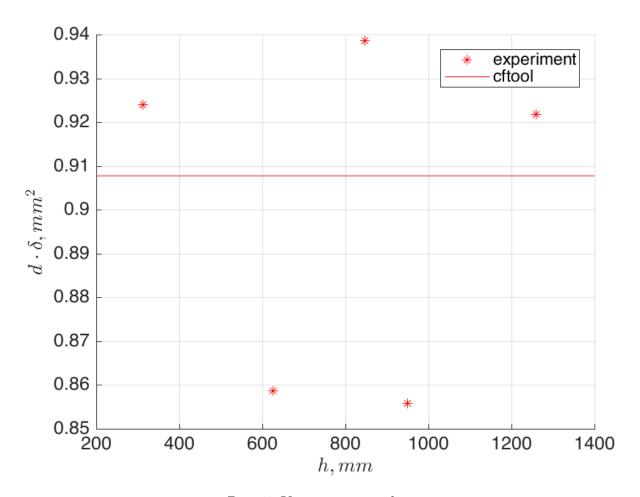


Рис. 5: Красный светофильтр

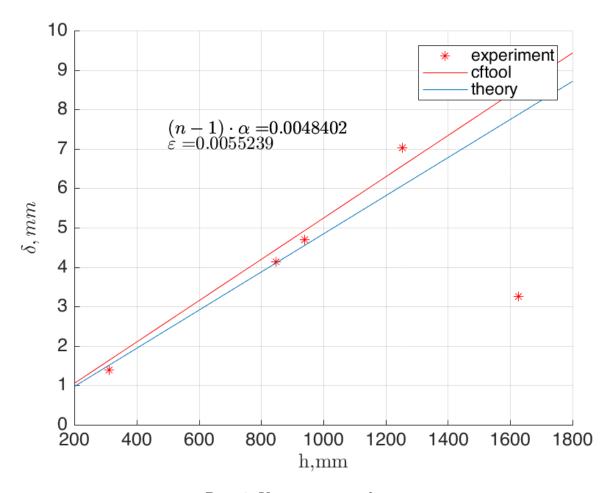


Рис. 6: Красный светофильтр

## 2.4. Задание 4

Таблица 1: Результаты эксперимента

| $N_{\overline{0}}$ | h, mm   | d, mm | $l_1$ , mm | $l_2$ , mm | <i>b</i> , мм | $\delta$ , mm | $\delta \cdot d$ , mm | $\lambda$ , HM | $\langle \lambda \rangle$ , hm |
|--------------------|---------|-------|------------|------------|---------------|---------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|
| 1                  | 1626.50 | 0.330 | 1398       | 297        | 0.69          | 3.247         | 1.072                 | 632            | 634                            |
| 2                  | 1253.00 | 0.145 | 1305       | 300        | 1.51          | 7.021         | 1.018                 | 601            | 634                            |
| 3                  | 940.00  | 0.230 | 1397       | 298        | 1.00          | 4.687         | 1.078                 | 636            | 634                            |
| 4                  | 847.50  | 0.270 | 1397       | 298        | 0.88          | 4.125         | 1.114                 | 657            | 634                            |
| 5                  | 313.25  | 0.780 | 1395       | 300        | 0.30          | 1.395         | 1.088                 | 642            | 634                            |

Таблица 2: Результаты эксперимента

| $N_{\overline{0}}$ | h, mm   | d, mm | $l_1$ , mm | $l_2$ , mm | b, mm | $\delta$ , mm | $\delta \cdot d$ , mm | $\lambda$ , HM | $\langle \lambda \rangle$ , hm |
|--------------------|---------|-------|------------|------------|-------|---------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|
| 1                  | 1259.00 | 0.118 | 1395       | 300        | 1.68  | 7.812         | 0.922                 | 544            | 531                            |
| 2                  | 950.00  | 0.180 | 1398       | 297        | 1.01  | 4.754         | 0.856                 | 505            | 531                            |
| 3                  | 847.50  | 0.220 | 1397       | 298        | 0.91  | 4.266         | 0.939                 | 554            | 531                            |
| 4                  | 626.50  | 0.270 | 1397       | 298        | 0.68  | 3.180         | 0.859                 | 507            | 531                            |
| 5                  | 313.25  | 0.550 | 1410       | 285        | 0.34  | 1.680         | 0.924                 | 545            | 531                            |

Таблица 3: Результаты эксперимента

| $N_{\overline{0}}$ | h, mm | N, красный | N, зеленый | N, белый |
|--------------------|-------|------------|------------|----------|
| 1                  | 847   | 13         | 8          | 7        |
| 2                  | 313   | 9          | 7          | 7        |
| 3                  | 626   | 12         | 7          | 8        |
| 4                  | 940   | 16         | 8          | 8        |
| 5                  | 1253  | 12         | 7          | 8        |

Таблица 4: Результаты эксперимента

| $N_{\overline{0}}$ | y, mm | $d_{\mathrm{\kappa p}}$ | $N_{ m \kappa p}$ | $MN_{\rm kp}$ | $d_{ m 3eл}$ | $N_{ m 3eл}$ | $MN_{ m 3ел}$ |
|--------------------|-------|-------------------------|-------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| 1                  | 1 290 | 0.12                    | 11                | 1.59          | 0.12         | 6            | 0.66          |
| 2                  | 146   | 0.11                    | 6                 | 0.60          | 0.11         | 5            | 0.60          |
| 3                  | 500   | 0.11                    | 8                 | 0.90          | 0.10         | 5            | 0.55          |
| 4                  | 300   | 0.18                    | 7                 | 0.78          | 0.16         | 6            | 0.63          |
| 5                  | 800   | 0.12                    | 9                 | 1.02          | 0.10         | 5            | 0.54          |

## 3. Заключение