# Отчёт по лабораторной работе «Динамическая IP-маршрутизация»

## Федоров П.В.

## 12 октября 2018 г.

7

9

## Содержание

1.	Настройка сети
	1.1. Топология сети
	1.2. Назначение IP-адресов
	1.3. Настройка протокола RIP
2.	Проверка настройки протокола RIP
	2.1. Вывод сообщения RIP
3.	Расщепленный горизонт и испорченные обратные обновления
	3.1. On: Split-horizon, Poisoned-reverse
	3.2. Off: split-horizon, poisoned-reverse
4.	Имитация устранимой поломки в сети
5.	Имитация неустранимой поломки в сети
	·
1.	Настройка сети
1.	1. Топология сети
	Топология сети и используемые IP-адреса показаны на рисунке 1.
	Перечень узлов, на которых используется динамическая ІР-маршрутизация:
	1) маршрутизатор <b>r1</b>
	2) маршрутизатор <b>r2</b>
	3) маршрутизатор <b>r3</b>
	4) маршрутизатор <b>r4</b>
	5) маршрутизатор <b>r5</b>

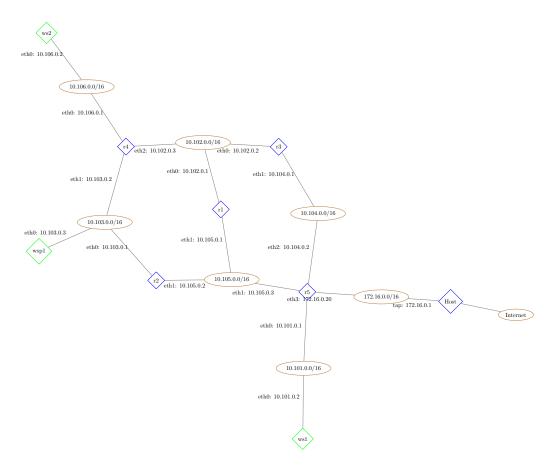


Рис. 1. Топология сети

#### 1.2. Назначение ІР-адресов

Сетевые настройки маршрутизатора г1.

```
auto lo
iface lo inet loopback

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.102.0.1
netmask 255.255.0.0

auto eth1
iface eth1 inet static
address 10.105.0.1
netmask 255.255.0.0
```

Сетевые настройки маршрутизатора г2.

```
auto lo
iface lo inet loopback

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.103.0.1
netmask 255.255.0.0

auto eth1
iface eth1 inet static
address 10.105.0.2
netmask 255.255.0.0
```

Сетевые настройки маршрутизатора г3.

```
auto lo
iface lo inet loopback

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.102.0.2
netmask 255.255.0.0

auto eth1
iface eth1 inet static
address 10.104.0.1
netmask 255.255.0.0
```

Сетевые настройки маршрутизатора r4.

```
auto lo
iface lo inet loopback
```

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.106.0.1
netmask 255.255.0.0

auto eth1
iface eth1 inet static
address 10.103.0.2
netmask 255.255.0.0

auto eth2
iface eth2 inet static
address 10.102.0.3
netmask 255.255.0.0

Сетевые настройки маршрутизатора **r5**.

auto lo
iface lo inet loopback

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.101.0.1
netmask 255.255.0.0

auto eth1
iface eth1 inet static
address 10.105.0.3
netmask 255.255.0.0

auto eth2
iface eth2 inet static
address 10.104.0.2
netmask 255.255.0.0

Сетевые настройки рабочей станции ws1.

auto lo
iface lo inet loopback

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.101.0.2
netmask 255.255.0.0
gateway 10.101.0.1

Сетевые настройки рабочей станции ws2.

auto lo iface lo inet loopback

```
auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.106.0.2
netmask 255.255.0.0
gateway 10.106.0.1
```

Сетевые настройки рабочей станции wsp1.

```
auto lo
iface lo inet loopback

auto eth0
iface eth0 inet static
address 10.103.0.3
netmask 255.255.0.0
```

## 1.3. Настройка протокола RIP

Ниже приведен файл /etc/quagga/ripd.conf маршрутизатора r1.

```
router rip

network eth0
network eth1

timers basic 10 60 120

redistribute kernel
redistribute connected

log file /var/log/quagga/ripd.log
```

Файл /etc/quagga/ripd.conf маршрутизатора r2.

```
router rip

network eth0
network eth1

timers basic 10 60 120

redistribute kernel
redistribute connected

log file /var/log/quagga/ripd.log
```

Файл /etc/quagga/ripd.conf маршрутизатора r3.

```
router rip
network eth0
network eth1
timers basic 10 60 120
redistribute kernel
redistribute connected
log file /var/log/quagga/ripd.log
   Файл /etc/quagga/ripd.conf маршрутизатора r4.
router rip
network eth0
network eth1
network eth2
timers basic 10 60 120
redistribute kernel
redistribute connected
log file /var/log/quagga/ripd.log
   \Phiайл /etc/quagga/ripd.conf маршрутизатора r5 связанный с интернетом.
router rip
network eth0
network eth1
network eth2
timers basic 10 60 120
redistribute kernel
! redistribute connected
log file /var/log/quagga/ripd.log
   Ниже приведен файл /etc/quagga/ripd.conf рабочий станции, связанной с несколь-
кими маршрутизаторами wsp1.
router rip
```

network eth0

timers basic 10 60 120

```
redistribute kernel
redistribute connected
log file /var/log/quagga/ripd.log
```

### 2. Проверка настройки протокола RIP

Вывод traceroute от узла ws1 до ws2 при нормальной работе сети.

```
traceroute -n 10.106.0.2

traceroute to 10.106.0.2 (10.106.0.2), 64 hops max, 40 byte packets

1 10.101.0.1 7 ms 0 ms 0 ms

2 10.105.0.2 0 ms 0 ms 0 ms

3 10.103.0.2 0 ms 0 ms 0 ms

4 10.106.0.2 0 ms 1 ms 0 ms
```

Вывод traceroute от узла ws2 до wsp1 при нормальной работе сети.

```
traceroute -n 10.103.0.3 traceroute to 10.103.0.3 (10.103.0.3), 64 hops max, 40 byte packets 1 10.106.0.1 0 ms 0 ms 0 ms 2 10.103.0.3 2 ms 0 ms 0 ms
```

Вывод traceroute от узла ws2 до внешнего IP 10.0.2.2.

```
traceroute to 10.0.2.2 (10.0.2.2), 64 hops max, 40 byte packets
1 10.106.0.1 8 ms 0 ms 0 ms
2 10.102.0.2 11 ms 0 ms 0 ms
3 10.105.0.3 11 ms 1 ms 1 ms
4 172.16.0.1 8 ms 1 ms 6 ms
5 10.0.2.2 2 ms 2 ms 1 ms
```

#### 2.1. Вывод сообщения RIP

Вывод осуществлялся с помощью команды

```
tcpdump -tnv -i ethNUM -s 1518 udp
```

Вывод сообщений RIP на маршрутизаторе **r2** с сетевого интерфейса **eth1** 

```
10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 92) 10.105.0.1.5%
RIPv2, Response, length: 64, routes: 3
 AFI: IPv4:
                  10.102.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
 AFI: IPv4:
                  10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 72) 10.105.0.2.55
RIPv2, Response, length: 44, routes: 2
 AFI: IPv4:
                  10.103.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
                  10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 112) 10.105.0.3.
RIPv2, Response, length: 84, routes: 4
 AFI: IPv4:
                     0.0.0.0/0 , tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.101.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.102.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 92) 10.105.0.1.5%
RIPv2, Response, length: 64, routes: 3
  AFI: IPv4:
                  10.102.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
  Вывод таблицы RIP на r2.
```

Network	Next Hop	Metric From	Tag Time
R(n) 0.0.0.0/0	10.105.0.3	2 10.105.0.3	0 00:56
R(n) 10.101.0.0/16	10.105.0.3	2 10.105.0.3	0 00:56
R(n) 10.102.0.0/16	10.105.0.1	2 10.105.0.1	0 00:55
C(i) 10.103.0.0/16	0.0.0.0	1 self	0
R(n) 10.104.0.0/16	10.105.0.3	2 10.105.0.3	0 00:56
C(i) 10.105.0.0/16	0.0.0.	1 self	0
R(n) 10.106.0.0/16	10.103.0.2	2 10.103.0.2	0 00:51

Вывод таблицы маршрутизации.

```
10.101.0.0/16 via 10.105.0.3 dev eth1 proto zebra metric 2 10.103.0.0/16 dev eth0 proto kernel scope link src 10.103.0.1 10.102.0.0/16 via 10.105.0.1 dev eth1 proto zebra metric 2 10.105.0.0/16 dev eth1 proto kernel scope link src 10.105.0.2 10.104.0.0/16 via 10.105.0.3 dev eth1 proto zebra metric 2 10.106.0.0/16 via 10.103.0.2 dev eth0 proto zebra metric 2 default via 10.105.0.3 dev eth1 proto zebra metric 2
```

## 3. Расщепленный горизонт и испорченные обратные обновления

Рассмотрим несколько выводов на одном маршрутизаторе с различной конфигурацией поддержки протокола **RIP** В качестве маршрутизатора для эксперимента выступит маршрутизатор **r2** 

#### 3.1. On: Split-horizon, Poisoned-reverse

Для включения правил изменим ripd.conf на маршрутизаторе r2

interface eth0

ip rip split-horizon poisoned-reverse

#### Вывод tcpdump

```
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 132) 10.103.0.2.
RIPv2, Response, length: 104, routes: 5
 AFI: IPv4:
                     0.0.0.0/0 , tag 0x0000, metric: 3, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.101.0.0/16, tag 0x0000, metric: 3, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.102.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
 AFI: IPv4:
                  10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 172) 10.103.0.1.
RIPv2, Response, length: 144, routes: 7
 AFI: IPv4:
                     0.0.0.0/0 , tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
                  10.101.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
 AFI: IPv4:
                  10.102.0.0/16, tag 0x0000, metric: 16, next-hop: 10.103.0.2
                  10.103.0.0/16, tag 0x0000, metric: 16, next-hop: self
 AFI: IPv4:
 AFI: IPv4:
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.105.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 16, next-hop: 10.103.0.2
```

Отметим, что маршрутизатор  ${\bf r2}$  отправляет пакеты с указанием сетей полученных из данной сети (10.103.0.0/16) метрикой 16

#### 3.2. Off: split-horizon, poisoned-reverse

Для включения правил изменим  $\mathbf{ripd.conf}$  на маршрутизаторе  $\mathbf{r2}$ 

interface eth0

AFI: IPv4:

no ip rip split-horizon poisoned-reverse

#### Вывод tcpdump

```
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 112) 10.103.0.1.
RIPv2, Response, length: 84, routes: 4
 AFI: IPv4:
                     0.0.0.0/0 , tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
                  10.101.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
 AFI: IPv4:
 AFI: IPv4:
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
                  10.105.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 132) 10.103.0.2.
RIPv2, Response, length: 104, routes: 5
                     0.0.0.0/0 , tag 0x0000, metric: 3, next-hop: self
 AFI: IPv4:
 AFI: IPv4:
                  10.101.0.0/16, tag 0x0000, metric: 3, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.102.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self
 AFI: IPv4:
                  10.104.0.0/16, tag 0x0000, metric: 2, next-hop: self
```

10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self

Отметим, что маршрутизатор  ${\bf r2}$  отправляет пакеты с указанием сетей полученных из данной сети (10.103.0.0/16), но уже без указания пометки, что данная сеть достижима с помощью маршрутизаторов сети, в которую происходит групповая передача данных

## 4. Имитация устранимой поломки в сети

В данном эксперименте будем задействовать 3 маршрутизатора

- 1) маршрутизатор **r2** отключаемый
- 2) маршрутизатор **r3** отключаемый
- 3) маршрутизатор  ${f r5}$  для мониторинга устранимой поломки сети

Проверим текущий путь от ws1 до ws2 не задействует маршрутизатор r5 (пакет не проходит 10.105.0.0/16)

```
traceroute to 10.106.0.2 (10.106.0.2), 64 hops max, 40 byte packets 1 10.101.0.1 2 ms 0 ms 0 ms 2 10.104.0.1 11 ms 0 ms 0 ms 3 10.102.0.3 17 ms 1 ms 1 ms 4 10.106.0.2 17 ms 1 ms 1 ms
```

Для чистоты эксперимента и направлении трафика через единственный возможный путь выключим маршрутизаторы  ${\bf r2}$  и  ${\bf r3}$  Таким образом останется единственный путь от  ${\bf ws1}$  до  ${\bf ws2}$  через  ${\bf r5}$ 

Перед отключением указанных маршрутизаторов рассмторим таблицу RIP на **r5** 

K(r)	0.0.0.0/0	172.16.0.1	1 self	0
C(i)	10.101.0.0/16	0.0.0.0	1 self	0
R(n)	10.102.0.0/16	10.105.0.1	2 10.105.0.1	0 00:57
R(n)	10.103.0.0/16	10.105.0.2	2 10.105.0.2	0 00:52
C(i)	10.104.0.0/16	0.0.0.0	1 self	0
C(i)	10.105.0.0/16	0.0.0.0	1 self	0
R(n)	10.106.0.0/16	10.104.0.1	3 10.104.0.1	0 00:53

Отключим сетевые интерфейсы на маршрутизаторах **r2 r3** (в случае отключения начинаются баги)

Мониторим таблицу

#### Перед исчезновением

	Network	Next Hop	${\tt Metric}$	From	Tag	Time
K(r)	0.0.0.0/0	172.16.0.1	1	self	0	
C(i)	10.101.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.102.0.0/16	10.105.0.1	2	10.105.0.1	0	00:51
R(n)	10.103.0.0/16	10.105.0.2	2	10.105.0.2	0	00:03
C(i)	10.104.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
C(i)	10.105.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.106.0.0/16	10.104.0.1	3	10.104.0.1	0	00:00

#### Один из маршрутов invalid

	Network	Next Hop	${ t Metric}$	From	Tag	Time
K(r)	0.0.0.0/0	172.16.0.1	1	self	0	
C(i)	10.101.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.102.0.0/16	10.105.0.1	2	10.105.0.1	0	00:51
R(n)	10.103.0.0/16	10.105.0.2	2	10.105.0.2	0	00:03
C(i)	10.104.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
C(i)	10.105.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.106.0.0/16	10.104.0.1	16	10.104.0.1	0	02:00

#### Найден новый путь

	Network	Next Hop	${ t Metric}$	From	Tag	Time
K(r)	0.0.0.0/0	172.16.0.1	1	self	0	
C(i)	10.101.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.102.0.0/16	10.105.0.1	2	10.105.0.1	0	00:58
R(n)	10.103.0.0/16	10.105.0.2	16	10.105.0.2	0	02:00
C(i)	10.104.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
C(i)	10.105.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.106.0.0/16	10.105.0.1	3	10.105.0.1	0	00:58

Вывод traceroute от узла ws1 до ws2 после того, как служба RIP перестроила таблицы маршрутизации.

```
traceroute to 10.106.0.2 (10.106.0.2), 64 hops max, 40 byte packets
1 10.101.0.1 0 ms 0 ms 0 ms
2 10.105.0.1 0 ms 0 ms 0 ms
3 10.102.0.3 0 ms 0 ms 0 ms
4 10.106.0.2 0 ms 1 ms 1 ms
```

## 5. Имитация неустранимой поломки в сети

Для данного эксперимента будем прерывать соединения на маршрутизаторе **r4** тем самым сегмент сети с адресом **10.106.0.0/16** станет недостижимым.

Рассмотрим таблицу RIP на маршрутизаторе **r3** до отключения **r4** 

	Network	Next Hop	Metric	From	Tag	Time
R(n)	0.0.0.0/0	10.104.0.2	2	10.104.0.2	0	00:53
R(n)	10.101.0.0/16	10.104.0.2	2	10.104.0.2	0	00:53
C(i)	10.102.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.103.0.0/16	10.102.0.3	2	10.102.0.3	0	00:52
C(i)	10.104.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.105.0.0/16	10.104.0.2	2	10.104.0.2	0	00:53
R(n)	10.106.0.0/16	10.102.0.3	2	10.102.0.3	0	00:52

запустим на **r1** tcpdump для отслеживания сообщений RIP протокола и отключим **r4** После отключения наблюдаем следующую RIP таблицу на **r3** 

	Network	Next Hop	Metric	From	Tag	Time
R(n)	0.0.0.0/0	10.104.0.2	2	10.104.0.2	0	00:52
R(n)	10.101.0.0/16	10.104.0.2	2	10.104.0.2	0	00:52
C(i)	10.102.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.103.0.0/16	10.104.0.2	3	10.104.0.2	0	00:52
C(i)	10.104.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.105.0.0/16	10.104.0.2	2	10.104.0.2	0	00:52
R(n)	10.106.0.0/16	10.102.0.3	16	10.102.0.3	0	01:47

Так же отметим что происходило на  ${\bf r1}$ 

IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 52) 10.102.0.3.55 RIPv2, Response, length: 24, routes: 1

AFI: IPv4: 10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 16, next-hop: self

IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 72) 10.102.0.3.55 RIPv2, Response, length: 44, routes: 2

AFI: IPv4: 10.103.0.0/16, tag 0x0000, metric: 1, next-hop: self AFI: IPv4: 10.106.0.0/16, tag 0x0000, metric: 16, next-hop: self

IP (tos 0x0, ttl 1, id 0, offset 0, flags [DF], proto UDP (17), length 52) 10.102.0.3.52 RIPv2, Response, length: 24, routes: 1

AFI: IPv4: 10.103.0.0/16, tag 0x0000, metric: 16, next-hop: self

Отметим что сеть 10.106.0.0/16 недостижима о чем свидетельствует метрика 16 в 1 RIP ответе

Ниже приведена таблица RIP на **r1** 

	Network	Next Hop	Metric	From	Tag	Time
R(n)	0.0.0.0/0	10.105.0.3	2	10.105.0.3	0	00:57
R(n)	10.101.0.0/16	10.105.0.3	2	10.105.0.3	0	00:57
C(i)	10.102.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	
R(n)	10.103.0.0/16	10.105.0.2	2	10.105.0.2	0	00:51
R(n)	10.104.0.0/16	10.105.0.3	2	10.105.0.3	0	00:57
C(i)	10.105.0.0/16	0.0.0.0	1	self	0	

#### И таблица маршрутизации

10.101.0.0/16 via 10.105.0.3 dev eth1 proto zebra metric 2

10.103.0.0/16 via 10.105.0.2 dev eth1 proto zebra metric 2

10.102.0.0/16 dev eth0 proto kernel scope link src 10.102.0.1

10.105.0.0/16 dev eth1 proto kernel scope link src 10.105.0.1

 $10.104.0.0/16 \ \text{via} \ 10.105.0.3 \ \text{dev} \ \text{eth} 1 \quad \text{proto zebra} \quad \text{metric} \ 2$ 

default via 10.105.0.3 dev eth1 proto zebra metric 2