

Prompt 论文已死，拥抱 Scaling Training

By 韩非江（转发自小红书热帖）

在 COLM 的 Reasoning Workshop 听了 Google DeepMind 研究人员的 talk，感慨颇多。

回想 2 年前刚做 LLM 的时候，顶会论文许多都在玩 Prompt Design, CoT, ToT, Self-consistency, Plan and solve, program solving.... 当时 1 个 prompt+n 个 benchmark 的刷榜就能发到 ACL EMNLP 这样的 NLP 顶会。

自从 24 年底-25 年初（尤其是 R1 出来以后），大家开始搞 Reasoning Scaling，并发出随着训练增长，LLM 自己可以产生之前需要精心设计的 Prompt 才能获得的特殊效果和生成风格。现在，Prompt 的论文还能继续做吗？

我认为单纯改词+刷榜已经没有什么价值了，有用的或许是从底层原理上解释为什么某一类 Prompt 可以 work。

例如，其实很多 Prompt 本质上都是 CoT，但是为什么 CoT 可以 work？如何更好的理解内部的信息流？（已经有很多论文）与之互补的是还有一些 Prompt 本质上通过重复问题 token 提高 LLM 对问题的理解，但是为什么这样操控 black box 有效呢？是优化了 attention？还是预训练的 bias？

这样研究的 Insight 可以反过来融合到 Training 中，获得更好的 Reasoning。

此外，我们还可以把 1 个 Prompt 包装成为很多个 Prompt，然后造一个名词叫做“Agent”。当然这只是我之前读 Agent 论文的感受，如果现在 Agent 已经进化了欢迎评论区讨论。

我感觉所有 Training Free 的方法都可以在理想资源下被 Training 超越，未来学术界只能跟在工业界身后做改进了吗？