

Эффективная оценка

Теорема (неравенство Рао-Крамера)

Пусть X_1, X_2, \dots, X_n – выборка из параметрической модели с плотностью $p(x, \theta)$, пусть $\int p(\bar{x}, \theta) d\bar{x}$ допускает дифференцирование по параметру. Тогда каждая несмешенная оценка $\hat{\theta}_n = \varphi(X_1, X_2, \dots, X_n)$ параметра θ удовлетворяет неравенству:

$$D\hat{\theta}_n \geq \frac{1}{nI_1(\theta)}, \text{ где } I_1(\theta) = M\left(\frac{\partial \ln p(X_k, \theta)}{\partial \theta}\right)^2 = \int_{-\infty}^{\infty}\left(\frac{\partial \ln p(x, \theta)}{\partial \theta}\right)^2 p(x, \theta) dx - \text{информация}$$

Фишера относительно семейства $p(x, \theta)$, содержащаяся в одном наблюдении.

Информация Фишера — это число, которое показывает, насколько "чувствительны" ваши данные к изменению оцениваемого параметра.

Высокая информация Фишера: Если небольшое изменение параметра θ приводит к большому изменению в вероятности увидеть наши данные, значит, данные несут много информации о параметре. На основе таких данных можно построить очень точную (эффективную) оценку.

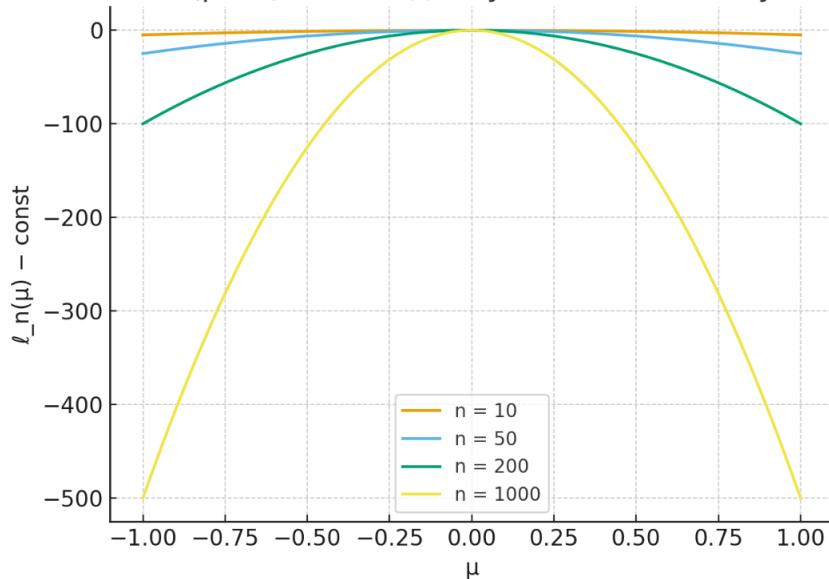
Представьте, что вы по звуку двигателя пытаетесь диагностировать неисправность. Если неисправность приводит к громкому и уникальному стуку (высокая чувствительность), то вы легко и точно поставите диагноз.

Низкая информация Фишера: Если данные выглядят практически одинаково при разных значениях параметра, то информации в них мало. Оценка будет иметь большой разброс.

Пример: Если все неисправности двигателя вызывают лишь тихий и похожий гул, вам будет очень сложно установить точную причину.

Формально: Информация Фишера $I(\theta)$ — это математическое ожидание квадрата производной логарифма функции правдоподобия. Чем "острее" функция правдоподобия, тем больше информация Фишера.

Крутизна лог-правдоподобия $\ell(\mu)$ при росте объёма выборки n
 $N(\mu, \sigma^2), \sigma^2=1$, сдвинутое на константу



На графике видно: по мере роста n парабола становится более «узкой и острой». Это и есть рост кривизны/крутизны лог-правдоподобия, который пропорционален n . Следствие: дисперсия ММП-оценки падает как $1/n$, а стандартная ошибка — как $\frac{1}{\sqrt{n}}$.

Замечание. Для дискретной модели вместо $p(x, \theta)$ используем $P(X = x_k)$.

Определение. Оценка $\hat{\theta}_n$ называется эффективной, если для нее неравенство Рао-Крамера превращается в равенство, то есть ее эффективность

$$e(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{nI_1(\theta)D\hat{\theta}_n} = 1.$$

граница Рао–Крамера — это наилучшая возможная (наименьшая) дисперсия среди всех несмешённых оценок при данных условиях. Если оценка достигает этой границы, она «выжала из данных максимум точности», т.е. эффективна.

Пример 1

Покажите, что оценка максимального правдоподобия параметра λ , полученная по выборке из пуассоновского закона, является эффективной.

Решение. Поскольку $P_\lambda(\xi_k = m) = \frac{\lambda^m}{m!} e^{-\lambda}$, то функция правдоподобия имеет

вид:

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \prod_{k=1}^n P_\lambda(\xi_k = X_k) = \prod_{k=1}^n \frac{\lambda^{X_k}}{X_k!} e^{-\lambda}$$

$$\ln L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \sum_{k=1}^n \ln \left(\frac{\lambda^{X_k}}{X_k!} e^{-\lambda} \right) = \sum_{k=1}^n (X_k \ln \lambda - \ln X_k! - \lambda)$$

$$\frac{\partial \ln L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda)}{\partial \lambda} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{X_k}{\lambda} - 1 \right) = \frac{1}{\lambda} \left(\sum_{k=1}^n X_k - n \right) \rightarrow \hat{\lambda}_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k,$$

то есть оценка максимального правдоподобия совпадает с оценкой по методу моментов.

$$D\hat{\lambda}_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n D X_k = \frac{\lambda}{n}$$

Вычислим информацию Фишера:

$$\ln P_\lambda(\xi = X_k) = \ln \frac{\lambda^{X_k}}{X_k!} e^{-\lambda} = X_k \ln \lambda - \ln X_k! - \lambda, \quad \frac{\partial \ln P_\lambda(\xi = X_k)}{\partial \lambda} = \frac{X_k}{\lambda} - 1,$$

$$I_1(\lambda) = M \left(\frac{\partial \ln P_\lambda(\xi = X_k)}{\partial \lambda} \right)^2 = M \left(\frac{X_k}{\lambda} - 1 \right)^2 = \frac{1}{\lambda^2} M (X_k - \lambda)^2 = \frac{1}{\lambda^2} DX_k = \frac{1}{\lambda}.$$

Следовательно, $e(\hat{\lambda}_n) = \frac{1}{D\hat{\lambda}_n \cdot n \cdot I_1(\lambda)} = \frac{1}{\frac{\lambda}{n} \cdot n \cdot \frac{1}{\lambda}} = 1$.

Пример 2

Постройте ОМП для параметра α по выборке X_1, X_2, \dots, X_n из распределения с плотностью

$$p(x, \theta) = \begin{cases} \frac{\alpha^\lambda}{\Gamma(\lambda)} x^{\lambda-1} e^{-\alpha x} & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

Параметр λ считать известным. Покажите, что полученная оценка $\hat{\alpha}$ смещенная. Постройте несмещенную оценку $\tilde{\alpha}$ параметра α . Вычислите информацию Фишера и покажите, что $\tilde{\alpha}$ асимптотически эффективна. Составим функцию правдоподобия

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \alpha) = \prod_{k=1}^n \frac{\alpha^\lambda}{\Gamma(\lambda)} X_k^{\lambda-1} e^{-\alpha X_k}$$

Прологарифмируем функцию правдоподобия, чтобы было удобнее искать максимум.

$$\ln L = \sum_{k=1}^n \ln \left(\frac{\alpha^\lambda}{\Gamma(\lambda)} X_k^{\lambda-1} e^{-\alpha X_k} \right) = \sum_{k=1}^n (\lambda \ln \alpha - \ln \Gamma(\lambda) + (\lambda-1) \ln X_k - \alpha X_k)$$

Функция правдоподобия зависит от одной переменной $-\alpha$ (по условию λ считается известным). Найдём максимум функции, для этого возьмём производную по α

$$\frac{\partial \ln L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda)}{\partial \alpha} = \sum_{k=1}^n \frac{\lambda}{\alpha} - X_k$$

Приравняем производную к нулю и найдем максимум

$$\sum_{k=1}^n \frac{\lambda}{\alpha} - X_k = 0 \Rightarrow \frac{n\lambda}{\alpha} = \sum_{k=1}^n X_k \Rightarrow \hat{\alpha} = \frac{\lambda}{\bar{X}}$$

Покажем, что полученная оценка является смещённой, для этого найдём её математическое ожидание.

$$M\hat{\alpha} = M\left(\frac{\lambda}{\bar{X}}\right) = \lambda n M\left(\frac{1}{X_1 + X_2 + \dots + X_n}\right)$$

Для того, чтобы найти математическое ожидание, нужно знать как распределена статистика $X_1 + X_2 + \dots + X_n$. В этой задаче было доказано, что сумма независимых случайных величин, распределенных по закону $\gamma_{\alpha, \lambda}$ и $\gamma_{\alpha, \nu}$ соответственно, распределена по закону $\gamma_{\alpha, \lambda+\nu}$.

Так как каждый элемент выборки распределён по закону $\gamma_{\alpha, \lambda}$, то получаем

$$\underbrace{\gamma_{\alpha, \lambda} + \gamma_{\alpha, \lambda} + \dots + \gamma_{\alpha, \lambda}}_n = \gamma_{\alpha, n\lambda}$$

Плотность такого распределения имеет вид

$$p_{\gamma_{\alpha, n\lambda}}(x) = \begin{cases} \frac{\alpha^{n\lambda}}{\Gamma(n\lambda)} x^{n\lambda-1} e^{-\alpha x} & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

Теперь найдём математическое ожидание полученной оценки

$$\begin{aligned} M\hat{\alpha} &= \lambda n M\left(\frac{1}{X_1 + X_2 + \dots + X_n}\right) = \lambda n \int_0^\infty \frac{1}{x} \frac{\alpha^{n\lambda}}{\Gamma(n\lambda)} x^{n\lambda-1} e^{-\alpha x} dx = \frac{\lambda n \alpha^2}{\Gamma(n\lambda)} \int_0^\infty \alpha^{n\lambda-2} x^{n\lambda-2} e^{-\alpha x} dx = \\ &= \left\{ \begin{array}{l} \alpha x = t \\ dx = \frac{1}{\alpha} dt \end{array} \right\} = \frac{\lambda n \alpha^2}{\Gamma(n\lambda)} \int_0^\infty t^{n\lambda-2} e^{-t} \frac{1}{\alpha} dt = \frac{\lambda n \alpha}{\Gamma(n\lambda)} \Gamma(n\lambda-1) = \frac{\lambda n \alpha}{\Gamma(n\lambda-1+1)} \Gamma(n\lambda-1) = \\ &= \frac{\lambda n \alpha}{(n\lambda-1)\Gamma(n\lambda-1)} \Gamma(n\lambda-1) = \frac{\lambda n}{(n\lambda-1)} \alpha = \frac{n}{\left(n-\frac{1}{\lambda}\right)} \alpha \end{aligned}$$

Таким образом полученная оценка является смещённой, но будет асимптотически несмешённой (при $n \rightarrow \infty$). Построим несмешённую оценку параметра, используя полученную оценку по методу максимального правдоподобия. Для этого умножим $\hat{\alpha} = \frac{\lambda}{\bar{X}}$ на коэффициент

$$\frac{(n\lambda - 1)}{\lambda n}$$

$$\tilde{\alpha} = \frac{(n\lambda - 1)}{\lambda n} \hat{\alpha} = \frac{(n\lambda - 1)}{\lambda n} \frac{\lambda}{\bar{X}} = \frac{(n\lambda - 1)}{n\bar{X}}$$

Математическое ожидание такое оценки будет равно α

Докажем эффективность этой оценки, для этого вычислим дисперсию оценки

$$D\tilde{\alpha} = D\left(\frac{(n\lambda - 1)}{n\bar{X}}\right) = (n\lambda - 1)^2 D\left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k}\right)$$

Как было показано ранее, статистика $\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k}$, распределена по закону $\gamma_{\alpha, n\lambda}$

, математическое ожидание $M\left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k}\right) = \frac{\alpha}{(n\lambda - 1)}$ было вычислено ранее,

$$\text{найдём } M\left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k}\right)^2$$

$$M\left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k}\right)^2 = \int_0^\infty \frac{1}{x^2} \frac{\alpha^{n\lambda}}{\Gamma(n\lambda)} x^{n\lambda-1} e^{-\alpha x} dx = \frac{\alpha^3}{\Gamma(n\lambda)} \int_0^\infty \alpha^{n\lambda-3} x^{n\lambda-3} e^{-\alpha x} dx =$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \alpha x = t \\ dx = \frac{1}{\alpha} dt \end{array} \right\} = \frac{\alpha^3}{\Gamma(n\lambda)} \int_0^\infty t^{n\lambda-3} e^{-t} \frac{1}{\alpha} dt = \frac{\alpha^2}{\Gamma(n\lambda)} \Gamma(n\lambda - 2) = \frac{\alpha^2}{\Gamma(n\lambda - 2 + 2)} \Gamma(n\lambda - 2) =$$

$$= \frac{\alpha^2}{(n\lambda - 2 + 1)(n\lambda - 2)\Gamma(n\lambda - 2)} \Gamma(n\lambda - 2) = \frac{\alpha^2}{(n\lambda - 1)(n\lambda - 2)}$$

Теперь найдём дисперсию $D \left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k} \right)$

$$D \left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k} \right) = \frac{\alpha^2}{(n\lambda - 1)(n\lambda - 2)} - \left(\frac{\alpha}{(n\lambda - 1)} \right)^2 = \frac{\alpha^2}{(n\lambda - 1)^2(n\lambda - 2)}$$

Тогда окончательно дисперсия оценки $\tilde{\alpha}$

$$D\tilde{\alpha} = (n\lambda - 1)^2 D \left(\frac{1}{\sum_{k=1}^n X_k} \right) = \frac{\alpha^2}{(n\lambda - 2)}$$

При $n \rightarrow \infty$, дисперсия оценки будет стремиться к нулю, следовательно полученная оценка является состоятельной

Проверим эффективность полученной оценки. Вычислим информацию Фишера, для начала возьмём логарифм от плотности распределения

$$\ln p(x, \alpha) = \ln \left(\frac{\alpha^\lambda}{\Gamma(\lambda)} x^{\lambda-1} e^{-\alpha x} \right) = \lambda \ln \alpha - \ln \Gamma(\lambda) - (\lambda - 1) \ln x - \alpha x,$$

Продифференцируем полученное выражение по α

$$\frac{\partial \ln p(x, \alpha)}{\partial \alpha} = \frac{\lambda}{\alpha} - x$$

Найдём информацию Фишера

$$I_1(\lambda) = M \left(\frac{\partial \ln p(x, \lambda)}{\partial \lambda} \right)^2 = M \left(x - \frac{\lambda}{\alpha} \right)^2$$

Ранее здесь были вычислены характеристики гамма распределения. Заметим, что математическое ожидание гамма распределения $M\xi = \frac{\lambda}{\alpha}$. Математическое

ожидание квадрата отклонения случайной величины от её математического ожидания равняется дисперсии, то есть

$$M\left(x - \frac{\lambda}{\alpha}\right)^2 = D\xi = \frac{\lambda}{\alpha^2}$$

$$I_1(\alpha) = \frac{\lambda}{\alpha^2}$$

Теперь найдём эффективность

$$e(\tilde{\alpha}) = \frac{1}{D\tilde{\alpha}_n \cdot n \cdot I_1(\alpha)} = \frac{1}{\frac{\alpha^2}{(n\lambda-2)} \cdot n \cdot \frac{\lambda}{\alpha^2}} = \frac{(n\lambda-2)}{n\lambda}$$

Так как $n \rightarrow \infty$ эффективность стремится к 1, то полученная оценка является асимптотически эффективной.

Пример 3

Постройте ОМП для параметра λ по выборке X_1, X_2, \dots, X_n из логнормального распределения с плотностью

$$p(x, \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}.$$

Параметр σ считать известным. Вычислите информацию Фишера и покажите, что полученная оценка эффективна.

Составим функцию правдоподобия

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}X_k\sigma} e^{-\frac{(\ln X_k - \lambda)^2}{2\sigma^2}}$$

Прологарифмируем функцию правдоподобия, чтобы было удобнее искать максимум.

$$\ln L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \sum_{k=1}^n \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}X_k\sigma} e^{-\frac{(\ln X_k - \lambda)^2}{2\sigma^2}} \right) = \sum_{k=1}^n \left(-\frac{1}{2} \ln 2\pi - \ln X_k \sigma - \frac{(\ln X_k - \lambda)^2}{2\sigma^2} \right)$$

Функция правдоподобия зависит от одной переменной - λ (по условию σ

считается известным). Найдём максимум функции, для этого возьмём производную по λ .

$$\frac{\partial \ln L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda)}{\partial \lambda} = \sum_{k=1}^n -\frac{2(\ln X_k - \lambda)}{2\sigma^2}$$

Приравняем производную к нулю и найдем максимум

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n -\frac{2(\ln X_k - \lambda)}{2\sigma^2} = 0 &\Rightarrow \sum_{k=1}^n (\ln X_k - \lambda) = 0 \Rightarrow n\lambda = \sum_{k=1}^n (\ln X_k) \Rightarrow \\ &\Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\ln X_k) \end{aligned}$$

Докажем эффективность оценки, для этого вычислим дисперсию оценки

$$D\hat{\lambda} = D\left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\ln X_k)\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n D(\ln X_k)$$

Отдельно вычислим $D(\ln X_i)$

$$M(\ln X_i) = \int_0^\infty \ln x \frac{1}{\sqrt{2\pi x}\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} dx = \int_0^\infty \ln x \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} d\ln x = \lambda$$

При вычислении этого интеграла внесли $\frac{1}{x}$ под знак дифференциала и

получили интеграл равный интегралу при вычислении математического ожидания нормального закона.

$$M(\ln^2 X_i) = \int_0^\infty \ln^2 x \frac{1}{\sqrt{2\pi x}\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} dx = \sigma^2 + \lambda^2$$

При вычислении этого интеграла также внесли $\frac{1}{x}$ под знак дифференциала и

получили интеграл равный интегралу при вычислении математического ожидания от квадрата нормальной величины. Найдём дисперсию

$$D(\ln X_i) = \sigma^2 + \lambda^2 - \lambda^2 = \sigma^2$$

Теперь можем найти дисперсию оценки $\hat{\lambda}$

$$D\hat{\lambda}_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n D(\ln X_k) = \frac{n\sigma^2}{n^2} = \frac{\sigma^2}{n}$$

Вычислим информацию Фишера, возьмём логарифм от плотности распределения.

$$\ln p(x, \lambda) = \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} \right) = -\frac{1}{2} \ln 2\pi - \ln x - \ln \sigma - \frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2},$$

Продифференцируем полученное выражение по λ

$$\frac{\partial \ln p(x, \lambda)}{\partial \lambda} = \frac{2(\ln x - \lambda)}{2\sigma^2}$$

Найдём информацию Фишера

$$\begin{aligned} I_1(\lambda) &= M \left(\frac{\partial \ln p(x, \lambda)}{\partial \lambda} \right)^2 = M \left(\frac{2(\ln x - \lambda)}{2\sigma^2} \right)^2 = \\ &= \int_0^\infty \frac{(\ln x - \lambda)^2}{\sigma^4} \frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} dx = \\ &= \frac{1}{\sigma^4} \int_0^\infty \ln^2 x \frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} dx - \frac{2\lambda}{\sigma^4} \int_0^\infty \ln x \frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} dx + \\ &\quad + \frac{\lambda^2}{\sigma^4} \int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{-\frac{(\ln x - \lambda)^2}{2\sigma^2}} dx \end{aligned}$$

Здесь первый и второй интеграл уже был вычислен ранее, когда мы находили $D(\ln X_i)$ а третий, после вынесения констант, это интеграл от плотности логнормального распределения, то есть равен 1, таким образом

$$I_1(\lambda) = \frac{\sigma^2 + \lambda^2}{\sigma^4} - \frac{2\lambda^2}{\sigma^4} + \frac{\lambda^2}{\sigma^4} = \frac{1}{\sigma^2}$$

Теперь найдём эффективность

$$e(\hat{\lambda}_n) = \frac{1}{D\hat{\lambda}_n \cdot n \cdot I_1(\lambda)} = \frac{1}{\frac{\sigma^2}{n} \cdot n \cdot \frac{1}{\sigma^2}} = 1.$$

Следовательно, полученная оценка является эффективной.

Достаточные статистики. Критерий факторизации. Совместный закон распределения выборочного среднего и выборочной дисперсии

Достаточные статистики

Пусть X_1, X_2, \dots, X_n - выборка из распределения, зависящего от параметра $\bar{\theta}$ (реализация случайного вектора $\bar{\xi} = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ с независимыми компонентами)

Определение. Вектор-функция $\bar{t} = \bar{t}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ называется достаточной статистикой для оценки параметра $\bar{\theta}$, если условная функция распределения $F_{\bar{\xi}}(X_1, X_2, \dots, X_n | \bar{t}(\bar{\xi}) = \bar{t})$ не зависит от $\bar{\theta}$ при любых значениях \bar{t} .

Замечание.

Статистика $\bar{t} = \bar{t}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ является достаточной для оценки параметра θ , если

Дискретный случай

Условные вероятности $P(\xi_1 = X_1, \xi_2 = X_2, \dots, \xi_n = X_n | \bar{t}(\bar{\xi}) = \bar{t})$ не зависят от θ при любых значениях \bar{t} .

Непрерывный случай

Условные плотности $p_{\bar{\xi}}(X_1, X_2, \dots, X_n | \bar{t}(\bar{\xi}) = \bar{t})$ не зависят от θ при любых значениях \bar{t} .

Достаточная статистика — это такая сводка или "выжимка" всех ваших данных, которая содержит всю необходимую информацию о нужном параметре. После того как вы эту выжимку получили, сами исходные данные становятся вам не нужны для того, чтобы делать выводы об этом параметре.

Теорема (критерий факторизации).

Статистика $\bar{t} = \bar{t}(X_1, X_2, \dots, X_n)$ является достаточной для оценки параметра $\bar{\theta}$ тогда и только тогда, когда функция правдоподобия $L(X_1, X_2, \dots, X_n, \theta)$ имеет вид:

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \bar{\theta}) = g(\bar{\theta}, \bar{t}(X_1, X_2, \dots, X_n)) \cdot h(X_1, X_2, \dots, X_n).$$

Примеры.

1. Пусть X_1, X_2, \dots, X_n - выборка из нормального закона распределения $\mathcal{N}(a, \sigma^2)$.

Выпишем функцию правдоподобия: $L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(X_k-a)^2}{2\sigma^2}} =$

$$= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{k=1}^n (X_k - a)^2 \right\} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left(\sum_{k=1}^n (X_k)^2 - 2a \sum_{k=1}^n X_k + na^2 \right) \right\}$$

Она зависит от выборки только через $\sum_{k=1}^n X_k$ и $\sum_{k=1}^n X_k^2$, то есть $\left(\sum_{k=1}^n X_k, \sum_{k=1}^n X_k^2 \right)$ -

достаточная статистика.

Замечание. Вместо пары статистик $\left(\sum_{k=1}^n X_k, \sum_{k=1}^n X_k^2 \right)$ можно брать (\bar{X}, S^2) .

В самом деле,

$$\begin{aligned} L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{k=1}^n (X_k - a)^2 \right\} = \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X} + \bar{X} - a)^2 \right\} = \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{k=1}^n \left[(X_k - \bar{X})^2 + 2(X_k - \bar{X})(\bar{X} - a) + (\bar{X} - a)^2 \right] \right\} = \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2 + (\bar{X} - a)(n\bar{X} - n\bar{X}) + n(\bar{X} - a)^2 \right] \right\} = \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - a)^2 \right] \right\}. \end{aligned}$$

1. Пусть X_1, X_2, \dots, X_n - выборка из закона Парето с плотностью

$$p(x, \theta, \alpha) = \begin{cases} \frac{\alpha}{\theta} \left(\frac{\theta}{x} \right)^{\alpha+1} & x \geq \theta \\ 0 & x < \theta \end{cases}.$$

Функция правдоподобия

$$\begin{aligned} L(X_1, X_2, \dots, X_n, \theta, \alpha) &= \prod_{k=1}^n p(X_k, \theta, \alpha) = \prod_{k=1}^n \frac{\alpha}{\theta} \left(\frac{\theta}{X_k} \right)^{\alpha+1} I(X_k \geq \theta) = \\ &= \frac{\alpha^n \theta^{\alpha n}}{(X_1 \cdot X_2 \cdot \dots \cdot X_n)^{\alpha+1}} \prod_{k=1}^n I(X_k \geq \theta) = \frac{\alpha^n \theta^{\alpha n}}{(X_{(1)} \cdot X_{(2)} \cdot \dots \cdot X_{(n)})^{\alpha+1}} I(X_{(1)} \geq \theta) \end{aligned}$$

Следовательно, если $\alpha > 0$ известно, то $\hat{\theta}_n = X_{(1)}$ - достаточная оценка для параметра θ .

Если же оба параметра неизвестны, то достаточно знать пару $\left(\prod_{k=1}^n X_k, X_{(1)} \right)$

Замечание. Вместо статистики $\prod_{k=1}^n X_k$ можно брать $\sum_{k=1}^n \ln X_k$, поскольку

$$\prod_{k=1}^n X_k = e^{\sum_{k=1}^n \ln X_k}.$$

Совместный закон распределения выборочного среднего и выборочной дисперсии для нормально распределенной генеральной совокупности.

Теорема. Если X_1, X_2, \dots, X_n – выборка из нормального распределения с

параметрами a и σ , то \bar{X} и $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ независимы, $\bar{X} \sim N\left(a, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$ и

$\frac{S^2(n-1)}{\sigma^2}$ имеет распределение $\chi^2(n-1)$.

Пример 4

Пусть X_1, X_2, \dots, X_n - выборка из показательного закона распределения, (плотности $p_{\xi_i}(x_i) = \lambda e^{-\lambda x}, x > 0$). Найдите достаточную статистику для оценки параметра λ .

Решение. Выпишем функцию правдоподобия:

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \prod_{k=1}^n \lambda e^{-\lambda X_k} = \lambda^n e^{-\lambda \sum_{k=1}^n X_k}$$

Она зависит от выборки только через $\sum_{k=1}^n X_k$, то есть $\sum_{k=1}^n X_k$ - достаточная статистика.

Пример 5

Найдите достаточную статистику для оценки параметра λ , если выборка X_1, X_2, \dots, X_n получена из распределения Пуассона.

Пусть X_1, X_2, \dots, X_n - выборка из закона Пуассона с параметром λ .

Выпишем функцию правдоподобия:

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \prod_{k=1}^n \frac{\lambda^{X_k}}{X_k!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \lambda^{\sum_{k=1}^n X_k} \prod_{k=1}^n \frac{1}{X_k!}$$

Применяем критерий факторизации: $h(X_1, X_2, \dots, X_n) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{X_k!}$, а

$g\left(\lambda, \sum_{k=1}^n X_k\right) = e^{-\lambda} \lambda^{\sum_{k=1}^n X_k}$ - зависит от выборки только через $\sum_{k=1}^n X_k$, то есть $\sum_{k=1}^n X_k$ - достаточная статистика для оценки параметра λ .

Пример 6

Найдите достаточную статистику для оценки параметра θ по выборке X_1, X_2, \dots, X_n из распределения с плотностью $p(x, \theta) = \frac{\theta^\lambda}{\Gamma(\lambda)} x^{\lambda-1} e^{-\theta x}$, $x > 0$. (Параметр λ считается известным.)

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \lambda) = \prod_{k=1}^n \frac{\theta^\lambda}{\Gamma(\lambda)} X_k^{\lambda-1} e^{-\theta X_k} = \left(\frac{\theta^\lambda}{\Gamma(\lambda)} \right)^n e^{-\theta \sum_{k=1}^n X_k} \prod_{k=1}^n X_k^{\lambda-1}$$

Применяем критерий факторизации: $h(X_1, X_2, \dots, X_n) = \prod_{k=1}^n X_k^{\lambda-1}$, а

$g\left(\theta, \sum_{k=1}^n X_k\right) = \left(\frac{\theta^\lambda}{\Gamma(\lambda)}\right)^n e^{-\theta \sum_{k=1}^n X_k}$ - зависит от выборки только через $\sum_{k=1}^n X_k$, то есть $\sum_{k=1}^n X_k$ -

достаточная статистика для оценки параметра θ .

Ответ. $\sum_{k=1}^n X_k$

Пример 7

Найдите достаточную статистику для оценки параметров θ и σ по выборке

X_1, X_2, \dots, X_n из распределения с плотностью $p(x, \theta, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma x} e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}}$, $x > 0$.

Ответ. $\left(\sum_{k=1}^n \ln X_k, \sum_{k=1}^n \ln^2 X_k \right)$

Пример 8

Найдите достаточную статистику для оценки параметра θ по выборке X_1, X_2, \dots, X_n

из распределения с плотностью $p(x, \theta) = \frac{5x^4}{\sqrt{18\pi}} e^{-\frac{(x^5 - 2\theta)^2}{18}}$

Ответ. $L(X_1, X_2, \dots, X_n, \theta) = \prod_{k=1}^n \frac{5X_k^4}{\sqrt{18\pi}} e^{-\frac{(X_k^5 - 2\theta)^2}{18}} = \frac{5^n}{(18\pi)^{\frac{n}{2}}} \left(\prod_{k=1}^n X_k^4 \right) e^{-\sum_{k=1}^n \frac{(X_k^5 - 2\theta)^2}{18}} =$

$$= \frac{5^n}{(18\pi)^{n/2}} \left(\prod_{k=1}^n X_k^4 \right) e^{-\frac{1}{18} \sum_{k=1}^n X_k^{10}} \cdot e^{\frac{2\theta}{9} \sum_{k=1}^n X_k^5} \cdot e^{-\frac{2\theta^2 n}{9}}$$

Пример 9

Найдите достаточную статистику для оценки параметра p по выборке X_1, X_2, \dots, X_n из биномиального закона распределения, если число испытаний в каждой серии равно k .

Составим функцию максимального правдоподобия

$$L(X_1, X_2, \dots, X_n, \theta) = \prod_{k=1}^n p(X_k, \theta) = \prod_{k=1}^n C_n^{X_k} \theta^{X_k} (1-\theta)^{k-X_k} = \theta^{\sum_{k=1}^n X_k} (1-\theta)^{kn - \sum_{k=1}^n X_k} \prod_{k=1}^n C_n^{X_k}$$

Применяем критерий факторизации: $h(X_1, X_2, \dots, X_n) = \prod_{k=1}^n C_n^{X_k}$, а

$g\left(\theta, \sum_{k=1}^n X_k\right) = \theta^{\sum_{k=1}^n X_k} (1-\theta)^{kn - \sum_{k=1}^n X_k}$ - зависит от выборки только через $\sum_{k=1}^n X_k$, то есть $\sum_{k=1}^n X_k$ -

достаточная статистика для оценки параметра θ .

Ответ. $\sum_{k=1}^n X_k$