

Выполнил Кулагин В.Д., № группы Р3109, оценка

Название статьи/главы книги/видеолекции MarkedText — маркдаун здорового человека		
ФИО автора статьи (или e-mail) @nin-jin	Дата публикации (не старше 2020 года) « 08 » января 2021 г.	Размер статьи (от 400 слов) 2000 слов
Прямая полная ссылка на источник или сокращённая ссылка (bit.ly, tr.im и т.п.) https://habr.com/ru/articles/536448/		
Теги, ключевые слова или словосочетания Языки разметки, markdown, создание, вёрстка		
Перечень фактов, упомянутых в статье (минимум три пункта) 1. Существует проблема написания текстов с использованием Markdown — многие специальные символы доступны только на английской раскладке 2. Кажется логичным использование для языка разметки только символы, доступные на каждом языке 3. Предлагается использовать для нумерованных списков знак плюса, для ненумерованных — минусы. Знаки похожи, нет необходимости вести нумерацию вручную 4. Цитаты предлагается выделять при помощи знака кавычек в начале строки, как это и используется в обычной письменной речи 5. Таблицы предлагается оформлять с помощью "!", при этом не рисуя их в итоговом виде во время написания (без , -, =), а с помощью отступов, тем самым сохраняя визуальную двумерность представления данных 6. Заголовки предлагается выделять с помощью разного количества символов = (от 1 до 3 аналогично с градацией Heading 1-3) 7. Способы начертания предлагается выделять и изменять с помощью *, /, ++, -- и т.д. 8. Для создания предлагается использовать двойные кавычки, а для гиперссылок слеш, а также предоставляется возможность для различных их комбинаций		
Позитивные следствия и/или достоинства описанной в статье технологии (минимум три пункта) 1. Новый современный язык разметки 2. Нет необходимости переключать раскладку во время написания текста не на английском языке 3. Много заимствований из существующих языков, что упрощает переход 4. Много логичных спецсимволов, интуитивно понятных 5. Малое количество (только для онлайн форматирования) спецсимволов, используемых в паре – в начале и конце строки		
Негативные следствия и/или недостатки описанной в статье технологии (минимум три пункта) 1. Очередной язык разметки 2. При переходе на него необходима интеграция, заново привыкать к чему-то новому 3. Функцион дублируется, нет принципиальной новизны		
Ваши замечания, пожелания преподавателю или анекдот о программистах Фотография не влезла, придётся описать текстом :(<i>Плакат в офисе на стене</i> In case of fire: 1. git commit 2. git push 3. leave building		