Семенов, 8-й семестр, 2017

Все, что вы хотели (или не хотели, но сдавать надо) знать о философии, но боялись спросить



by Nyaxx11k aka KingKO, Institute for Porn and Pederasts, Chair of Roosterology

COntents

1	Истина как цель научного исследования. Истина и заблуждение.	2
2	Истина как объект философского исследования.	2
3	Философия как теория познания и самый общий метод мышления.	2
4	Понятие объекта и субъекта, объективного и субъективного	2
5	Ступени человеческого познания	3
6	Чувственное познание. Его основные формы.	3
7	Мышление как деятельность человека. Проблема правильного образа (метода) познания. Философия как метод мышления и наука о мышлении - логика	3
8	Два вида мышления: рассудочное и разумное, и две логики: формальная и содержательная (философская)	4
9	Классическое определение истины	4
10	Проблема определения понятий "мир" и "сознание"	4
11	Основной вопрос философии	4
12	Философия как мировоззрение (онтология). Натурфилософия. Социальная философия.	5
13	Материализм как онтология и как гносеология. Понятие материи.	5
14	В чем заключается вторичность сознания по отношению к материи.	5
1 5	Формы материализма. Натурматериализм и панматериализм.	6
16	Субъективный идеализм. Солипсизм. Трудности субъективного идеализма.	6
17	Объективный идеализм. Суть и основные компоненты.	6

18 Социоконструктивный идеализм	7
19 Монизм. Два его вида: материализм и идеализм	7
20 Понятие субстанции и акциденции	7
21 Дуализм и плюрализм	8
22 Агностицизм (феноменализм)	8
23 Позитивизм: первый, второй и третий. Постпозитивизм. Аналитическая философия.	8

1 Истина как цель научного исследования. Истина и заблуждение.

Согласно т.н. "Классическому определению истины", истина - это то, что согласуется с действительностью. Соответственно заблуждение - то, что с действительностью не согласуется. Не ложсь - это отрицание истины исключительно в матлогике. В остальных науках это - умышленное введение в заблуждение. Ясно, что все науки занимаются поиском истины. Каждая из них ищет истину о чем-то своем: биология - о живых организмах, физика - о предельно общих законах природы и т.д.

2 Истина как объект философского исследования.

Ясно, что все науки занимаются поиском истины. Каждая из них ищет истину о чем-то своем: биология - о живых организмах, физика - о предельно общих законах природы и т.д. **Философия** же ищет истину о самой истине: как достичь истины, не свалившись в заблуждение.

3 Философия как теория познания и самый общий метод мышления.

Философия ищет истину о самой истине: как достичь истины, не свалившись в заблуждение. То есть философия является теорией познания (**гносеологией/эпистемологией**). По другому задача философии может быть сформулирована так: как мыслить правильно, т.е. так, чтобы прийти именно к истине. А это означает, что философия дает наиболее общий метод мышления.

4 Понятие объекта и субъекта, объективного и субъективного

Субъект - это существо, обладающее сознанием и волей, и способное к целенаправленной деятельности, которую оно направляет на объект - некий предмет/явление. У нас в курсе деятельность - это познание. Т.е. субъект познает объект. Да, субъект может быть и объектом. Семенов грозился просить привести примеры объектов. Да, называем все, что видим, и будет счастье. Соответственно, вводят понятия субъективного - оно означает, что что-то зависит от субъекта, и объективного - того, что от объекта не зависит.

5 Ступени человеческого познания

У человека есть два способа познания - **чувственное познание** и **мышление** (ака **умственное познание**). Первое осуществляется органами чувств и человеку неподвластно. А второе - это человеческая деятельность, она подвластна сознанию, а значит, и методологию для нее можно разрабатывать (более того, это-то и есть философия как метод мышления).

6 Чувственное познание. Его основные формы.

Чувственное познание существует в трех формах, или, скорее, стадиях:

- 1. **Ощущение** начальная фаза. Объект воздействует на субъекта, и его органы чувств (всего их 5) передают информацию об этом в мозг.
- 2. Восприятие на этой ступени данные со всех органов собираются в единый образ предмета.
- 3. **Представление** образ ранее воспринятого предмета может быть воспроизведен в сознании субъекта и в отсутствии этого предмета.

Это познание есть не только у человека, но и у любых животных. Понятно, что чувственного познания не достаточно для того, чтобы познать закономерности мира.

7 Мышление как деятельность человека. Проблема правильного образа (метода) познания. Философия как метод мышления и наука о мышлении - логика

Мышление - это уже человеческая деятельность, она подвластна сознанию, а значит, и методологию для нее можно разрабатывать, в отличие от чувственного. Более того, этим-то и занимается философия. Значит, философия является еще и наукой о мышлении - логикой. Вообще, логика - это наука о мышлении, в центре внимания которой - его правильность или истинность. Далее мы увидим, что не все - философия, что логика. Следует оговориться, что его она изучает как способ достижения истины, т.е. не интересуется, например, отклонениями в мышлении (это к психиатрам) При мышлении органы чувств не используются непосредственно.

8 Два вида мышления: рассудочное и разумное, и две логики: формальная и содержательная (философская)

Мышление может быть как субъективной деятельностью - рассудочным мышлением, так и объективным процессом - разумным мышлением. У каждого из них логика своя - соответственно, формальная и содержательная. Формальная логика изучает лишь правильность мышления, а посему от философии с проблемами истины она давно отпочковалась, став самостоятельной наукой. Логика же разумного мышления в философии используется интенсивно. Это не значит, что философия забивает на чувственное познание и рассудок, и уж тем более, что она их отрицает. Очевидно, для работы разума нужны как чувственные данные, так и рассудок - чтобы стать известными, результаты работы разума в любом случае нужно перевести в формы, присущие рассудку.

9 Классическое определение истины

Без лишних предисловий: **Истина** - это то, что согласуется с действительностью (by Платон/Аристотель-у первого оно встречается раньше, но приписывают обычно второму). Т.е. иначе говоря, истина - соответствие между миром и сознанием.

10 Проблема определения понятий "мир" и "сознание"

Обычно дают определение через род и видовое отличие. Мир и сознание - предельно общие понятия, еще более общее только одно - бытие (т.е. и мир, и сознание - есть): но это нам ничего не даст - бытие и так все включает. Значит, придется раскрывать отношение - что из них первично, что вторично. Это - "основной вопрос философии". Именно по ответу на него классифицируют направления философии.

11 Основной вопрос философии

Обычно дают определение через род и видовое отличие. Мир и сознание - предельно общие понятия, еще более общее только одно - бытие (т.е. и мир, и сознание - есть): но это нам ничего не даст - бытие и так все включает. Значит, придется раскрывать отношение - что из них первично, что вторично. Это - "основной вопрос философии". Именно по ответу на него классифицируют направления философии.

Кстати, философ, считающий, что нет никакого основного вопроса - недофилософ и петух. Считающий, что на вопрос нет и не будет ответа - это уже другое.

12 Философия как мировоззрение (онтология). Натурфилософия. Социальная философия.

Итак, определить мир и сознание можно только одним образом - раскрыв отношение между ними. Это значит, что тем самым будут определены оба понятия. Тем самым философия дает еще и предельно общий взгляд на мир, т.е. является онтологией. Раньше, когда науки еще были в зачаточном состоянии, только философия была готова дать хоть какую-нибудь картину мира. Такое учение называется натурфилософией. В настоящее время натурфилософия отмерла за ненадобностью. Но не онтология она по прежнему занимается проблемами мира - теми, которые нужны для теории Но кроме природы есть еще общество - им занимаются социальная философия и философия истории. И с ними все не так однозначно, как с натурфилософией. Во-первых, есть общественное сознание - в широком смысле это все знание человечества; более того, сознание отдельного человека формируется в обществе (а дети-Маугли ни говорить, ни социализироваться не могут). Во-вторых, разные школы придерживаются разных взглядов на общество: первые говорят, что общество - только название, а на самом деле есть только взаимодействующие люди. Вторые таки признают общество. Это два направления - социальный номинализм и социальный реализм соответственно.

13 Материализм как онтология и как гносеология. Понятие материи.

Итак, первое направление в философии (кстати, именно его и придерживается Семенов) - это материализм: первичен мир, сознание вторично. Т.о. материализм признает объективную реальность - материю.

14 В чем заключается вторичность сознания по отношению к материи.

Нельзя сказать, что материалисты объявляют, что сознания нет вообще. Просто сознание не образует отдельного мира, оно зависимо от материи и не существует без нее. Действительно, сознание - продукт мозга, который есть ни что иное, как материя. Но это не самое главное. А самое главное в том, что сознание - *отражение* материи.

15 Формы материализма. Натурматериализм и панматериализм.

Материалисты до Маркса были непоследовательны: в природе они были материалисты (натурматериалисты) при переходе к обществу им приходилось переходить на позиции идеализма. Действительно, казалось бы, общество - это отражение сознания людей. Еще бы, общество в отличие от физических тел не пощупаеть. Не говоря уже о том, что общество в отличие от мира не вечно - оно возникло вместе с людьми. Маркс же нашел социальную материю - производственные отношения. Тем самым материализм стал полным -панматериализмом, или диалектическим материализмом. Другое важное его следствие - человек не просто пассивный наблюдатель, он воздействует на мир, преобразуя его.

16 Субъективный идеализм. Солипсизм. Трудности субъективного идеализма.

Итак, идеализм дает прямо противоположный материализму ответ: сознание первично, мир вторичен. Первый его сорт - субъективный идеализм: мир существует только в моем сознании. Представитель такого течения - Беркли (правда, на старости лет он ушел в объективные идеалисты). Тут так же, как и с материалистами: мир не отрицается, а существует как комплекс моих восприятий. Люди тоже существуют в моем сознании как духи. Точка зрения, когда мир есть лишь форма существования моего сознания, называется солипсизмом. T.e. все, что не воспринимается, не существует. Что происходит с миром, когда я его не ощущаю (сплю, например)? Беркли вкрутился тем, что ввел других мыслящих духов, которые воспринимают мир в мое отсутствие ("Стоп, люди же тоже должны пропадать, когда я сплю... А, неважно") А как мои представления отличать от восприятия? Очевидно, что воображаемым яблоком наесться нельзя. Вот тут и приходится вводить абсолютный дух, который бы отделял представление от восприятия. А это уже попахипает объективным идеализмом. Точнее, им и является. Другие пытаются отгородится софизмами. Но субъективный идеализм - не просто глупость. Это, скорее, раздувание до неприличия одного из моментов отношения сознания и объективного мира.

17 Объективный идеализм. Суть и основные компоненты.

Итак, идеализм дает прямо противоположный материализму ответ: сознание первично, мир вторичен. Его второй сорт - объективный (абсолютный) идеализм. Его фундамент заложен еще пифагорейцами и Платоном, из тех, кто поновее - Шеллинг и Гегель. Чтобы избавиться от багов солипсизма, вводят абсолютный дух, который

бы отделял представление от восприятия. Этот дух - вне человека и человечества. Он творит (мыслит) природу. А духи людей уже отражают эту природу. Итого насчитываются три источника и три составные части объективного идеализма:

- 1. Абсолютный дух
- 2. Природа
- 3. Остальные духи (люди тут).

Абсолютный дух кажеется похожим на Бога, но мешать идеалистов и верунов нельзя - Семенов опустит тут же! И поделом: философия и религия - две большие разницы. Здесь и далее, вплоть до христианской философии, слово "Бог" означает скорее "абсолютный дух", чем "бородатый дяденька на небе, запиливший этот мир за семь дней (или за шесть?)"

18 Социоконструктивный идеализм

Его основоположник и ярчайший представитель - Фихте. Центральное понятие у него - Я. Еще один субъективный идеалистишка? Как бы не так! Этот Я - общественный разум, творящий мир. Это не Я индивидов, и даже не их прямая сумма. Это - объективный дух по отношению к людям. Но в отличие от объективных идеалистов, Я не существует без индивидов. Это абсолютное Я творит не-Я.

19 Монизм. Два его вида: материализм и идеализм

Нам потребуются понятия **субстанции** и противоположного ему **акциденции**. **Субстанция** - это бытие, существование которого не обусловлено никаким другим бытием, находящимся за его пределами. А **акциденция** - это бытие производное, имеющее началом что-то отличное от него самого. Теперь философские течения можно классифицировать по числу субстанций. Материализм и идеализм - **монизмы**, т.е. у них только одна субстанция (материя или дух соответственно). Есть еще монисты - маргиналы, у которых субстанцией является не мир и не сознание, а что-то еще: ощущения/жизнь/экзистенция. Вроде этих петушков можно свести к идеалистам, если вычистить словоблудие, прикрываемое терминами.

20 Понятие субстанции и акциденции

Субстанция - это бытие, существование которого не обусловлено никаким другим бытием, находящимся за его пределами.

Акциденция - это бытие производное, имеющее началом что-то отличное от него самого.

21 Дуализм и плюрализм

Напомню, **субстанция** - это бытие, существование которого не обусловлено никаким другим бытием, находящимся за его пределами, а **акциденция** - это бытие производное, имеющее началом что-то отличное от него самого. Дуализм - это философское течение с двумя субстанциями. Его сторонником был, к примеру, Декарт. У него мир (протяженная субстанция) отдельно, сознание (мыслящая субстанция) отдельно. Но мыслящую субстанцию он делил на Бога и человеческую душу. А Бог создал все, в том числе и протяженную субстанцию, а потом просто забил на нее. Т.е. она и не очень-то и субстанция. Таким образом, Декарт не стоял целиком на позициях дуализма, а был эклектиком - с уклоном в объективный идеализм.

А плюрализма - течения с более чем двумя субстанциями, придерживался Лейбниц. Правда, у него градус эклектики был не ниже - вводя субстанции - монады, которые вечны, он вводит также и Бога, который их все же может уничтожать и создавать.

22 Агностицизм (феноменализм)

Наконец, есть течение, в котором субстанций - неопределенное количество. Т.е. человечество не знает ответа на основной вопрос, и не узнает никогда. Это - агностицизм ака феноменализм, и его создатель - Юм (вообще-то он Хьюм - Ните). Согласно Юму, чувственные данные - единственное, что мы знаем о мире. Чтобы ответить на основной вопрос, нам нужно выйти за рамки наших чувств. Не путать со скептиками-они не отрицают познаваемость, а только сомневаются.

23 Позитивизм: первый, второй и третий. Постпозитивизм. Аналитическая философия.

Черти, причем очень популярные - Бертран Рассел, Карл Впоппер - это все сюда. Семенов говорит, что это наиболее популярная философия, по крайней мере, на Западе.

1. 1-я волна. Конт, Милль, Спенсер. *Хотели очистить философию от метафизики. В результате - дикая эклектика.* Едиственный источник знания - эмпирический.

- 2. 2-я волна ака **эмпириокритицизм**. Авенариус, Мах. Мешанина из субъективного идеализма и агностицизма. Вводят "элементы мира", и объявляют, что все вещи из них состоят. В результате эти элементы оказались ощущениями.
- 3. 3-я волна ака **неопозитивизм**. Родился из **аналитической философии** (Мур, Рассел, Витгенштейн), которая основной целью ставила анализ языка (ибо чувственные данные именно в языковую форму и пакуются). Представители Карнап, Франк, Гедель, Шлик. Это также известно как **логический позитивизм**, некоторые даже отделяют его от аналитической философии. *Рухнул с позором*.
- 4. **Постпозитивизм** (Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд). Я просто оставлю это здесь:
 - "...Возникший в результате кризиса неопозитивизма новый вариант позитивизма постпозитивизм в лице, если не всех, то по крайней мере ряда его крупнейших представителей, встал на путь прямой дискредитации науки. Тенденции, отчетливо наметившиеся в работах Т. Куна (1922-1996), нашли свое завершение в сочинениях П. Фейерабенда (1924-1994). Согласно утверждениям последнего, теории науки имеют нисколько не больше ценности, чем мифы, сказки, религиозные учения. А раз так, то наука ни в коей мере не может быть использована для опровержения феноменализма. Так, философское направление, объявлявшее себя ни мало ни много, а философией науки, превратилось в конце концов в теоретическое обоснование и оправдание любых лженаучных построений и вообще любого мракобесия, включая религиозное..."
 Короче, позитивизм курятник.





ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ, ЭТО КТО СЕЙЧАС СКАЗАЛ? WHLIX MANLYUKOB MODUTENL, EPIV AANLEVEW BEHOH U FEPOEM KHUF MATOHA ОТРИЦАЛ НЕБЫТИЁ...

REANK OH, XYË-MOË

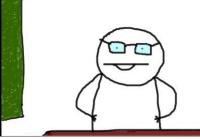
КТО СЕЙ СЛАВНЫЙ НАТУРАЛ? КТО С ТРУАОМ ОКОНЧИВ ШКОЛУ, ПОСТУПИВЩИ В ГОВНОВУЗ, PASAUBATE B MAKAAKE KOAY, HE OCHANB "CH-NAWC-JAWC", MAPMEHUA? AA ECAN 6! HET!



KTO KBAPTUPY B UNOTEKY купит, и в кредит форм-фокус? THE HIM B XAAM HA ANCKOTEKE KYNAKOM NONYYNT B MOGYE? В ЖЕНЫ КТО ВОЗЬМЕТ ТОЛСТУХУ, ОТРАСТИТ ПИВНОЕ БРЮХО, НАПЛОДИВ СЕБЕ ПОДОБНЫХ, ОБРАТИВШИСЬ В ПГМ, ПОЛЕТИТ В ТАЙЛАНА НА ОТАЫХ ОТ СВОИХ БЫДЛОПРОБЛЕМ?



KTO YMPËT CHYCTA MET COPOK KAPM MBAHLIY, ОТ ИНФАРКТА ИЛИ РАКА, NO KOM SABYAET CKOPO AAKE, GARAL, ETO COGAKA?





CAABHO!



выйди вон, свинья!

