Álgebra Linear e Geometria Analítica

5 - Aplicações Lineares

Departamento de Matemática FCT/UNL

Programa

- Matrizes
- Sistemas de Equações Lineares
- Oeterminantes
- Espaços Vectoriais
- Aplicações Lineares
- Valores e Vectores Próprios
- Produto Interno, Produto Externo e Produto Misto
- 6 Geometria Analítica

No que vai seguir-se, e mesmo que tal não seja enunciado, E, E' e E" são **espaços vectoriais** sobre \mathbb{K} (todos sobre \mathbb{R} ou todos sobre \mathbb{C}).

Definição

Dizemos que uma aplicação $f: E \longrightarrow E'$ é aplicação linear (sobre \mathbb{K}) se, para quaisquer $u,v\in E$ e qualquer $\alpha\in K$, satisfaz as duas condições seguintes:

$$\bullet f(\alpha \cdot u) = \alpha \cdot f(u).$$

Exemplos

• Seja $\beta \in \mathbb{K}$. Considere-se a aplicação $f: E \longrightarrow E$ tal que

$$\forall_{w \in E} \ f(w) = \beta w.$$

f é uma aplicação linear (designada por homotetia de razão β).

• Para $(\beta = 0)$ obtemos $f : E \longrightarrow E$ tal que

$$\forall_{u\in E} \ f(u)=0_E,$$

designada por aplicação nula de E.

Exemplo

Para $(\beta = 1)$ obtemos

$$f: E \longrightarrow E$$

tal que

$$\forall_{u\in E} \ f(u)=u,$$

designada por aplicação identidade de E e que representaremos por id_E . Tem-se, pois,

$$id_E : E \longrightarrow E$$

tal que

$$\forall_{u \in E} \ \text{id}_E(u) = u.$$

Exemplos

• A aplicação $f: E \longrightarrow E'$ tal que

$$\forall_{u \in E} \ f(u) = 0_{E'}$$

é uma aplicação linear (Porquê?) designada por aplicação nula de E em E'.

Se F é um subespaço de E então a aplicação f : F → E tal que

$$\forall_{u \in F} \ f(u) = u$$

é uma aplicação linear. (Porquê?)

Exemplos

• Sejam m, $b \in \mathbb{R}$. A aplicação $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$\forall_{x \in \mathbb{R}} f(x) = mx + b$$

é linear se. e só se. b = 0.

• A aplicação $D: \mathbb{R}_n[x] \longrightarrow \mathbb{R}_n[x]$ definida por: para qualquer $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{R}_n[x]$ $D(a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + \cdots + a_1x + a_0) =$ $= na_n x^{n-1} + (n-1)a_{n-1} x^{n-2} + \cdots + a_1$

é uma aplicação linear (Porquê?) e é habitualmente designada por aplicação derivada em $\mathbb{R}_n[x]$.

Observação

Na definição de aplicação linear, as condições 1 e 2 são equivalentes à condição

- 3. $\forall_{\alpha,\beta\in\mathbb{K}} \ \forall_{u,v\in E} \ f(\alpha \cdot u + \beta \cdot v) = \alpha \cdot f(u) + \beta \cdot f(v)$ ou, à condição
 - 4. $\forall_{\alpha \in \mathbb{K}} \ \forall_{u,v \in E} \ f(\alpha \cdot u + v) = \alpha \cdot f(u) + f(v)...$

Proposição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Tem-se:

- $f(0_E) = 0_{E'}$.
- $\forall_{u \in E} \ f(-u) = -f(u).$

Dem.

1. Tem-se, para todo $u \in E$.

$$u = u + 0_E$$

e, portanto, $f(u) = f(u + 0_E) = f(u) + f(0_E)$. Como $f(u) \in E'$, temos

$$f(u) + 0_{E'} = f(u) + f(0_E).$$

Assim, $f(0_F) = 0_{F'}$.

2. Demonstrar que, para todo $u \in E$, se tem f(-u) = -f(u) é equivalente a demonstrar que

$$f(u) + f(-u) = 0_{E'}.$$

De facto, tem-se

$$f(u) + f(-u) = f(u + (-u))$$

$$= f(0_E)$$

$$= 0_{E'}. \square$$

5.2 Operações com aplicações

Definição

Sendo $f: E \longrightarrow E'$ e $g: E \longrightarrow E'$ aplicações arbitrárias chamamos aplicação soma das aplicações f e g, e denotamos por f+g, à aplicação $f+g: E \longrightarrow E'$ tal que

$$(f+g)(u)=f(u)+g(u).$$

para qualquer $u \in E$.

Definição

Sejam $\alpha \in \mathbb{K}$ e $f : E \longrightarrow E'$ uma aplicação arbitrária. Chamamos **aplicação produto de** α **por** f e representamos por αf à aplicação $\alpha f : E \longrightarrow E'$ tal que

$$(\alpha f)(u) = \alpha f(u),$$

para qualquer $u \in E$.

5.2 Operações com aplicações

Proposição

Sejam $f: E \longrightarrow E'$ e $g: E \longrightarrow E'$ aplicações lineares e $\alpha \in \mathbb{K}$. Tem-se:

- f + g é uma aplicação linear.
- ② αf é uma aplicação linear.

Definição

Sejam A, B e C conjuntos e $f: A \longrightarrow B$ e $g: B \longrightarrow C$ aplicações. Chamamos **aplicação composta** de g com f, também designada por "g

após f" e representamos por $g \circ f$, à aplicação $g \circ f : A \longrightarrow C$ tal que

$$(g \circ f)(a) = g(f(a)),$$

para qualquer $a \in A$.

5.2 Operações com aplicações

Proposição

A aplicação obtida por composição de duas aplicações lineares é, ainda, uma aplicação linear.

Definição

Seja A é um conjunto, $f:A\longrightarrow A$ uma aplicação e $k\in\mathbb{N}_0$. Chamamos potência de expoente k de f e representamos por f^k , à aplicação

$$f^k:A\longrightarrow A$$

tal que

$$f^k = \left\{ \begin{array}{ccc} id_A & se & k = 0 \\ f^{k-1} \circ f & se & k \in \mathbb{N} \end{array} \right..$$

Sendo A e B conjuntos e $f: A \longrightarrow B$ uma aplicação, designa-se por **contradomínio** de f ou **imagem** de f, e representa-se por f(A) ou Im f, o conjunto

$$\operatorname{Im} f = \{f(a): a \in A\} \subseteq B.$$

Definição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Define-se **núcleo** de f, e representa-se por Nuc f ou Ker f (do inglês "Kernel"), o conjunto

Nuc
$$f = \{ \mathbf{u} \in \mathbf{E} : f(\mathbf{u}) = 0_{\mathbf{E}'} \}$$
.

Observação

Como sabemos que, se f é uma aplicação linear, $f(0_E) = 0_E'$ podemos concluir que $0_F \in \text{Nuc } f$ e, portanto, $\text{Nuc } f \neq \emptyset$.

Proposição

Se $f: E \longrightarrow E'$ é uma aplicação linear então

- 1 Nuc f é um subespaço de E.
- 2 Im f é um subespaço de E'.

Definição

Sejam $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear, W um subespaço de E' e W' um subespaço de E'. Define-se **imagem de** W por f como sendo

$$f(W) = \{f(u) : u \in W\}$$

e imagem recíproca ou imagem inversa de W' por f a

$$f^{\leftarrow}(W') = \left\{ u \in E : f(u) \in W' \right\}.$$

Nuc
$$f = f^{\leftarrow}(\{0_{\mathbf{E}'}\})$$
 e Im $f = f(\mathbf{E})$.

Observação

Verifica-se que:

- f(W) é um subespaço vectorial de E'.

(exercício)

Exemplo

Consideremos a aplicação id_E. Tem-se

Nuc id_E =
$$\{u \in E : id_E(u) = 0_E\}$$

= $\{u \in E : u = 0_E\}$
= $\{0_E\}$.

Exemplos

 Consideremos a aplicação nula de E em E', que aqui representamos por 0_{E,E'}. Tem-se

Nuc
$$0_{E,E'}$$
 = $\{u \in E : E_{E,E'}(u) = 0_{E'}\}$
= $\{u \in E : 0_{E'} = 0_{E'}\}$
= $\{u \in E\}$
= E .

• Para a aplicação $D: \mathbb{R}_n[x] \longrightarrow \mathbb{R}_n[x]$ tem-se

Nuc
$$D = \{0x^n + \cdots + 0x + a_0 \in \mathbb{R}_n[x]\} = \{a_0 : a_0 \in \mathbb{R}\}.$$

Exemplo

Para a aplicação $f: \mathcal{M}_{2\times 2}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}_2[x]$, definida por

$$f\left(\left[\begin{array}{cc}a&b\\c&d\end{array}\right]\right)=(a+b)x^2+2cx-d,$$

para toda a matriz $\left[egin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array}
ight]\in\mathcal{M}_{2 imes2}(\mathbb{R})$, tem-se

Nuc
$$f = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{2\times 2}(\mathbb{R}) : f\left(\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \right) = 0x^2 + 0x + 0 \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{2\times 2}(\mathbb{R}) : (a+b)x^2 + 2cx - d = 0x^2 + 0x + 0 \right\}$$

$$= \left\{ \begin{bmatrix} -b & b \\ 0 & 0 \end{bmatrix} : b \in \mathbb{R} \right\}.$$

Sejam A e B conjuntos e f : $A \longrightarrow B$ uma aplicação.

• f é sobrejectiva se

$$\forall_{b \in B} \ \exists_{a \in A} \quad f(a) = b.$$

• f é injectiva se

$$\forall_{a,a'\in A} \quad a\neq a'\Longrightarrow f(a)\neq f(a')$$

ou equivalentemente,

$$\forall_{a,a'\in A}$$
 $f(a)=f(a')\Longrightarrow a=a'.$

• f é bijectiva se f é sobrejectiva e injectiva, ou equivalentemente,

$$\forall_{b \in B} \exists_{a \in A}^1 f(a) = b.$$

Proposição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Tem-se f é injectiva se, e só se, Nuc $f = \{0_{F}\}.$

Dem. Suponhamos que f é injectiva e demonstremos que Nuc $f = \{0_F\}$. Seja $u \in \text{Nuc } f$. Como $f(u) = 0_{E'} = f(0_E)$ e f é injectiva concluímos que $u = 0_E$. Logo Nuc $f = \{0_F\}$.

Reciprocamente, suponhamos que Nuc $f = \{0_E\}$ e demonstremos que f é injectiva.

Se $u, v \in E$ são tais que f(u) = f(v) então $f(u) + (-f(v)) = 0_{E'}$.

Como f é linear obtemos f(u) + (-f(v)) = f(u) + f(-v) = f(u + (-v)) = 0e, portanto, $u + (-v) \in \text{Nuc } f$.

Dado que Nuc $f = \{0_E\}$ concluímos que $u + (-v) = 0_E$ e, consequentemente, u = v.

Proposição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Tem-se:

- Se E é finitamente gerado e $E = \langle v_1, ..., v_s \rangle$ então $\operatorname{Im} f = \langle f(\mathbf{v}_1), \dots, f(\mathbf{v}_s) \rangle.$ (Dizemos então que f transforma geradores de E em geradores de $\operatorname{Im} f$.)
- varphi Se $varphi_1, \dots, varphi_r \in E$ são linearmente independentes e f é injectiva então $f(u_1), \ldots, f(u_r)$ são linearmente independentes.
 - (Dizemos então que se f é injectiva então f transforma vectores de E linearmente independentes em vectores de $\operatorname{Im} f \subseteq E'$ linearmente independentes.)

Corolário

Seia $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear e W um subespaço de E de dimensão finita. Tem-se

- Se $W = \langle u_1, \ldots, u_r \rangle$ então $f(W) = \langle f(u_1), \ldots, f(u_r) \rangle$
- 2 se f é injectiva então dim $W = \dim f(W)$

Desigamos por nulidade e representamos por n(f) a dimensão do Nuc f. Desigamos por característica e representamos por r(f) a dimensão da $\operatorname{Im} f$.

Proposição (Teorema da Dimensão)

Se $f: E \longrightarrow E'$ é uma aplicação linear, com E de dimensão finita, então Nuc f e Im f também têm dimensão finita e

 $\dim \mathbf{E} = \dim \operatorname{Nuc} f + \dim \operatorname{Im} f$.

Observação

Sejam E e E' espaços vectoriais sobre \mathbb{K} de dimensão finita e $f: E \to E'$ uma aplicação linear. Então:

- Se dim $E < \dim E'$ então f não é sobrejectiva;
- ② Se dim $E > \dim E'$ então f não \acute{e} injectiva.

Proposição

Se $f: E \longrightarrow E'$ é uma aplicação linear e E e E', ambos de dimensão finita verificam $\dim(E) = \dim(E')$ então são equivalentes as afirmações:

- 1 f é injectiva.
- 2 f é sobrejectiva.
- f é bijectiva.

Dem. Suponhamos que $f: E \longrightarrow E'$ é uma aplicação linear com

$$\dim E = \dim E'$$
.

Afirmar que f é injectiva equivale a afirmar que $\text{Nuc } f = \{0_E\}$ ou, ainda, que $\dim \operatorname{Nuc} f = 0.$

Como dim $E = \dim \operatorname{Nuc} f + \dim \operatorname{Im} f$ concluímos que

 $\dim \operatorname{Nuc} f = 0$ se, e só se, $\dim E = \dim \operatorname{Im} f$.

Dado que dim $E = \dim E'$, tem-se dim $E = \dim \operatorname{Im} f$ se, e só se,

 $\dim E' = \dim \operatorname{Im} f$.

A igualdade anterior é equivalente a Im f = E' pois uma das implicações é trivial e, como $\operatorname{Im} f$ é um subespaço de E' com a dimensão de E' então $\operatorname{Im} f = E'$. Demonstrámos então que f é injectiva se, e só se, $\operatorname{Im} f = E'$ e, portanto, que $\mathbf{1}$ e 2 são equivalentes.

Trivialmente, 3 implica 1. Reciprocamente, se 1 se verifica, como 2 também é satisfeita, tem-se 3.

Proposição (Teorema da Extensão Linear)

Sejam E e E' espaços vectoriais, com E de dimensão finita. Seja $\mathcal{B} = (e_1, \ldots, e_n)$ uma base de E e sejam u'_1, \ldots, u'_n vectores <u>arbitrários</u> de E'. Existe uma, e uma só, aplicação linear $f: E \longrightarrow E'$ tal que

$$f(e_1) = u'_1 \cdots f(e_n) = u'_n$$

ou equivalentemente,

$$f(e_i) = u_i', \quad i = 1, \ldots, n.$$

Observação

Atendendo ao Teorema da Extensão Linear é usual afirmar que se o espaço de partida de uma aplicação tem dimensão finita então a aplicação fica completamente determinada dando as imagens dos vectores de uma base do espaço de partida.

Definição

Sejam A e B conjuntos. Uma aplicação $f:A\longrightarrow B$ diz-se **invertível** se existe uma aplicação $g:B\longrightarrow A$ tal que

$$f \circ g = id_B \quad e \quad g \circ f = id_A.$$

Representamos tal aplicação (única) por f^{-1} que designamos por **inversa** de f.

Proposição

A inversa de uma aplicação linear invertível é, ainda, uma aplicação linear invertível.

Definição

A uma aplicação $f: E \longrightarrow E'$ linear e bijectiva (invertível) chamamos **isomorfismo linear** (ou simplesmente, **isomorfismo**) de E em E'. Dizemos que E é **isomorfo** a E', e representamos por $E \simeq E'$, se existe um isomorfismo de E em E'.

Observação

Sejam E, E' e E'' espaços vectoriais sobre \mathbb{K} . Então:

- (a) $E \simeq E$.
- (b) Se $E \simeq E'$ então $E' \simeq E$. (Dizemos então que E e E' são isomorfos.)
- (c) Se $E \simeq E'$ e $E' \simeq E''$ então $E \simeq E''$.

Proposição

Sejam E e E' espaços vectoriais, com E de dimensão finita. Tem-se: $E \in E'$ são isomorfos se, e só se, dim $E = \dim E'$.

Observação

Dois espaços vectoriais de dimensão finita são isomorfos se, e só se, têm a mesma dimensão.

Corolário

Se E é um espaço vectorial sobre K, com E de dimensão n, então E é isomorfo a \mathbb{K}^n .

Exemplos

1. $\mathcal{M}_{2 imes 3}(\mathbb{R})$ e \mathbb{R}^6 são isomorfos porque têm ambos dimensão finita e

$$\dim \mathcal{M}_{2\times 3}(\mathbb{R})=6=\dim \mathbb{R}^6.$$

Por exemplo, a aplicação $f:\mathcal{M}_{2\times 3}(\mathbb{R})\longrightarrow \mathbb{R}^6$ tal que

$$\forall_{\left[\begin{array}{ccc} a & b & c \\ d & e & f \end{array}\right] \in \mathcal{M}_{2\times 3}(\mathbb{R})} \qquad f\left(\left[\begin{array}{ccc} a & b & c \\ d & e & f \end{array}\right]\right) = (a, b, c, d, e, f)$$

é um isomorfismo entre $\mathcal{M}_{2\times 3}(\mathbb{R})$ e \mathbb{R}^6 .

2. $\mathbb{R}_n[x]$ e \mathbb{R}^{n+1} são isomorfos porque têm ambos dimensão finita e

$$\dim \mathbb{R}_n[x] = n+1 = \dim \mathbb{R}^{n+1}.$$

Por exemplo, a aplicação

$$g: \mathbb{R}_n[x] \longrightarrow \mathbb{R}^{n+1}$$

tal que

$$\forall_{a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{R}_n[x]} \quad g(a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0) = (a_n, \dots, a_1, a_0)$$

é um isomorfismo entre $\mathbb{R}_n[x]$ e \mathbb{R}^{n+1} .

No que vai seguir-se suporemos que os espaços vectoriais E e E' são ambos de dimensão finita, com dim $E = n \ge 1$ e dim E' = m > 1.

Definição

Sejam $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ uma base de E e $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_m)$ uma base de E'. Se (a_{1i}, \dots, a_{mi}) é a sequência das coordenadas de $f(e_i)$ na base \mathcal{B}' ou seja,

 $f(e_i) = a_{1i}e'_1 + \cdots + a_{mi}e'_m, \quad i = 1, \dots, n.$

Designa-se por matriz de f em relação às bases \mathcal{B} e \mathcal{B}' (por esta ordem), e representa-se por $\mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}')$, a matriz $A \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$ cuja coluna j, j = 1, ..., n, é a sequência das coordenadas de $f(e_i)$ na base \mathcal{B}' .

Notemos que, como

$$f(e_j) = a_{1j}e'_1 + \cdots + a_{mj}e'_m, \quad j = 1, \dots, n$$

a coluna j de A é (a_{1i}, \ldots, a_{mi}) .

Exemplos

1. Considere a aplicação id_E e seja $\mathcal{B}=(e_1,\ldots,e_n)$ uma base arbitrária de E. Determinemos

$$\mathcal{M}(\mathrm{id}_{\mathit{F}};\mathcal{B},\mathcal{B}).$$

Tem-se

$$egin{array}{lll} \mathrm{id}_{\it E}(e_1) &=& e_1 = {f 1}e_1 + {f 0}e_2 + {f 0}e_3 + \cdots + {f 0}e_{n-1} + {f 0}e_n \ \mathrm{id}_{\it E}(e_2) &=& e_2 = {f 0}e_1 + {f 1}e_2 + {f 0}e_3 + \cdots + {f 0}e_{n-1} + {f 0}e_n \ &dots \ \mathrm{id}_{\it E}(e_n) &=& e_n = {f 0}e_1 + {f 0}e_2 + {f 0}e_3 + \cdots + {f 0}e_{n-1} + {f 1}e_n \end{array}$$

pelo que

$$\mathcal{M}(\mathrm{id}_{\boldsymbol{E}}; \mathcal{B}, \mathcal{B}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix} = I_n, \quad \mathsf{com} \ n = \mathsf{dim} \ \boldsymbol{E}.$$

Se em E considerarmos a base $\mathcal{B}' = (e_1, e_1 + e_2, e_2 + e_3, \dots, e_{n-1} + e_n)$ teremos

2. Seja $f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^2$ a aplicação linear tal que

$$\forall_{(a,b,c)\in\mathbb{R}^3} \quad f(a,b,c) = (2a+b,-c).$$

Sejam $\mathcal{B} = ((1,1,2),(0,2,6),(0,0,-4))$ e $\mathcal{B}' = ((1,0),(0,2))$ bases de \mathbb{R}^3 e \mathbb{R}^2 , respectivamente. Determinemos $\mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}')$.

Tem-se

$$f(1,1,2) = (3,-2) = \mathbf{3}(1,0) + (-\mathbf{1})(0,2)$$

 $f(0,2,6) = (2,-6) = \mathbf{2}(1,0) + (-\mathbf{3})(0,2)$
 $f(0,0,-4) = (0,4) = \mathbf{0}(1,0) + \mathbf{2}(0,2)$

pelo que

$$\mathcal{M}(f;\mathcal{B},\mathcal{B}') = \left[\begin{array}{ccc} 3 & 2 & 0 \\ -1 & -3 & 2 \end{array} \right].$$

Proposição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Sejam \mathcal{B} e \mathcal{B}' bases arbitrárias de E e E', respectivamente, e $A = \mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}')$.

 $\dim \mathrm{Im} f = \mathsf{r}(A).$

Proposição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Sejam $\mathcal{B} = (e_1, \ldots, e_n)$ uma base de E, $\mathcal{B}' = (e'_1, \ldots, e'_m)$ uma base de E' e $A = \mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}')$. Se $(\alpha_1, \ldots, \alpha_n)$ é a sequência das coordenadas de um vector $u \in E$ na base \mathcal{B} então a sequência das coordenadas de f(u) na base \mathcal{B}' é $(\beta_1, \ldots, \beta_m)$ tal que

$$A\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix}.$$

Dem.

Seja
$$A = [a_{ij}] \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K}).$$

Sabemos que

$$f(e_j) = a_{1j}e'_1 + \cdots + a_{mj}e'_m, \quad j = 1, \ldots, n.$$

Pretendemos calcular f(u), para qualquer $u \in E$.

Como (e_1, \ldots, e_n) é uma base de E existem $\alpha_1, \ldots, \alpha_n \in \mathbb{K}$, <u>únicos</u>, tais que $u = \alpha_1 e_1 + \cdots + \alpha_n e_n$.

Logo

$$f(u) = f(\alpha_{1}e_{1} + \dots + \alpha_{n}e_{n})$$

$$= \alpha_{1}f(e_{1}) + \dots + \alpha_{n}f(e_{n})$$

$$= \alpha_{1}(a_{11}e'_{1} + \dots + a_{m1}e'_{m}) + \dots + \alpha_{n}(a_{1n}e'_{1} + \dots + a_{mn}e'_{m})$$

$$= (\alpha_{1}a_{11} + \dots + \alpha_{n}a_{1n})e'_{1} + \dots + (\alpha_{1}a_{m1} + \dots + \alpha_{n}a_{mn})e'_{m}$$

$$= (a_{11}\alpha_{1} + \dots + a_{1n}\alpha_{n})e'_{1} + \dots + (a_{m1}\alpha_{1} + \dots + a_{mn}\alpha_{n})e'_{m}.$$

Assim, a sequência das coordenadas de f(u) na base $\mathcal{B}' = (e'_1, \ldots, e'_m)$ é

$$((a_{11}\alpha_1+\cdots+a_{1n}\alpha_n),\ldots,(a_{m1}\alpha_1+\cdots+a_{mn}\alpha_n)).$$

Como Dem.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \cdots & \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}\alpha_1 + \cdots + a_{1n}\alpha_n \\ \vdots \\ a_{m1}\alpha_1 + \cdots + a_{mn}\alpha_n \end{bmatrix}$$

está demonstrado o que pretendíamos. \square

Exemplo

Sejam $\mathcal{B} = ((1,1,2),(0,2,6),(0,0,-4))$ uma base de \mathbb{R}^3 , $\mathcal{B}'=\left((1,0),(0,2)\right)$ uma base de \mathbb{R}^2 e considere-se a aplicação linear $f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^2$ tal que

$$A = \mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}') = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 0 \\ -1 & -3 & 2 \end{bmatrix}.$$

Determinemos f(1, -3, -6).

Comecemos por determinar a sequência das coordenadas do vector u=(1,-3,-6) na base \mathcal{B} . Tem-se

$$(1, -3, -6) = \alpha_1(1, 1, 2) + \alpha_2(0, 2, 6) + \alpha_3(0, 0, -4)$$

com

$$\begin{cases} \alpha_1 = 1 \\ \alpha_1 + 2\alpha_2 = -3 \\ 2\alpha_1 + 6\alpha_2 - 4\alpha_3 = -6 \end{cases}.$$

Verificamos facilmente que a sequência das coordenadas do vector u na base \mathcal{B} é (1, -2, -1), isto é.

$$(1,-3,-6) = \mathbf{1}(1,1,2) + (-\mathbf{2})(0,2,6) + (-\mathbf{1})(0,0,-4).$$

Assim, de acordo com a proposição anterior, a sequência das coordenadas de f(u), na base \mathcal{B}' , é (-1,3) pois

$$A\begin{bmatrix} 1\\ -2\\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 0\\ -1 & -3 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1\\ -2\\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1\\ 3 \end{bmatrix}.$$

Se (-1,3) é a sequência das coordenadas de f(u) na base $\mathcal{B}' = ((1,0),(0,2))$ então ter-se-á

$$f(u) = -1(1,0) + 3(0,2)$$

= (-1,6),

que é o vector pretendido.

Proposição

Sejam \mathcal{B} e \mathcal{B}' bases de \mathcal{E} e seja $u \in \mathcal{E}$. Se $(\alpha_1, \ldots, \alpha_n)$ é a sequência das coordenadas de u na base \mathcal{B} então a sequência das coordenadas de u na base \mathcal{B}' é $(\beta_1, \ldots, \beta_n)$ com

$$\mathcal{M}(\mathrm{id}_{E};\mathcal{B},\mathcal{B}')$$
 $\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix}$.

Definição

Se \mathcal{B} e \mathcal{B}' são bases de E designamos por matriz de mudança de base de \mathcal{B} para \mathcal{B}' a matriz $\mathcal{M}(\mathrm{id}_E;\mathcal{B},\mathcal{B}')$.

A matriz de mudança de base $(\mathcal{B}, \mathcal{B}')$ permite-nos relacionar as coordenadas de um vector, na base \mathcal{B} , com as suas coordenadas, na base \mathcal{B}' .

Exemplo

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{R} de dimensão 3 e seja $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ uma base de F.

A sequência $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, e'_3)$ com

$$e_1' = e_1 + e_2 - e_3, \quad e_2' = e_2 + e_3 \quad e \quad e_3' = 2e_3$$

é também uma base de E.

Seja, por exemplo,

$$w = 2e_1' + 1e_2' - 3e_3'.$$

A sequência das coordenadas de w, na base \mathcal{B}' , é (2,1,-3).

Determinemos a sequência das coordenadas de w, na base \mathcal{B} .

• Sem utilizar matrizes de mudança de base ter-se-ia:

$$w = 2e'_1 + 1e'_2 - 3e'_3$$

= $2(e_1 + e_2 - e_3) + 1(e_2 + e_3) - 3(2e_3)$
= $2e_1 + 3e_2 - 7e_3$

e, portanto, a sequência das coordenadas de w, na base \mathcal{B} , é (2,3,-7).

• Um processo alternativo, para resolver o problema, é determinar a matriz de mudança de base $(\mathcal{B}', \mathcal{B})$, isto é,

$$\mathcal{M}(\mathrm{id}_{\boldsymbol{E}}; \mathcal{B}', \mathcal{B}).$$

Tem-se

$$id_E(e'_1) = e'_1 = \mathbf{1}e_1 + \mathbf{1}e_2 + (-\mathbf{1})e_3$$

 $id_E(e'_2) = e'_2 = \mathbf{0}e_1 + \mathbf{1}e_2 + \mathbf{1}e_3$
 $id_E(e'_3) = e'_3 = \mathbf{0}e_1 + \mathbf{0}e_2 + \mathbf{2}e_3$

pelo que

$$\mathcal{M}(\mathrm{id}_{\boldsymbol{E}}; \mathcal{B}', \mathcal{B}) = \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{array} \right|.$$

De acordo com a proposição anterior teremos

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ -3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -7 \end{bmatrix}$$

e, portanto, a sequência das coordenadas de w, na base \mathcal{B} , é (2,3,-7).

Se pretendermos a sequência das coordenadas, na base \mathcal{B} , do vector

$$\mathbf{z} = \alpha_1 \mathbf{e}_1' + \alpha_2 \mathbf{e}_2' + \alpha_3 \mathbf{e}_3'$$

procederíamos de forma idêntica. Como

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_1 + \alpha_2 \\ -\alpha_1 + \alpha_2 + 2\alpha_3 \end{bmatrix}$$

a sequência das coordenadas, na base \mathcal{B} , do vector z é

$$(\alpha_1,\alpha_1+\alpha_2,-\alpha_1+\alpha_2+2\alpha_3).$$

Proposição

Seiam $f: E \longrightarrow E'$ e $g: E \longrightarrow E'$ aplicações lineares e $\alpha \in \mathbb{K}$. Seja \mathcal{B} uma base de E e seja \mathcal{B}' uma base de E'. Se $\mathcal{M}(f;\mathcal{B},\mathcal{B}')=A$ e $\mathcal{M}(g; \mathcal{B}, \mathcal{B}') = B$ então

$$\mathcal{M}(f+g;\mathcal{B},\mathcal{B}')=A+B$$
 e $\mathcal{M}(\alpha f;\mathcal{B},\mathcal{B}')=\alpha A.$

Proposição

Sejam $f: E \longrightarrow E'$ e $g: E' \longrightarrow E''$ aplicações lineares. Sejam $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ e \mathcal{B}'' bases, respectivamente, de E, E' e E''. Se $\mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}') = A$ e $\mathcal{M}(g; \mathcal{B}', \mathcal{B}'') = B$ então

$$\mathcal{M}(g \circ f; \mathcal{B}, \mathcal{B}'') = BA,$$

isto é, $\mathcal{M}(g; \mathcal{B}', \mathcal{B}'')\mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}') = \mathcal{M}(g \circ f; \mathcal{B}, \mathcal{B}'').$

Dem.

Sejam $n = \dim E$, $m = \dim E'$ e $p = \dim E''$. Consideremos

$$\mathcal{B} = (e_1, ..., e_n), \quad \mathcal{B}' = (e_1', ..., e_m') \quad e \quad \mathcal{B}'' = (e_1'', ..., e_n'')$$

bases de E, E' e E'', respectivamente.

Seja $C = \mathcal{M}(g \circ f; \mathcal{B}, \mathcal{B}'')$ e demonstremos que C = BA.

Pela definição de matriz de uma aplicação linear tem-se

$$\mathcal{M}(f; \mathcal{B}, \mathcal{B}') = A = [a_{ij}] \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K}),$$

$$\mathcal{M}(g; \mathcal{B}', \mathcal{B}'') = B = [b_{ij}] \in \mathcal{M}_{p \times m}(\mathbb{K})$$

е

$$\mathcal{M}(g \circ f; \mathcal{B}, \mathcal{B}'') = C = [c_{ij}] \in \mathcal{M}_{p \times n}(\mathbb{K}).$$

Assim, C e BA pertencem ambas a $\mathcal{M}_{p\times p}(\mathbb{K})$.

Demonstremos, finalmente, que $c_{ij} = (BA)_{ij}$. Dem. c_{ii} , sendo o elemento da posição (i, j) da matriz $\mathcal{M}(g \circ f; \mathcal{B}, \mathcal{B}'')$, é a *i*-ésima coordenada do vector $(g \circ f)(e_i)$ em relação à base \mathcal{B}'' . Como

$$(g \circ f)(e_{j}) = g(f(e_{j}))$$

$$= g(a_{1j}e'_{1} + \dots + a_{mj}e'_{m})$$

$$= a_{1j}g(e'_{1}) + \dots + a_{mj}g(e'_{m})$$

$$= a_{1j}(b_{11}e''_{1} + \dots + b_{p1}e''_{p}) + \dots + a_{mj}(b_{1m}e''_{1} + \dots + b_{pm}e''_{p})$$

$$= (a_{1j}b_{11} + \dots + a_{mj}b_{1m})e''_{1} + \dots + (a_{1j}b_{p1} + \dots + a_{mj}b_{pm})e''_{p}$$

tem-se

$$c_{ij} = a_{1j}b_{i1} + \cdots + a_{mj}b_{im}$$
$$= b_{i1}a_{1j} + \cdots + b_{im}a_{mj}.$$

Assim $c_{ii} = (BA)_{ii}$, conforme pretendíamos demonstrar. \square

Proposição

Seja $f: E \longrightarrow E'$ seja $\mathcal B$ uma base de E e $\mathcal B'$ uma base de E' e

$$A=\mathcal{M}(f;\mathcal{B},\mathcal{B}').$$

Tem-se:

- A é invertível se, e só se, f é invertível.
- ② Nas condições de 1. $A^{-1} = \mathcal{M}(f^{-1}; \mathcal{B}', \mathcal{B})$

Proposição

Toda a matriz de mudança de base é invertível e se \mathcal{B} e \mathcal{B}') são bases de E tais que

$$P = \mathcal{M}(\mathrm{id}_{E}; \mathcal{B}, \mathcal{B}')$$

então

$$P^{-1} = \mathcal{M}(\mathrm{id}_{E}; \mathcal{B}', \mathcal{B}).$$

Proposição

Seja f : $E \longrightarrow E'$ uma aplicação linear. Sejam \mathcal{B}_1 e \mathcal{B}_2 bases de E e sejam \mathcal{B}'_1 e \mathcal{B}'_2 bases de E'. Se

$$\mathcal{M}(f; \mathcal{B}_1, \mathcal{B}'_1) = A_1$$
 e $\mathcal{M}(f; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}'_2) = A_2$

então

$$A_2 = QA_1P$$

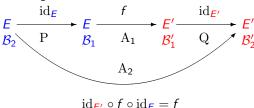
em que

$$Q = \mathcal{M}(\mathrm{id}_{E'}; \mathcal{B}'_1, \mathcal{B}'_2)$$
 $e \quad P = \mathcal{M}(\mathrm{id}_E; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_1),$

isto é, Q é a matriz de mudança de base $(\mathcal{B}'_1, \mathcal{B}'_2)$ e P é a matriz de mudança de base $(\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_1)$.

Dem.

Consideremos o seguinte diagrama



Como $f = \mathbf{1}_{F'} \circ f \circ \mathbf{1}_{F}$, verifica-se que

$$A_2 = \mathcal{M}(f; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_2') = \mathcal{M}(\mathbf{1}_{E'} \circ f \circ \mathbf{1}_E; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_2').$$

Atendendo ao que sabemos sobre a matriz da composição de duas aplicações lineares, que é também válida para a composição de k > 2 aplicações, tem-se

$$A_2 = \mathcal{M}(\mathbf{1}_{E'}; \, \mathcal{B}_1', \mathcal{B}_2') \mathcal{M}(f; \, \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_1') \mathcal{M}(\mathbf{1}_E; \, \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_1) = QA_1P,$$

como pretendíamos demonstrar.

Corolário

Nas condições do teorema anterior tem-se:

$$\mathcal{M}(f; \mathcal{B}_1, \mathcal{B}'_2) = QA_1 \quad \mathcal{M}(f; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}'_1) = A_1P.$$

Observações

- (1) Em relação ao teorema anterior, note que se dim E = n e dim E' = m então $A_1, A_2 \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$, $Q \in \mathcal{M}_{m \times m}(\mathbb{K})$ e $P \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{K})$.
- (2) O teorema anterior sugere a seguinte definição para matrizes que se relacionam de forma idêntica à das matrizes A_1 e A_2 referidas anteriormente.

Definicão

Sejam $A, B \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$. Dizemos que A é **equivalente** a B se existem matrizes invertíveis $Q \in \mathcal{M}_{m \times m}(\mathbb{K})$ e $P \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{K})$ tais que

$$B = QAP$$
.

Note que se A é equivalente a B então também B é equivalente a A e, por isso, dizemos apenas que A e B são equivalentes.

Consideremos o seguinte caso particular do teorema anterior:

$$E = E'$$
, $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}_1'$ e $\mathcal{B}_2 = \mathcal{B}_2'$.

Se
$$A_1 = \mathcal{M}(f; \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_1)$$
 e $A_2 = \mathcal{M}(f; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_2)$ então $A_2 = P^{-1}A_1P$ em que

$$P^{-1} = \mathcal{M}(\mathrm{id}_E; \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$$
 e $\mathcal{M}(\mathrm{id}_E; \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_1) = P$.

Definição

Sejam $A, B \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{K})$. Dizemos que A é **semelhante** a B se existe uma matriz invertível $P \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{K})$ tal que

$$B = P^{-1}AP$$
.