Álgebra Linear e Geometria Analítica

4 - Espaços Vectoriais

Departamento de Matemática FCT/UNL

Programa

- Matrizes
- 2 Sistemas de Equações Lineares
- Oeterminantes
- Espaços Vectoriais
- 6 Aplicações Lineares
- Valores e Vectores Próprios
- Produto Interno, Produto Externo e Produto Misto
- 6 Geometria Analítica

Definição

Seja E um conjunto não vazio e $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$. Suponhamos definidas duas operações:

• uma que designamos por adição em *E* que é uma operação binária:

$$+: E \times E \rightarrow E$$

 $(a,b) \mapsto a+b$

• outra operação, que denominamos multiplicação externa:

$$\cdot : \mathbb{K} \times E \to E$$

 $(\alpha, u) \mapsto \alpha \cdot u$ (ou simplesmente αu)

Definição

Dizemos que E, com estas duas operações, é um espaço vectorial sobre $\mathbb K$ ou que $(E,+,\cdot)$ é um **espaço vectorial** sobre $\mathbb K$ se

- 1 A adição tem as propriedades:
 - (A_1) u + v = v + u.
 - (A_2) (u+v)+w=u+(v+w).
 - (A₃) Existe $0_E \in E$ tal que para qualquer $u \in E$ se tem $u + 0_E = 0_E + u = u$.
 - (A₄) Para cada $u \in E$ existe $-u \in E$ tal que $u + (-u) = -u + u = 0_E$. para quaisquer $u, v, w \in E$.
- A multiplicação externa goza das seguintes propriedades:
 - (M_1) $\alpha(u+v)=\alpha u+\alpha v.$
 - (M_2) $(\alpha + \beta)u = \alpha u + \beta u$.
 - (M_3) $(\alpha\beta)u = \alpha(\beta u)$.
 - (M_A) 1u = u.

Definição

- aos elementos de E chamamos vectores
- aos elementos de K chamamos escalares
- se $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ dizemos que E é um espaço vectorial complexo
- se $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ dizemos que E é um espaço vectorial real

Exemplo

• K é um espaço vectorial sobre K, com as operações usuais de adição e multiplicação de elementos de K. Assim,

 $\mathbb R$ é um espaço vectorial sobre $\mathbb R$

 \mathbb{C} é um espaço vectorial sobre \mathbb{C} .

Note que

 \mathbb{C} é um espaço vectorial sobre \mathbb{R}

mas

 \mathbb{R} não é um espaço vectorial sobre \mathbb{C} . (Porquê?)

Exemplo

- $\mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$, com a operação de adição usual de matrizes e com a operação de multiplicação de um elemento de \mathbb{K} por uma matriz, definidas no Capítulo 1, é um espaço vectorial sobre \mathbb{K} .
- \mathbb{K}^n , com a operação usual de adição de n-uplos, dada por

$$\forall_{(a_1,\ldots,a_n),(b_1,\ldots,b_n)\in\mathbb{K}^n} \quad (a_1,\ldots,a_n)+(b_1,\ldots,b_n)=(a_1+b_1,\ldots,a_n+b_n)$$

e com a operação de multiplicação de um escalar por um n-uplo dada por

$$\forall_{\alpha \in \mathbb{K}} \ \forall_{(a_1,\ldots,a_n) \in \mathbb{K}^n} \ \alpha \cdot (a_1,\ldots,a_n) = (\alpha a_1,\ldots,\alpha a_n),$$

é um espaço vectorial sobre K.

Exemplo

• $\mathbb{K}_n[x]$, o conjunto de todos os polinómios na variável x, com coeficientes em \mathbb{K} , de grau menor ou igual a n, com $n \in \mathbb{N}_0$, isto é,

$$\mathbb{K}_n[x] = \{a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 : a_n, \dots, a_1, a_0 \in \mathbb{K}\}.$$

 $\mathbb{K}_n[x]$ com as operação de adição usual de polinómios, dada por $\forall (a_nx^n+\cdots+a_1x+a_0), (b_nx^n+\cdots+b_1x+b_0) \in \mathbb{K}_n[x]$

$$(a_nx^n + \dots + a_1x + a_0) + (b_nx^n + \dots + b_1x + b_0) =$$

$$= (a_n + b_n)x^n + \dots + (a_1 + b_1)x + (a_0 + b_0)$$

e com a multiplicação usual de um escalar por um polinómio, dada por $\forall_{\alpha \in \mathbb{K}} \ \forall_{(a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0) \in \mathbb{K}_n[x]}$

$$\alpha \cdot (a_n x^n + \cdots + a_1 x + a_0) = (\alpha a_n) x^n + \cdots + (\alpha a_1) x + (\alpha a_0),$$

é um espaco vectorial sobre 𝑢.

Observação

- $\mathbb{C}_n[x]$ é um espaço vectorial sobre \mathbb{R}
- $\mathbb{R}_n[x]$ não é um espaço vectorial sobre \mathbb{C} .

Exemplo

- Representamos por $\mathbb{K}[x]$ o conjunto de todos os polinómios na variável x, com coeficientes em \mathbb{K} (sem restrição do grau).
 - Podemos afirmar que $\mathbb{K}[x]$, com as operações usuais de adição de polinómios e de multiplicação de um elemento de \mathbb{K} por um polinómio, é um espaço vectorial sobre \mathbb{K} .

Exemplo

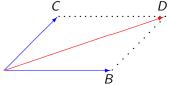
A - o conjunto dos pontos do plano (ou do espaço).

vector \overrightarrow{AB} - o segmento orientado com origem no ponto A e extremidade final no ponto B (A e B de A);

 V_A - o conjunto dos vectores aplicados com origem no ponto A.

 V_A com a adição dada pela regra do paralelogramo:

$$\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AC} = \overrightarrow{AD}$$



e multiplicação externa que a cada real α e a cada vector \overrightarrow{AB} associa o vector $\alpha \overrightarrow{AB}$ cuja direcção é a do vector \overrightarrow{AB} , o sentido é o de \overrightarrow{AB} se $\alpha > 0$ e é o contrário se $\alpha < 0$ (se $\alpha = 0$ então $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{0}$) e cujo comprimento é $\|\alpha AB\| = |\alpha| \|AB\|$ é um espaço vectorial sobre \mathbb{R} (isto é, um espaço vectorial real).

Proposição

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e seja $\alpha \in \mathbb{K}$ e u \in E. Tem-se:

- O elemento neutro da adição em E é único (representa-se por 0_E);
- Para cada u ∈ E, o oposto de u, para a adição em E é único (o oposto para a adição de u ∈ E representa-se por -u);
- **4** $0_{\mathbb{K}}u = 0_{E}$;
- (-1)u = -u.
- **5** Se $\alpha u = 0_E$ então $\alpha = 0$ ou $u = 0_E$.

Dem. 1. Suponhamos que z e z' são ambos elementos neutros da adição em E. Como z é elemento neutro, tem-se z+z'=z'. Por outro lado, como z' também é elemento neutro, verifica-se que z+z'=z. Logo

$$z=z'$$
.

4. Como 0 = 0 + 0, tem-se 0u = (0 + 0)u e aplicando a propriedade (M_2) da Definição de Espaco Vectorial obtemos0u = 0u + 0u. Adicionando o oposto de 0u a cada um dos membros da igualdade anterior concluímos que

$$0_E = 0u$$
.

5. Para demonstrar que (-1)u = -u basta verificar que $(-1)u + u = 0_E$. Atendendo a (M_4) e a (M_2) da definição de espaço vectorial tem-se

$$(-1)u + u = (-1)u + 1u = ((-1) + 1)u = 0u.$$

Por 3. desta proposição concluímos o que pretendíamos.

6. Suponhamos que $\alpha u = 0_F$.

Tem-se um, e um só, dos seguintes casos: $\alpha = 0$ ou $\alpha \neq 0$.

Se $\alpha = 0$ então o resultado está demonstrado.

Se $\alpha \neq 0$ então α^{-1} existe. Da igualdade $\alpha u = 0_E$ resulta

$$\alpha^{-1}(\alpha u) = \alpha^{-1} 0_E \Leftrightarrow (\alpha^{-1} \alpha) u = 0_E \Leftrightarrow 1_{\mathbb{K}} u = 0_E \Leftrightarrow u = 0_E,$$

conforme pretendíamos demonstrar.

Notação

Sendo E um espaço vectorial, é usual designar o vector 0_E por **vector nulo** de E ou **zero** de E.

Para $u, v \in E$ também se utiliza a notação u - v para representar o vector u + (-v).

Observação

- Na Definição Espaço Vectorial a afirmação de que E é um conjunto não vazio é redundante dado que E tem, pelo menos, o elemento 0_E. Tal elemento pode ser o único elemento de E.
- 2 Na definição de espaço vectorial também é redundante a afirmação de que a adição é *comutativa*.(Porquê?)

Definição

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} . Um subconjunto F de E diz-se um subespaço vectorial de E, ou simplesmente um subespaço de E, se F é também um espaço vectorial sobre \mathbb{K} com as operações nele naturalmente definidas por ser subconjunto de E (a que chamamos as operações induzidas pelas operações de E no conjunto F).

Teorema

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} . Tem-se que F é um subespaço de E se, e só se, satisfizer as condições seguintes:

- **○** F ⊆ E
- **2** $0_E \in F$ **(2'.** ou $F \neq \emptyset$)
- $\forall u,v \in F$ $u+v \in F$

Dem. Suponhamos que F é um subespaço de E. Logo, por definição de subespaço, verificam-se trivialmente 1, 3 e 4.

Para demonstrar 2 vejamos que se tem $0_E = 0_F$ e, portanto, $0_E \in F$.

Basta atender a que, se $u \in F$ então $u + 0_F = u$, e, como $F \subseteq E$, verifica-se ainda que $u + 0_E = u$. Assim

$$u+0_E=u+0_F.$$

Adicionando a ambos os membros da igualdade anterior o vector -u resulta que

$$0_E = 0_F$$
.

Notemos que, como $0_E \in F$, se tem 2'.

Reciprocamente, suponhamos que 1, 2, 3 e 4 são satisfeitas.

Notemos que as propriedades (A_1) , (A_2) , (M_1) , (M_2) , (M_3) e (M_4) da definição de espaço vectorial, sendo válidas para quaisquer elementos de E, também são válidas para quaisquer elementos de F pois $F \subseteq E$.

Dem.

Assim, e como E é um espaço vectorial sobre \mathbb{K} , para concluir que F é também um espaço vectorial sobre \mathbb{K} , temos apenas de demonstrar as propriedades (A_3) e (A_4) , isto é, que existe elemento neutro para a adição em F (o que está garantido por 2) e que todo o elemento $v \in F$ tem, em F, oposto para a adição.

Como, por 4, para qualquer $v \in F$, se tem $(-1)v \in F$ e dado que -1(v) = -v para todo o elemento $v \in E$, concluímos,que

$$-v \in F$$
,

conforme pretendíamos demonstrar.

Se forem satisfeitas 1, 2', 3 e 4 concluímos analogamente que F é um espaço vectorial. Temos apenas de garantir que, em F, existe elemento neutro para a adição.

De 2'. $F \neq \emptyset$ resulta que existe $u \in F$. Por 4, tem-se $0u \in F$.

Como $u \in E$ e se verifica $0u = 0_E$, concluímos que

$$0_F \in F$$
.

Exemplos

Consideremos o espaço vectorial \mathbb{R}^2 . Facilmente se verifica que são subespaços de \mathbb{R}^2 :

1
$$F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = 0\} = \{(x, 0) : x \in \mathbb{R}\}$$
 (eixo OX)

②
$$G = \{(0, y): y \in \mathbb{R}\}$$
 (eixo OY)

$$ullet L = ig\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2: \ x = -y ig\}$$
 (bissectriz dos quadrantes pares)

⑤ Para cada $m \in \mathbb{R}$, $R_m = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = mx\}$ (recta que passa na origem e tem declive m)

No entanto

•
$$R_{m,b} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = mx + b\}$$
, com $m,b \in \mathbb{R}$, $b \neq 0$ (recta, com declive m , que não passa na origem)

②
$$M = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \neq y\}$$

não são subespaços de \mathbb{R}^2 . (Porquê?)

Exemplos

Consideremos o espaço vectorial $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$. São exemplos de subespaços de $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$ o conjunto das matrizes de $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$:

- Triangulares superiores;
- Triangulares inferiores;
- Diagonais;
- Escalares:
- Simétricas:
- Hemi-simétricas:
- O Com a diagonal principal nula.

Não são subespaços de $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$ o conjunto das matrizes de $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$:

- Invertíveis:
- Com a diagonal principal com pelo menos um elemento não nulo.

Exemplos

Seja $\mathbb{K}[x]$ o conjunto dos polinómios, na variável x, com coeficientes em \mathbb{K} .

O conjunto dos polinómios de $\mathbb{K}[x]$ de grau inferior ou igual a r, com $r \in \mathbb{N}$, é um subespaço de $\mathbb{K}[x]$.

O conjunto dos polinómios de $\mathbb{K}[x]$ de grau igual a r, com $r \in \mathbb{N}$, $n\tilde{ao}$ é um subespaço de $\mathbb{K}[x]$.

Proposição (Subespaços triviais)

Se E é um espaço vectorial sobre \mathbb{K} então E e $\{0_E\}$ são subespaços vectoriais de E.

Observação

Os subespaços de E referidos na proposição anterior designam-se por **subespaços triviais** de E, sendo iguais se, e só se, $E = \{0_E\}$.

Definição

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam u_1, \ldots, u_r elementos de E.Dizemos que $v \in E$ é combinação linear dos vectores u_1, \ldots, u_r se existem escalares $\alpha_1, \ldots, \alpha_r \in \mathbb{K}$ (não necessariamente únicos) tais que

$$\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{u_1} + \cdots + \alpha_r \mathbf{u_r}.$$

Aos escalares $\alpha_1, \ldots, \alpha_r$ chamamos os coeficientes da combinação linear e a $(\alpha_1, \ldots, \alpha_r)$ a sequência dos coeficientes da combinação linear.

Exemplo

1. 0_E é combinação linear de quaisquer vectores u_1, \ldots, u_r de um espaço vectorial E pois

$$0_E = 0_{u_1} + \cdots + 0_{u_r}.$$

Exemplos

2. Qualquer vector de \mathbb{R}^3 é combinação linear dos vectores $(1,0,0),(0,1,0),(0,0,1) \in \mathbb{R}^3$ pois

$$\forall_{(a,b,c)\in\mathbb{R}^3}$$
 $(a,b,c)=a(1,0,0)+b(0,1,0)+c(0,0,1).$

3. Mais geralmente, qualquer vector de \mathbb{K}^n é combinação linear dos vectores

$$e_1,\ldots,e_n$$

em que e_i , $i=1,\ldots,n$, é o n-uplo com todas as componentes iguais a 0, excepto a i-ésima componente que é igual a 1, i. e.,

Exemplo

4. $Em \mathbb{R}^2$ o vector (3,3) é combinação linear dos vectores (1,1), (2,2). Os coeficientes da combinação linear não são únicos pois

$$(3,3) = 3(1,1) + 0(2,2),$$

 $(3,3) = 1(1,1) + 1(2,2),$
 $(3,3) = 7(1,1) + (-2)(2,2).$

De facto, é suficiente que em $(3,3) = \alpha_1(1,1) + \alpha_2(2,2)$ se tenha $\alpha_1 + 2\alpha_2 = 3$.

Proposição

Seja E um espaço vectorial e u_1, \ldots, u_r elementos de E. O conjunto de todas as combinações lineares dos vectores u_1, \ldots, u_r , isto é,

$$\{\alpha_1 \mathbf{u_1} + \cdots + \alpha_r \mathbf{u_r} : \alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{K}\},\$$

é um subespaço de E.

Dem. Utilizemos o Critério de Subespaço Vectorial para justificar que $\mathcal{C} = \{\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_r u_r : \alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{K}\}$ é subespaço de E.

Trivialmente, tem-se $\mathcal{C} \subseteq E$.

Atendendo a que $0_F = 0u_1 + \cdots + 0u_r$, concluímos que $0_F \in \mathcal{C}$.

Demonstremos que, para qualquer $\beta \in \mathbb{K}$ e quaisquer $v, w \in \mathcal{C}$, se tem $v + w \in \mathcal{C}$ e $\beta v \in \mathcal{C}$.

Como $v, w \in \mathcal{C}$, existem $\alpha_1, \ldots, \alpha_r, \beta_1, \ldots, \beta_r \in \mathbb{K}$ tais que

$$\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{u}_1 + \dots + \alpha_r \mathbf{u}_r$$
 e $\mathbf{w} = \beta_1 \mathbf{u}_1 + \dots + \beta_r \mathbf{u}_r$.

Assim.

$$v + w = (\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_r u_r) + (\beta_1 u_1 + \dots + \beta_r u_r)$$

= $(\alpha_1 + \beta_1) u_1 + \dots + (\alpha_r + \beta_r) u_r$

pelo que $v + w \in \mathcal{C}$.

Dado que

$$\beta v = \beta (\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_r u_r) = (\beta \alpha_1) u_1 + \dots + (\beta \alpha_r) u_r$$

tem-se $\beta v \in \mathcal{C}$.

Logo C é subespaço de E.

Definição

Sejam u_1, \ldots, u_r elementos de um espaço vectorial E. Chamamos subespaço (de E) gerado pela sequência (u_1, \ldots, u_r) ou pelos vectores u_1, \ldots, u_r ao conjunto de todas as combinações lineares dos vectores u_1, \ldots, u_r . Tal subespaço é frequentemente denotado por $\langle u_1, \ldots, u_r \rangle$, isto é,

$$\langle \mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r \rangle = \{\alpha_1 \mathbf{u}_1 + \dots + \alpha_r \mathbf{u}_r : \alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{K}\}.$$

Se $F = \langle u_1, \ldots, u_r \rangle$ dizemos, ainda, que u_1, \ldots, u_r geram F ou que u_1, \ldots, u_r são geradores de F ou que a sequência (u_1, \ldots, u_r) é geradora de F.

Exemplos

- 1. $\mathbb{R}^3 = \langle (1,0,0), (0,1,0), (0,0,1) \rangle$.
- 2. $\mathbb{K}^n = \langle e_1, \dots, e_n \rangle$ sendo $e_i \in \mathbb{K}^n$ o *n*-uplo com todas as componentes nulas excepto a *i*-ésima componente que é igual a 1, $i = 1, \dots, n$.

Exemplos

- 3. Quaisquer que sejam u_1, \ldots, u_r vectores de um espaço vectorial E tem-se $0_E \in \langle u_1, \ldots, u_r \rangle$ e, para $i \in \{1, \ldots, r\}$, $u_i \in \langle u_1, \ldots, u_r \rangle$.
- 4. $\mathcal{M}_{m\times n}(\mathbb{K}) = \langle E_{11}, E_{12}, \dots, E_{1n}, E_{21}, E_{22}, \dots, E_{2n}, \dots, E_{m1}, E_{m2}, \dots, E_{mn} \rangle$ em que E_{ij} é a matriz de $\mathcal{M}_{m\times n}(\mathbb{K})$ com todas as entradas nulas excepto a entrada (i,j) que é igual a $1, i=1,\dots,m, j=1,\dots,n$.
- 5. $F = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : a = 2b + c\}$ é um subespaço de \mathbb{R}^3 . Observemos que

$$F=\{(2b+c,b,c):\ b,c\in\mathbb{R}\}$$
 e que $(2b+c,b,c)=b(2,1,0)+c(1,0,1)$ $F=\langle (2,1,0),(1,0,1)
angle.$

Exemplos

6.
$$\mathbb{K}_n[x] = \langle x^n, x^{n-1}, \dots, x, 1 \rangle$$
 pois
$$\forall_{a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in \mathbb{K}_n[x]} \quad a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 = a_n \cdot x^n + \dots + a_1 \cdot x + a_0 \cdot 1.$$

7. $Em \mathbb{R}^2$, considerem-se os vectores

$$(1,0),(0,1),(-1,3),(-3,4).$$

Tem-se

$$\mathbb{R}^2 = \langle (1,0), (0,1), (-1,3), (-3,4) \rangle$$

$$\mathbb{R}^2 = \langle (1,0), (0,1), (-1,3) \rangle$$

$$\mathbb{R}^2 = \langle (1,0), (0,1) \rangle$$

$$\langle (1,0) \rangle = \{ (x,0) : x \in \mathbb{R} \} \subsetneq \mathbb{R}^2.$$

Definição

Um espaço vectorial E diz-se finitamente gerado se existem $r \in \mathbb{N}$ e $u_1, \ldots, u_r \in E$ tais que

$$E = \langle u_1, \ldots, u_r \rangle.$$

Exemplos

- São espaços finitamente gerados: \mathbb{K}^n , $\mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$, $\mathbb{K}_n[x]$, V_A ;
- K[x] (o conjunto dos polinómios, na variável x, com coeficientes em
 K, sem restrição ao grau) não é de dimensão finita.
 Se K[x] tivesse dimensão finita

$$\exists_{r\in\mathbb{N}}\ \exists_{p_1(x),\ldots,p_r(x)\in\mathbb{K}[x]}\qquad \mathbb{K}[x]=\langle p_1(x),\ldots,p_r(x)\rangle.$$

Considerando k o máximo grau dos polinómios $p_1(x), \ldots, p_r(x)$. Qualquer polinómio com grau superior a k não se pode escrever como

combinação linear dos polinómios $p_1(x), \ldots, p_r(x)$ e, portanto,

$$\langle p_1(x), \dots, p_r(x) \rangle \subseteq \mathbb{K}[x]$$
 (contradição).

Proposição

Seja E um espaço vectorial e sejam u_1, \ldots, u_r e v_1, \ldots, v_s vectores de E. Tem-se

- **1** $\langle u_1, \ldots, u_r \rangle \subseteq \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$ se, e só se, para todo $i \in \{1, \ldots, r\}$, u_i é combinação linear dos vectores v_1, \ldots, v_s .
- ② $\langle u_1, \ldots, u_r \rangle = \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$ se, e só se, para todo $i \in \{1, \ldots, r\}$, u_i é combinação linear dos vectores v_1, \ldots, v_s e para todo $j \in \{1, \ldots, s\}$, v_j é combinação linear dos vectores u_1, \ldots, u_r .
- **Dem.** 1. Suponhamos que $\langle u_1,\ldots,u_r\rangle\subseteq\langle v_1,\ldots,v_s\rangle$. Como, para qualquer $i\in\{1,\ldots,r\}$, se tem $u_i\in\langle u_1,\ldots,u_r\rangle\subseteq\langle v_1,\ldots,v_s\rangle$ concluímos que $u_i\in\langle v_1,\ldots,v_s\rangle$ o que equivale a afirmar que u_i é combinação linear dos vectores v_1,\ldots,v_s .

Reciprocamente, suponhamos que, para qualquer $i \in \{1, ..., r\}$, o vector u_i é combinação linear dos vectores v_1, \ldots, v_s , ou equivalentemente, que

$$u_i \in \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$$
, para $i = 1, \ldots, r$.

Dado que $\langle v_1, \dots, v_s \rangle$ é um subespaço podemos afirmar que

$$\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_r u_r \in \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$$
,

para quaisquer $\alpha_1, \ldots, \alpha_r \in \mathbb{K}$. Assim, se $u \in \langle u_1, \ldots, u_r \rangle$ então $u \in \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$ e, portanto,

$$\langle u_1,\ldots,u_r\rangle\subseteq\langle v_1,\ldots,v_s\rangle$$
.

2. Imediato, atendendo a 1

Proposição

Se u_1, \ldots, u_r são vectores de um espaço vectorial E e existe $i \in \{1, \ldots, r\}$ tal que u_i é combinação linear dos restantes r-1 vectores então

$$\langle u_1,\ldots,u_{i-1},u_i,u_{i+1},\ldots,u_r\rangle=\langle u_1,\ldots,u_{i-1},u_{i+1},\ldots,u_r\rangle.$$

Se numa sequência de vectores existe um vector que é combinação linear dos restantes, a proposição anterior permite afirmar que esse vector pode ser "eliminado" dando origem a uma sequência que, apesar de ter um número de vectores inferior, gera o mesmo subespaço que a sequência inicial. Se uma sequência de vectores de E inclui o vector 0_E , tal vector pode ser "eliminado" da sequência que o subespaço gerado por esses vectores não se altera.

Proposição

Seja $S = (u_1, \ldots, u_r)$ uma sequência de elementos de um espaço vectorial E sobre \mathbb{K} e seja $S' = (u'_1, \dots, u'_r)$ uma sequência que se obtém de S efectuando uma transformação de um dos seguintes tipos:

- (I) Troca de ordem na sequência dos vectores u_i e u_i , com $i \neq j$.
- (II) Multiplicação do vector u_i , $i \in \{1, ..., r\}$, por $\alpha \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$.
- (III) Substituição do vector u_i , $i \in \{1, ..., r\}$, por $u_i + \beta u_i$, com $j \in \{1, ..., r\}$, $i \neq i \ e \ \beta \in \mathbb{K}$.

Tem-se $\langle u_1, \ldots, u_r \rangle = \langle u'_1, \ldots, u'_r \rangle$.

Observação

De acordo com o resultado anterior, se tivermos m vectores de \mathbb{K}^n e os tomarmos como linhas de uma matriz $A \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$, podemos efectuar na matriz quaisquer transformações elementares sobre linhas, em número finito, que o subespaço (de \mathbb{K}^n) gerado pelas linhas não se altera, isto é,se

$$A \xrightarrow{(linhas)} A'$$

então o subespaço gerado pelas linhas da matriz A é igual ao subespaço gerado pelas linhas da matriz A'.

Em particular, podemos transformar A numa matriz A' em forma de escada e garantir que as linhas não nulas de A' geram o mesmo subespaço de \mathbb{K}^n que as linhas da matriz A.

Definição

Seja E um espaço vectorial. Sejam $u_1, \ldots, u_r \in E$, com $r \in \mathbb{N}$.

- Para r = 1, dizemos que a sequência (u_1) ou que o vector u_1 é **linearmente dependente** quando $u_1 = 0_E$.
- Para r ≥ 2 dizemos que (u₁,..., u_r) é uma sequência linearmente dependente, ou que os vectores u₁,..., u_r são linearmente dependentes, quando pelo menos um dos vectores da sequência é combinação linear dos restantes vectores.

A uma sequência (u_1, \ldots, u_r) que não é linearmente dependente chamamos **linearmente independente** e dizemos que os vectores u_1, \ldots, u_r são linearmente independentes.

Observação

Dois vectores são linearmente dependentes se, e só se, um dos vectores é **múltiplo escalar** do outro, isto é, se é igual ao produto de um escalar pelo outro vector.

Exemplos

- **1** Em \mathbb{R}^3 , a sequência ((1,0,0),(0,1,0),(0,0,1)) é linearmente independente.
- $m{@}$ $Em\ \mathbb{K}^n$, a sequência (e_1,\ldots,e_n) é linearmente independente.
- **③** Em $\mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$, a sequência $(E_{11}, E_{12}, \dots, E_{1n}, E_{21}, E_{22}, \dots, E_{2n}, \dots, E_{m1}, E_{m2}, \dots, E_{mn})$ é linearmente independente.
- **1** No espaço vectorial $F = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : a = 2b + c\}$, a sequência ((2, 1, 0), (1, 0, 1)) é linearmente independente.
- **5** Em $\mathbb{K}_n[x]$, a sequência $(x^n, x^{n-1}, \dots, x, 1)$ é linearmente independente.
- \bullet Em \mathbb{R}^2 ,
 - ((1,0),(0,1),(-1,3),(-3,4)) é uma sequência linearmente dependente.
 - ((1,0),(0,1),(-1,3)) é uma sequência linearmente dependente.
 - ((1,0),(0,1)) é uma sequência linearmente independente.
 - ((1,0)) é uma sequência linearmente independente.

Teorema (Critério de Independência Linear)

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e sejam u_1, \ldots, u_r vectores de E. Os vectores u_1, \ldots, u_r são linearmente independentes se, e só se,a única forma de escrever 0_E como combinação linear dos vectores u_1, \ldots, u_r é tomando todos os coeficientes da combinação linear iguais a zero, isto é, se, e só se,

$$\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_r u_r = 0_E \Longrightarrow \alpha_1 = \cdots = \alpha_r = 0.$$

Tal equivale a afirmar que os vectores u_1, \ldots, u_r são linearmente dependentes se, e só se, existem $\alpha_1, \ldots, \alpha_r \in \mathbb{K}$ não todos nulos tais que

$$\alpha_1 \mathbf{u_1} + \cdots + \alpha_r \mathbf{u_r} = \mathbf{0_E}.$$

Dem. Suponhamos que u_1, \ldots, u_r são linearmente dependentes e demonstremos que existem $\alpha_1, \ldots, \alpha_n \in \mathbb{K}$, não todos nulos, tais que

$$\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_r u_r = 0_F$$
.

Se r=1 então, por definição de dependência linear, tem-se $u_1=0_F$. Logo, para qualquer $\alpha \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$, verifica-se que $\alpha u_1 = 0_E$, ficando demonstrado o que se pretendia.

Suponhamos $r \geq 2$. Por hipótese existe $i \in \{1, \dots, r\}$ tal que u_i é combinação linear dos restantes r-1 vectores. Sejam

$$\alpha_1, \ldots, \alpha_{i-1}, \alpha_{i+1}, \ldots, \alpha_r \in \mathbb{K}$$

tais que

$$u_i = \alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_{i-1} u_{i-1} + \alpha_{i+1} u_{i+1} + \cdots + \alpha_r u_r.$$

Como

$$\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_{i-1} u_{i-1} + (-1)u_i + \alpha_{i+1} u_{i+1} + \cdots + \alpha_r u_r = 0_E,$$

concluímos o que pretendíamos.

Exemplo

Em \mathbb{R}^4 , utilizemos o Critério de Independência Linear para determinar se a sequência $S=((1,1,1,-1),\,(0,-1,0,2),\,(1,0,1,1))$ é linearmente independente.

Se
$$\alpha_1(1,1,1,-1) + \alpha_2(0,-1,0,2) + \alpha_3(1,0,1,1) = (0,0,0,0)$$
 isto é, se $(\alpha_1+\alpha_3,\alpha_1-\alpha_2,\alpha_1+\alpha_3,-\alpha_1+2\alpha_2+\alpha_3) = (0,0,0,0)$ então

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_3 = 0 \\ \alpha_1 - \alpha_2 = 0 \\ \alpha_1 + \alpha_3 = 0 \\ -\alpha_1 + 2\alpha_2 + \alpha_3 = 0 \end{cases}$$

A sequência S é linearmente independente se, e só se, o sistema homogéneo anterior, AX = 0, tem apenas a solução (0,0,0), ou equivalentemente, se este sistema é possível determinado.

Exemplo

Tal sucede se, e só se, a matriz

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

verifica

$$r(A) = 3 = n$$
úmero de incógnitas.

Cálculos simples permitem concluir que r(A) = 2 e, portanto, a sequência S é linearmente dependente.

Proposição

Seja E um espaço vectorial e sejam u_1, \ldots, u_r vectores de E. Os vectores u_1, \ldots, u_r são linearmente independentes se, e só se,para todo o vector que se possa escrever como combinação linear de u_1, \ldots, u_r (isto é, vector de $\langle u_1, \ldots, u_r \rangle$) os coeficientes da combinação linear são únicos.

4.4 Dependência e independência linear

Proposição

Seja $S=(u_1,\ldots,u_r)$ uma sequência de vectores de um espaço vectorial E e seja $S'=(u'_1,\ldots,u'_r)$ uma sequência que se obtenha de S efectuando um número finito de transformações dos tipos (I), (II), (III) descritos anteriormente. Tem-se, S é linearmente dependente (respectivamente, independente) se, e só se, S' é linearmente dependente (respectivamente, independente).

Proposição

Seja E um espaço vectorial e sejam u_1, \ldots, u_r vectores de E linearmente independentes. Se $v \in E$ não é combinação linear dos vectores u_1, \ldots, u_r tem-se:

- $\mathbf{0}$ u_1, \ldots, u_r, v são linearmente independentes.

Dem. 1. Consideremos que v não é combinação linear dos vectores linearmente independentes u_1, \ldots, u_r e demonstremos que u_1, \ldots, u_r, v são linearmente independentes.

4.4 Dependência e independência linear

Suponhamos que u_1, \ldots, u_r, v são linearmente dependentes e cheguemos a uma contradição.

Se u_1, \ldots, u_r, v são linearmente dependentes então, pelo Critério de Independência Linear, existem $\alpha_1, \ldots, \alpha_r, \alpha_{r+1} \in \mathbb{K}$, não todos nulos, tais que

$$\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_r u_r + \alpha_{r+1} v = 0_E.$$

Tem-se $\alpha_{r+1} = 0$ ou $\alpha_{r+1} \neq 0$.

Se $\alpha_{r+1}=0$ então $\alpha_1u_1+\cdots+\alpha_ru_r=0_E$ e, como u_1,\ldots,u_r são linearmente independentes, concluímos que $\alpha_1 = \cdots = \alpha_r = 0$, o que contradiz a hipótese de $\alpha_1, \ldots, \alpha_r, \alpha_{r+1}$ não serem todos nulos.

Se $\alpha_{r+1} \neq 0$ então, de $\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_r u_r + \alpha_{r+1} v = 0_E$, resulta

$$\alpha_{r+1}v = (-\alpha_1)u_1 + \cdots + (-\alpha_r)u_r,$$

ou ainda, $v = (-\alpha_{r+1}^{-1}\alpha_1) u_1 + \cdots + (-\alpha_{r+1}^{-1}\alpha_r) u_r$, o que contradiz a hipótese de v não ser combinação linear dos vectores u_1, \ldots, u_r .

Logo os vectores u_1, \ldots, u_r, v são linearmente independentes.

2.(Exercício)

Definição

Seja E um espaço vectorial e (u_1, \ldots, u_n) uma sequência de vectores de E. Dizemos que (u_1, \ldots, u_n) é uma base de E se é uma sequência geradora de E e linearmente independente.

Convenciona-se que se $E = \{0_E\}$ então o conjunto vazio é base de E.

Observação

Em \mathbb{R}^2 , tem-se:

- ((1,0),(0,1)) é uma sequência geradora de \mathbb{R}^2 e é linearmente independente.
- ((1,0),(0,1),(-1,3)) é uma sequência geradora de \mathbb{R}^2 mas não é linearmente independente.
- ((1,1),(2,2)) não é geradora de \mathbb{R}^2 e não é linearmente independente.
- ((1,1)) não é geradora de \mathbb{R}^2 mas é linearmente independente.

Proposição

Num espaço vectorial E finitamente gerado qualquer sequência geradora de E tem um número de vectores superior ou igual ao número de vectores de qualquer sequência linearmente independente.

Dem. Seja (u_1, \ldots, u_r) uma sequência linearmente independente de vectores de E e seja (v_1, \ldots, v_s) uma sequência geradora de E.

Pretendemos demonstrar que $s \ge r$.

Suponhamos que s < r e cheguemos a uma contradição.

Como
$$u_1, \ldots, u_r \in E$$

Como
$$u_1, \ldots, u_r \in E$$
 e $E = \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$, concluímos que

$$u_i \in \langle v_1, \ldots, v_s \rangle, \quad j = 1 \ldots, r.$$

Sejam
$$a_{ij} \in \mathbb{K}$$
, $i=1,\ldots,s$, $j=1,\ldots,r$, tais que

$$u_1 = a_{11}v_1 + \cdots + a_{s1}v_s$$

$$u_r = a_{1r}v_1 + \cdots + a_{sr}v_s$$
.

Dem. Seja

$$A = \left[\begin{array}{ccc} a_{11} & \cdots & a_{1r} \\ & \cdots & \\ a_{s1} & \cdots & a_{sr} \end{array}\right] \in \mathcal{M}_{s \times r}(\mathbb{K}).$$

Como s < r, podemos afirmar que o sistema homogéneo AX = 0 é indeterminado pois um sistema homogéneo é sempre possível e, neste caso, tem-se $r(A) \le s < r = número de incógnitas.$

Seja $(\alpha_1, \ldots, \alpha_r) \in \mathbb{K}^r$ uma solução não nula de tal sistema, isto é,

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1r} \\ & \cdots & \\ a_{s1} & \cdots & a_{sr} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_r \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix},$$

ou equivalentemente,

$$\begin{cases} a_{11}\alpha_1 + \cdots + a_{1r}\alpha_r = 0 \\ \cdots \\ a_{s1}\alpha_1 + \cdots + a_{sr}\alpha_r = 0 \end{cases},$$

com $\alpha_1, \ldots, \alpha_r$ não todos nulos.

Tem-se Dem.

$$\alpha_{1}u_{1} + \cdots + \alpha_{r}u_{r} = \alpha_{1}(a_{11}v_{1} + \cdots + a_{s1}v_{s}) + \cdots + \alpha_{r}(a_{1r}v_{1} + \cdots + a_{sr}v_{s})$$

$$= (\alpha_{1}a_{11} + \cdots + \alpha_{r}a_{1r})v_{1} + \cdots + (\alpha_{1}a_{s1} + \cdots + \alpha_{r}a_{sr})v_{s}$$

$$= (a_{11}\alpha_{1} + \cdots + a_{1r}\alpha_{r})v_{1} + \cdots + (a_{s1}\alpha_{1} + \cdots + a_{sr}\alpha_{r})v_{s}$$

$$= 0v_{1} + \cdots + 0v_{s} = 0_{E},$$

com $\alpha_1, \ldots, \alpha_r$ não todos nulos. Pelo Critério de Independência Linear, chegamos a uma contradição com a hipótese de (u_1, \ldots, u_r) ser uma sequência linearmente independente.

Proposição

Se um espaço vectorial E admite uma base com n elementos então todas as bases de E têm n elementos.

Dado que o resultado é trivial para n = 0 consideramos $n \ge 1$. Suponhamos que $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$ e $\mathcal{B}' = (v_1, \dots, v_n)$ são bases de E. Como \mathcal{B} é uma sequência geradora de E e \mathcal{B}' é uma sequência linearmente independente concluímos, pela Proposição anterior, que $n \geq p$.

Dem. Por outro lado, como \mathcal{B}' é uma sequência geradora de E e \mathcal{B} é uma sequência linearmente independente, a Proposição anterior permite também concluir que $p \geq n$. Logo p = n.

Definição

Seja E um espaço vectorial que admite uma base com n elementos, $n \in \mathbb{N}$. Dizemos que E tem **dimensão** n e escrevemos dim E = n.

Observação

Como convencionámos que o conjunto vazio é base de $E = \{0_E\}$ então, neste caso, dim E = 0.

Um espaço vectorial que como $\mathbb{K}[x]$ não é finitamente gerado diz-se de **dimensão infinita**.

Exemplos

- ② Se \mathcal{D} é o conjunto das matrizes diagonais de $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$ então dim $\mathcal{D}=n$.
- ③ Se \mathcal{T} é o conjunto das matrizes triangulares superiores de $\mathcal{M}_{n\times n}(\mathbb{K})$ então dim $\mathcal{T}=n+(n-1)+(n-2)+\cdots+1=\frac{n(n+1)}{2}$.
- ① $\mathbb C$ é um espaço vectorial sobre $\mathbb C$, mas também é um espaço vectorial sobre $\mathbb R$. No primeiro caso, a sua dimensão é 1 e no segundo caso é 2. (Porquê?) Escrevemos então $\dim_{\mathbb C} \mathbb C = 1$ e $\dim_{\mathbb R} \mathbb C = 2$.

Exemplo

Seja F o subespaço de $\mathcal{M}_{2 imes2}(\mathbb{R})$ definido por

$$F = \left\{ \left[egin{array}{ccc} a & a+b \ b & -b \end{array}
ight]: \ a,b \in \mathbb{R}
ight\}.$$

Tem-se

$$F = \left\{ a \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} : \ a, b \in \mathbb{R} \right\} = \left\langle \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \right\rangle.$$

Como nenhuma das matrizes geradoras de F é um múltiplo escalar da outra, a sequência

$$\mathcal{B} = \left(\left[egin{array}{cc} 1 & 1 \ 0 & 0 \end{array}
ight], \left[egin{array}{cc} 0 & 1 \ 1 & -1 \end{array}
ight]
ight)$$

é linearmente independente e, portanto, é uma base de F. Logo

$$\dim F = 2$$

Proposição

Seja E um espaço vectorial finitamente gerado. São equivalentes as afirmações:

- \bigcirc dim E = n.
- Existe uma sequência geradora, com n vectores de E, e qualquer sequência geradora de vectores de E tem, no mínimo, n elementos.
- Existe uma sequência linearmente independente, com n vectores de E, e qualquer sequência linearmente independente de vectores de E tem, no máximo, n elementos.

Proposição

Seja E um espaço vectorial finitamente gerado. São equivalentes as afirmações:

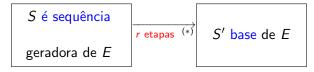
- \bigcirc dim E = n.
- **Q** Qualquer sequência geradora de E, com n vectores , é uma base de E.
- Qualquer sequência linearmente independente, com n vectores de E, é uma base de E.



Proposição

Se $S = (v_1, ..., v_s)$ é uma sequência geradora de um espaço vectorial E então existe uma subsequência de S que é uma base de E

Esquematicamente temos:



(*) Em cada uma das r etapas "elimina-se" <u>um</u> vector da sequência que seja combinação linear dos restantes.

Teorema do Completamento

Se $S = (u_1, \dots, u_r)$ é uma sequência linearmente independente de vectores de um espaço vectorial E de dimensão n então existe uma base de E que tem S como subsequência. Ou seja, existem vectores w_1, \ldots, w_{n-r} de E, com n-r > 0, tais que

$$(\mathbf{u_1},\ldots,\mathbf{u_r},\mathbf{w_1},\ldots,\mathbf{w_{n-r}})$$

é uma base de E.

Esquematicamente tem-se:



(**) Em cada uma das s etapas "acrescenta-se" um vector à sequência que não seja combinação linear dos restantes.

Proposição

Seja E um espaço vectorial de dimensão finita. Tem-se:

- Se F é um subespaço de E então dim $F \leq \dim E$.
- ② Se F é um subespaço de E e dim F = dim E então F = E.

Proposição

Seja E um espaço vectorial e sejam u_1, \ldots, u_n vectores de E. Tem-se, (u_1, \ldots, u_n) é uma base de E se, e só se, todo o vector de E é combinação linear dos vectores u_1, \ldots, u_n e são únicos os coeficientes da combinação linear

Definição

Seja E um espaço vectorial sobre \mathbb{K} e (u_1,\ldots,u_n) uma base de E. Para cada $v\in E$ os escalares $\alpha_1,\ldots,\alpha_n\in\mathbb{K}$, únicos, tais que $v=\alpha_1u_1+\cdots+\alpha_nu_n$ dizem-se as coordenadas de v na base (u_1,\ldots,u_n) ou, mais correctamente, dizemos que $(\alpha_1,\ldots,\alpha_n)$ é a sequência das coordenadas de v na base (u_1,\ldots,u_n) .

Exemplo

((1,0),(0,1)) é uma base de \mathbb{R}^2 . Se $(a,b)\in\mathbb{R}^2$ então, como

$$(a,b) = a(1,0) + b(0,1),$$

a sequência das coordenadas de (a, b) na base anterior é (a, b).

((0,1),(1,0)) é também uma base de \mathbb{R}^2 . Em relação a essa base, como

$$(a,b) = b(0,1) + a(1,0),$$

a sequência das coordenadas de (a, b) é (b, a).

 $\mathfrak{G} = ((-1,1),(0,1))$ é também uma base de \mathbb{R}^2 . Determinemos a sequência das coordenadas de (a, b) em relação a essa base.

$$(a,b) = \alpha_1(-1,1) + \alpha_2(0,1) \Leftrightarrow \begin{cases} -\alpha_1 = a \\ \alpha_1 + \alpha_2 = b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = -a \\ \alpha_2 = a + b \end{cases}.$$

Assim a sequência das coordenadas do vector (a, b) na base $\mathcal{B} = ((-1,1),(0,1)) \in (-a,a+b).$

Exemplo

O vector que em relação à base

$$\mathcal{B} = ((-1,2,3),(0,3,4),(0,0,5))$$

de \mathbb{R}^3 tem a sequência de coordenadas (7, -1, 4) é o vector

$$7(-1,2,3) + (-1)(0,3,4) + 4(0,0,5) =$$
= $(-7,14,21) + (0,-3,-4) + (0,0,20)$
= $(-7,11,37)$.

Definição

Designamos por base canónica de \mathbb{K}^n , e representamos por $b.c._{\mathbb{K}^n}$, a base (e_1,\ldots,e_n) sendo e_i , $i=1,\ldots,n$, o n-uplo com todas as componentes nulas excepto a i-ésima componente que é igual a 1.

Teorema

Se F e G são subespaços de um espaço vectorial E então $F \cap G$ é, ainda, um subespaço de E.

Dem. Demonstremos, utilizando o Critério de Subespaço Vectorial, que se F e G são subespaços de E então o mesmo sucede a

$$F \cap G = \{u \in E : u \in F \land u \in G\}.$$

Atendendo a que $F \subseteq E$ e $G \subseteq E$ podemos afirmar que $F \cap G \subseteq E$.

Como $0_E \in F$ e $0_E \in G$ concluímos que $0_E \in F \cap G$.

Sejam $u, v \in F \cap G$ e demonstremos que $u + v \in F \cap G$.

Dado que $u, v \in F \cap G$ tem-se $u, v \in F$ e $u, v \in G$.

Atendendo a que $u, v \in F$ e F é um subespaço concluímos que $u + v \in F$. De forma idêntica, dado que $u, v \in G$ e G é um subespaço tem-se $u + v \in G$. Assim, $u + v \in F \cap G$.

Finalmente, sejam $\alpha \in \mathbb{K}$ e $u \in F \cap G$ e demonstremos que $\alpha u \in F \cap G$.

Dado que $u \in F \cap G$, podemos afirmar que $u \in F$ e $u \in G$. Como F (respectivamente, G) é um subespaço, concluímos que $\alpha u \in F$ (respectivamente, $\alpha u \in G$). Logo $\alpha u \in F \cap G$.

Exemplo

Em \mathbb{R}^4 consideremos os subespaços

$$F = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 : a - b = 0 \land a - b - d = 0\}$$

$$G = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 : b - c = 0 \land d = 0\}$$

Sabemos então que

$$F \cap G = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 : a - b = 0 \land a - b - d = 0 \land b - c = 0 \land d = 0\}$$

e, portanto,

$$F \cap G = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 : a = c \land b = c \land d = 0\} = \{(c, c, c, 0) : c \in \mathbb{R}^4\}$$

$$\mathbb{R}$$
} = { $c(1, 1, 1, 0) : c \in \mathbb{R}$ } = $\langle (1, 1, 1, 0) \rangle$.

Processo para a determinação da intersecção de dois subespaços:

- ① Obter um sistema (S_1) (resp. (S_2)) de equações lineares cujo conjunto de soluções é F (resp. G).
- ② Considerar um sistema (S) constituído por todas as equações de (S_1) e por todas as equações de (S_2) .
- **3** O conjunto das soluções do sistema (S) é $F \cap G$.

Ao contrário do que sucede com a intersecção de subespaços, a união de subespaços pode não ser um subespaço, conforme ilustra o exemplo seguinte.

Exemplo

Em
$$\mathbb{R}^2$$
, consideremos os subespaços

$$F = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = 0\}$$
 e $G = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0\}$.

Tem-se
$$F \cup G = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \lor y = 0\}$$
.

$$(2,0) \in F \cup G$$
 e $(0,3) \in F \cup G$

mas

$$(2,0)+(0,3)=(2,3) \notin F \cup G.$$

Proposição

Sejam F e G subespaços de um espaço vectorial E. Tem-se $F \cup G$ é um subespaço de E se, e só se, $F \subseteq G$ ou $G \subseteq F$.

Dem. Conforme já observámos, se $F \subseteq G$ ou $G \subseteq F$ então $F \cup G$ é um subespaco de E.

Demonstremos que se $F \cup G$ é um subespaço de E então $F \subseteq G$ ou $G \subseteq F$.

Suponhamos que $F \cup G$ é um subespaço de E, com $F \not\subseteq G$, e justifiquemos que $G \subseteq F$, isto é, que para todo $v \in G$ se tem $v \in F$.

Como $F \not\subseteq G$ existe $u \in F$ tal que $u \notin G$. Seja $u \in F$ tal que $u \notin G$ e seja $v \in G$. Notemos que $u, v \in F \cup G$ e dado que, por hipótese, $F \cup G$ é um subespaço de *E* podemos afirmar que $u + v \in F \cup G$.

Assim $u + v \in F$ ou $u + v \in G$. Não pode ter-se $u + v \in G$ porque, nesse caso, como $v \in G$ e $-v \in G$, concluíamos que $(u+v)+(-v)=u \in G$, o que é uma contradição pois, por hipótese, $u \notin G$.

Logo $u + v \in F$. Como $u \in F$ e, portanto, $-u \in F$, concluímos que $(-u) + (u + v) = v \in F$, conforme pretendíamos demonstrar.

Definição

Sejam F e G subespaços de um espaço vectorial E. Chamamos soma dos subespaços F e G ao conjunto

$$F+G=\{u+v:\ u\in F\ \land\ v\in G\}\,.$$

Proposição

A soma de dois subespaços de um espaço vectorial E é ainda um subespaço de E.

Exemplo

Sejam
$$E = \mathbb{R}^2$$
, $F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = 0\}$ e $G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0\}$.
Tem-se $F \cup G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \lor y = 0\}$.
Assim, por exemplo, $(2, 3) \not\in (F \cup G)$ e, portanto, $F \cup G \subsetneq \mathbb{R}^2$.

$$\forall_{(x,y)\in\mathbb{R}^2}$$
 $(x,y)=(x,0)+(0,y).$

Mas $F + G = \mathbb{R}^2$, pois com $(x, 0) \in F$ e $(0, y) \in G$ temos

Proposição

Seja E um espaço vectorial e F e G subespaços de E tais que

$$F = \langle u_1, \ldots, u_r \rangle$$
 e $G = \langle v_1, \ldots, v_s \rangle$.

Tem-se

$$F + G = \langle u_1, \ldots, u_r, v_1, \ldots, v_s \rangle.$$

Exemplo

Sejam
$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y + 2z\} \text{ e } G = \langle (1, 0, -1), (0, 3, 1) \rangle.$$

Temos que
$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y + 2z\} = \{(y + 2z, y, z) : y, z \in \mathbb{R}\}.$$

Como para quaisquer $y, z \in \mathbb{R}$ se tem (y + 2z, y, z) = y(1, 1, 0) + z(2, 0, 1), concluímos que $F = \langle (1, 1, 0), (2, 0, 1) \rangle$.

Dado que $G = \langle (1,0,-1), (0,3,1) \rangle$, pela proposição anterior, temos

$$F + G = \langle (1,1,0), (2,0,1), (1,0,-1), (0,3,1) \rangle.$$

Proposição

Seja E um espaço vectorial e sejam F e G subespaços de E. São equivalentes as afirmações:

- Se (u_1, \ldots, u_n) é uma base de F e (v_1, \ldots, v_s) é uma base de G então $(u_1, \ldots, u_n, v_1, \ldots, v_s)$ é uma base de F + G.
- **2** $F \cap G = \{0_F\}.$
- 3 Se $u, u' \in F$ e $v, v' \in G$ são tais que u + v = u' + v' então u = u' e v = v'

Definição

Sejam F e G subespaços de um espaço vectorial E.

Dizemos que E é a **soma directa** dos subespaços F e G e escrevemos

$$E = F \oplus G$$

se para cada $w \in E$ existe um único par (u, v) com $u \in F$ e $v \in G$ tal que w = u + v.

Nestas condições dizemos que F (resp. G) é um **subespaço suplementar** de G (resp. F) em E.

Dizemos ainda que o vector u é a **projecção** de w sobre F, segundo G e que o vector v é a **projecção** de w sobre G, segundo F.

Proposição

Sejam F e G subespaços de um espaço vectorial E. São equivalentes as afirmações:

- ② $E = F + G \ e \ F \cap G = \{0_E\}.$

Exemplo

Em
$$\mathbb{R}^3$$
, consideremos os subespaços $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = 0\}$, $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0 \land y = z\}$ e $H = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = -z\}$.

1 - Verifiquemos que $F+G=\mathbb{R}^3$. De facto, é trivial que $F+G\subseteq\mathbb{R}^3$. Para demonstrar que $\mathbb{R}^3\subseteq F+G$ basta atender a que, para qualquer $(x,y,z)\in\mathbb{R}^3$, se tem (x,y,z)=(x,0,z-y)+(0,y,y), com $(x,0,z-y)\in F$ e $(0,y,y)\in G$.

Assim $F + G = \mathbb{R}^3$.

Exemplo

- 2 Analogamente se conclui que $F + H = \mathbb{R}^3$ pois, para qualquer $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, se tem (x, y, z) = (x, 0, z + y) + (0, y, -y), com $(x, 0, z + y) \in F$ e $(0, y, -y) \in H$.
- 3 Atendendo à Definição de soma directa, ou alternativamente à Proposição anterior, podemos afirmar que para os subespaços F, G e H se tem $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$ mas a soma $\mathbb{R}^3 = H + F$ não é directa.
 - Tem-se ainda $\mathbb{R}^3 = H \oplus G$ (verifique).

Departamento de Matemática (FCT/UNL)

- 4 Atendendo a que $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$ e, como (2,3,1) = (2,0,-2) + (0,3,3) em que $(2,0,-2) \in F$ e $(0,3,3) \in G$, podemos afirmar que (2,0,-2) é a projecção de (2,3,1) sobre F segundo G e que (0,3,3) é a projecção de (2,3,1) sobre G segundo F.
 - Analogamente, como $\mathbb{R}^3 = H \oplus G$ e (2,3,1) = (2,1,-1) + (0,2,2) em que $(2,1,-1) \in H$ e $(0,2,2) \in G$, podemos afirmar que (2,1,-1) é a projecção de (2,3,1) sobre H segundo G e que (0,2,2) é a projecção de (2,3,1) sobre G segundo H.

Proposição

Seja E um espaço vectorial de dimensão finita. Se F é um subespaço de E então existe um subespaço G de E tal que

$$E = F \oplus G$$
,

isto é, todo o subespaço de um espaço vectorial de dimensão finita tem um suplementar.

Dem. Seja $n = \dim E$. Se $\dim F = 0$, isto é, se $F = \{0_E\}$ então considere-se G = E. Se $\dim F = n$, isto é, se F = E então considere-se $G = \{0_E\}$. Suponhamos então que $\dim F = p$, com $1 \le p \le n - 1$.

Seja (u_1, \ldots, u_p) uma base de F. Pelo Teorema do Completamento existem $v_1, \ldots, v_{n-p} \in E$ tais que $(u_1, \ldots, u_p, v_1, \ldots, v_{n-p})$ é uma base de E. Considerando $G = \langle v_1, \ldots, v_{n-p} \rangle$ podemos afirmar, que E = F + G e que tal

soma é directa.

Proposição

Teorema das Dimensões

Se E é um espaço vectorial e F e G são subespaços de E de dimensão finita então F+G e $F\cap G$ também têm dimensão finita e

$$\dim(F+G)=\dim F+\dim G-\dim(F\cap G).$$

Observação

Se F e G são subespaços de um espaço vectorial E são equivalentes as afirmações:

- **1** $F \cap G = \{0_E\},\$

Dem. Se F e G têm dimensão finita então o mesmo sucede a F + G. Como Ftem dimensão finita e $F \cap G$ é um subespaço de F, podemos afirmar que $F \cap G$ tem dimensão finita.

Demonstremos que $\dim(F+G) = \dim F + \dim G - \dim(F\cap G)$ considerando três casos.

1.
$$F = \{0_E\}$$
 ou $G = \{0_E\}$.
Se $F = \{0_E\}$ então $F + G = G$ e $F \cap G = \{0_E\}$. Logo

$$\dim(F+G)=\dim G=\dim F+\dim G-\dim(F\cap G).$$

A demonstração é análoga para $G = \{0_E\}$.

2.
$$F \neq \{0_E\}$$
 e $G \neq \{0_E\}$ e $F \cap G = \{0_E\}$.
Seja (u_1, \ldots, u_r) uma base de F e seja (v_1, \ldots, v_s) uma base de G . Como $F \cap G = \{0_E\}$,

sabemos, por uma proposição anterior que a sequência $(u_1, \ldots, u_r, v_1, \ldots, v_s)$ é uma base de F + G e, portanto,

$$\dim(F+G) = r+s = r+s-0$$

$$= \dim F + \dim G - \dim(F \cap G).$$

3. $F \neq \{0_F\}$ e $G \neq \{0_F\}$ e $F \cap G \neq \{0_F\}$.

Sejam $r = \dim F$, $s = \dim G$ e $t = \dim(F \cap G)$. Seja (w_1, \ldots, w_t) uma base de $F \cap G$. Como (w_1, \ldots, w_t) é uma sequência

linearmente independente de vectores de $F \cap G$ e, portanto, de vectores de F, pelo Teorema do Completamento existem $y_1, \ldots, y_{r-t} \in F$ tais que

$$(w_1,\ldots,w_t,y_1,\ldots,y_{r-t})$$

é uma base de F.

Argumentos análogos permitem afirmar que existem vectores

 $z_1, \ldots, z_{s-t} \in G$ tais que $(w_1, \ldots, w_t, z_1, \ldots, z_{s-t})$ é uma base de G.

Dado que

$$F = \left\langle w_1, \dots, w_t, y_1, \dots, y_{r-t} \right\rangle \quad \text{e} \quad G = \left\langle w_1, \dots, w_t, z_1, \dots, z_{s-t} \right\rangle,$$

podemos afirmar que

$$F + G = \langle w_1, \dots, w_t, y_1, \dots, y_{r-t}, w_1, \dots, w_t, z_1, \dots, z_{s-t} \rangle$$

= $\langle w_1, \dots, w_t, y_1, \dots, y_{r-t}, z_1, \dots, z_{s-t} \rangle$.

Utilizando o Critério de Independência Linear demonstremos que a Dem. sequência $(w_1, \ldots, w_t, y_1, \ldots, y_{r-t}, z_1, \ldots, z_{s-t})$ é linearmente independente. Sejam $\alpha_1, \ldots, \alpha_t, \beta_1, \ldots, \beta_{r-t}, \gamma_1, \ldots, \gamma_{s-t} \in \mathbb{K}$ tais que

$$\alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_t w_t + \beta_1 y_1 + \dots + \beta_{r-t} y_{r-t} +$$

 $+ \gamma_1 z_1 + \dots + \gamma_{s-t} z_{s-t} = 0_E.$

Considerando

$$u = \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_t w_t + \beta_1 y_1 + \dots + \beta_{r-t} y_{r-t}$$

= $(-\gamma_1) z_1 + \dots + (-\gamma_{s-t}) z_{s-t},$

podemos afirmar que $u \in F \cap G$ e, como $F \cap G = \langle w_1, \dots, w_t \rangle$, existem $\delta_1, \ldots, \delta_t \in \mathbb{K}$ tais que

$$u = \delta_1 w_1 + \cdots + \delta_t w_t.$$

Dado que

$$u = \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_t w_t + \beta_1 y_1 + \dots + \beta_{r-t} y_{r-t}$$

= $\delta_1 w_1 + \dots + \delta_t w_t + 0 y_1 + \dots + 0 y_{r-t}$

e como $(w_1, \ldots, w_t, y_1, \ldots, y_{r-t})$ é linearmente independente, então Dem.

$$\alpha_1 = \delta_1, \ldots, \alpha_t = \delta_t, \beta_1 = 0, \ldots, \beta_{r-t} = 0.$$

Analogamente, como $(w_1, \ldots, w_t, z_1, \ldots, z_{s-t})$ é linearmente independente, da igualdade

$$\alpha_1 w_1 + \cdots + \alpha_t w_t + 0 y_1 + \cdots + 0 y_{r-t} + + \gamma_1 z_1 + \cdots + \gamma_{s-t} z_{s-t} = 0_E,$$

resulta

$$\alpha_1 = \cdots = \alpha_t = \gamma_1 = \cdots = \gamma_{s-t} = 0.$$

Assim a sequência $(w_1, \dots, w_t, y_1, \dots, y_{r-t}, z_1, \dots, z_{s-t})$ é linearmente independente e, portanto, é uma base de F + G. Logo

$$\dim(F+G) = t + (r-t) + (s-t)$$

$$= r + s - t$$

$$= \dim F + \dim G - \dim(F \cap G),$$

como pretendíamos demonstrar.

4.8 Matrizes e Espaços Vectoriais

Nesta secção veremos como utilizar as matrizes para resolver os seguintes problemas:

- Determinar se uma sequência de vectores de E é linearmente independente.
- Oeterminar se um vector pertence ao subespaço gerado por uma dada seguência de vectores.
- Onstruir uma base de um espaço a partir de uma sequência de geradora.
- Construir uma base de um espaço a partir de uma sequência linearmente independente, sendo conhecida a dimensão do espaço.
- Verificar se duas sequências de vectores geram o mesmo espaço vectorial.

4.8 Matrizes e Espaços Vectoriais

Recordemos que se $A \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$ e

$$A \xrightarrow{(linhas)} B$$

então o subespaço gerado pelas linhas da matriz A é igual ao subespaço gerado pelas linhas da matriz B e que as linhas de A são linearmente independentes se, e só se, o mesmo suceder às linhas de B.

Proposição

As linhas não nulas de uma matriz em forma de escada são linearmente independentes.

4.8 Matrizes e Espaços Vectoriais

Vejamos como, utilizando matrizes, respondemos facilmente aos problemas anteriormente enunciados no caso do espaço vectorial \mathbb{K}^n .

Seja F um subespaço de \mathbb{K}^n e $S=(u_1,\ldots,u_p)$ uma sequência de vectores de F tais que $F = \langle u_1, \dots, u_p \rangle$.

Seja $A \in \mathcal{M}_{p \times p}(\mathbb{K})$ a matriz cuja linha $i \in u_i, i = 1, \dots, p$ e seja A' a matriz em forma de escada equivalente por linhas a A.

Sem exigências de rigor escrevemos $\begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ \end{bmatrix}$ para representar a matriz cuja linha $i \in u_i, i = 1, \dots p$.

1. Determinar se uma sequência de vectores de E é linearmente independente.

1. A sequência S é linearmente independente se, e só se, A' não tem linhas nulas,

ou seja, r
$$\left(\left[\begin{array}{c} u_1 \\ \vdots \\ u_p \end{array} \right] \right) = p.$$

Exemplo

Considere-se a sequência de vectores de \mathbb{R}^4 S = ((1,4,3,6), (0,0,0,2), (2,8,1,3)).

Tal sequência é linearmente independente se, e só se, r $\begin{pmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \end{pmatrix} = 3$.

Como

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_3 + (-2)I_1} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_2 \longleftrightarrow I_3} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$
 (f.e.)

concluímos que S é linearmente independente.

- 2. Determinar se um vector pertence ao subespaço gerado por uma dada sequência de vectores.
- **2.** Determinar se um vector v pertence ao subespaço F de \mathbb{K}^n é equivalente a averiguar se v é combinação linear dos vectores da sequência S, geradora de F.

Isto é r
$$\left(\left[\begin{array}{c} u_1 \\ \vdots \\ u_p \end{array} \right] \right) = r \left(\left[\begin{array}{c} u_1 \\ \vdots \\ u_p \\ v \end{array} \right] \right).$$

Seja $F = \langle (1,4,3,6), (0,0,0,2), (2,8,1,3) \rangle$. Como vimos no exemplo anterior, a sequência ((1,4,3,6),(0,0,0,2),(2,8,1,3)) é linearmente independente e, portanto,

Base de
$$F = ((1,4,3,6), (0,0,0,2), (2,8,1,3))$$
.

Determinemos se $(1, 4, -2, -3) \in F$, utilizando matrizes.

2. Determinar se um vector pertence ao subespaco gerado por uma dada sequência de vectores.

Note que

$$(1,4,-2,-3) \in F$$

se, só se, (1, 4, -2, -3) se pode escrever como combinação linear dos vectores

ou equivalentemente, se, e só se, as matrizes

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \end{bmatrix} \quad e \quad C = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & -2 & -3 \end{bmatrix}$$

têm a mesma característica.

2. Determinar se um vector pertence ao subespaço gerado por uma dada sequência de vectores.

Vimos no exemplo anterior que r(A) = 3 e, como

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & -2 & -3 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_3 + (-2)I_1} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_2 \longleftrightarrow I_4} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{I_3 + (-1)I_2} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_3 \longleftrightarrow I_4} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{f.e.},$$

concluímos que r(C) = 3 e, portanto,

$$(1,4,-2,-3) \in F$$
.

3. Construir uma base de um espaco a partir de uma seguência de geradora.

3.a Uma base de F é constítuida pelas linhas não nulas de A', isto é, se

$$\begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_p \end{bmatrix} \xrightarrow{(linhas)} \begin{bmatrix} u'_1 \\ \vdots \\ u'_s \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$
 (f.e.), (u'_1, \dots, u'_s) é uma base de F .

Exemplo

Consideremos o subespaço de \mathbb{R}^3 $G=\left<(1,-1,0),(0,1,4),(2,-1,4)\right>$ e determinemos uma base de G.

Tem-se

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 2 & -1 & 4 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_3 + (-2)I_1} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 4 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_3 + (-1)I_2} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{(f.e.)}.$$

3. Construir uma base de um espaço a partir de uma sequência de geradora.

Logo,

$$G = \langle (1, -1, 0), (0, 1, 4) \rangle.$$

Como a sequência

$$((1,-1,0),(0,1,4))$$

é geradora de G e é linearmente independente (note que os elementos da sequência são as linhas não nulas de uma matriz em forma de escada) então tal sequência é uma base de G, tendo-se dim G=2.

- 3. Construir uma base de um espaço a partir de uma sequência de geradora.
- 3. b As linhas não nulas de A' são uma base de F. Tendo em consideração as eventuais trocas efectuadas para obter A' a partir de A, determinamos facilmente uma subsequência de S que é uma base de F.

Se $G = \langle (1, 2, -1), (2, 4, -2), (1, 5, 2) \rangle$ então Tem-se

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 5 & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow[l_3+(-1)l_1]{l_1+(-2)l_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_3 \leftrightarrow l_2} \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
 (f.e.).

Analogamente ao exemplo anterior, uma base de G é ((1,2,-1),(0,3,3))mas também, tendo em atenção as trocas efectuadas, uma base de G é

$$((1,2,-1),(1,5,2)).$$

3. Construir uma base de um espaço a partir de uma sequência de geradora.

Exemplo

Seja
$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = y + 2z\}$$
 e $G = \langle (1, 0, -1), (2, 0, 4), (0, 3, 1) \rangle$. Vimos anteriormente que $F + G = \langle (1, 1, 0), (2, 0, 1), (1, 0, -1), (2, 0, 4), (0, 3, 1) \rangle$.

Para obter uma base de F + G procedemos da seguinte forma:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & 4 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_2+(-2)l_1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -2 & 4 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_2+(-2)l_1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -2 & 4 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_2+(-2)l_2} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -2 & 4 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_3+(-2)l_2} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 3 \\ l_5+(\frac{2}{3})l_3 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_4+(-2)l_3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Logo, uma base de F + G é ((1,1,0),(0,-1,-1),(0,0,3)) e também ((1,1,0),(2,0,1),(1,0,-1)).

- 4. Construir uma base de um espaço a partir de uma sequência linearmente independente, sendo conhecida a dimensão do espaço.
- **4.** Seja $S' = (u_1, \dots, u_p)$ uma sequência linearmente independente de vectores de em subespaço F de \mathbb{K}^n e seja s a dimensão de F. Seja $S' = (w_1, \dots, w_s)$ uma base de F. Se p < s, obtemos uma base de F "acrescentando" s - p vectores a S', com a restrição de tais vectores pertencerem a F e a nova sequência ser linearmente independente.

Ou seja, se

$$\begin{bmatrix} w_1 \\ \vdots \\ w_s \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{(linhas)}} \begin{bmatrix} w'_1 \\ \vdots \\ w'_s \end{bmatrix} = W' \quad \text{(f.e.)}$$

е

$$\begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_p \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{(linhas)}} \begin{bmatrix} u'_1 \\ \vdots \\ u'_p \end{bmatrix} = U' \quad (f.e.)$$

então considerem-se as s-p linhas de W', $(w'_{i1}, \ldots w'_{i_{s-p}})$ com pivôs em índice de coluna distintos dos da matriz U'. Nestas condições a sequência $(u'_1,\ldots,u'_p,w'_{i_1},\ldots w'_{i_{s-n}})$ é uma base de F .

Também é base de F a sequência $(u_1, \ldots, u_p, w'_{i_1}, \ldots w'_{i_r})$.

4. Construir uma base de um espaco a partir de uma sequência linearmente independente, sendo conhecida a dimensão do espaço.

Exemplo

Considere-se a sequência de vectores de \mathbb{R}^4

$$S = ((1,4,3,6),(0,0,0,2),(2,8,1,3)).$$

Como

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_3 + (-2)I_1} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \end{bmatrix} \xrightarrow{I_2 \longleftrightarrow I_3} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$
 (f.e.)

concluímos que S é linearmente independente.

Se acrescentarmos à sequência S, por exemplo, o vector (0, 1, 0, 0)obtemos ainda uma sequência linearmente independente. Basta atender a que se tem

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 2 & 8 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{(linhas)} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{(linhas)} \begin{bmatrix} 1 & 4 & 3 & 6 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -5 & -9 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$
 (f.e.)

e r(B) = 4.

Como a sequência ((1,4,3,6),(0,1,0,0),(0,0,-5,9),(0,0,0,2)) é linearmente independente e tem $4 = dim(\mathbb{R}^4)$ vectores é uma base de \mathbb{R}^4 . É também base de F((1,4,3,6),(0,0,0,2),(2,8,1,3),(0,1,0,0)).

5. Verificar se duas sequências de vectores geram o mesmo espaço vectorial.

5.Sejam (u_1, \ldots, u_n) $e(v_1, \ldots, v_n)$ sequências de vectores de \mathbb{K}^n . Se

$$\left[\begin{array}{c} u_1 \\ \vdots \\ u_p \end{array}\right] \xrightarrow{(linhas)} U'' \quad \text{(f.e.r.)}$$

$$\begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_q \end{bmatrix} \xrightarrow{(linhas)} V'' \quad (f.e.r.)$$

então $\langle u_1, \dots, u_p \rangle = \langle v_1, \dots, v_q \rangle$ se, e só se são iguais as linhas não nulas das marizes U'' e V''.

Exemplo

Determinemos se as sequências

$$((1,-1,0),(0,1,4),(2,-1,4)),((1,0,4),(3,-2,4)) \in ((1,-1,0),(0,1,1))$$
 geram o mesmo subespaco de \mathbb{R}^3 .

Atendendo a que

5. Verificar se duas sequências de vectores geram o mesmo espaco vectorial.

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 2 & -1 & 4 \end{bmatrix} \overrightarrow{I_3 - 2I_1} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 4 \end{bmatrix} \overrightarrow{I_3 - I_2} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \overrightarrow{I_1 + I_2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
 (f.e.r.),

e

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 3 & -2 & 4 \end{bmatrix} \overline{l_2 - 3l_1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & -2 & -8 \end{bmatrix} \overline{\frac{-1}{2}l_2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & 4 \end{bmatrix}$$
 (f.e.r.)

e

$$\left[\begin{array}{ccc} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{array}\right] \overrightarrow{I_1 + I_2} \left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{array}\right] \quad \text{(f.e.r.)},$$

concluímos que

$$\langle (1,-1,0), (0,1,4), (2,-1,4) \rangle = \langle (1,0,4), (3,-2,4) \rangle \neq \langle (1,-1,0), (0,1,1) \rangle$$

Vimos que os problemas enunciados no ínicio desta secção podem ser resolvidos utilizando matrizes, para $E = \mathbb{K}^n$. O que sucede se $E \neq \mathbb{K}^n$? Por exemplo, como resolver os problemas anteriores se

$$E = \mathbb{K}_r[x]$$
 ou $E = \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$?

 Para qualquer espaço vectorial E de dimensão n, se fixarmos em E uma base B então a "correspondência"

$$f: E \longrightarrow \mathbb{K}^n$$

 $u \mapsto (\beta_1, \dots, \beta_n)$

que a cada vector $u \in E$ associa a sequência das coordenadas de u na base \mathcal{B} (i.e. se $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ então $u = \beta_1 e_1 + \dots + \beta_n e_n$) é uma aplicação bijectiva.

- A resolução de problemas envolvendo vectores de $E = \mathbb{K}_r[x]$ ou de $E = \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$ pode ser feita com vectores, respectivamente, de \mathbb{K}^{r+1} ou de \mathbb{K}^{mn} utilizando as sequências das coordenadas dos vectores em causa em relação a uma base fixa \mathcal{B} de E.
- O mesmo raciocínio pode ser seguido para qualquer espaço vectorial E de dimensão finita e assim continuar a utilizar as matrizes para resolver os problemas.

Em $\mathbb{R}_3[x]$, consideremos a sequência

$$S = (x^3 + 4x^2 + 3x + 6, 2, 2x^3 + 8x^2 + x + 3).$$

Verifiquemos que S é linearmente independente e determinemos uma base de $\mathbb{R}_3[x]$ que tenha S como subsequência.

Considere-se em $\mathbb{R}_3[x]$ a base $\mathcal{B}=(x^3,\ x^2,\ x,\ 1)$. Em relação à base \mathcal{B} , a seguência das coordenadas de:

$$x^3 + 4x^2 + 3x + 6$$
 é $(1, 4, 3, 6),$
 2 é $(0, 0, 0, 2),$
 $2x^3 + 8x^2 + x + 3$ é $(2, 8, 1, 3).$

Como vimos num exemplo anterior a sequência

$$S' = ((1,4,3,6), (0,0,0,2), (2,8,1,3))$$

é linearmente independente

e o mesmo sucede à sequência

$$((1,4,3,6),(0,0,0,2),(2,8,1,3),(0,1,0,0))$$
.

O elemento de $\mathbb{R}_3[x]$ que na base $\mathcal{B}=\left(x^3,\;x^2,\;x,\;1\right)$ tem a sequência de coordenadas

$$(0,1,0,0)$$
 é $0x^3 + 1x^2 + 0x + 0 = x^2$.

Assim,

$$S = (x^3 + 4x^2 + 3x + 6, 2, 2x^3 + 8x^2 + x + 3)$$

é linearmente independente e

$$(x^3 + 4x^2 + 3x + 6, 2, 2x^3 + 8x^2 + x + 3, x^2)$$

é também linearmente independente. Como tem $4 = \dim \mathbb{R}_3[x]$ vectores é uma base de $\mathbb{R}_3[x]$.

Seja E um espaço vectorial tal que $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ é uma base de E. Verifiquemos que a sequência

$$S = (e_1 + e_2 + e_4, 2e_1 + 2e_2 + e_3 + e_4)$$

é linearmente independente e "completemos" essa sequência de forma a obter uma base de E, isto é, determinemos uma base de E que tenha Scomo subsequência.

Em relação à base \mathcal{B} a sequência das coordenadas de:

$$e_1 + e_2 + e_4$$
 é $(1,1,0,1),$
 $2e_1 + 2e_2 + e_3 + e_4$ é $(2,2,1,1).$

Tem-se

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 1 \end{bmatrix} \overrightarrow{l_2 + (-2)} \overrightarrow{l_1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \quad \text{(f.e.)}$$

com

$$r(A) = 2$$

e, portanto, a sequência S é linearmente independente.

Dado que

$$A' = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_2 + (-2)l_1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{l_2 \longleftrightarrow l_3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 (f.e.)

e r(A') = 4 podemos afirmar que

$$((1,1,0,1),(2,2,1,1),(0,1,0,0),(0,0,0,1))$$

é uma sequência linearmente independente.

Em relação à base $\mathcal{B}=(e_1,e_2,e_3,e_4)$ a sequência de coordenadas de

$$(0,1,0,0)$$
 é $0e_1+1e_2+0e_3+0e_4=e_2$,

$$(0,0,0,1)$$
 é $0e_1 + 0e_2 + 0e_3 + 1e_4 = e_4$.

Logo, $(e_1 + e_2 + e_4, 2e_1 + 2e_2 + e_3 + e_4, e_2, e_4)$ é linearmente independente e como tem $4 = \dim E$ vectores é uma base de E.