

Instituto de Ciência e Tecnologia

Universidade Federal de São Paulo

Compiladores: Análise Léxica – De AFND para AFD e sua implementação

Profa Thaina A. A. Tosta

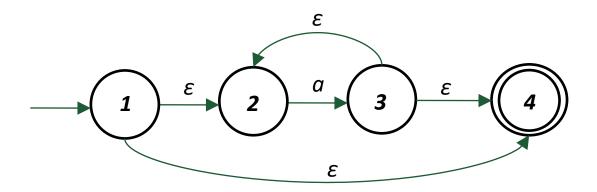
tosta.thaina@unifesp.br

- Um programa que implementa um AFD é mais eficiente no reconhecimento de cadeias do que um programa que implementa um AFND;
- Por esse motivo, é vantajoso encontrar o AFD equivalente ao AFND;
- Construção de Subconjuntos: algoritmo para a construção de um AFD a partir de um AFND onde cada estado do AFD construído corresponde a um conjunto de estados do AFND.

- O algoritmo de construção de subconjuntos requer a eliminação das ε-transições do AFND;
- A eliminação das ε-transições requer a construção de ε-fechos;
- ε-fecho de um estado s é o conjunto de estados atingíveis por uma série de zero ou mais ε-transições
 - Denotamos esse conjunto como \bar{s}
 - O ε-fecho de um estado sempre contém o próprio estado

ε-fecho - Exemplo

Considere o AFND correspondente à expressão regular a*



$$\frac{1}{2} = \{1, 2, 4\}$$

$$\frac{1}{2} = \{2\}$$

$$\frac{3}{3} = \{2, 3, 4\}$$

$$\frac{4}{3} = \{4\}$$

 Definimos o ε-fecho de um conjunto de estados como a união dos ε-fechos de cada estado individual

$$\overline{S} = \bigcup_{s \in mS} \overline{s}$$

Exemplo

Considere o AFND da expressão regular a*

$$\overline{1} = \{1, 2, 4\} \in \overline{3} = \{2, 3, 4\}$$

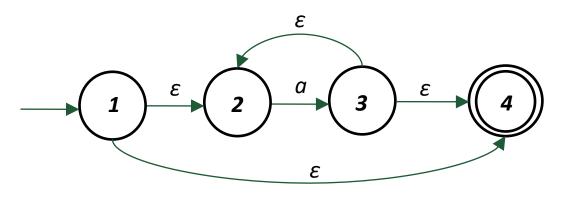
 $\overline{\{1, 3\}} = \overline{1} \cup \overline{3} = \{1, 2, 3, 4\}$

Construção de Subconjuntos

Denominaremos de M o AFD construído a partir do AFND M

- 1º passo: computamos o ε-fecho do estado inicial de M, que passa a ser o estado inicial de M, resultando no conjunto S
- 2º passo: para o conjunto S, e para cada conjunto subsequente, computamos transições de caracteres *a*, que denotamos da seguinte forma:
 - $S'_a = \{t \mid para algum s em S existe uma transição de s para t em a \}$
- 3º passo: computamos S'_a (ε-fecho de S'_a)
 - Isso define um novo estado na construção de subconjuntos, juntamente com uma nova transição $S \xrightarrow{a} S'_a$
 - Aplicamos os passos 2 e 3 no conjunto resultante de $\overline{S'_a}$ e assim sucessivamente até que novos estados e transições não sejam mais criados
- 4º passo: marcamos como estados de aceitação de M os subconjuntos que contenham estados de aceitação de M.

Construção de Subconjuntos



 1° passo: $\{1\} = \{1, 2, 4\}$

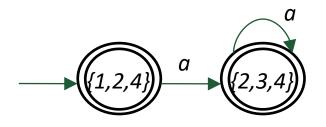
 2° passo: $\{1, 2, 4\}_a = \{3\}$

 3° passo: $\{3\} = \{2, 3, 4\}$

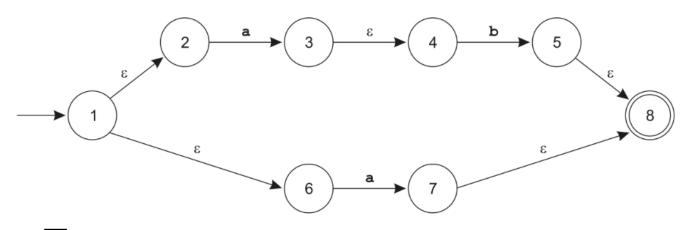
 2° passo: $\{2, 3, 4\}_a = \{3\}$

 3° passo: $\{\overline{3}\}$ = $\{2, 3, 4\}$

4º passo: Estados finais que tenham o estado 4



Construção de Subconjuntos



 1° passo: $\{1\} = \{1, 2, 6\}$

 2° passo: $\{1, 2, 6\}_{a} = \{3, 7\}$

 3° passo: $\{3, 7\} = \{3, 4, 7, 8\}$

 2° passo: $\{3, 4, 7, 8\}_{b} = \{5\}$

 3° passo: $\{5\} = \{5, 8\}$

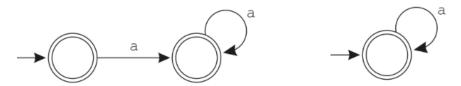
3- passo. (5) - (5, 6)

 $(3,4,7,8) \qquad b \qquad (5,8)$

4º passo: Estados finais que tenham o estado 8

Minimização de estados em um AFD

Os algoritmos apresentados para construir um AFD a partir de uma expressão regular não garantem um AFD com o menor número de estados;



É importante encontrarmos um AFD ótimo, ou seja, com o número mínimo de estados;

Pela teoria de autômatos, dado um AFD, existe um AFD equivalente com um número mínimo de estados, o qual é único.

Minimização de estados em um AFD

 Método da construção de subconjuntos gera AFDs, possivelmente, com estados redundantes;

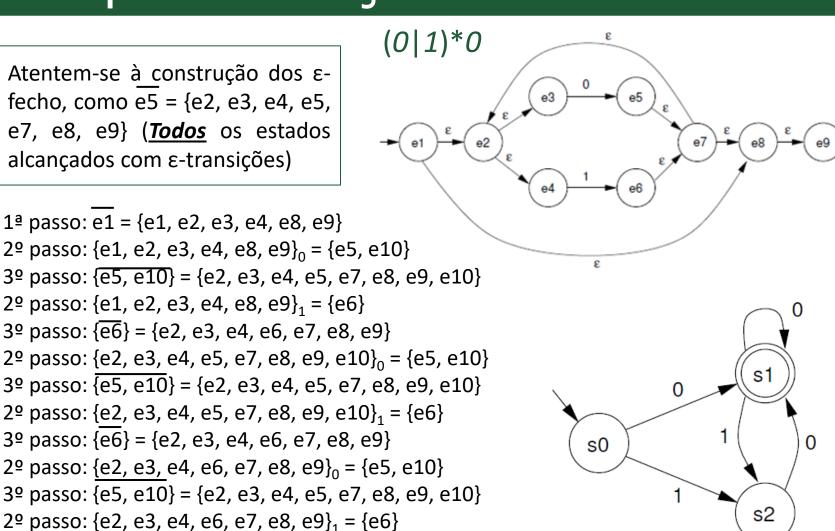
 O procedimento de minimização permite obter autômatos equivalentes baseado no particionamento sucessivo do conjunto de estados.

Minimização de estados em um AFD

- Particionar os estados do AFD (inicialmente em dois conjuntos):
 - C₁ = {todos estados de aceitação}
 - C₂ = {todos estados que não são de aceitação}
- Avaliar as transições de estados em cada conjunto
 - Se as transições levarem para conjuntos de estados idênticos, os estados analisados são redundantes
- Combinar estados redundantes (se identificados)

Atentem-se à construção dos εfecho, como e5 = {e2, e3, e4, e5, e7, e8, e9} (*Todos* os estados alcançados com ε-transições)

 1^{a} passo: e1 = {e1, e2, e3, e4, e8, e9}



 2° passo: {e1, e2, e3, e4, e8, e9}₀ = {e5, e10} 3° passo: $\{e5, e10\} = \{e2, e3, e4, e5, e7, e8, e9, e10\}$ 2° passo: $\{e1, e2, e3, e4, e8, e9\}_{1} = \{e6\}$ 3° passo: $\{\overline{e6}\}$ = $\{e2, e3, e4, e6, e7, e8, e9\}$ 2º passo: $\{e2, e3, e4, e5, e7, e8, e9, e10\}_0 = \{e5, e10\}$ 3° passo: $\{e5, e10\} = \{e2, e3, e4, e5, e7, e8, e9, e10\}$ 2° passo: $\{e2, e3, e4, e5, e7, e8, e9, e10\}_{1} = \{e6\}_{1}$ 3° passo: $\{e6\} = \{e2, e3, e4, e6, e7, e8, e9\}$ 2° passo: $\{e2, e3, e4, e6, e7, e8, e9\}_{0} = \{e5, e10\}$

4º passo: {e2, e3, e4, e5, e7, e8, e9, e10} é estado final

 3° passo: $\{e6\}$ = $\{e2, e3, e4, e6, e7, e8, e9\}$

Minimização de estados em um AFD

Para o autômato obtido para a expressão (0|1)*0:

1. Partição inicial $P_1 = \{C_1, C_2\}$, com

$$C_1 = \{s1\}$$

$$C_1 = \{s1\}$$
 e $C_2 = \{s0, s2\}$

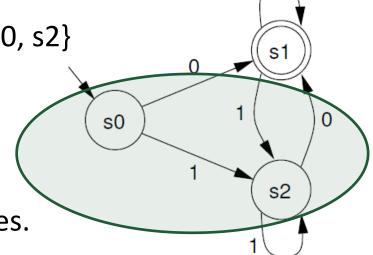
2. Para a partição C₂:

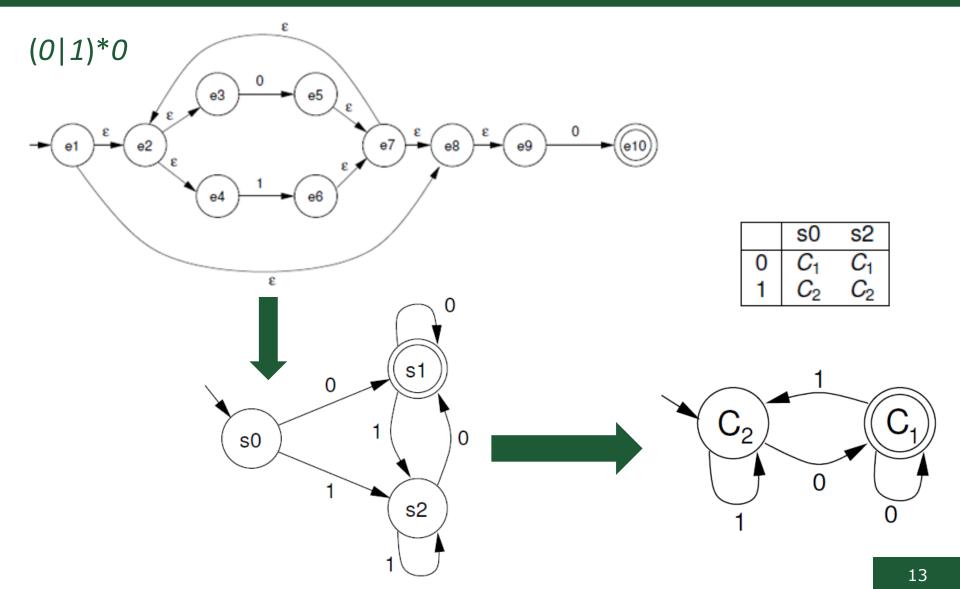
	s0	s2
0	C_1	<i>C</i> ₁
1	C_2	C_2

Assim, os estados s0 e s2 são redundantes.

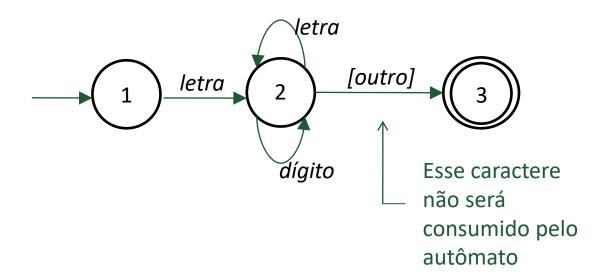
Para uma discussão mais detalhada sobre o tema de minimização de estados de um AFD, ver Aho et al.

Seção 3.9.6





Há muitas formas de traduzir um AFD em código, como o seguinte AFD para reconhecimento de identificadores e palavraschave

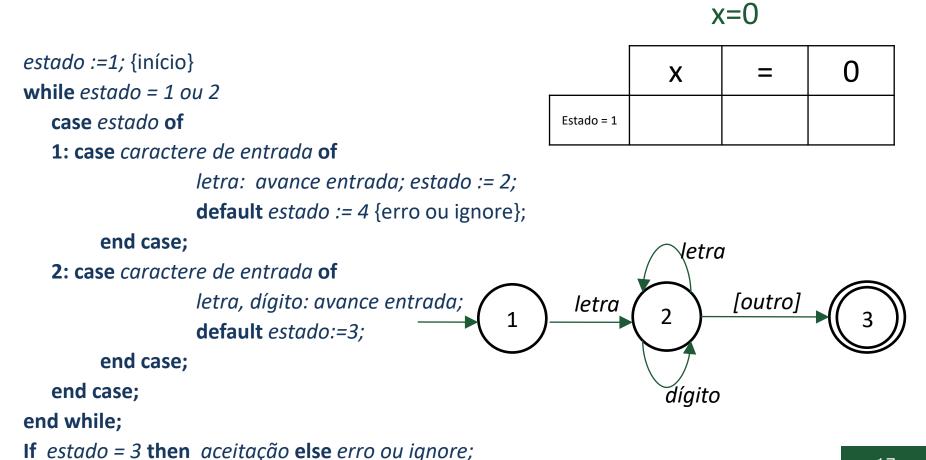


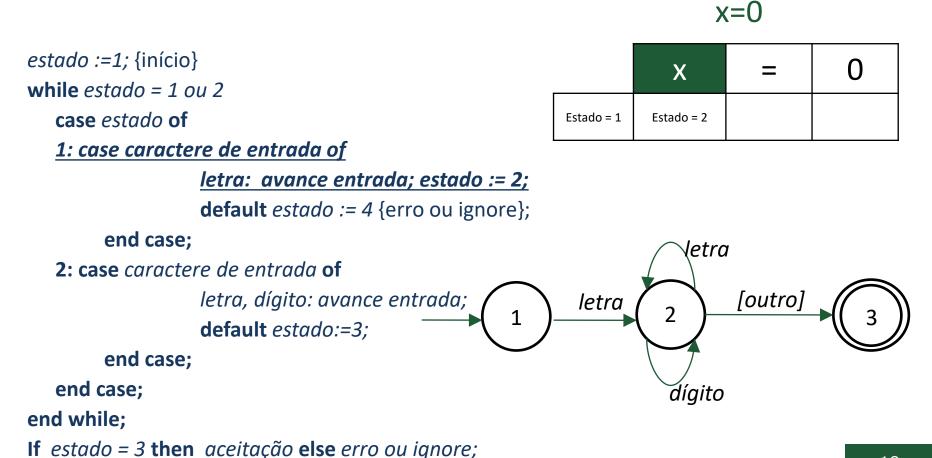
Podemos simular esse AFD escrevendo o código da seguinte forma:

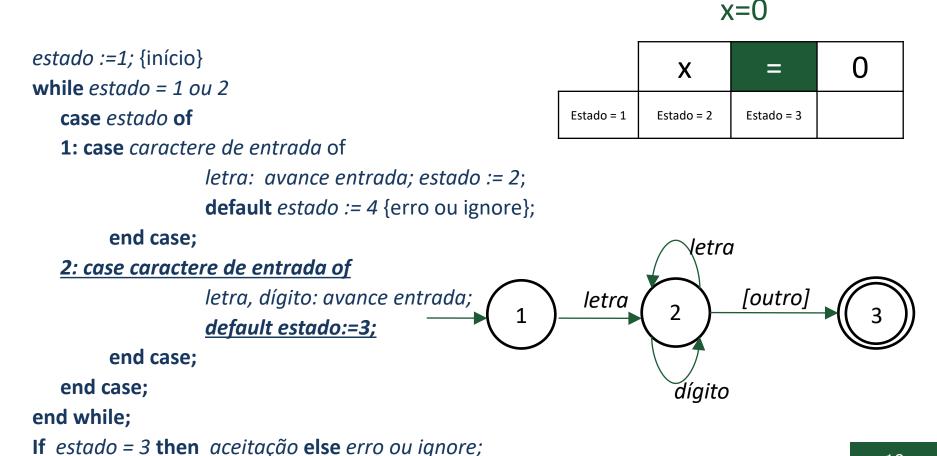
```
{início – estado 1}
                                                         Indicado apenas
                                                         para sistemas de
If próximo caractere for letra then
                                                         varredura muito
  avance entrada;
                                                         simples
  {estado 2}
  while próximo caractere for letra ou dígito
          avance entrada; {permanece no estado 2}
  end while;
  {passa para o estado 3 sem avançar entrada}
                                                           letra
  aceitação;
else
                                                                [outro]
                                               letra
  {erro ou outros casos}
end if;
                                                         dígito
                                                                              15
```

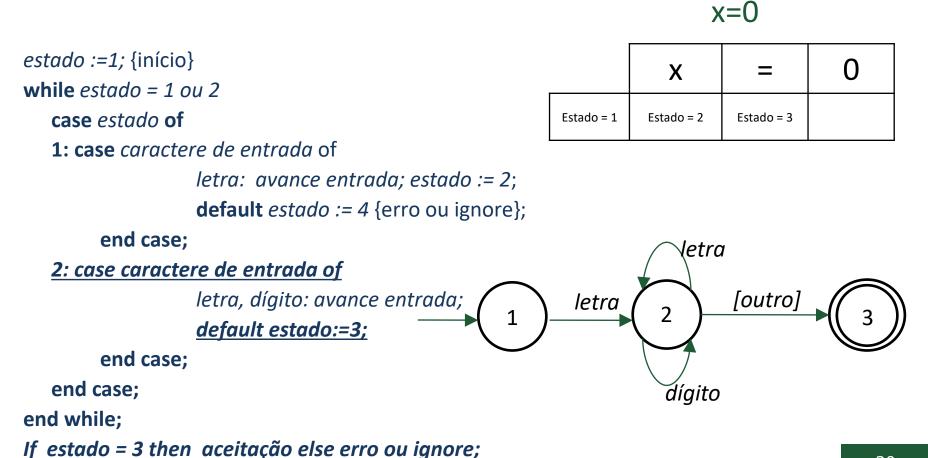
If estado = 3 then aceitação else erro ou ignore;

```
estado :=1; {início}
while estado = 1 \text{ ou } 2
   case estado of
   1: case caractere de entrada of
                   letra: avance entrada; estado := 2;
                   default estado := 4 {erro ou ignore};
        end case;
                                                                           letra
   2: case caractere de entrada of
                   letra, dígito: avance entrada;
                                                                                 [outro]
                                                               letra
                   default estado:=3;
        end case;
   end case;
                                                                         dígito
end while;
```





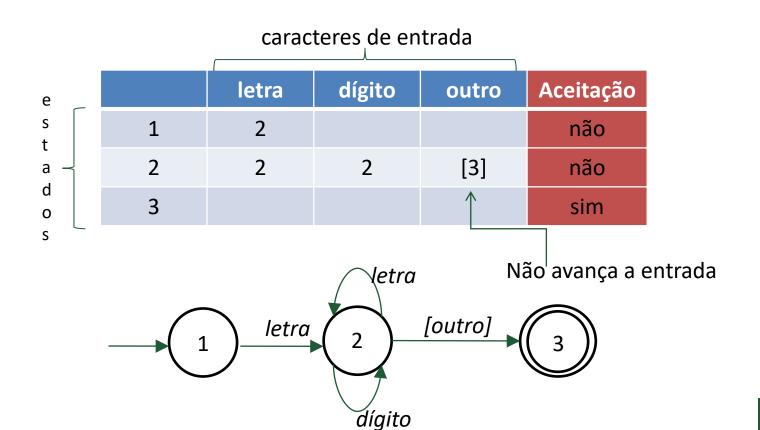




If estado = 3 then aceitação else erro ou ignore;

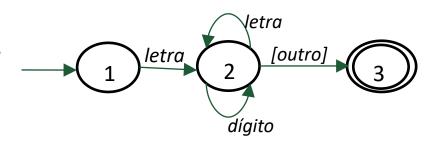
```
estado :=1; {início}
while estado = 1 \text{ ou } 2
                                                                            nota01=7;
   case estado of
                                                                            nota02=6;
   1: case caractere de entrada of
                   letra: avance entrada; estado := 2;
                   default estado := 4 {erro ou ignore};
        end case;
                                                                         letra
   2: case caractere de entrada of
                   letra, dígito: avance entrada;
                                                                              [outro]
                                                             letra
                   default estado:=3;
        end case;
   end case;
                                                                       dígito
end while;
```

- Algoritmos dirigidos por tabela proporcionam a implementação de um código genérico para AFD;
- Considere a tabela a seguir para o AFD anterior



Um algoritmo dirigido por tabela para o AFD anterior poderia utilizar as seguintes matrizes:

- Uma matriz de inteiros T[estado,ch]
- Uma matriz booleana Avance[estado,ch]
- Uma matriz booleana Aceita[estado]



dígito

letra

2 V

```
estado :=1;
erro:=F;
ch:=próximo caractere de entrada;
if ch not letra then erro:=V;
while not Aceita[estado] and not erro
novoestado:= T[estado,ch];
if Avance[estado,ch] then ch:=próximo caractere de entrada;
estado:= novoestado;
end while;
if Aceita[estado] then aceitação;
```

2	2 V	2 V	3 F	F
3				V

outro

Aceitação

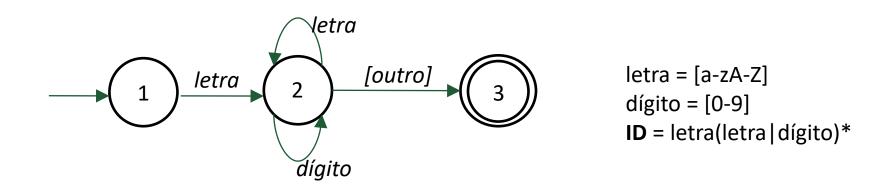
- Cabe ao sistema de varredura (analisador léxico) ler os caracteres do código-fonte e organizá-los em unidades lógicas para as outras partes do compilador (como o analisador sintático);
- É necessário implementar, como parte do sistema de varredura, uma rotina que leia os caracteres do arquivo de entrada (programa fonte), e retorne o caractere lido.

Como alternativa, considere a função proximoChar() apresentada no código a seguir:

```
#include <fstream>
#include <iostream>
using namespace std;
ifstream arg("teste.txt");
char proximoChar()
 char ch;
 arq.get(ch); // lê um caractere do arquivo texto
 return(ch);
int main()
 char ch;
 while(!arq.eof())
 ch = proximoChar();
 cout << ch;
 return 0;
```

Atividade

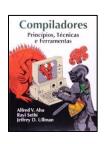
Escreva um programa (em C ou C++) que leia um arquivo de texto e implemente o algoritmo dirigido por tabela para reconhecer identificadores e palavras-chave (conforme AFD abaixo). Gerar um programa de saída, substituindo todos os identificadores pelo token **ID**.



Bibliografia consultada



RICARTE, I. **Introdução à Compilação.** Rio de Janeiro: Editora Campus/Elsevier, 2008.



AHO, A. V.; LAM, M. S.; SETHI, R. e ULLMAN, J. D. **Compiladores: princípios, técnicas e ferramentas.** 2ª edição — São Paulo: Pearson Addison-Wesley, 2008.



LOUDEN, K. C. **Compiladores: princípios e práticas.** São Paulo: Pioneira Thompson Learning, 2004.