

Instituto de Ciência e Tecnologia

Universidade Federal de São Paulo

Compiladores: Análise Sintática Descendente Recursiva

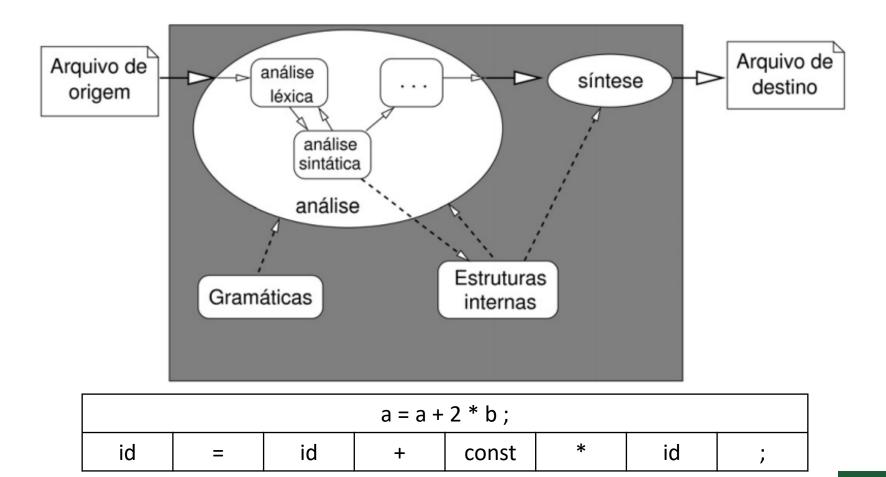
Profa Thaina A. A. Tosta

tosta.thaina@unifesp.br

Análise Sintática:

- Verifica se as sentenças do programa fonte são válidas para a linguagem em questão;
- A análise sintática depende da análise léxica;
- Durante a análise sintática, o analisador sintático (parser) "pede" para o scanner os tokens correspondentes aos lexemas do programa que está sendo analisado;
- A análise sintática verifica se a <u>ordem</u> desses tokens está de acordo com a GLC.

Figura 4.1 Atividades do compilador: análise sintática



- Existem diversas técnicas para se implementar um analisador sintático;
- Iremos nos concentrar inicialmente na técnica chamada Descendente Recursiva, que é simples e flexível;
- Adequada para implementação "manual" do parser.

- Dada uma linguagem, definida por uma GLC, parte-se do símbolo inicial da GLC;
 - Com sucessivas derivações descendentes, buscase alcançar sentenças válidas de tokens;
- Por que o nome

"Analisador Descendente Recursivo"?

Começa pelo símbolo inicial da GLC, descendo até os demais (processo de derivação descendente).

Cada símbolo não-terminal da GLC corresponde a uma função recursiva, que é responsável por processar a cadeia de símbolos do lado direito da regra.

- O conceito geral da análise sintática descendente recursiva é o seguinte:
 - A regra gramatical para um símbolo A não-terminal é vista como uma definição de procedimento para reconhecer um A;
 - O lado direito da regra gramatical para A especifica a estrutura do código para esse procedimento:
 - A sequência de terminais corresponde a casamentos com a entrada;
 - A sequência de não-terminais corresponde a ativações de outros procedimentos;
 - As escolhas correspondem a alternativas dentro do código (declarações case ou if).

Considere a gramática G1:

```
S \rightarrow BEGIN S L

S \rightarrow IF E THEN S ELSE S

S \rightarrow PRINT ID

L \rightarrow ; S L

L \rightarrow END

E \rightarrow ID = NUM
```

Um analisador recursivo descendente p/ essa linguagem possui um procedimento p/ cada não-terminal, uma opção "case" p/ cada terminal (começando no lado direito das regras de produção), e um procedimento eat() para consumir cada terminal.

```
procedure eat(expectedToken);
begin

if token = expectedToken then
advanceInput;
else
error;
end if;
end eat;
```

Parser para G1:

```
void S()
  switch (tok)
      case BEGIN : eat (BEGIN); S(); L(); break;
      case IF : eat (IF); E(); eat (THEN); S(); eat (ELSE); S(); break;
      case PRINT : eat (PRINT); eat(ID); break;
      default: ERRO();
                                       S BEGIN S L
                                       S \rightarrow IF E THEN S ELSE S
                                       S \rightarrow PRIN
```

Parser para G1:

```
void L()
{
    switch (tok)
    {
        case; : eat (;); S(); L(); break;
        case END : eat (END); break;
        default: ERRO();
    }
}
```



Parser para G1:

```
void E()
{
    switch (tok)
    {
        case ID: eat (ID); eat(=); eat(NUM);
        default: ERRO();
}
```

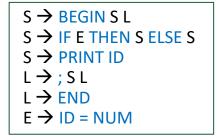


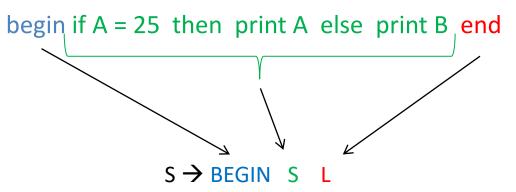
Parser para G1:

O analisador sintático utiliza variáveis globais.

Vamos usar a G1 para fazer a análise sintática do seguinte programa:

```
begin
  if A = 25
    then print A
  else print B
end
```





```
begin if A = 25 then print A else print B end
BEGIN IF ID = NUM THEN PRINT ID ELSE PRINT ID END
```

Derivação descendente à esquerda:

```
S \rightarrow BEGIN S L

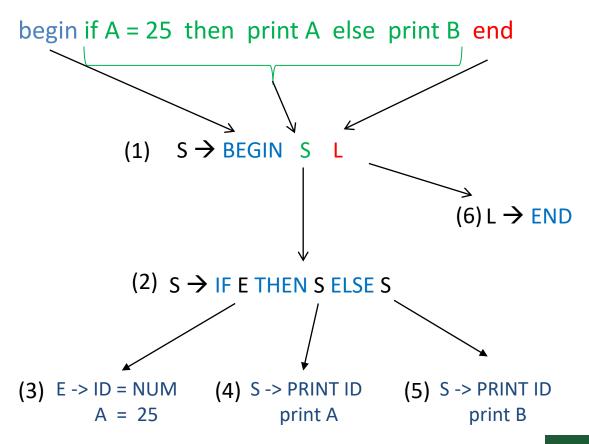
S \rightarrow IF E THEN S ELSE S

S \rightarrow PRINT ID

L \rightarrow ; S L

L \rightarrow END

E \rightarrow ID = NUM
```



Verifique se a cadeia abaixo faz parte da linguagem gerada pela gramática G1

```
begin

S \rightarrow BEGIN S L if X = 1000 then

S \rightarrow IF E THEN S ELSE S print X

S \rightarrow PRINT ID else

L \rightarrow ; S L print Y; print Z; print Z; print Z; print Z
```

Faça o teste de mesa para essa cadeia, usando o parser da G1.

Agora considere a gramática G2 dada a seguir:

```
exp \rightarrow exp soma termo | termo

soma \rightarrow + | -

termo \rightarrow termo mult fator | fator

mult \rightarrow * |/

fator \rightarrow (exp) | NUM

\Sigma = \{(,), +, -, *, /, NUM\}
```

 A tentativa de construir um procedimento descendente recursivo para exp levaria ao seguinte código:

```
void exp()
{
  exp(); soma(); termo();
}
```

- Mas isso levaria a dois problemas:
 - 1. Chamada recursiva infinita de exp();
 - Não temos como saber a escolha a ser feita entre exp soma termo e termo (pois as regras não começam com símbolos terminais).

- Uma alternativa é reescrevermos a G2 no formato EBNF;
- A EBNF permite substituir as estruturas recursivas por estruturas de repetição e opcionalidade:
 - { estrutura }: as chaves correspondem ao * das expressões regulares;
 - estrutura]: os colchetes correspondem a ? das expressões regulares;
 - Chaves e colchetes são metacaracteres da EBNF.

Reescrevendo G2 em EBNF:

```
\begin{array}{lll} \exp \rightarrow \exp soma \; termo \; & \exp \rightarrow termo \; \{soma \; termo\} \\ soma \rightarrow + \mid - & soma \rightarrow + \mid - \\ termo \rightarrow termo \; mult \; fator \; | \; fator \\ mult \rightarrow * \mid / & mult \rightarrow * \mid / \\ fator \rightarrow (exp) \mid NUM & fator \rightarrow (exp) \mid NUM \\ & & (G2 \; em \; BNF) & (G2 \; em \; EBNF) \end{array}
```

A implementação de um *parser* descendente recursivo normalmente é feita com base em uma gramática escrita em EBNF.

Então a implementação do *parser* para G2 ficaria:

```
void exp()
  termo();
  while ((tok == "+") | | (tok == "-"))
     eat(tok);
     termo();
```

```
exp → termo {soma termo}
soma → + | -
termo → fator {mult fator}
```

Então a implementação do *parser* para G2 ficaria:

```
void termo()
  fator();
  while ((tok == "*") | | (tok == "/"))
     eat(tok);
     fator();
```

```
termo → fator {mult fator}
mult → *|/
fator → (exp) | NUM
```

Então a implementação do *parser* para G2 ficaria:

```
void fator()
  switch (tok)
    case ( : eat((); exp(); eat());
    case NUM: eat(NUM);
    default : ERRO();
```

```
exp → termo {soma termo}

soma → + |-

termo → fator {mult fator}

mult → *|/

fator → (exp) | NUM
```

```
int main()
{
   advance();
   exp();
   return 0;
}
```

Código em C de exemplo da análise sintática disponível no Google Classroom da disciplina, extraído de "Compiladores: Princípios e Práticas", Kenneth C. Louden.

Bibliografia consultada



LOUDEN, K. C. **Compiladores: princípios e práticas.** São Paulo: Pioneira Thompson Learning, 2004.

MERINO, M. Notas de Aulas - Compiladores, UNIMEP, 2006.