

# Lista de Exercícios 6: Projeto de Controladores e Controle em Espaço de Estados

Felipe Andrade Garcia Tommaselli- 11800910

Gianluca Capezzuto Sardinha - 11876900

- Slide Aula 6: <https://marofe.github.io/controle-digital/2024/aula6.html>

```
In [11]: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.signal import cont2discrete, tf2zpk, dlti, dstep
from control.matlab import *
```

## Questão 1

Nessa atividade o objetivo é verificar o erro em regime permanente para sistemas em tempo discreto.

Para isso, considere a seguinte função de transferência como exemplo:

$$G(z) = \frac{z}{(z - 1)(1.2706z - 0.7706)}$$

O seguinte código em Matlab apresenta um exemplo para fazer o gráfico da resposta ao degrau, rampa e parábola do sistema usando `lsim`:

```
%% Resposta ao degrau
td = 0:T:100; % vetor de tempo discreto
y1 = step(Gf, td); % resposta ao degrau
figure(1)
stairs(td, y1, 'LineWidth', 2);
hold on
line([0 20], [1 1], 'linestyle', '--', 'color', 'black')

%% Resposta à rampa
figure(2)
r = td'; % sinal de entrada (rampa)
stairs(td, r, 'k--')
y_ramp = lsim(Gf, r, td); % simula entrada de sinal rampa
stairs(td, y_ramp, 'LineWidth', 2)
figure(3)
plot(r - y_ramp) % mostra sinal de erro (desvio de controle)
title('Erro')

%% Resposta à parábola
y3 = step(Gf*T*z/(z - 1)^2, td);
figure(4)
r = td .* td; % sinal parábola
```

```

r = r'; % transposto para tornar vetor coluna
plot(td, td.^2, 'k--')
hold on
y_parab = lsim(Gf, r, td); % simula sinal de entrada tipo
parábola
stairs(td, y_parab, '--r')
figure(5)
plot(r - y_parab) % mostra sinal de erro

```

Seguindo a mesma lógica, encontre os erros de regime permanente e apresente os gráficos para entrada degrau, rampa e parábola para o seguinte sistema com  $T = 0.5$  s:

$$G(z) = \frac{0.0912z^3 - 0.0012z^2 - 0.0544z}{z^4 - 2.655z^3 + 2.679z^2 - 1.391z + 0.3679}$$

Pelos erros em regime permanente, pode-se concluir que esse sistema é tipo 0, tipo 1, tipo 2 ou tipo 3?

```

In [12]: # Tempo de amostragem e vetor de tempo
T = 0.5
td = np.arange(0, 100, T)

# Função de transferência G(z)
num = [0.0912, -0.0012, -0.0544, 0]
den = [1, -2.655, 2.679, -1.391, 0.3679]
G = tf(num, den, T)

# Função de transferência em malha fechada com realimentação unitária
G_cl = feedback(G, 1)

# Resposta ao degrau do sistema em malha fechada
y_step, t_step = step(G_cl, td)
erro_degrau = 1 - y_step
print("Erro em regime permanente para entrada em degrau:", np.mean(erro_d

# Plotar resposta ao degrau e erro
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.step(td, y_step, where='post', label='Resposta ao Degrau (Malha Fecha
plt.plot([0, max(td)], [1, 1], 'k--', label='Entrada Degrau Unitário')
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Saída')
plt.title('Resposta ao Degrau em Malha Fechada')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(t_step, erro_degrau, label='Erro no Degrau')
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Erro')
plt.title('Erro na Resposta ao Degrau')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()

# Resposta à rampa do sistema em malha fechada
rampa = td

```

```

t_rampa, y_rampa, _ = lsim(G_cl, U=rampa, T=td)
erro_rampa = rampa - y_rampa
print("Erro em regime permanente para entrada em rampa:", np.mean(erro_ra

# Plotar resposta à rampa e erro
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.step(t_rampa, y_rampa, where='post', label='Resposta à Rampa (Malha F
plt.plot(td, rampa, 'k--', label='Entrada em Rampa')
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Saída')
plt.title('Resposta à Rampa em Malha Fechada')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(td, erro_rampa, label='Erro na Rampa')
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Erro')
plt.title('Erro na Resposta à Rampa')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()

# Resposta parabólica do sistema em malha fechada
parabola = td ** 2
t_parab, y_parab, _ = lsim(G_cl, U=parabola, T=td)
erro_parabola = parabola - y_parab
print("Erro em regime permanente para entrada parabólica:", np.mean(erro_

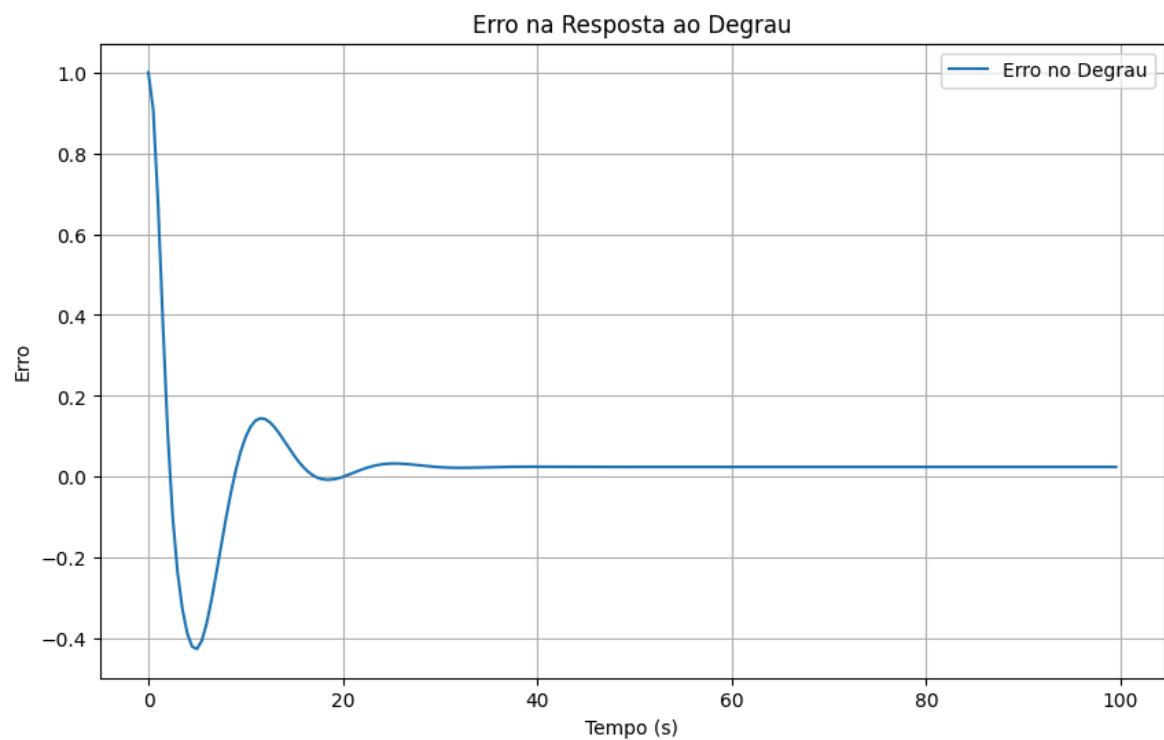
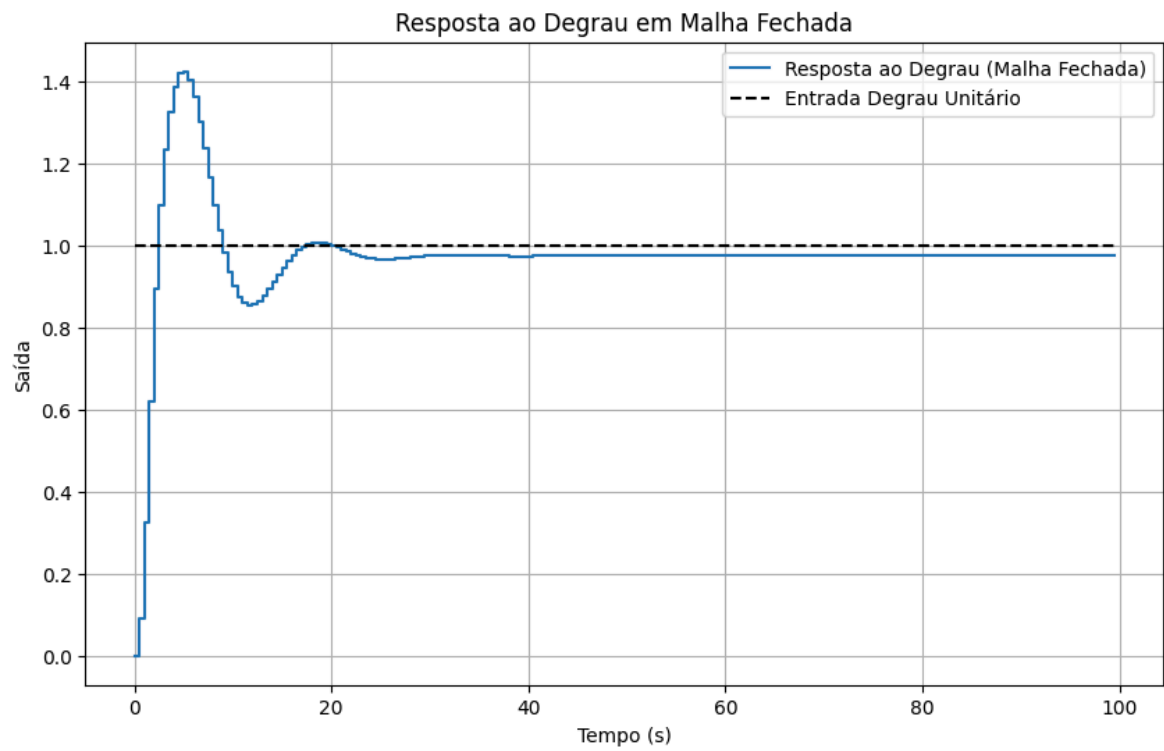
# Plotar resposta parabólica e erro
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.step(t_parab, y_parab, where='post', label='Resposta Parabólica (Malh
plt.plot(td, parabola, 'k--', label='Entrada Parabólica')
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Saída')
plt.title('Resposta Parabólica em Malha Fechada')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(td, erro_parabola, label='Erro Parabólico')
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Erro')
plt.title('Erro na Resposta Parabólica')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()

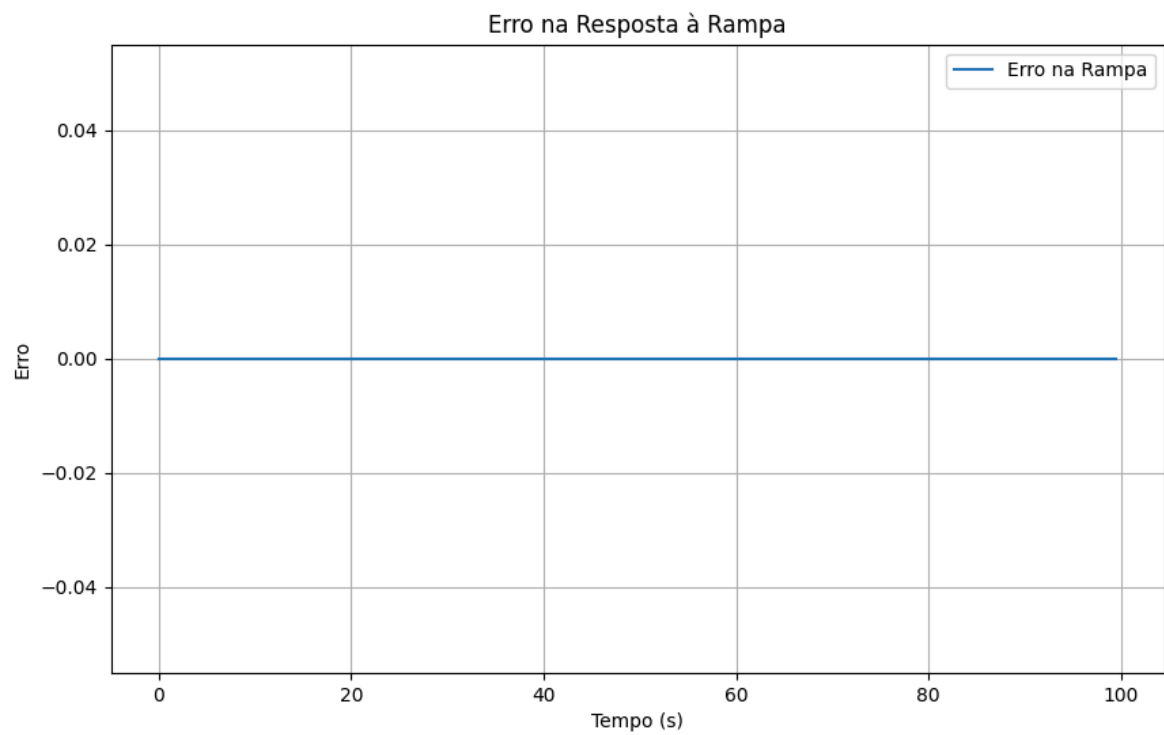
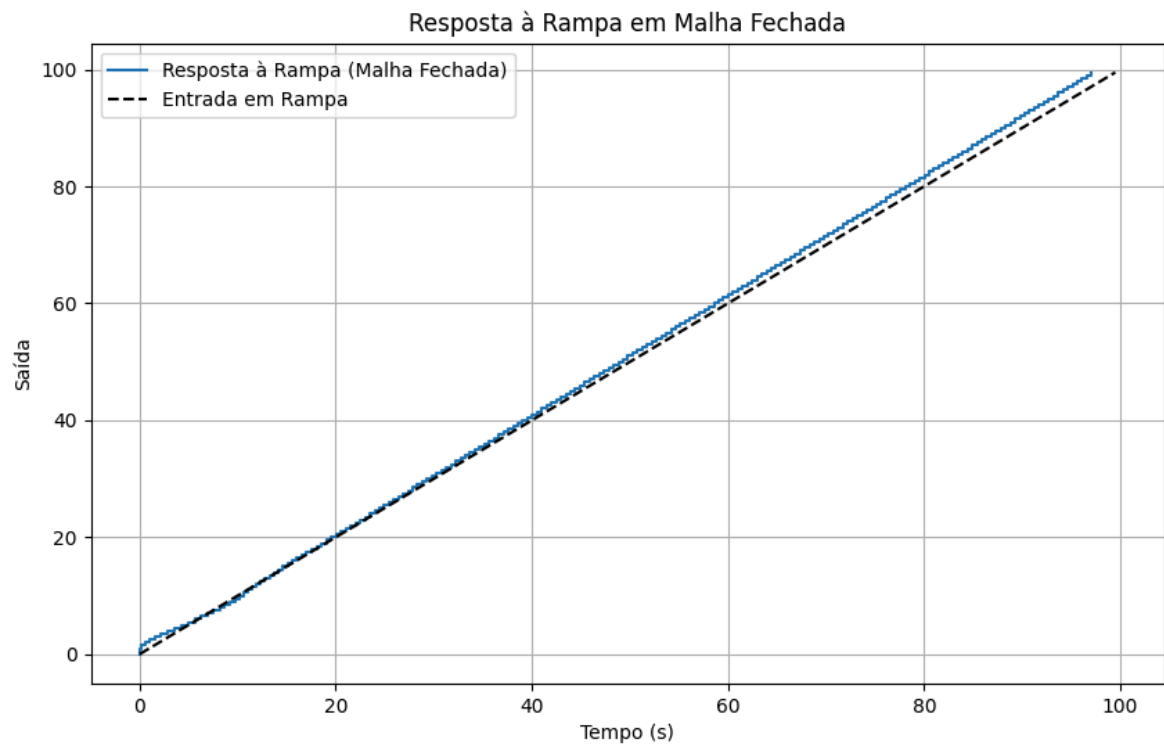
# Polos do sistema
polos = np.roots(den)
print("Polos de G(z):", polos)

```

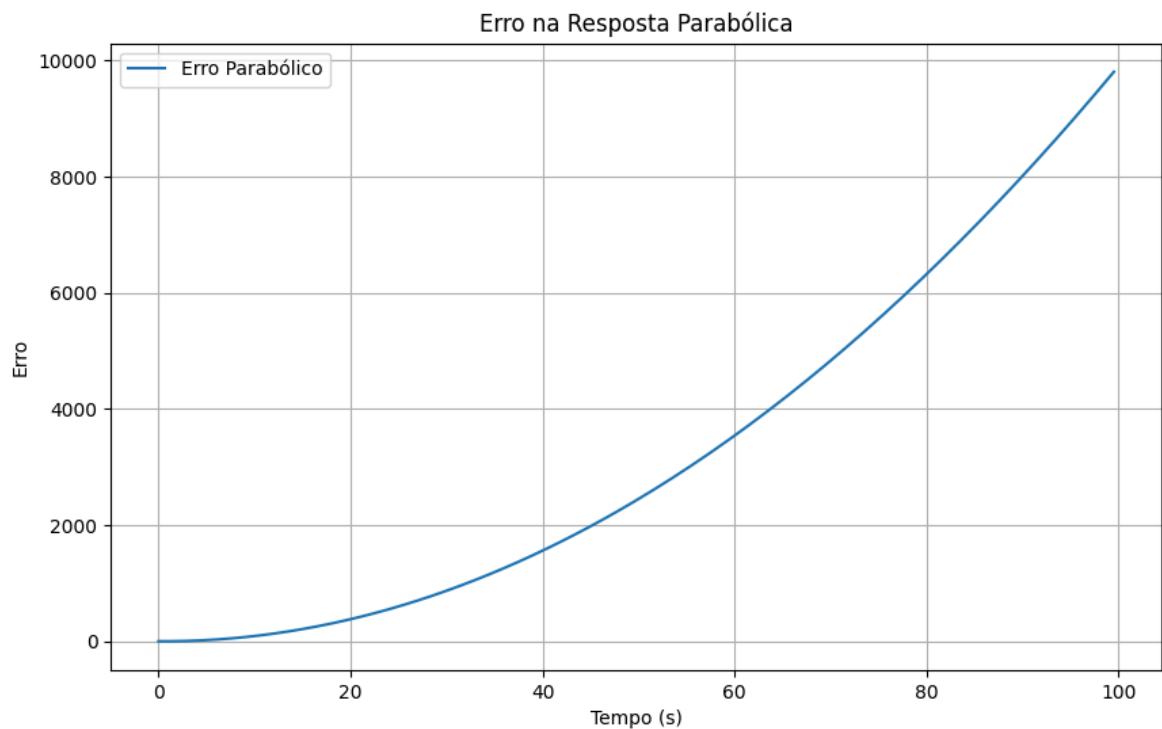
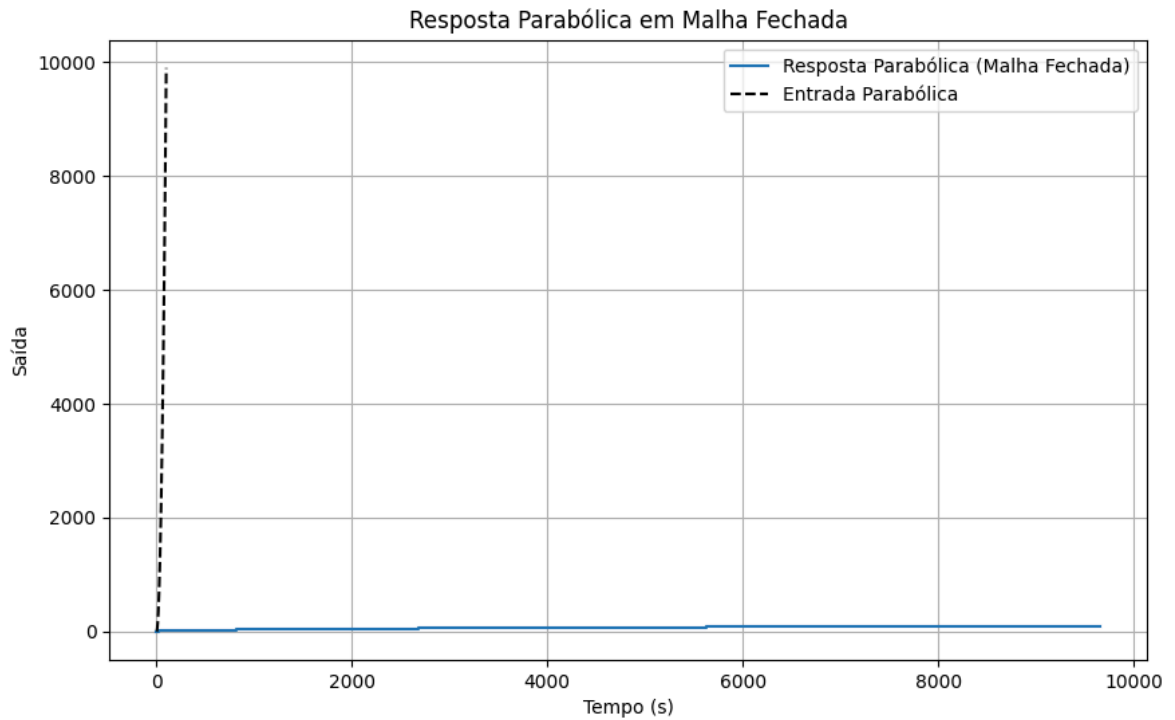
Erro em regime permanente para entrada em degrau: 0.024657537856887245



Erro em regime permanente para entrada em rampa: 0.0



Erro em regime permanente para entrada parabólica: 9362.375



Polos de  $G(z)$ :  $[0.99978882+0.03554858j \ 0.99978882-0.03554858j \ 0.32771118+0.5100942j \ 0.32771118-0.5100942j]$

## Questão 2

Nessa atividade o objetivo é avaliar a região de factibilidade para o projeto de um controlador que atenda a certos critérios de desempenho.

Para isso, considere os polos dominantes de 2° ordem de um sistema em malha-fechada dado por:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2}$$

Suponha que o sistema possa ter um sobressinal máximo de 10%, frequência amortecida  $\omega_d \leq 2.5 \text{ rad/s}$  e  $\sigma = \xi\omega_n \geq 1$  com período de amostragem  $T = 0.25 \text{ s}$ .

O código em Matlab a seguir apresenta um exemplo para avaliar, de forma gráfica, a região de factibilidade para os critérios de desempenho. Além do mais, o código também apresenta um conjunto de 100 soluções factíveis que atendem aos critérios.

```
close all
clear all
clc
%%
Mp = 0.1;
xi_min = abs(log(Mp)/sqrt(pi^2+log(Mp)^2));
wd_max = 2.5;
sigma_max = 1;
T = 0.25;
dw = 0.001;
wn = 0:dw:4.5*pi;
xi = xi_min;
s1 = -xi*wn + 1j*wn*sqrt(1 - xi^2);
figure
subplot(131)
hold on
line([-1.2*pi 1.2*pi],[0 0],'linewidth',2,'color','black') % eixo
real
line([0 0],[-1.2*pi 1.2*pi],'linewidth',2,'color','black') % eixo
imag
sgrid
plot(real(s1),imag(s1),'LineWidth',2,'Color','red')
plot(real(s1),-imag(s1),'LineWidth',2,'Color','red')
wd = 0:dw:4*pi;
sigma = 1;
s2 = -sigma + 1j*wd;
plot(real(s2),imag(s2),'LineWidth',2,'Color','blue')
plot(real(s2),-imag(s2),'LineWidth',2,'Color','blue')
wd = wd_max;
sigma = 0:0.001:30;
s3 = -sigma + 1j*wd;
plot(real(s3),imag(s3),'LineWidth',2,'Color','green')
plot(real(s3),-imag(s3),'LineWidth',2,'Color','green')
xlim([-1.2*pi 1.2*pi])
ylim([-1.2*pi 1.2*pi])
subplot(132)
hold on
z1 = exp(s1*T);
z2 = exp(s2*T);
z3 = exp(s3*T);
line([-1.2 1.2],[0 0],'linewidth',2,'color','black') % eixo real
line([0 0],[-1.2 1.2],'linewidth',2,'color','black') % eixo imag
plot(real(z1),imag(z1),'LineWidth',2,'Color','red')
plot(real(z1),-imag(z1),'LineWidth',2,'Color','red')
plot(real(z2),imag(z2),'LineWidth',2,'Color','blue')
plot(real(z2),-imag(z2),'LineWidth',2,'Color','blue')
plot(real(z3),imag(z3),'LineWidth',2,'Color','green')
plot(real(z3),-imag(z3),'LineWidth',2,'Color','green')
```

```

zgrid
subplot(133)
hold on
line([0 10],[1+Mp 1+Mp],'linestyle','--','color','black')
%%
for N = 1:100
    sigma = 3 * rand; % xi*wn
    wd = 2.5 * rand; % wn*sqrt(1 - xi^2)
    xi = (sigma / wd) / sqrt(1 + sigma^2 / wd^2);
    wn = wd / xi;
    if -sigma <= -sigma_max && wd <= wd_max && xi >= xi_min
        figure(1)
        subplot(131)
        s = -sigma + 1j * wd;
        plot(real(s), imag(s), 'x', 'Color', 'c', 'LineWidth', 2)
        plot(real(s), -imag(s), 'x', 'Color', 'c', 'LineWidth',
2)

        subplot(132)
        z = exp(s * T);
        plot(real(z), imag(z), 'x', 'Color', 'c', 'LineWidth', 2)
        plot(real(z), -imag(z), 'x', 'Color', 'c', 'LineWidth',
2)

        subplot(133)
        G = tf([wn^2], [1 2 * xi * wn wn^2]);
        t = 0:0.001:10;
        y = step(G, t);
        plot(t, y)
        drawnow
    end
end
end

```

Repita o código de exemplo para um projeto de controlador com as seguintes especificações:

- Sobressinal:  $M_p \leq 15$
- Tempo de pico:  $t_p \leq 0.5$  s
- Tempo de acomodação:  $t_s \leq 3$  s ( $\pm 2\%$ )

```

In [13]: # Especificações
Mp = 0.15
xi_min = -np.log(Mp) / np.sqrt(np.pi**2 + (np.log(Mp))**2)
tp_max = 0.5 # segundos
ts_max = 3 # segundos
T = 0.25 # Período de amostragem

# Restrições calculadas
wd_min = np.pi / tp_max # Frequência natural amortecida mínimo
sigma_min = 4 / ts_max # Sigma mínimo
omega_n_min = wd_min / np.sqrt(1 - xi_min**2) # Frequência natural mínimo
sigma_min = xi_min * omega_n_min # Atualiza sigma_min com base em omeg

dw = 0.001
wn = np.arange(0, 4.5 * np.pi, dw)

fig, axs = plt.subplots(1, 3, figsize=(18, 6))

axs[0].set_title('Plano s')

```



```

axs[0].set_xlabel('Eixo Real')
axs[0].set_ylabel('Eixo Imaginário')
axs[0].grid(True)
axs[0].axhline(0, color='black')
axs[0].axvline(0, color='black')

# Curva de razão de amortecimento para xi_min
s1 = -xi_min * wn + 1j * wn * np.sqrt(1 - xi_min**2)
axs[0].plot(np.real(s1), np.imag(s1), 'r', label=f'Razão de Amortecimento')
axs[0].plot(np.real(s1), -np.imag(s1), 'r')

# Linha de Sigma para sigma_min
linha_sigma = -sigma_min + 1j * np.linspace(-20, 20, len(wn))
axs[0].plot(np.real(linha_sigma), np.imag(linha_sigma), 'b', label=f'Sigma')
axs[0].plot(np.real(linha_sigma), -np.imag(linha_sigma), 'b')

# Linha de Omega_d para wd_min
linha_omega_d = np.linspace(-20, 0, len(wn)) + 1j * wd_min
axs[0].plot(np.real(linha_omega_d), np.imag(linha_omega_d), 'g', label=f'')
axs[0].plot(np.real(linha_omega_d), -np.imag(linha_omega_d), 'g')

axs[0].legend()
axs[0].set_xlim([-20, 1])
axs[0].set_ylim([-15, 15])

axs[1].set_title('Plano z')
axs[1].set_xlabel('Eixo Real')
axs[1].set_ylabel('Eixo Imaginário')
axs[1].grid(True)
axs[1].axhline(0, color='black')
axs[1].axvline(0, color='black')

axs[2].set_title('Respostas ao Degrau')
axs[2].set_xlabel('Tempo (s)')
axs[2].set_ylabel('Amplitude')
axs[2].grid(True)

# Gerar soluções viáveis
for _ in range(100):
    # Gerar valores aleatórios de xi e sigma dentro das restrições
    xi = xi_min + (0.99 - xi_min) * np.random.rand()
    sigma = sigma_min + (20 - sigma_min) * np.random.rand()

    # Calcular omega_n e omega_d
    omega_n = sigma / xi
    omega_d = omega_n * np.sqrt(1 - xi**2)

    # Calcular métricas de desempenho
    tp = np.pi / omega_d
    ts = 4 / sigma

    # Verificar se os parâmetros gerados atendem às especificações
    if tp <= tp_max and ts <= ts_max:
        # Polos no plano s
        s = -sigma + 1j * omega_d
        axs[0].plot(s.real, s.imag, 'cx')
        axs[0].plot(s.real, -s.imag, 'cx')

        # Polos no plano z
        z = np.exp(s * T)

```

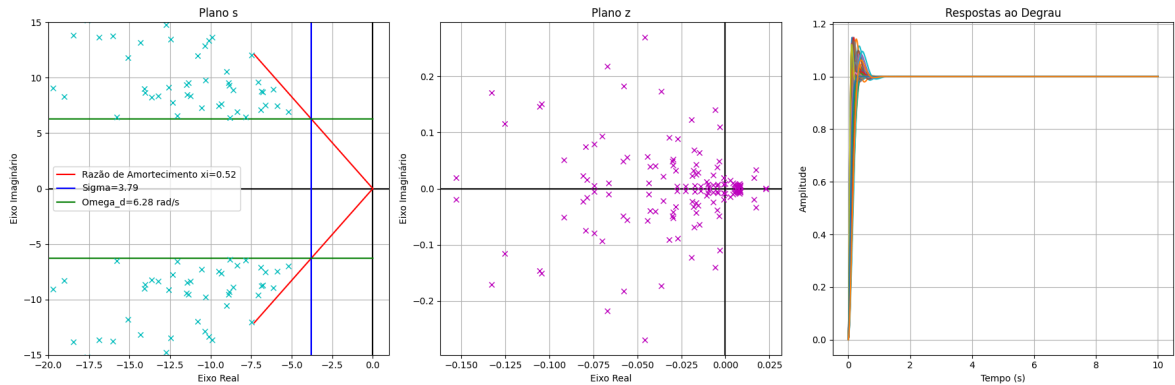
```

    axs[1].plot(z.real, z.imag, 'mx')
    axs[1].plot(z.real, -z.imag, 'mx')

    # Resposta ao degrau
    sys = tf([omega_n**2], [1, 2 * xi * omega_n, omega_n**2])
    t = np.linspace(0, 10, 1000)
    y, t = step(sys, T=t)
    axs[2].plot(t, y)

plt.tight_layout()
plt.show()

```



### Questão 3

Nessa atividade, o objetivo é usar os recursos computacionais do Matlab para projetar um controlador para um sistema LIT SISO via Emulação.

Para isso, considere a planta em tempo contínuo descrita por:

$$G(s) = \frac{1}{s(s + 0.3)}$$

Deseja-se projetar um controlador em tempo contínuo com a seguinte estrutura:

$$C(s) = K \frac{s - a}{s - b}$$

De tal forma que o sistema em malha fechada apresente sobressinal máximo de 16.3% ( $M_p \leq 16.3\%$ ) e tempo de pico  $t_p = 1$  s.

Uma forma de fazer o projeto para esse sistema é seguir os passos:

#### 1. Obtenção de $\xi$ e $\omega_n$ :

Supondo que a dinâmica do sistema em malha fechada siga os polos dominantes de 2º ordem, temos:

Como  $M_p = 16.3\%$ , obtemos:

$$\xi = \frac{\ln(M_p)}{\sqrt{\pi^2 + \ln(M_p)^2}} = 0.5$$

Como  $t_p = 1$  s, a frequência amortecida é:

$$\omega_d = \frac{\pi}{t_p} = \pi \text{ rad/s}$$

Portanto, a frequência natural é:

$$\omega_n = \frac{\omega_d}{\sqrt{1 - \xi^2}} = 3.62 \text{ rad/s}$$

## 2. Escolha do tempo de amostragem:

Como  $\omega_d = \pi \text{ rad/s}$ , o período de oscilação amortecida do sistema é

$T_d = \frac{2\pi}{\omega_d} = 2 \text{ s}$ . Portanto, é desejável um período de amostragem menor que 0.2 s (10x a frequência de oscilação do sistema).

## 3. Polos dominantes:

Sabendo que os polos para um sistema de 2° ordem padrão são dados por:

$$s_{1,2} = -\xi\omega_n \pm j\omega_n\sqrt{1 - \xi^2}$$

Para este exemplo:

$$s_{1,2} = -1.81 \pm j\pi$$

Para atender aos critérios de desempenho, o Lugar Geométrico das Raízes (LGR) do sistema compensado deve passar por esses polos.

## 4. Sintonia do compensador:

A sintonia do controlador consiste em encontrar os valores de  $a$  e  $b$  que satisfaçam os critérios de desempenho especificados para o sistema de controle. Isso pode ser feito analiticamente ou via algoritmos de otimização.

Como existe um polo estável em  $s = -0.3$ , podemos escolher  $a = -0.3$  para cancelar esse polo, resultando em:

$$C(s)G(s) = K \frac{(s + 0.3)}{s - b} \frac{1}{s(s + 0.3)} = K \frac{1}{s(s - b)}$$

Em malha fechada:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)} = \frac{K}{s^2 - bs + K}$$

Conclui-se que:

$$K = \omega_n^2 = 13.16, \quad b = -2\xi\omega_n = -3.62$$

Portanto, o controlador resultante é:

$$C(s) = 13.16 \frac{s + 0.3}{s + 3.62}$$

Fazendo a discretização pelo método de mapeamento casado de polos e zeros com  $T = 0.2 \text{ s}$ :

$$C_d(z) = \frac{9.6416(z - 0.9418)}{z - 0.484}$$

A equação a diferenças que implementa este controlador é:

$$u[k] = 0.494u[k - 1] + 9.6416e[k] - 9.08e[k - 1]$$

O seguinte código em Matlab simula esse controlador para diferentes tempos de amostragem:

```
close all
clear all
clc
%%
Mp = 0.163;
tp = 1;
s = tf('s');
G = 1/(s*(s + 0.3))
%%
xi = abs(abs(log(Mp) / sqrt(pi^2 + log(Mp)^2)))
wd = pi / tp
wn = wd / sqrt(1 - xi^2)
Td = 2 * pi / wd
fd = 1 / Td
fs = 10 * fd
Ts = 1 / fs
sigma = xi * wn
a = -0.3;
K = wn^2
b = -2 * sigma
%% Tempo contínuo
C = zpka(a, b, K)
figure
rlocus(C * G)
hold on
Gf = C * G / (1 + C * G);
p = pole(Gf)
plot(real(p), imag(p), 'xr', 'LineWidth', 2)
ylim([-4 4])
info = stepinfo(Gf)
dt = 0.0001;
t = 0:dt:10;
y = step(Gf, t);
figure
plot(t, y, 'LineWidth', 1.5)
hold on
%% Tempo discreto (emulação)
Ts = [0.2 0.1 0.01];
for i = 1:numel(Ts)
    Cd = c2d(C, Ts(i), 'matched');
    Gd = c2d(G, Ts(i), 'matched');
    Gfd = Cd * Gd / (1 + Cd * Gd);
    td = 0:Ts(i):10;
    info = stepinfo(Gfd)
    yd = step(Gfd, td);
    stairs(td, yd, 'LineWidth', 1.5)
```

end

```
line([0 max(t)], [1 1], 'color', 'black', 'linestyle', '--')
```

```
legend('Contínuo', 'Ts=0.2', 'Ts=0.1', 'Ts=0.01')
```

Usando a mesma estratégia descrita anteriormente, projete um controlador para a planta:

$$G(s) = \frac{1}{s(s + 0.5)}$$

Que garanta:

- $M_p \leq 12$
- $t_p \leq 2 \text{ s}$

Escolha um tempo de amostragem 10x menor que o tempo de oscilação amortecida do sistema e depois repita com tempos de amostragem cada vez menores.

O que pode-se concluir em relação ao comportamento em tempo discreto e tempo contínuo?

```
In [14]: def step_info(t, y, SettlingTimeThreshold=0.02):
        """
        Computes step response characteristics.

        Parameters:
        - t: time array
        - y: response array
        - SettlingTimeThreshold: threshold for settling time (default is 2%)

        Returns:
        A dictionary containing rise time, settling time, overshoot, etc.
        """
        import numpy as np

        y_final = y[-1]
        y_initial = y[0]
        y_peak = np.max(y)
        y_undershoot = np.min(y)
        Overshoot = (y_peak - y_final) / (y_final - y_initial) * 100 if y_fin
        Undershoot = (y_final - y_undershoot) / (y_final - y_initial) * 100 i

        # Rise time
        try:
            t_rise_start = t[np.where(y >= y_initial + 0.1 * (y_final - y_ini
            t_rise_end = t[np.where(y >= y_initial + 0.9 * (y_final - y_initi
            RiseTime = t_rise_end - t_rise_start
        except IndexError:
            RiseTime = np.nan

        # Settling time
        SettlingIndices = np.where(np.abs(y - y_final) > SettlingTimeThreshol
        if len(SettlingIndices) > 0:
            SettlingTime = t[SettlingIndices[-1]]
        else:
            SettlingTime = 0

        # Peak time
```

```

PeakTime = t[np.argmax(y)]

info = {
    'RiseTime': RiseTime,
    'SettlingTime': SettlingTime,
    'SettlingMin': np.min(y),
    'SettlingMax': np.max(y),
    'Overshoot': Overshoot,
    'Undershoot': Undershoot,
    'Peak': y_peak,
    'PeakTime': PeakTime,
    'SteadyStateValue': y_final
}

return info

```

```

In [15]: # Especificações
Mp = 0.12      # Sobressinal máximo (12%)
tp = 2         # Tempo de pico (segundos)

# Planta G(s)
s = tf('s')
G = 1 / (s * (s + 0.5))

# Passo 3: Calcular xi e omega_n
xi = -np.log(Mp) / np.sqrt(np.pi**2 + (np.log(Mp))**2)
omega_d = np.pi / tp
omega_n = omega_d / np.sqrt(1 - xi**2)
sigma = xi * omega_n

print(f"Razão de Amortecimento (xi): {xi:.4f}")
print(f"Frequência Natural Amortecida (omega_d): {omega_d:.4f} rad/s")
print(f"Frequência Natural (omega_n): {omega_n:.4f} rad/s")
print(f"Sigma: {sigma:.4f} rad/s")

# Passo 4: Escolher tempos de amostragem
Td = 2 * np.pi / omega_d
print(f"Período de Oscilação Amortecida (Td): {Td:.4f} s")
Ts = [Td / 10, Td / 20, Td / 40, Td / 80] # Tempos de amostragem
print("Tempos de Amostragem (Ts):", Ts)

# Passo 5: Projetar o controlador
a = -0.5          # Zero do controlador
b = -2 * sigma    # Polo do controlador
K = omega_n**2    # Ganho do controlador

print(f"Zero do Controlador (a): {a}")
print(f"Polo do Controlador (b): {b:.4f}")
print(f"Ganho do Controlador (K): {K:.4f}")

# Controlador em tempo contínuo C(s)
C = K * (s - a) / (s - b)

# Sistema de malha fechada em tempo contínuo
Gf = feedback(C * G, 1)

# Vetor de tempo para simulação em tempo contínuo
t_cont = np.arange(0, 10, 0.001)

# Resposta ao degrau do sistema em tempo contínuo

```

```
y_cont, t_cont = step(Gf, T=t_cont)

# Plotar a resposta em tempo contínuo
plt.figure(figsize=(12, 8))
plt.plot(t_cont, y_cont, label='Tempo Contínuo', linewidth=2)

# Analisar características da resposta ao degrau
info_cont = step_info(t_cont, y_cont)
print("\nInformações da Resposta ao Degrado do Sistema em Tempo Contínuo:")
for key, value in info_cont.items():
    print(f"{key}: {value}")

# Simular para diferentes tempos de amostragem
for T in Ts:
    # Discretizar o controlador e a planta
    Cd = c2d(C, T, method='zoh')
    Gd = c2d(G, T, method='zoh')

    # Sistema de malha fechada em tempo discreto
    Gfd = feedback(Cd * Gd, 1)

    # Vetor de tempo para simulação em tempo discreto
    t_disc = np.arange(0, 10, T)

    # Resposta ao degrau do sistema em tempo discreto
    y_disc, t_disc = step(Gfd, T=t_disc)

    # Plotar a resposta em tempo discreto
    plt.step(t_disc, y_disc, where='post', label=f'Tempo Discreto (T={T:.2f})')

    # Analisar características da resposta ao degrau
    info_disc = step_info(t_disc, y_disc)
    print(f"\nInformações da Resposta ao Degrado do Sistema em Tempo Discreto (T={T:.2f}):")
    for key, value in info_disc.items():
        print(f"{key}: {value}")

# Configurações do gráfico
plt.xlabel('Tempo (s)')
plt.ylabel('Resposta')
plt.title('Comparação de Respostas ao Degrado')
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

Razão de Amortecimento ( $\xi$ ): 0.5594  
Frequência Natural Amortecida ( $\omega_d$ ): 1.5708 rad/s  
Frequência Natural ( $\omega_n$ ): 1.8951 rad/s  
Sigma: 1.0601 rad/s  
Período de Oscilação Amortecida ( $T_d$ ): 4.0000 s  
Tempos de Amostragem ( $T_s$ ): [0.4, 0.2, 0.1, 0.05]  
Zero do Controlador (a): -0.5  
Polo do Controlador (b): -2.1203  
Ganho do Controlador (K): 3.5913

Informações da Resposta ao Degrau do Sistema em Tempo Contínuo:

RiseTime: 0.9289999999999999  
SettlingTime: 3.088  
SettlingMin: 0.0  
SettlingMax: 1.12000000000000179  
Overshoot: 11.997213155960994  
Undershoot: 100.0  
Peak: 1.12000000000000179  
PeakTime: 2.0  
SteadyStateValue: 1.0000248831552345

Informações da Resposta ao Degrau do Sistema em Tempo Discreto com  $T = 0.4$  00 s:

RiseTime: 0.8000000000000002  
SettlingTime: 6.4  
SettlingMin: 0.0  
SettlingMax: 1.3845524224158163  
Overshoot: 39.45476761914795  
Undershoot: 100.0  
Peak: 1.3845524224158163  
PeakTime: 1.6  
SteadyStateValue: 0.9928326195322628

Informações da Resposta ao Degrau do Sistema em Tempo Discreto com  $T = 0.2$  00 s:

RiseTime: 0.6  
SettlingTime: 4.0  
SettlingMin: 0.0  
SettlingMax: 1.2041923469853943  
Overshoot: 20.517783095834343  
Undershoot: 100.0  
Peak: 1.2041923469853943  
PeakTime: 1.6  
SteadyStateValue: 0.9991822916522075

Informações da Resposta ao Degrau do Sistema em Tempo Discreto com  $T = 0.1$  00 s:

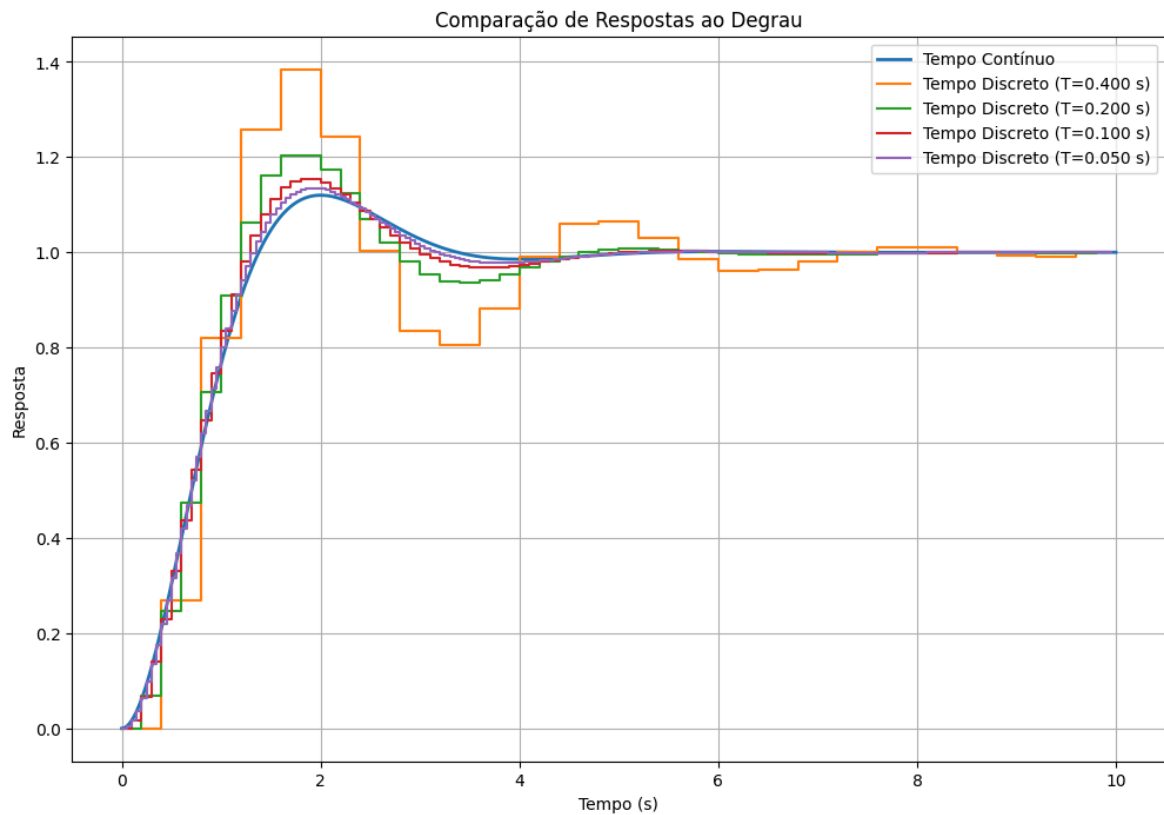
RiseTime: 0.8  
SettlingTime: 4.1000000000000005  
SettlingMin: 0.0  
SettlingMax: 1.154554092402294  
Overshoot: 15.481656439058932  
Undershoot: 100.0  
Peak: 1.154554092402294  
PeakTime: 1.8  
SteadyStateValue: 0.999772715428243

Informações da Resposta ao Degrau do Sistema em Tempo Discreto com  $T = 0.0$  50 s:

RiseTime: 0.8500000000000001



SettlingTime: 4.05  
 SettlingMin: 0.0  
 SettlingMax: 1.1352626796053844  
 Overshoot: 13.534863786945639  
 Undershoot: 100.0  
 Peak: 1.1352626796053844  
 PeakTime: 1.9000000000000001  
 SteadyStateValue: 0.9999242891027436



## Atividade 4

Nessa atividade, o objetivo é projetar um controlador direto no domínio Z. Para isso, considere o primeiro passo e discretizar a planta considerando o ZOH. Uma forma prática de fazer é tomar o método degrau-invariante,

$$Gd = c2d(G, 'zoh')$$

Considerando novamente o exemplo da atividade 3, tem-se

$$Gd(z) = \frac{Kg}{(z - \alpha)(z - 1)(z - \beta)}$$

com

$$Kg = 0.0196$$

,

$$\alpha = -0.9802$$

e

$$\beta = 0.9418$$

Em seguida, busca-se obter a função de transferência do controlador na forma

$$C(z) = \frac{K(z - a)}{z - b}$$

Pode-se escolher o zero do controlador de forma a cancelar o polo estável do sistema, resultando em

$$C(z)Gd(z) = \frac{KgK(z - \alpha)}{(z - b)(z - 1)}$$

Em malha-fechada, se torna:

$$\frac{Y(z)}{R(z)} = \frac{KgK(z - \alpha)}{z^2 - (b + 1 - KgK)z + (b - KgK\alpha)}$$

Da mesma forma que no exemplo da atividade 3, os polos dominantes em malha fechada devem ser

$$s_{1,2} = -1.81 \pm j\pi$$

Fazendo o mapeamento para o plano-z, com

$$T = 0.2s$$

, resulta em

$$z_{1,2} = e^{s_{1,2}T} = 0.5629 \pm j0.4089$$

Logo, a equação característica em malha-fechada é

$$(z - z_1)(z - z_2) = z^2 - \gamma z + \rho$$

com

$$\gamma = 1.1258$$

e

$$\rho = 0.4841$$

. Assim, a sintonia do controlador deve satisfazer

$$\begin{cases} b - KgK = \gamma - 1 \\ b - KgK\alpha = \rho \end{cases}$$

A solução, então, é dada por

$$b = 0.3067$$

,

$$K = 9.2294$$

Dessa forma, o controlador resultante é

$$C(z) = \frac{9.2294z - 0.9418}{z - 0.3067}$$

O código Matlab a seguir simula esse controlador.

```
close all
clear all
clc
%%
Mp = 0.163;
tp = 1;
s = tf('s');
G = 1/(s*(s+0.3))
%%
xi = abs(abs(log(Mp)/sqrt(pi^2+log(Mp)^2)))
wd = pi/tp
wn = wd/sqrt(1-xi^2)
Td = 2*pi/wd
fd = 1/Td
fs = 10*fd
Ts = 1/fs
sigma = xi*wn
a = -0.3;
K = wn^2
b = -2*sigma
%% Tempo discreto
Ts = 0.2;
Cd = zpk(0.9418, 0.3067, 9.2294, Ts)
Gd = c2d(G, Ts, 'zoh');
Gfd = Cd*Gd/(1+Cd*Gd);
td = 0:Ts:10;
info = stepinfo(Gfd)
yd = step(Gfd, td);
stairs(td, yd, 'LineWidth', 1.5)
line([0 max(td)], [1 1], 'color', 'black', 'linestyle', '--')
legend('Ts=0.2')
```

Seguindo a mesma lógica, projete um controlador diretamente no domínio Z para a planta

$$G(s) = \frac{1}{s(s + 0.5)}$$

que garanta:

- $M_p \leq 12\%$
- $t_p \leq 2s$

Escolha um tempo de amostragem 10x menor que o tempo de oscilação amortecida do sistema.

```
In [16]: # Especificações fornecidas
Mp = 0.12      # Sobressinal máximo ≤12%
tp = 2         # Tempo de pico ≤2s
```

```

# Calcular a razão de amortecimento  $\xi$ 
xi = -np.log(Mp) / np.sqrt(np.pi**2 + (np.log(Mp))**2)

# Calcular a frequência natural  $\omega_n$ 
wd = np.pi / tp
wn = wd / np.sqrt(1 - xi**2)

# Calcular o amortecimento  $\sigma$  e a frequência natural amortecida  $\omega_d$ 
sigma = xi * wn
wd = wn * np.sqrt(1 - xi**2)

# Calcular o período de oscilação amortecida  $T_d$  e o tempo de amostragem  $T$ 
Td = 2 * np.pi / wd
Ts = Td / 10 # O tempo de amostragem é 10x menor que o período de oscilação

# Planta em tempo contínuo  $G(s)$ 
num = [1]
den = [1, 0.5, 0]

# Discretizar  $G(s)$  usando ZOH
system = (num, den)
Gd_num, Gd_den, _ = cont2discrete(system, Ts, method='zoh')

# Extrair zeros, polos e ganho de  $G_d(z)$ 
Gd_num = Gd_num.flatten()
Gd_den = Gd_den.flatten()
zeros, polos, Kg = tf2zpk(Gd_num, Gd_den)

# Encontrar o polo estável  $\alpha$  para cancelar (o polo dentro do círculo unitário)
polos_estaveis = [p for p in polos if abs(p) < 1]
alpha = min(polos_estaveis, key=lambda x: abs(x))

# Polos desejados de malha fechada no domínio  $z$ 
s1 = -sigma + 1j * wd
s2 = -sigma - 1j * wd
z1 = np.exp(s1 * Ts)
z2 = np.exp(s2 * Ts)

# Coeficientes da equação característica desejada
gamma = 2 * z1.real
rho = abs(z1)**2

# Parâmetros do controlador
a = alpha.real # Cancelar o polo estável  $\alpha$ 
# Configurar as equações para resolver  $K$  e  $b$ 
# Equação 1:  $-Kg * K + b = \gamma - 1$ 
# Equação 2:  $-Kg * K * \alpha + b = \rho$ 

A = np.array([[ -Kg, 1],
               [ -Kg * alpha, 1]])
B = np.array([gamma - 1,
               rho])

# Resolver para  $K$  e  $b$ 
K, b = np.linalg.solve(A, B)

# Definir o controlador  $C(z) = K * (z - a) / (z - b)$ 
Cd_num = K * np.array([1, -a])
Cd_den = np.array([1, -b])

```

```

Cd = dlti(Cd_num, Cd_den, dt=Ts)

# Definir a planta em tempo discreto Gd(z)
Gd = dlti(Gd_num, Gd_den, dt=Ts)

# Sistema de malha fechada Gfd(z) = (Cd * Gd) / (1 + Cd * Gd)
# Calcular o numerador e denominador do sistema de malha aberta
num_ol = np.polymul(Cd_num, Gd_num)
den_ol = np.polymul(Cd_den, Gd_den)

# Função de transferência de malha fechada (numerador e denominador)
num_cl = num_ol
den_cl = np.polyadd(den_ol, num_ol)

# Definir o sistema de malha fechada
Gfd = dlti(num_cl, den_cl, dt=Ts)

```

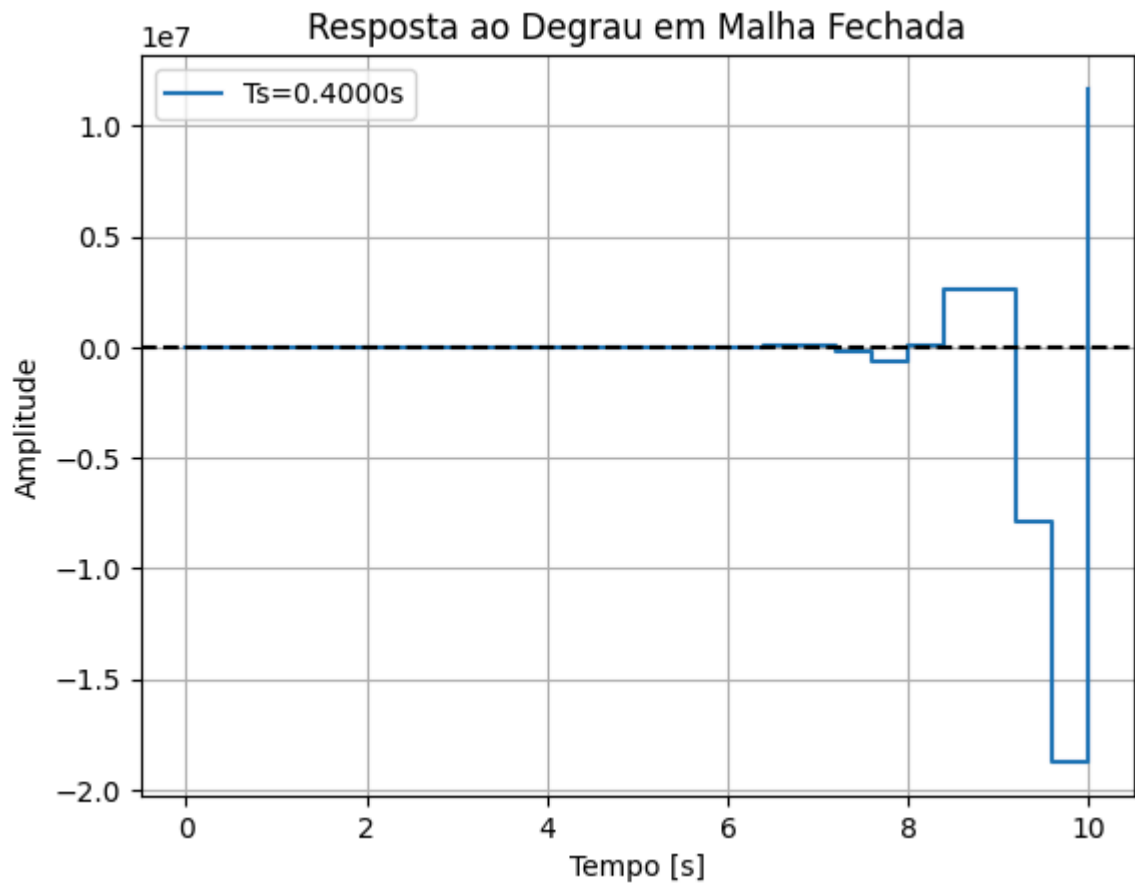
```

In [17]: # Simular a resposta ao degrau
t = np.arange(0, 10 + Ts, Ts)
tout, yout = dstep(Gfd, t=t)
yout = np.squeeze(yout)

# Plotar a resposta ao degrau
plt.figure()
plt.step(tout, yout, where='post', label=f'Ts={Ts:.4f}s')
plt.axhline(1, color='black', linestyle='--')
plt.title('Resposta ao Degrau em Malha Fechada')
plt.xlabel('Tempo [s]')
plt.ylabel('Amplitude')
plt.legend()
plt.grid()
plt.show()

# Imprimir os parâmetros do controlador e especificações
print(f"Controlador C(z) = {K:.4f} * (z - {a:.4f}) / (z - {b:.4f})")
print(f"Sobressinal (Mp): {Mp*100:.1f}%")
print(f"Tempo de Pico (tp): {tp}s")
print(f"Tempo de Amostragem (Ts): {Ts:.4f}s")

```



Controlador  $C(z) = 27.1994 * (z - 0.8187) / (z - 2.0967)$

Sobressinal ( $M_p$ ): 12.0%

Tempo de Pico ( $t_p$ ): 2s

Tempo de Amostragem ( $T_s$ ): 0.4000s

## Atividade 5

Dada a função de transferência em cascata com um zero order hold (ZOH) e realimentação unitária:

$$G(s) = \frac{15}{(s+2)(s+4)}$$

Projete um controlador cujo sobressinal máximo seja

$$M_p \leq 10\%$$

, tempo de acomodação

$$t_s \leq 2s$$

e erro para entrada a degrau nulo. Considere

$$T = 0.05s$$

.

Encontre a equação a diferenças que implementa o controlador calculado.

Num mesmo gráfico, trace a resposta ao degrau do sistema original e do sistema compensado. O sistema atendeu às especificações? Caso não atenda, explique os motivos.

```
In [20]: # Especificações fornecidas
Mp = 0.10      # Sobressinal máximo ≤10%
ts = 2         # Tempo de assentamento ≤2s
T = 0.05       # Tempo de amostragem

# Calcular a razão de amortecimento ξ
lnMp = np.log(Mp)
xi = -lnMp / np.sqrt(np.pi**2 + lnMp**2)

# Calcular a frequência natural ω_n
omega_n = 4 / (xi * ts)

# Calcular a frequência natural amortecida ω_d
omega_d = omega_n * np.sqrt(1 - xi**2)

# Polos desejados em tempo contínuo
s1 = -xi * omega_n + 1j * omega_d
s2 = -xi * omega_n - 1j * omega_d

# Mapear os polos para o domínio z
z1 = np.exp(s1 * T)
z2 = np.exp(s2 * T)

# Equação característica desejada no domínio z
desired_den = np.poly([z1, z2])

# Planta em tempo contínuo G(s)
num = [15]
den = [1, 6, 8] # (s + 2)(s + 4)

# Discretizar G(s) usando ZOH
system = (num, den)
Gd_num, Gd_den, dt = cont2discrete(system, T, method='zoh')
Gd_num = Gd_num.flatten()
Gd_den = Gd_den.flatten()

# Como precisamos de erro em regime permanente zero, incluímos um integra
# Suponha o controlador C(z) = Kc * (z - a) / (z - 1)

# Função de transferência de malha aberta (numerador e denominador)
# Gd(z) * C(z) = [Gd_num(z) * Kc * (z - a)] / [Gd_den(z) * (z - 1)]

# Denominador de malha fechada: Den_CL(z) = Gd_den(z)*(z - 1) + Gd_num(z)

# Calcular Den_ol(z)
Den_ol = np.convolve(Gd_den, [1, -1])

# Escolher um zero para o controlador, por exemplo, a = 0.5
a = 0.5

# Calcular Num_ol(z)
Num_ol = np.convolve(Gd_num, [1, -a])

# Preencher Den_ol e Num_ol para que tenham o mesmo comprimento
max_len = max(len(Den_ol), len(Num_ol))
```

```

Den_ol = np.pad(Den_ol, (max_len - len(Den_ol), 0), 'constant')
Num_ol = np.pad(Num_ol, (max_len - len(Num_ol), 0), 'constant')

# 0 denominador desejado deve corresponder ao denominador de malha fechada
desired_den = np.pad(desired_den, (max_len - len(desired_den), 0), 'const

# Definir as equações para resolver Kc
# Den_CL = Den_ol + Kc * Num_ol
# Den_CL deve corresponder a desired_den

# Formular as equações
A = Num_ol.reshape(-1, 1)
B = desired_den - Den_ol

# Resolver Kc usando mínimos quadrados
Kc, residuals, rank, s = np.linalg.lstsq(A, B, rcond=None)

# Numerador e denominador do sistema de malha fechada
Num_cl = np.convolve(Gd_num, [1, -a]) * Kc[0]
Den_cl = Den_ol + Num_ol * Kc[0]

# Definir o sistema de malha fechada
Gd_cl = dlti(Num_cl, Den_cl, dt=T)

# Definir o sistema original sem controlador
Gd_open = dlti(Gd_num, Gd_den, dt=T)

```

```

In [21]: # Vetor de tempo para simulação
t = np.arange(0, 10 + T, T)

# Resposta ao degrau do sistema original
_, y_open = dstep(Gd_open, n=len(t))
y_open = np.squeeze(y_open)

# Resposta ao degrau do sistema compensado
_, y_cl = dstep(Gd_cl, n=len(t))
y_cl = np.squeeze(y_cl)

# Plotar respostas ao degrau
plt.figure()
plt.step(t, y_open, where='post', label='Sistema Original')
plt.step(t, y_cl, where='post', label='Sistema Compensado')
plt.axhline(1, color='black', linestyle='--')
plt.title('Comparação de Resposta ao Degrau')
plt.xlabel('Tempo [s]')
plt.ylabel('Amplitude')
plt.legend()
plt.grid()
plt.show()

# Imprimir a equação do controlador
print(f"Controlador C(z): Kc = {Kc[0]:.4f}, a = {a}")
print(f"Equação de diferença implementando o controlador:")
print(f"u[k] = u[k-1] + {Kc[0]:.4f} * (e[k] - {a} * e[k-1])")

# Verificar se o sistema atende às especificações

# Calcular o valor em regime permanente
y_inf = y_cl[-1]

```



```

# Calcular o sobressinal máximo
overshoot = (np.max(y_cl) - y_inf) / y_inf * 100
print(f"Sobressinal Máximo: {overshoot:.2f}%")

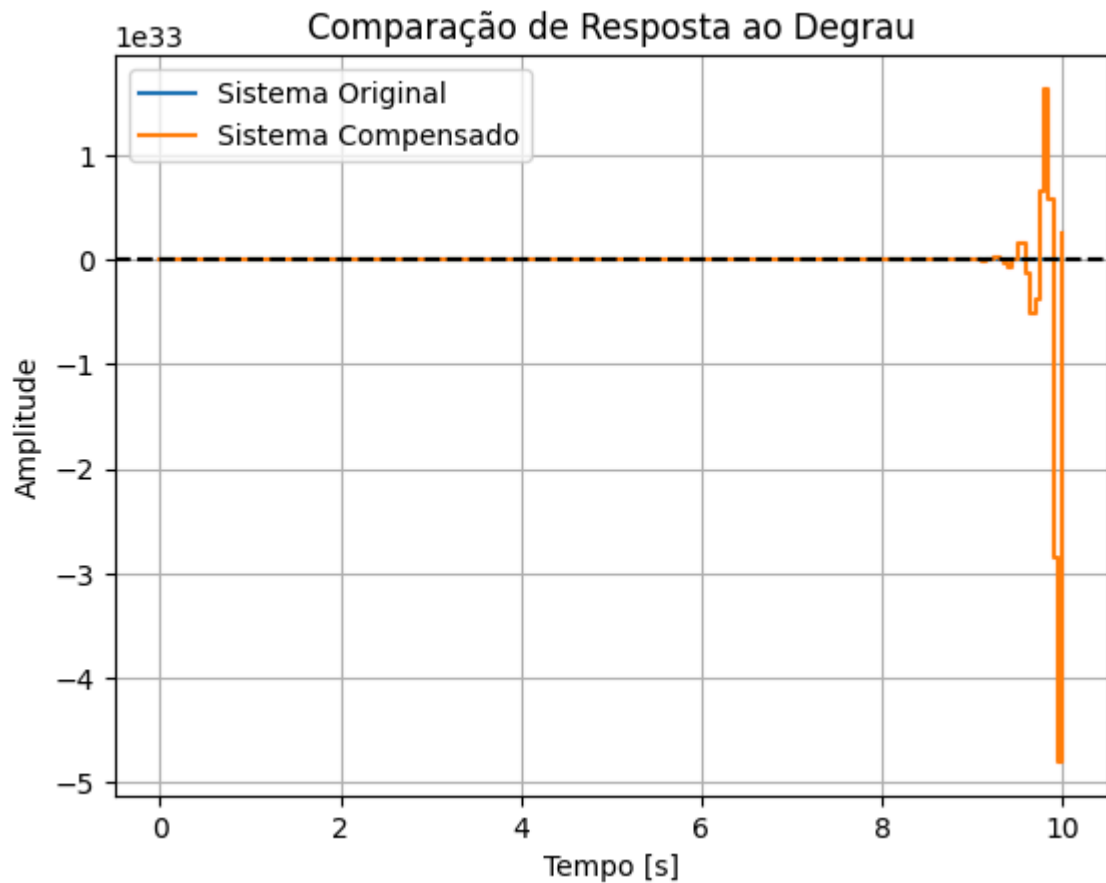
# Calcular o tempo de assentamento (tempo em que a saída fica dentro de 2
within_bounds = np.abs(y_cl - y_inf) <= 0.02 * y_inf
indices = np.where(within_bounds)[0]

if indices.size > 0:
    # Encontrar o primeiro tempo em que a saída entra dentro dos limites
    for idx in indices:
        if np.all(within_bounds[idx:]):
            ts_cl = t[idx]
            break
    else:
        ts_cl = None
else:
    ts_cl = None

if ts_cl is not None:
    print(f"Tempo de Assentamento: {ts_cl:.2f} s")
else:
    print("Tempo de Assentamento: Não atingiu o regime dentro do tempo de

# Verificar se as especificações são atendidas
if overshoot <= 10 and (ts_cl is not None and ts_cl <= 2):
    print("O sistema atende às especificações.")
else:
    print("O sistema não atende às especificações.")
    if overshoot > 10:
        print(f"O sobressinal excede 10%: {overshoot:.2f}%")
    if ts_cl is None or ts_cl > 2:
        print(f"O tempo de assentamento excede 2s: {ts_cl if ts_cl else '

```



Controlador  $C(z)$ :  $K_c = 55.7060$ ,  $a = 0.5$

Equação de diferença implementando o controlador:

$$u[k] = u[k-1] + 55.7060 * (e[k] - 0.5 * e[k-1])$$

Sobressinal Máximo: 566.04%

Tempo de Assentamento: 10.00 s

0 sistema não atende às especificações.

0 sobressinal excede 10%: 566.04%

0 tempo de assentamento excede 2s: 10.0