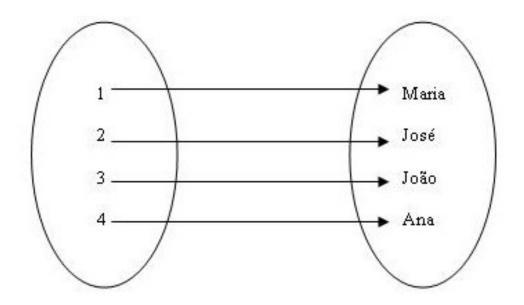
Banco de Dados

Prof. Carlos Storck

✓ Vem da teoria de funções da matemática o conceito de dependência funcional utilizado pela modelagem relacional.

Iremos utilizar então a teoria de funções para explicar a dependência funcional do Modelo Relacional.

✓ Por exemplo, considere os conjuntos:



Nesse exemplo, há uma função de um número com relação a um nome, ou seja, com um número é possível encontrar o nome correspondente.

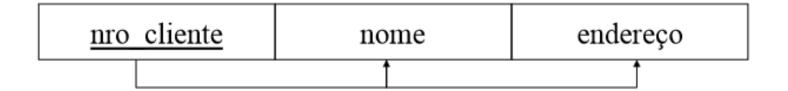
✓ Um atributo B de um esquema de relação R é funcionalmente dependente de um outro atributo A de R se um valor para A determina um único valor para B em qualquer momento.

Se B é funcionalmente dependente de A, então A determina funcionalmente B.

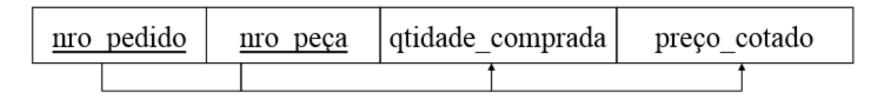
✓ Notação: A → B

Exemplo

```
cliente (<u>nro_cliente</u>, nome, endereço}
nro_cliente → {nome, endereço}
```



```
pp (<u>nro_pedido</u>, <u>nro_peça</u>, qtidade_comprada, preço_cotado} {nro_pedido, nro_peça} → {qtidade_comprada, preço_cotado}
```



✓ Exemplo:

Código_Funcionário	Nome	Sobrenome	Departamento
125	Silvia	Martins	003
236	Ana	Martins	016
555	Antônio	Oliveira	003

Departamento -> Código funcionário ? (Departamento pode determinar o Código_Funcionário ?)

Código_Funcionário -> Departamento ? (Código_Funcionário pode determinar o Departamento?)

Nome -> Código_Funcionário ? (Nome pode determinar o Código_Funcionário ?)

✓ Exemplo:

Código_Funcionário	Nome	Sobrenome	Departamento
125	Silvia	Martins	003
236	Ana	Martins	016
555	Antônio	Oliveira	003

Departamento -> Código funcionário ? (Departamento pode determinar o Código_Funcionário ?)

- Não, pois o departamento 003 aparece em duas tuplas (para os funcionários 125 e 555).
- Código_Funcionário -> Departamento ? (Código_Funcionário pode determinar o Departamento?)
- Sim, pois se conhecendo o Código_Funcionário é possível determinar o departamento (um funcionário só pode pertencer a um departamento).
- Nome -> Código_Funcionário ? (Nome pode determinar o Código_Funcionário ?)
- Não, pois podem existir funcionários com o mesmo nome, logo, pode haver múltiplos valores de Código_Funcionário para o mesmo nome.

✓ Exemplo:

Mercado	Produto	Valor
Central	Arroz	7,99
Da Tia	Ervilha	1,99
Menor Preço	Café	2,50
Alta Vista	Arroz	5,60

O valor é funcionalmente dependente de produto (Produto -> Valor) ?

O valor é funcionalmente dependente de mercado?

✓ Exemplo:

Mercado	Produto	Valor
Central	Arroz	7,99
Da Tia	Ervilha	1,99
Menor Preço	Café	2,50
Alta Vista	Arroz	5,60

O valor é funcionalmente dependente de produto (Produto -> Valor) ?

- Não, o mesmo produto pode ter valores distintos diferentes mercados.
- O valor é funcionalmente dependente de mercado?
- Não, para cada mercado há tantos valores quanto os produtos vendidos nesse mercado.
- Valor depende funcionalmente de ambos {Mercado, produto} -> Valor.

✓ Tabela:

TABELA 4 Tabela de produtos				
Produtos				
codigo	nome	fornecedor		
2	Ipad 3	Apple inc.		
17	Iphone 5	Apple		
27	Mac Book Air	Apple inc		
37	Samsung G. Note	Samsung		
200	Notebook HZE	Hewlett-Packard		
217	Netbook XY	HP		
247	Servidor HP AB	Hewlett Packard		

✓ Tabela:

Tabela 5 Tabela "fa:	z de tudo"			V
locação				
Nome	cpf	nascimento	filme	preco
Danilo	845611478	18/01/1977	O mascara – ficcão O Rei Leão – Aventura Mogli - Aventura	1999,00
Wagner	41231452	27/02/1997	Nárnia- Aventura	99999,99
Verônica e Roberta	78544222 e 121321321	6/10/1927 16/12/1937	E.T Terror A mosca – Terror Padre - Terror	10,50

Produto	Pedido	Cliente	Endereço	Crédito	Data	Vendedor
TV	1546	João	Rua A	6	01-03-10	Marcelo
DVD	2345	Miguel	Av. B	5	12-09-09	Felipe
Rádio	2466	Carlos	Trav. C	9	05-05-10	Marcelo
CD	0987	João	Rua A	11	11-12-08	Antonio
Geladeira	8576	Davi	Rua 9	4	15-04-10	Lidio

Como as informações sobre produtos, clientes e vendedores estão todas na mesma tabela, existem informações redundantes (ex. o endereço de João). Isso gera desperdício de espaço e no caso de uma atualização ou consulta toda a tabela precisa ser percorrida.

O ideal é decompor essa tabela em tabelas menores, cada uma armazenando um domínio de dados (produtos, clientes, vendedores, vendas...)

✓ O conceito de normalização foi introduzido por E. F. Codd em 1972.

Inicialmente Codd criou as três primeiras formas de normalização chamando-as de: primeira forma normal (1NF), segunda forma normal (2NF) e terceira forma normal (3NF). Uma definição mais forte da 3NF foi proposta depois por Boyce-Codd, e é conhecida como forma normal de Boyce-Codd (FNBC).

✓ Normalização é uma técnica de análise de dados e tabelas, que, passo a passo (formas normais), analisa e substitui um conjunto de atributos de uma entidade por outros. Nesse processo nenhum atributo deve ser perdido.

Normalização de relações é portanto uma técnica que permite depurar um projeto de banco de dados, através da identificação de inconsistências (informações em duplicidade, dependências funcionais mal resolvidas, etc).

Através do processo de normalização pode-se, gradativamente, substituir um conjunto de entidades e relacionamentos por um outro, o qual se apresenta "purificado" em relação às anomalias de atualização (inclusão, alteração e exclusão) as quais podem causar certos problemas.

À medida que um conjunto de relações passa para uma forma normal, vamos construindo um banco de dados mais confiável.

15

- ✓ Processo de normalização:
 - inicia com um esquema de relação ou coleção de esquemas de relação
 - produz uma nova coleção de esquemas de relação
 - * equivalente à coleção original (representa a mesma informação)
 - * livre de problemas

✓ 1^a forma normal (1FN):

 Dizemos que um esquema se encontra na primeira forma normal (1FN) quando não existem atributos multivalorados.

Um modelo está na 1ª forma normal se não possui atributos repetidos.

Exemplo de uma tabela com campos multivalorados:

Numer o do vende dor	Numer o do produt o	Nome do vende dor	Porcen tagem de comiss ão	Ano de contra tação	Numer o do depart ament o	Nome do gerent e	Nome do produt o	Preço Unitár io	Quanti dade
137	1000 1010 1030	João	3	1995	20	Carlos	Bola Cola Goma	8,00 15,00 2,00	4 6 8
221	2000 3010 4020	Marco	5	2000	10	Pedro/	Lápis Régua Pincel	1,00 3,00 2,00	9 4 1
456	3000 9999 0348	Maria	3	1995	20	Carlos	Copo Jarro Palito	4,00 20,00 0,50	2 6 7

- ✓ Tabela anterior na primeira forma normal.
- ✓ Cada item ocupa sua própria linha (registro).

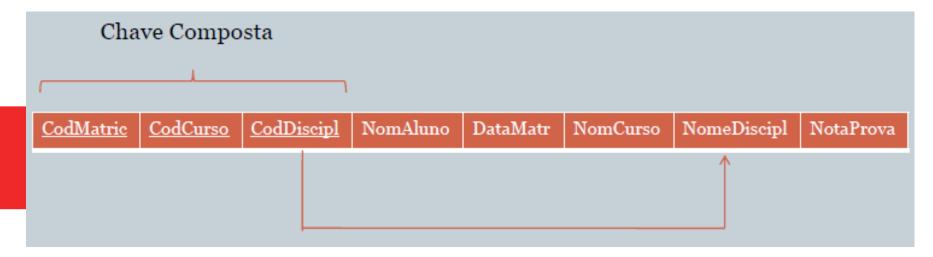
Numer o do vende dor	Numer o do produt o	Nome do vende dor	Porcen tagem de comiss ão	Ano de contra tação	Numer o do depart ament o	Nome do gerent e	Nome do produt o	Preço Unitár io	Quanti dade
137	1000	João	3	1995	20	Carles	Bola	8,00	4
137	1010	João	3	1995	20	Carlos	Cola	15,00	6
137	1030	João	3	1995	20	Carlos	Goma	2,00	8
221	2000	Marco	5	2000	10	Pedro	Lápis	1,00	9
221	3010	Marco	5	2000	10	Pedro	Régua	3,00	4
221	4020	Marco	5	2000	10	Pedro	Pincel	2,00	1

✓ A primeira forma normal é apenas um ponto de partida para a normalização, pois como podemos notar ainda existe muita redundância (ex. o nome do vendedor repetido várias vezes em um mesmo pedido).

Numero do vendedor	Numero do produto	Nome do vendedor
137	1000	João
137	1010	João
137	1030	João

✓ Dependência Funcional Parcial:

 Quando um atributo depende apenas de parte da chave composta, dizemos que há uma dependência parcial.



- O nome da disciplina depende exclusivamente do código da disciplina.

✓ Uma tabela encontra-se na segunda forma normal quando, além de estar na primeira forma normal, cada coluna não chave depende funcionalmente da chave primária completa. Ou seja, não existem dependências parciais.
 Conseguimos isso decompondo a tabela em diversas tabelas.

A segunda forma normal assegura que não exista dependência funcional parcial no modelo de dados.

Observe que Nome do Vendedor depende apenas de Número do Vendedor e não de Número do Produto.

✓ O mesmo acontece com Nome do Produto, que depende apenas do Número do produto e não de Número do Vendedor.

Tabela VENDEDOR

<u>Número do</u> <u>vendedor</u>	Nome do vendedor	Porcentagem de comissão	Ano contratação	Número departamento	Nome do gerente
137	João	3	1995	20	Carlos
221	Marco	5	2000	10	Pedro
456	Maria	3	1995	20	Carlos

Tabela PRODUTO

<u>Número do</u> <u>produto</u>	Nome do produto	Preço Unitário
1000	Bola	8,00
1010	Cola	15,00
1030	Goma	2,00

Tabela QUANTIDADE

<u>Número do</u> <u>Vendedor</u>	<u>Número do</u> <u>produto</u>	Quantidade
137	1000	4
137	1010	6
137	1030	8

✓ Aqui podemos observar que muita redundância foi eliminada em relação à primeira forma normal. Cada registro aparece apenas uma vez em sua própria tabela.

✓ Porém nem toda a redundância foi eliminada. Se observarmos, o nome do gerente Carlos aparece duas vezes na tabela vendedor.

<u>Número do</u> <u>vendedor</u>	Nome do vendedor	Porcentagem de comissão	Ano contratação	Número departamento	Nome do gerente
137	João	3	1995	20	Carlos
221	Marco	5	2000	10	Pedro
456	Maria	3	1995	20	Carlos

✓ Esse problema acontece por que apesar dos atributos serem dependentes de Número do vendedor na relação, o atributo Gerente também é funcionalmente dependente de Número do Departamento. É o que chamamos de Dependência Transitiva.

Isso nos leva à terceira forma normal.

Terceira Forma normal

✓ Se um atributo depende de valores que não é chave ou não fazem parte de uma chave, dizemos que há uma dependência transitiva.

Um esquema está na terceira forma normal quando, além de estar na segunda forma normal, não existem dependências entre atributos não chave (dependências transitivas).

✓ Conseguimos isso decompondo ainda mais as tabelas e criando chaves estrangeiras.

Terceira Forma normal

Chave Estrangeira

<u>Número do</u> <u>vendedor</u>	Nome do vendedor	Porcentagem de comissão	Ano contratação	Número departamento
137	João	3	1995	20
221	Marco	5	2000	10
456	Maria	3	1995	20

Número departamento	Nome do gerente
20	Carlos
10	Pedro

Terceira Forma normal

✓ Nesse ponto nosso banco de dados está livre de redundância, respeitando todas as dependências funcionais e representa a transformação a partir de um diagrama ER.

✓ Uma relação está na forma normal de Boyce Codd (FNBC) quando todo o determinante da relação for uma chave candidata.

✓ Se uma relação está na FNBC, também está na 3FN.

A FNBC corresponde a um grau de normalização mais elevado do que a 3FN.

✓ Uma relação está na forma normal de Boyce Codd (FNBC) quando todo o determinante da relação for uma chave candidata.

✓ Se uma relação está na FNBC, também está na 3FN.

A FNBC corresponde a um grau de normalização mais elevado do que a 3FN.

✓ A FNBC corresponde a um grau de normalização mais elevado do que a 3FN e é necessária quando:

- uma entidade tem várias chaves candidatas;
- as chaves candidatas são compostas;
- as chaves candidatas sobrepõem-se porque possuem pelo menos um atributo em comum

Exemplo:

SEMINÁRIO	ESTUDANTE	INSTRUTOR	N°_PARTICIPAÇÕES
S1	1022	Reis	12
S1	3088	Couto	12
S2	1022	Pires	14
S2	4325	Guedes	14

- ✓ Cada seminário é dirigido por dois instrutores, mas um instrutor só pode dirigir um seminário;
 - Um estudante pode participar em mais do que um seminário mas é orientado somente por um dos instrutores.
- ✓ Chaves candidatas:
 - Seminário, Estudante
 - Estudante, Instrutor

Dependências funcionais	Determinantes
Seminário, Estudante → Instrutor, Nº_participações Estudante, Instrutor → Seminário, Nº_participações	São chaves candidatas
Instrutor → Seminário	Não é chave candidata

No exemplo ficaríamos com as seguintes entidades:

Participante (Estudante, Instrutor, Nº_partipações)

Orientador (Instrutor, Seminário)

Dúvidas?