Análise do robô bombeiro para o desvio de mobília

Firefighter robot analysis for furniture diversion

Felipe Arisi

Escola da Tecnólogia e Gestão Instituto Politécnico da Guarda - IPG Guarda, Portugal arisi@alunos.utfpr.edu.br

Resumo — Projeto de uma simulação de um robô bombeiro respeitando as regras do Polytechnic of Guarda Fire-Fighting Robot Contest. O robô deve ser capaz de navegar pelo circuito com quarto quartos e atuar nos modos com mobilia e realizar a viagem de retorno.

Palavras Chave - robô bombeiro, solução genérica, mobília.

Abstract — Project of a simulation of a firefighter robot respecting the rules of the Polytechnic of Guard Fire-Fighting Robot Contest. The robot must be able to navigate the circuit with four rooms and operate in furnished modes and make the return trip.

Keywords - firefighter robot, generic solution, furniture..

I. INTRODUÇÃO

O artigo remete-se ao desenvolvimento de uma simulação de um robô bombeiro atendendo as regradas do do *Polytechnic of Guarda Fire-Fighting Robot Contest*. O objetivo básico do robô é conseguir navegadar por quatro quartos diferentes e apagar uma chama na qual encontra-se dentro de um deles.

A prova também apresenta alguns modos de funcionamento diferentes, dentre eles pode-se citar:

Return Trip: O robô deve apagar a chama e rotorno ao local do ínicio.

Furtinure: Movéis são postos nos quartos com o objetivo de dificultar a visão e apagar a chama.

Para o desenvolvimento do robô, foi proposta ou solução genérica, ou seja, mesmo com a arena pré-definida o robô conseguiria se adaptar a circustâncias diferentes, todavia existe algumas particularidades que por esse metódo não foi possível realizar em uma totalidade.

Neste artigo será comentado a respeito do ambiente de simulação escolhido, o desenvolvimento do robô bombeiro e também alguns testes e resultados.

II. AMBIETNE DE SIMULAÇÃO

O ambiente de simulação escolhido foi o *Robot Basic* o qual foi desenvolvido pelo professor John Blankenship em conjunto com Samuel Mishal. É um simulador gratuito e poderoso no qual apresenta mais de 800 funções e comandos

no qual podem ser utilizados para simulações de robôs, do mundo real, de jogos e de funções para engenharia.

Para o desenvolvimento do robô bombeiro, foram escolhidas algumas funções nas quais simulem o máximo o robô físico.

A. Sensores:

 rRange (Sensor Ultrassônico): Mede a distância entre o robô até um obstáculo. Usando como parâmetro o ângulo do robô onde o sensor estará posicionado. Como exemplo na Fig. 1 o robô detecta a distância de um objeto a sua frente.

1. rRange (0)

Figure 1. Exemplo de sensor ultrassônico.

• rBumber (Sensor de obstáculo): Caso o robô colida com algum objeto pode-se utilizar esse sensor para verificar a colisão. Seu uso é descrito na Fig. 2. Para o funcionamento dele é preciso verificar bit a bit.

Figure 2. Exemplo de funcionamento de um Bumper

 rSense (Sensor de linha): Caso o robô passe por uma linha é possível verificar com este sensor. Seu funcionamento é descrito na Fig. 3, onde é chamada a função e passado como parâmetro a cor que ele deve verificar

Figure 3. Exemplo de funcionamento de um Sensor de linha

 rLook (Sensor de chama): Como o Simulador não apresenta uma chama propriamente dita, foi utilizado um objeto na cor amarela. E este sensor detecta se existe uma cor a frente. Exemplo de uso na fig. 4, ele percorre uma distância a sua escolha e é passado como parâmetro o ângulo, similar ao rRange.

Figure 4. Exemplo de funcionamento de um Sensor de chama.

B. Atuadores:

• rForward (movimentação): Utilizado para o robô se movimentar, basta passar o quando ele deve se movimentar. Caso o valor positivo ele se movimenta para frente e caso contrário ele vai em marcha ré. Exemplo na fig. 5.

1. rForward 1

Figure 5. Movimentar o robô para frente.

• rTurn (girar): Utilizado para o robô fazer curvar, passado como parâmetro o ângulo da curva. Valores positivos vira para a esquerda e negativos para a direta. Exemplo na fig. 6.

1. rTurn 90

Figure 6. Girar o robô em 90°.

III. SISTEMA DESENVOLVIDO

Para o desenvolvimento da lógica do robô, foi escolhida a arquitetura baseada em comportamentos implementada com uma máquina de estados finito.

Quatro estados foram necessários para o desenvolvimento: wait, navigate, approach e putout. As fases de transição entre os estados, estão descritas na fig. 7

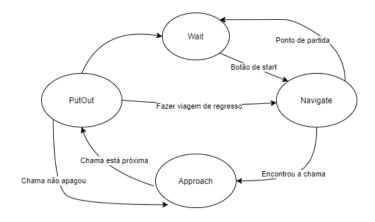


Figure 7. Maquina de estados finitos.

A. WAIT:

O robô deverá manter-se parado até que o usuário aperte o botão de *start*. Na fig. 8, ilustra como o robô deverá ficar.

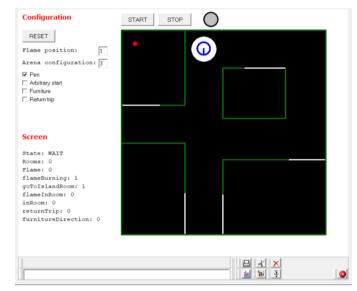


Figure 8. Posição do estado WAIT.

Nesse estado também ocorrem as funções *RESET* da simulação, onde permitira o robô começar novamente sua trajeto e também a manobra para ele sair do ciruclo branco inicial.

Na fig. 9 pode-se perceber o funcionamento do estado WAIT a nível de programação.

```
1. waitState:
2.
       goSub setLedOFF
3.
       enableButton "START", true
4.
       repeat
5.
         getButton btn
         if(btn == "RESET")
6.
7.
           goSub initializeVariables
8.
           goSub drawArena
9.
           goSub initializeRobot
10.
            endif
          until btn == "START"
11.
12.
          enableButton "START", false
13.
14.
          enableCheckBox "CBAStart", false
15.
16.
          goSub maneuverToExitWhiteCircle
17.
          state = NAVIGATE
18.
        return
```

Figure 9. Função do estado WAIT.

B. NAVIGATE:

O estado mais importe entre todos, ou aquele que acomula mais funções. O robô aqui é resposável por se locomover seguindo a parade da direita, também precisa entrar nos quartos e localizar a chama.

Na fig. 10 mostra como o robô se deseloca pela arena.

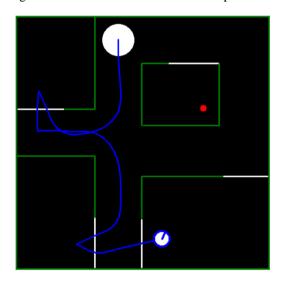


Figure 10. Locomoção do robô pela arena.

A primeira coisa que o robô faz neste estado é verificar se existe alguma parade na frente, caso tenha, ele gira 90° para a esquerda. Em seguida verifica se houve uma colisão nos bumpers.

O próximo passo, é fazer a navegação em si. Faz a comparação entre duas distancias e comparando a distancia da parade da direta ele aproxima ou afasta.

Também existe uma varáivel chamada *goToIslandRoom* que caso ele complete o percuso e não ache a chama ele vai para o quarto ilha. E para isso existe esta variavél que uma vez setada como -1, começa a seguir a parade da esquerda. Na fig. 11 a exemplificação desse código.

```
if(rRange(0) < DIST FRONT LIMIT)</pre>
then rTurn -90
2.
      goSub checkBumpers
      dist = rRange(90*goToIslandRoom)
      if(dist >= DIST1 and dist <=
5.
DIST2)
6.
          rForward 1
7.
      elseif(dist < DIST1)</pre>
8.
        rTurn -1*goToIslandRoom
9.
        rForward 1
10.
      elseif(dist > DIST2)
11.
         rTurn 1*goToIslandRoom
12.
         rForward 1
13.
      endif
```

Figure 11. Função de navegação.

O restante da função é direcionada para o robô entrar no quarto e conseguir detectar a chama.

A primeira coisa que ele faz é detectar o tipo de chão. Caso for uma linha e ainda não tenha apagado a chama ele faz uma varredura. Caso for uma linha e ele já tenha apagado a chama ele só continua o caminho, se for um ciruclo e ele ainda não apagou, muda a forma de navegação para ir para o quarto ilha. Como podemos ver na fig. 12.

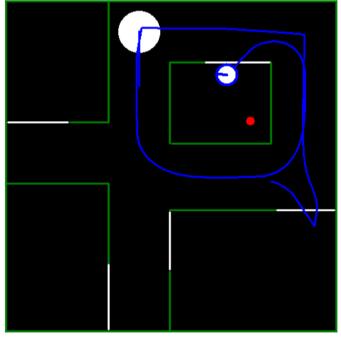


Figure 12. Robo realizando o caminho para o quarto ilha.

E a última função que ele realiza no estado navegação é realizar a manobra para a paragem.

Na fig. 13 ele mostra o código para estas funções. No quarto 2 ele faz uma manobra de virar o robô para que seja possível verificar todas as velas.

```
1. if(tag == LINE TAG and inRoom ==
true)
2.
           inRoom = false
3.
      elseif(tag == LINE TAG and
inRoom == false)
4.
           inRoom = true
5.
      endif
6.
7.
      if(tag == LINE TAG and
flameBurning == true)
8.
         rooms = rooms + 1
9.
         call moveForward(50)
10.
          if(rooms == 2)
11.
            rTurn 45
12.
            goSub scanRoom
13.
          else
14.
            goSub scanRoom
15.
          endif
16.
          if(flameInRoom == true)
17.
            goSub getFlameDirection
            if(flameDirection != 0)
18.
19.
              goSub setLedON
              state = APPROACH
20.
21.
              return
22.
            endif
23.
          else
24.
             if(rooms == 2) then rTurn
-45
25.
             goSub
maneuverToGoToNextRoom
26
          endif
        elseif(tag == LINE TAG and
27.
flameBurning == false and inRoom ==
true)
28.
             goSub maneuverToGoToTheEnd
        elseif(tag == CIRCLE TAG and
29.
flameBurning == false)
30.
            goSub maneuverToStop
31.
            state = WAIT
32.
        elseif(tag == CIRCLE TAG and
flameBurning == true)
            goSub
meneuverToGoToIslandRoom
34.
            goToIslandRoom = -1
35.
        endif
```

Figure 13. Segunda parte do estado Navigate.

C. APPROACH:

Estado responasavel por o robô se aproximar da vela e conseguir estingui-la. Ele vai verificando a posição na qual a vela se encontra e ajustando o robô para a direção correta. Pode-se visualizar essa aproximação na fig. 14.

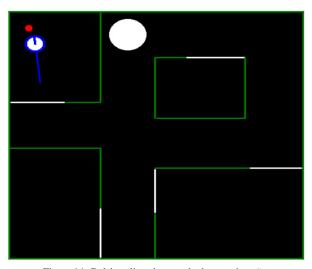


Figure 14. Robô realizando o modo de aproximação.

Este estado também é responsável por desviar dos móveis caso o modo seja escolhido.

Outra funcionalidade que este modulo apresenta, é que se ele perder a chama por algum momento, o robô faz um movimento especial dependendo o quarto que ele se encontra no momento.

Na fig. 15 tem o exemplo da codificação deste estado.

```
1.
      approachState:
2.
            goSub checkBumpers
3.
            goSub getFurnitureDirection
            if(furnitureDirection != 0)
4.
then goSub maneuverToDodgeTheFurniture
5.
            goSub getFlameDirection
6.
7.
            if(flameDirection == 0)
8.
              goSub meneuverToScanRoom
9.
              goSub scanRoom
10.
            elseif(flameDirection == 1)
11.
              rTurn 2
12.
            elseif(flameDirection == 2)
13.
              rTurn 1
            elseif(flameDirection == 3)
14.
              if(rRange(0) < 15)
15.
                state = PUT OUT
16.
17.
                return
18.
              endif
19.
              rForward 1
            elseif(flameDirection == 4)
20.
21.
              rTurn -1
22.
            elseif(flameDirection == 5)
23.
              rTurn -2
            endif
24.
25.
        return
```

Figure 15. Código do estado Approach.

Como descrito anteriormente, este modulo também é responsável por desviar dos móveis. A solução proposta aqui é ir desviando conforme a distância das paredes laterais. Todavia, o resultado não foi muito positivo, conforme será abordado no próximo tópico.

A codificação para esta alternativa, está descrita na fig. 16.

```
1. maneuverToDodgeTheFurniture:
2.
         if(rRange(90) < rRange(-90))
3.
           rTurn -90
4.
           call moveForward(20)
5.
           rTurn 90
6.
           call moveForward(1)
7.
         else
8.
           rTurn 90
9.
           call moveForward(20)
10.
            rTurn -90
11.
            call moveForward(1)
          endif
12.
13.
     return
```

Figure 16. Código para desviar da mobilia.

D. PutOut:

O último estado remete-se a ação do robô conseguir apagar a vela. Como não existe uma simulação de uma vela em si, então foi realizado algo com um fator aleatório, ou seja, quando o robô estiver perto o suficiente ele tenta 'apagar' a vela e caso obtenha sucesso ele ou entra para o estado *wait* ou o *navigate*, caso não obtenha sucesso ele tenta apagar a vela novamente.

Na fig. 17, mostra como fica a simulação após apagar a vela.

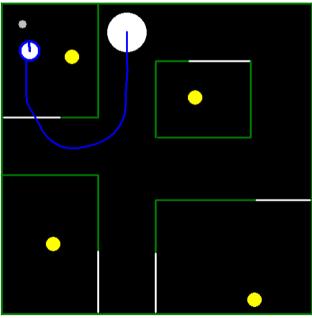


Figure 17. Simulação após o robô extinguir a vela.

Já a nível de codificação, pode-se verificar na fig. 18 o desenvolvimento deste estado.

```
1. putOutStateV2:
2.
       x = random(99) + 1
3.
        if(x < 75)
4.
          circle candleBaseOX + candleX
- candleR, candleBaseOY + candleY -
candleR, candleBaseOX + candleX +
candleR, candleBaseOY + candleY +
candleR, GRAY, GRAY
5.
        endif
6.
7.
        rForward -10
8.
        goSub getFlameDirection
9.
        if(flameDirection != 0)
10.
           goSub setLedON
11.
           state = APPROACH
12.
           return
13.
         endif
14.
         qoSub setLedOFF
15.
         flameBurning = false
         if(returnTrip == true)
16.
17.
           state = NAVIGATE
18.
         else
19.
           state = WAIT
20.
         endif
21.
     return
```

Figure 18. Codificação do estado putOut.

Como relato até agora, em poucos casos o robô faz uma manobra específica em detrimento ao quarto. Podemos notar isso também na Fig. 19 onde mostra funções de manobra.

```
1. maneuverToExitWhiteCircle:
2.
     repeat
3.
        rForward 1
4.
        goSub getFloorTag
5.
     until tag == NO TAG
6.
    Return
7.
8.
    maneuverToStop:
9.
      call moveForward(50)
10.
        rTurn 270
11.
     Return
12.
13.
     maneuverToGoToNextRoom:
14.
         rTurn 210
15.
         call moveForward(30)
16.
         inRoom = false
17.
      Return
18.
19.
     meneuverToGoToIslandRoom:
20.
        call moveForward(50)
21.
        rTurn 270
22.
        call moveForward(50)
23.
     Return
24.
25.
     maneuverToGoToTheEnd:
         inRoom = false
26.
         rForward -10
27.
28.
         rTurn 270
29.
      return
```

Figure 19. Código para desviar da mobilia.

A única manora que utiliza a localização dos quartos é a para scanear o quarto. Como descrita na figura 20.

```
1. meneuverToScanRoom:
2.
      if (rooms == 1)
3.
         rTurn 90
4.
         rForward 5
5.
         rTurn -90
6.
      elseif(rooms == 2)
7.
         rForward 5
8.
       elseif(rooms == 3)
9.
        rTurn 10
10.
          rForward 10
11.
        elseif(rooms == 4)
12.
          rTurn -90
13.
          rForward 10
14.
          rTurn 90
        elseif(rooms == 5)
15.
          rForward 2
16.
17.
        endif
18.
     return
```

Figure 20. Scam Room.

Provando então que a escolha da solução foi a mais genéria possível, ou seja, o robô tentar se adaptar a situação independente do local que ele se encontra.

IV. TESTES E RESULTADOS

Para o teste, foi realizada a seguinte metodologia: Um cronometro começava a contar a partir do momento que o robô saísse da base e parava quando retornava. É considerado como um sucesso quando o robô consegue retornar ao destino e conseguiu apagar a chama.

As falhas foram agrupadas conforme os problemas que o robô apresentou durante o teste.

Em questão de amostra, em cada tipo de modo testado foram realizados 24 itens diferentes, ou seja, três para cada posição que a vela pode se encontrar.

A. Furniture:

Os resultados apresentados no modo mobília, não foram satisfatórios. Como apresentado na Tabela 1.

TABLE I. TESTE COM MOBÍLIA

	Resultados Mobília	
	Taxa de Sucesso	Tempo médio
Resultados	66,67%	47,45s

Dentre os problemas encontrados, pode-se verificar na Tabela 2.

TABLE II. ERROS DO MODO COM MOBÍLIA

	Taxa de erro
Colidiu ao desviar da mobília	62,5 %
Não achou a chama	25%
Outros	12,5 %

Duas cois chamam a atenção nos resultados. A primeira que no quarto ilha o robô colidiu quase todas as vezes para desviar da mobília.

Outro ponto a ser analisado é que em alguns casos a vela se contrapoem ao robô e ele não consegue indintifica-la.

A. Modo Normal:

Neste caso foi considerado o robô conseguir apagar a chama e realizar a viagem de regresso.

Os resultados estão descritos na Tabela 3.

TABLE III. ERROS DO MODO COM MOBÍLIA

	Resultados Sem Mobília	
	Taxa de Sucesso	Tempo médio
Resultados	91,66%	41,18s

Aqui os resultados foram muito melhores. Em apenas dois casos o robô colidiu ao realizar alguma manobra.

V. CONCLUSÕES

Dado em vista os resultados apresentados acima, o robô em uma operação sem mobília apresenta ótimos resultados e consegue ainda fazer uma viagem de regresso em um tempo relativamente bom.

Todavia, quando os móveis são adicionados, embora o tempo de regresso tenha aumentado mas não de uma maneira siginificativa, a taxa de sucesso ficou muito baixa se levarmos em conta que o robô precisaria estinguir um incêndio num mundo real.

Esse problema pode-se levar em considereção por dois fatores. O primeiro, o robô poderia levar em consideração o

quarto no qual ele se encontrava para conseguir desviar do objeto, assim alterando um pouco a arquitetura proposta aqui.

A segunda opção, o robô ainda poderia se mover independente do quarto que se encontra, ou seja, a função *maneuverToDodgeTheFurniture* é desenvolvida de forma insuficiente.

Outra possibilidade para corrigir esse problema, é o robô tentar desviar do objeto no estado *navigate* e não no *approach*, assim não aconteceria o problema de não reconheer a chama e também facilitaria a aproximação do robô.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Blankenship, J. and Mishal, S. (2011), "Robot Programmer's Bonanza", McGraw-Hill, ISBN 978-0-07-154797-0..
- [2] Carreto, C. (2019). Apontamentos da unidade curricular de Robótica do curso de Engenharia Informática, Escola Superior de Tecnologia e Gestão, Instituto Politécnico da Guarda.