

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

Relatório 1

**Resolução Numérica de Equações Algébricas e
Transcendentes**

Cálculo Numérico Computacional

Felipe Avila Silva

Pelotas, 11 de Julho de 2020.

1. Introdução

O relatório 1 tem como objetivo estudar a obtenção de raízes de funções utilizando diferentes métodos matemático seguido de sua complexidade computacional, por meio do Google Colab utilizando a linguagem Python.

2. Métodos

- 2.1. Método da Bissecção
- 2.2. Método da Falsa Posição
- 2.3. Método da Tangente
- 2.4. Método da Secante

3. Resultados Obtidos

Questão 1:

Com o método da bissecção obtive **6 interações** até que a condição de precisão fosse atendida, raiz aproximada de **-0.421875**.

Com o método da falsa posição obtive **6 interações** até que a condição de precisão fosse atendida, raiz aproximada de **-0.41451224401228687**.

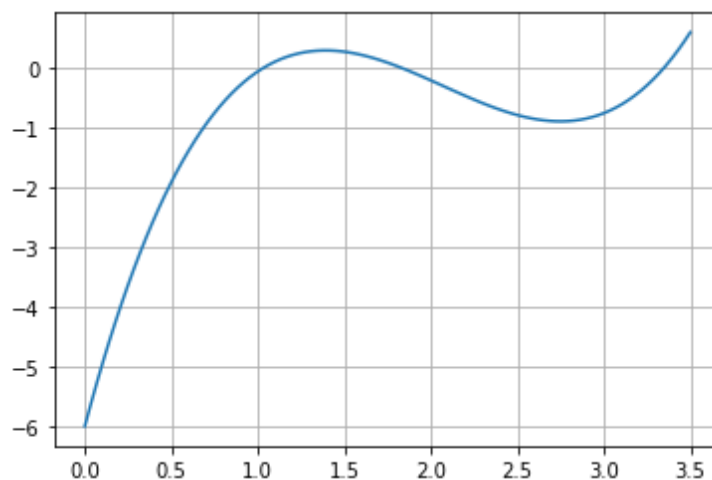
Questão 2:

Com o método da bissecção utilizando 3 interações iniciais obtive a raiz aproximada de **1.4375**.

Com o método da falsa posição utilizando 3 interações iniciais obtive a raiz aproximada de **1.4483985429092026**.

Questão 3:

- a) O gráfico abaixo representa a equação da questão nos intervalos $[0, 3.5]$.

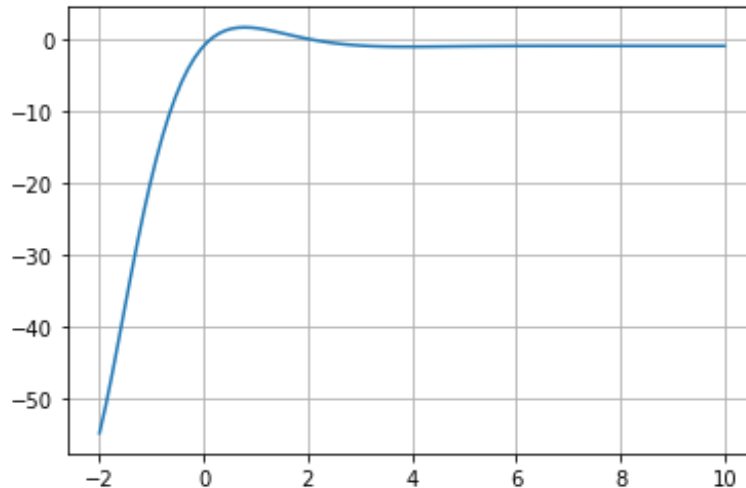


- b) Com o método da tangente utilizando 3 interações iniciais em $X_0 = 3.5$ obtive a raiz aproximada de **3.3446454317374705**.

- c) Com o método da secante utilizando 3 iterações iniciais em $X_0 = 2.5$ e $X_1 = 3.5$ obtive a raiz aproximada de **3.3670921038139405**.

Questão 4:

- a) O gráfico abaixo representa a equação da questão nos intervalos $[-2, 10]$.



- b) Com o método da tangente utilizando 3 iterações iniciais em $X_0 = 0.3$ obtive a raiz aproximada de **0.14501208431502519**.
- c) Com o método da secante utilizando 3 iterações iniciais em $X_0 = 0.5$ e $X_1 = 0.4$ obtive a raiz aproximada de **0.15805492916621644**.

Questão 5:

- a) $X_1 \notin [-1, -0.75]$ | **0 iterações**.
 $X_2 \in [-0.75, -0.25]$, Valor aproximado da raiz: **-0.271484375**. | **8 iterações**
 $X_3 \in [-0.25, 0.25]$, Valor aproximado da raiz: **0**. | **1 iteração**
 $X_4 \notin [0.3, 0.8]$ | **0 iteração**
 $X_5 \notin [0.8, 1]$ | **0 iteração**
- b) X_1 - utilizando o método da tangente tendo $X_0 = -0.8$ e precisão de 10^{-5} obtive a raiz aproximada de **-0.2702379175571268**. | **6 iterações**
- X_2 – utilizando o método da bissecção no intervalo $[-0.75, -0.25]$ e precisão de 10^{-5} obtive a raiz aproximada de **-0.2702484130859375**. | **15 iterações**
- X_3 – utilizando o método da falsa posição no intervalo $[-0.25, 0.25]$ e precisão de 10^{-5} obtive a raiz aproximada de **0**. | **0 iterações**

X4 – utilizando o método da secante tendo $X_0 = 0.3$ e $X_1 = 1$ e precisão de 10^{-5} obtive a raiz aproximada de **0.293115892728399**. | **1 interação**

X5 – utilizando o método da secante tendo $X_0 = 0.8$ e $X_1 = 1$ e precisão de 10^{-5} obtive a raiz aproximada de **0.5378461952137671**. | **1 interação**

Questão 6:

- a) Bisseção: Valor aproximado da raiz de **1.4473876953125** com **13** interações.
Falsa Posição: Valor aproximado da raiz de **1.4473570678005703** com **6** interações.
Secante: Valor aproximado da raiz de **1.447416343753549** com **3** interações.
Tangente: Valor aproximado da raiz de **1.4474435451097671** com **5** interações.
- b) Bisseção: Valor aproximado da raiz de **1.324716567993164** com **6** interações.
Falsa Posição: Valor aproximado da raiz de **1.3247177628396751** com **17** interações.
Secante: Valor aproximado da raiz de **1.3247179601803296** com **5** interações.
Tangente: Valor aproximado da raiz de **1.3247179572458576** com **5** interações.
- c) Bisseção: Valor aproximado da raiz de **0.3705596923828125** com **16** interações.
Falsa Posição: Valor aproximado da raiz de **0.37055882835462395** com **8** interações.
Secante: Valor aproximado da raiz de **0.3705275026904537** com **3** interações.
Tangente: Valor aproximado da raiz de **0.369965292568363** com **1** interação.
- d) Bisseção: Valor aproximado da raiz de **2.506184220314026** com **23** interações.
Falsa Posição: Valor aproximado da raiz de **2.506184026449166** com **5** interações.
Secante: Valor aproximado da raiz de **2.5058989876133797** com **1** interação.
Tangente: Valor aproximado da raiz de **2.5061841457844785** com **3** interações.

4. Conclusão

O método da Bissecção é o mais lento pois sua complexidade é linear e depende da entrada do valor do intervalo.

No método da Falsa Posição é melhor na maioria dos casos se comparado com o método anterior, seu desempenho pode ter pior caso se a função obrigue o algoritmo a manter um ponto do intervalo mais distante de forma fixa.

O método da Tangente é uma versão melhor pois usa uma reta tangente a função para descobrir uma nova raiz aproximada partindo de um X_0 . Sua complexidade dependerá se o X_0 está ou não perto da raiz.

O método da Secante é uma versão aprimorada do método da Tangente, a diferença é que pode ser atribuído tanto X_0 como X_1 . A escolha entre aplicação da Tangente ou Secante com melhor custo computacional depende inteiramente da função.

5. Link para o Google Colab

<https://colab.research.google.com/drive/10yWA86GH5oeanqQx1LQViWWwsdIOeWsl?usp=sharing>