

Evaluación Parcial 3

Nombre: Diseñar y ejecutar un conjunto de pruebas

Sigla	Nombre Asignatura	Tiempo Asignado	% Ponderación
ASY5131	Integración de Plataformas	4 horas	30%

1. Situación evaluativa

☐ Ejecución práctica

☒ Entrega de encargo

☐ Prueba escrita

☐ Presentación

2. Agente evaluativo

☒ Heteroevaluación

☐ Coevaluación

☐ Autoevaluación

3. Tabla de Especificaciones

Resultado de Aprendizaje	Indicador de Logro (IL)	Indicador de Evaluación	Ponderación Indicador Logro
RA4 Comprueba el funcionamiento de los entregables generados en la fase de construcción de ciclo de vida del proyecto, de acuerdo a la planificación y necesidades de la organización.	IL4.1 Realiza pruebas unitarias asíncronas de los servicios web, consumiendo Web Services personales (JAVA y .NET) en los sistemas a integrar.	Diseña un plan de prueba para los distintos componentes de la aplicación y elementos de integración, de acuerdo con las características de la solución. Realiza pruebas unitarias, para validar funcionamiento de cada función integrada.	25% 20%
	L4.2 Elabora matriz que permita especificar los resultados de la integración del webservice y las aplicaciones internas de la organización.	Realiza pruebas de integración de API/web service y sistema, para validar la solución de software.	25%
	L4.3 Mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación del proyecto, verificando el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	Mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación del proyecto.	20%
	Total	100%	

4. Instrucciones para el/la estudiante

Esta es una evaluación que corresponde a una Entrega de encargo con presentación y tiene un **30%** de ponderación sobre la nota final de la asignatura.

El **tiempo** para desarrollar esta evaluación es de 4 **horas académicas** (y se realiza de manera **grupal** en la **Taller de computación avanzado / Laboratorio Aplicaciones Web**).

La evaluación consiste en realizar pruebas, validación y documentación una vez ya construida la solución deberán efectuar la etapa de pruebas del sistema y sus respectivas integraciones, esto diseñando los casos de prueba correspondientes para posteriormente ejecutarlos, gestionarlos y documentar el proceso en un “Plan de pruebas”.

****La evaluación sumativa 2, corresponde al tercer paso del desarrollo del examen transversal, por lo tanto, es relevante considerar la retroalimentación para sus ajustes y posterior presentación durante la evaluación final de la asignatura.***

Instrucciones Generales:

- Reúnan en grupos no más de 3 integrantes, definir un jefe de proyecto para cada paso a realizar y deberá utilizar un cronograma para ir registrando el desarrollo de las actividades.
- Lea atentamente el caso de desarrollo.
- Una vez analizadas la información del caso, procesa a desarrollar los pasos indicados.
- El encargo se presenta (paso 3) la semana 17 del semestre académico.
- Para la presentación cuenta con 10 a 15 minutos, todos los integrantes deben presentar de acuerdo con su rol asignado, el formato de entrega digital apoye la presentación utilizando ppt, prezi, genially, video u otra alternativa.

PASO 3 Pruebas, validación y documentación:

Tras concluir la construcción y la mejora del sitio de "FERREMAS" mediante el desarrollo de WebService, se inicia la etapa de pruebas para verificar la funcionalidad del sistema y la correcta integración de sistemas a través de las API/Webservices implementadas.

La primera tarea consiste en elaborar un diseño de casos de prueba para cada componente de la aplicación y los elementos de integración. Esto significa preparar al menos un caso de prueba por cada funcionalidad desarrollada, además de las pruebas de integración pertinentes.

La plantilla para los casos de prueba estará disponible en la sección ANEXOS del documento de especificaciones.

Una vez diseñados los casos de prueba, se procede a su ejecución. Esta ejecución puede ser manual inicialmente y luego se puede auxiliar con herramientas como Testlink, una herramienta gratuita que facilita la creación, gestión y registro de resultados de los casos de pruebas en planes de prueba estructurados.

Para finalizar la etapa de pruebas, se elaborará un documento de Plan de pruebas que evidenciará todo el proceso. Este plan incluirá:

Propósito

- Explicación del propósito del documento del Plan de pruebas.

Alcance

- Especificación de los requisitos de software y módulos a probar.

Descripción:

- Descripción general del sistema y sus características clave.

Resumen de las pruebas

- Identificación de los módulos a probar.
- Objetivos específicos de las pruebas.
- Tipos de pruebas a realizar.
- Técnicas de pruebas aplicadas.
- Definición de roles y responsabilidades en el proceso de pruebas.

Entorno y configuración de las pruebas

- Detalles de los requisitos de software y hardware necesarios para ejecutar las pruebas.

Calendarización de las pruebas

- Cronograma de actividades, tareas, duración, fechas y responsables.

Resumen de riesgos

- Listado y análisis de riesgos identificados, utilizando una matriz de riesgos.

Condiciones para el cierre del proyecto

- Criterios de aceptación para finalizar las pruebas y márgenes de tolerancia para defectos.

Glosario:

- Definiciones de términos técnicos utilizados en el documento.

Es importante destacar que el sistema debe ser sometido a, como mínimo, a dos tipos de pruebas automatizadas con herramientas como Selenium, JMeter, Postman, entre otras para asegurar los atributos de calidad e integraciones del sitio que será entregado en producción.

5. Pauta de Evaluación

Categoría	% logro	Descripción niveles de logro
Muy buen desempeño	100%	Demuestra un desempeño destacado, evidenciando el logro de todos los aspectos evaluados en el indicador.
Buen desempeño	80%	Demuestra un alto desempeño del indicador, presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.
Desempeño aceptable	60%	Demuestra un desempeño competente, evidenciando el logro de los elementos básicos del indicador, pero con omisiones, dificultades o errores.
Desempeño incipiente	30%	Presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente.
Desempeño no logrado	0%	Presenta ausencia o incorrecto desempeño.

Indicador de Evaluación	Categorías de Respuesta					Ponderación Indicador de Evaluación
	Muy buen desempeño 100%	Buen desempeño 80%	Desempeño aceptable 60%	Desempeño incipiente 30%	Desempeño no logrado 0%	
Diseña un plan de prueba para los distintos componentes de la aplicación y elementos de integración, de acuerdo con las características de la solución.	Diseña el 100% de los casos de prueba para los 8 componentes de la Aplicación y elementos de integración.	Diseña el 80% casos de prueba para los 8 componentes de la Aplicación y elementos de integración.	Diseña el 60% casos de prueba para los 8 componentes de la Aplicación y elementos de integración.	Diseña el 30% casos de prueba para los 8 componentes de la Aplicación y elementos de integración.	No diseña casos de prueba.	25%
Realiza pruebas unitarias, para validar funcionamiento de cada función integrada.	Realiza 6 pruebas unitarias por cada componente (8), para validar	Realiza 4 pruebas por cada componente (8), para validar funcionamiento	Realiza 2 pruebas por cada componente (8), para validar funcionamiento	Realiza 1 prueba por cada componente (8), para validar funcionamiento	No realiza pruebas unitarias.	20%

	funcionamiento de cada función integrada.	de cada función integrada.	de cada función integrada.	de cada función integrada.		
Realiza pruebas de integración de API/web service y sistema, para validar la solución de software.	Realiza 6 pruebas de integración, de API/ Web Service y sistema, para Validar la solución de software.	Realiza 4 pruebas de integración, de componentes y sistema, para Validar la solución de software.	Realiza pruebas de integración, para validar la solución de software.	Realiza pruebas de integración, de componente y sistema, SIN validar la solución de software.	No realiza pruebas.	25%
Mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación del proyecto, verificando el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	Mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación, pero verifica parcialmente el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	Mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación, pero no verifica el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	Mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación, pero no verifica el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	Mide parcialmente la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación, y además no verifica el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	No mide la efectividad de la estrategia de integración utilizada en la fase de planificación del proyecto, verificando el cumplimiento del objetivo planteado inicialmente según las necesidades de la organización.	20%
Total						100%