

Tecnología del Hormigón Taller 3

Profesor:
Alvaro Paul
Ayudante:
Felipe Ronda
Alumnos:
Felipe Vicencio
Lukas Wolff

1. Introducción

El control de la resistencia del hormigón en obra es un aspecto fundamental para la gestión eficiente y segura del proceso constructivo. En este contexto, el Taller 3 busca aplicar diferentes metodologías de estimación de resistencia, relacionando la dosificación, el historial térmico y el tiempo de curado del material, con el fin de comprender su influencia en las decisiones técnicas y económicas que se adoptan durante la ejecución de estructuras de hormigón armado.

El taller se estructura en tres partes complementarias. En primer lugar, se estudia el método de madurez, el cual permite estimar la resistencia del hormigón a partir de su historial de temperatura interna. Este método, ampliamente utilizado en terreno, se basa en el principio de que una mezcla específica alcanza una misma resistencia cuando presenta el mismo índice de madurez, lo que permite determinar el tiempo equivalente necesario para realizar operaciones críticas, como el postensado o el retiro de moldajes.

En la segunda parte se aborda el análisis de la presión de moldajes, considerando los factores que influyen en la carga lateral ejercida por el hormigón fresco, tales como la velocidad y altura de colocación, la densidad y la temperatura de la mezcla. Este análisis permite comprender la importancia de una correcta planificación del vaciado y del diseño del sistema de encofrado para garantizar la seguridad estructural y la continuidad del proceso constructivo.

Finalmente, la tercera parte aplica los métodos empíricos de Bolomey y Venuat para estimar la resistencia del hormigón en función de su razón agua/cemento y del tiempo. El método de Bolomey permite determinar la dosis de cemento necesaria para alcanzar una resistencia objetivo a una edad específica, mientras que el de Venuat relaciona la resistencia con el tiempo de curado mediante una función logarítmica. Ambos métodos se aplican en un caso práctico donde se busca optimizar el tiempo de desmolde y los costos de operación en columnas de obra gruesa, comparando alternativas con cemento corriente y de alta resistencia inicial.

El objetivo general del taller es integrar los conceptos de madurez, presión de moldajes y estimación de resistencia para desarrollar una comprensión global del comportamiento del hormigón en distintas etapas del proceso constructivo, fortaleciendo la capacidad de análisis y toma de decisiones técnicas en el ámbito de la tecnología del hormigón.



2. Desarrollo

Parte 1: Madurez

En primer lugar se determina la madurez del hormigón según el método de Plowman, para luego determinar el tiempo necesario para alcanzar la resistencia requerida con los metodos de Nurse-Saul como la de Freieslaben, Hansen y Pedersen.

Plowman

Considerando una temperatura de terreno de 23 °C (T_r), así como T_D tiene un valor de 0 °C, se calcula la madurez como:

$$M = t_{eq}(T_r - T_D)$$
 donde $t_{eq} = 13,27$ (1)

A partir de los datos entregados, se obtiene la siguiente tabla:

| Edad | Temperatura | Resistencia | dt | T prom | Madurez | Madurez | Plowman |
|--------|-------------|-------------|------|--------|---------|---------|---------|
| [días] | [°C] | MPa | días | C | C*h | C*dia | C*hr |
| 0 | 29 | 0 | 0 | _ | 0 | 0 | 0 |
| 0.25 | 39 | 0.39 | 0.25 | 34 | 8.5 | 7 | 168 |
| 0.5 | 49 | 0.88 | 0.25 | 44 | 19.5 | 14 | 336 |
| 0.75 | 54 | 1.42 | 0.25 | 51.5 | 32.375 | 21 | 504 |
| 1 | 59 | 2.01 | 0.25 | 56.5 | 46.5 | 28 | 672 |
| 1.5 | 64 | 3.29 | 0.5 | 61.5 | 77.25 | 42 | 1008 |
| 2 | 59 | 4.47 | 0.5 | 61.5 | 108 | 56 | 1344 |
| 2.5 | 48 | 5.43 | 0.5 | 53.5 | 134.75 | 70 | 1680 |
| 3 | 44 | 6.31 | 0.5 | 46 | 157.75 | 84 | 2016 |
| 3.5 | 39 | 7.09 | 0.5 | 41.5 | 178.5 | 98 | 2352 |
| 4 | 34 | 7.77 | 0.5 | 36.5 | 196.75 | 112 | 2688 |
| 4.5 | 29 | 8.35 | 0.5 | 31.5 | 212.5 | 126 | 3024 |
| 5 | 26 | 8.87 | 0.5 | 27.5 | 226.25 | 140 | 3360 |
| 5.5 | 26 | 9.39 | 0.5 | 26 | 239.25 | 154 | 3696 |
| 6 | 23 | 9.85 | 0.5 | 24.5 | 251.5 | 168 | 4032 |
| 7 | 23 | 10.77 | 1 | 23 | 274.5 | 196 | 4704 |
| 8 | 23 | 11.69 | 1 | 23 | 297.5 | 224 | 5376 |
| 9 | 23 | 12.61 | 1 | 23 | 320.5 | 252 | 6048 |
| 10 | 23 | 13.53 | 1 | 23 | 343.5 | 280 | 6720 |
| 11 | 23 | 14.45 | 1 | 23 | 366.5 | 308 | 7392 |
| 14 | 23 | 17.21 | 3 | 23 | 435.5 | 392 | 9408 |
| 21 | 23 | 23.65 | 7 | 23 | 596.5 | 588 | 14112 |
| 28 | 23 | 30.09 | 7 | 23 | 757.5 | 784 | 18816 |

De esta manera, interpolando la madurez obtenida, se obtiene un tiempo de 8.33 dias, es decir, ese es el tiempo nesesario para el hormigon en obra tenga una resitencia similar a la resitencia alcanzada a los 13.27 dias en laboratorio.



Ahora, es nesesario determinar a madurez del hormigon al 85% de f_{cm} , donde considerando un hormigon G20 con 4MPa de desviacion estandar, se obtiene:

$$0.85 \cdot f_{cm} = f'_c + t \cdot s = (20 + 1.282 \cdot 4) \cdot 0.85 = 21.35MPa$$
 (2)

Luego se obtienen los factores K1 y K2 a partir de los valores de 3 y 28 dias:

$$6,31 = K_1 + K_2 log(2016) \tag{3}$$

$$30,09 = K_1 + K_2 log(18816) \tag{4}$$

De esta forma, $K_1 = -74,698$ y $K_2 = 24,514$. Luego, la madurez para la resitencia requerida es:

$$R(M) = K_1 + K_2 log(M) \tag{5}$$

$$21,35 = -74,698 + 24,514log(M) \tag{6}$$

De esta forma, la madurez requerida es de M = 345,264 C dia.

Nurse-Saul

El metodo establece que el tiempo equivalente se puede calcular como:

$$\Delta t_{eq} = \frac{T_i - T_d}{T_r - T_d} \Delta t_i \tag{7}$$

De esta forma, se obtiene la siguiente tabla:



| Edad [días] | Temperatura [°C] | t eqi obra [días] | t equi lab [días] | Madurez c dia |
|-------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| 0 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 0.25 | 39 | 0.423913043 | 0.39 | 7 |
| 0.5 | 49 | 0.956521739 | 0.88 | 14 |
| 0.75 | 54 | 1.543478261 | 1.42 | 21 |
| 1 | 59 | 2.184782609 | 2.01 | 28 |
| 1.5 | 64 | 3.576086957 | 3.29 | 42 |
| 2 | 59 | 4.858695652 | 4.47 | 56 |
| 2.5 | 48 | 5.902173913 | 5.43 | 70 |
| 3 | 44 | 6.858695652 | 6.31 | 84 |
| 3.5 | 39 | 7.706521739 | 7.09 | 98 |
| 4 | 34 | 8.445652174 | 7.77 | 112 |
| 4.5 | 29 | 9.076086957 | 8.35 | 126 |
| 5 | 26 | 9.641304348 | 8.87 | 140 |
| 5.5 | 26 | 10.20652174 | 9.39 | 154 |
| 6 | 23 | 10.70652174 | 9.85 | 168 |
| 7 | 23 | 11.70652174 | 10.77 | 196 |
| 8 | 23 | 12.70652174 | 11.69 | 224 |
| 9 | 23 | 13.70652174 | 12.61 | 252 |
| 10 | 23 | 14.70652174 | 13.53 | 280 |
| 11 | 23 | 15.70652174 | 14.45 | 308 |
| 14 | 23 | 18.70652174 | 17.21 | 392 |
| 21 | 23 | 25.70652174 | 23.65 | 588 |
| 28 | 23 | 32.70652174 | 30.09 | 784 |

Luego, interpolando la madurez obtenida, se obtiene un tiempo de 17.037 dias en obra y 15.674 dias en laboratorio para alcanzar la resitencia requerida de 21.35 MPa.

Freiesleben Hansen y Pedersen

El metodo establece que el tiempo equivalente se puede calcular como:

$$t_{eq} = \sum e^{-Q \cdot (\frac{1}{T_a} - \frac{1}{T_s})} \Delta t_i \tag{8}$$

Donde Q corresponde a la energia de activación, para cemento tipo II Q =. De esta forma, se obtiene la siguiente tabla:



| Edad | Temperatura | Madurez | K prom | teq obra | teq lab |
|------|-------------|---------|--------|-------------|-------------|
| 0 | 29 | 0 | 273.15 | 0 | 0 |
| 0.25 | 39 | 7 | 307.15 | 0.457650536 | 0.40864708 |
| 0.5 | 49 | 14 | 317.15 | 1.222276193 | 1.091399566 |
| 0.75 | 54 | 21 | 324.65 | 2.322859691 | 2.074136823 |
| 1 | 59 | 28 | 329.65 | 3.713048795 | 3.315469833 |
| 1.5 | 64 | 42 | 334.65 | 7.200620997 | 6.429606238 |
| 2 | 59 | 56 | 334.65 | 10.6881932 | 9.543742643 |
| 2.5 | 48 | 70 | 326.65 | 13.10702707 | 11.7035771 |
| 3 | 44 | 84 | 319.15 | 14.79507793 | 13.21087797 |
| 3.5 | 39 | 98 | 314.65 | 16.14428463 | 14.41561682 |
| 4 | 34 | 112 | 309.65 | 17.1881452 | 15.34770482 |
| 4.5 | 29 | 126 | 304.65 | 17.98899055 | 16.06279874 |
| 5 | 26 | 140 | 300.65 | 18.63274066 | 16.63761856 |
| 5.5 | 26 | 154 | 299.15 | 19.22498612 | 17.16644866 |
| 6 | 23 | 168 | 297.65 | 19.76938993 | 17.65255981 |
| 7 | 23 | 196 | 296.15 | 20.76938993 | 18.54548366 |
| 8 | 23 | 224 | 296.15 | 21.76938993 | 19.43840751 |
| 9 | 23 | 252 | 296.15 | 22.76938993 | 20.33133136 |
| 10 | 23 | 280 | 296.15 | 23.76938993 | 21.22425522 |
| 11 | 23 | 308 | 296.15 | 24.76938993 | 22.11717907 |
| 14 | 23 | 392 | 296.15 | 27.76938993 | 24.79595062 |
| 21 | 23 | 588 | 296.15 | 34.76938993 | 31.04641759 |
| 28 | 23 | 784 | 296.15 | 41.76938993 | 37.29688455 |

Luego, interpolando la madurez obtenida, se obtiene un tiempo de 17.037 dias en obra y 15.674 dias en laboratorio para alcanzar la resitencia requerida de 21.35 MPa.

Parte 2: Presion de Moldajes

Se tienen los siguientes datos de entrada:

| Tipo | Cono de | Densidad | Altura de | Temperatura | Presión |
|------------|-------------------|------------|----------------|-------------|---------------|
| de Cemento | Asentamiento (mm) | (kg/m^3) | Colocación (m) | (°C) | Lateral (kPa) |
| II | 148 | 2376 | 6.1 | 16.4 | 89 |

Los cuales fueron ingresados en la calculadora de presión de moldajes de la página PERI. Los datos fueron ingresados como se muestra en la siguiente imagen:

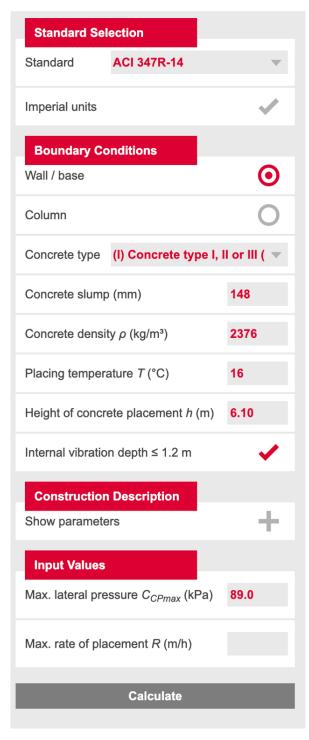


Figura 1: Datos ingresados en la calculadora de PERI

Lo cual da el siguiente resultado:

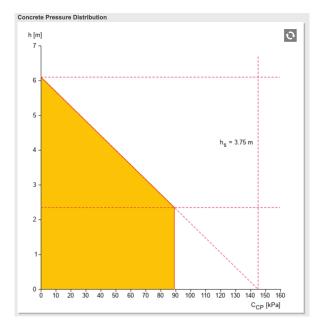


Figura 2: Resultado de la calculadora de PERI

Parte 3: Bolomey y Venuat

En esta parte se requirió determinar el tiempo mínimo de desmolde de una columna para optimizar el presupuesto de la obra. Se compararon los tiempos de desmimbre utilizando un hormigón tradicional con uno de alta resistencia. Para el desarrollo de esta sección, se utilizaron los métodos de Bolomey y Venuat, los cuales permiten estimar la resistencia del hormigón en función de su dosificación y del tiempo de curado.

A continuación, se presentan los datos utilizados, los cálculos realizados para ambos tipos de hormigón y los resultados obtenidos.

| Parámetro | Unidad | Cem. corriente | Cem. alta resistencia |
|------------------------------|-------------------|----------------|-----------------------|
| Agua utilizada | kg/m ³ | 166.32 | 153.68 |
| Cemento mezcla 1 (Z1 / V1) | kg/m ³ | 432.23 | 324.68 |
| Cemento mezcla 2 (Z2 / V2) | kg/m ³ | 312.42 | 381.65 |
| Resistencia 14 días mezcla 1 | MPa | 20.45 | 24.24 |
| Resistencia 14 días mezcla 2 | MPa | 15.47 | 33.20 |
| Resistencia 28 días mezcla 1 | MPa | 27.27 | 29.55 |
| Resistencia 28 días mezcla 2 | MPa | 22.42 | 43.11 |
| Agua para columnas | kg/m ³ | 141 | 141 |

Tabla 1: Datos experimentales - Grupo 5

Resistencia a la compresión

En primer lugar, se determinó la resistencia requerida a partir de la especificada utilizando la siguiente fórmula: $f_{cm} = f_c + t \cdot s$, donde f_c es la resistencia especificada, t es un factor de seguridad y s es la desviación estándar del hormigón.

| Parámetro | Símbolo | Valor [MPa] |
|----------------------------------|-----------|-------------|
| Desviación estándar | S | 3.42 |
| Factor de seguridad | t | 2.113 |
| Resistencia especificada | f_c' | 28.86 |
| Resistencia requerida | f_{cm} | 36.08 |
| Porcentaje requerido | % | 90 |
| Resistencia mínima para desmolde | f_{req} | 32.47 |

Dosis mínima de cemento

En segundo lugar, se utilizó el método de Bolomey para determinar la dosis de cemento a utilizar para alcanzar la resistencia requerida. Se utilizó esta fórmula $R = a(\frac{c}{w} - b)$ para determinar los parámetros a, b, con los cuales se obtuvo la relación c/w y finalmente de la dosis de cemento. Los sistemas de ecuaciones resueltos son los siguientes:

Para el cemento corriente:

$$\begin{cases} 20,45 = a_{14} (3,07 - b_{14}) \\ 15,47 = a_{14} (2,22 - b_{14}) \end{cases}$$
$$\begin{cases} 27,27 = a_{28} (3,07 - b_{28}) \\ 22,42 = a_{28} (2,22 - b_{28}) \end{cases}$$

Para el cemento de alta resistencia:

$$\begin{cases} 24,24 = a_{14} (2,31 - b_{14}) \\ 33,20 = a_{14} (2,71 - b_{14}) \end{cases}$$
$$\begin{cases} 29,55 = a_{28} (2,31 - b_{28}) \\ 43,11 = a_{28} (2,71 - b_{28}) \end{cases}$$

Tabla 3: Parámetros obtenidas por el método de Bolomey para cada tipo de cemento

| Parámetro | Cemento corriente | Cemento alta resistencia |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| c/w - Mezcla 1 (Z1 / V1) | 3.07 | 2.31 |
| c/w - Mezcla 2 (Z2 / V2) | 2.22 | 2.71 |
| a_{14} | 5.85 | 22.15 |
| b_{14} | -0.42 | 1.21 |
| a_{28} | 5.70 | 33.51 |
| b_{28} | -1.72 | 1.42 |
| c/w | 4.62 | 2.50 |
| C | 650.12 [kg/m ³] | 352.10 [kg/m ³] |

Tiempo de desmolde

En esta sección, se utilizó el método de Venuat para determinar el tiempo mínimo de desmolde para ambos tipos de cemento. Los sistemas resueltos son los siguientes, utilizando la ecuación de Venuat:



Cemento corriente:

$$\begin{cases} 29.51 = K_1 + K_2 \cdot \log_{10}(14) \\ 36.08 = K_1 + K_2 \cdot \log_{10}(28) \end{cases}$$

Cemento de alta resistencia:

$$\begin{cases} 28,55 = K_1 + K_2 \cdot \log_{10}(14) \\ 36,08 = K_1 + K_2 \cdot \log_{10}(28) \end{cases}$$

Posteriormente, se despejó el tiempo necesario para alcanzar la resistencia mínima requerida para el desmolde, utilizando la misma ecuación de Venuat, dando como resultado los siguientes parámetros:

Tabla 4: Constantes obtenidas mediante el método de Venuat

| Tipo de cemento | $R_{14}[MPa]$ | K_1 | <i>K</i> ₂ | $t_{desmolde}$ |
|--------------------------|---------------|-------|-----------------------|----------------|
| Cemento corriente | 29.51 | 4.48 | 21.84 | 19.14 dias |
| Cemento alta resistencia | 28.55 | -0.13 | 25.02 | 20.09 dias |

Comparación de costos de proyecto

Obtenido el tiempo de desmolde para cada tipo de cemento y los costos asociados a las varibales, se determinó el siguiente cuadro comparativo de costos:

Tabla 5: Análisis de costos por tipo de cemento

| Concepto | Unidad | Cemento corriente | Cemento alta resistencia |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| Costo del cemento | \$/kg | 100 | 140 |
| Costo de moldajes | \$/día | 400 | 400 |
| Consumo de cemento | kg/m ³ | 650.12 | 352.10 |
| Duración del moldaje | días | 19.14 | 20.09 |
| Costo total por 1 m ³ | \$ | 72668 | 57329 |

A partir de los resultados obtenidos mediante los métodos de Bolomey y Venuat, se observa que el uso de cemento de alta resistencia inicial presenta una mejor relación entre consumo de material, resistencia alcanzada y costo total por metro cúbico de hormigón. Aunque el costo unitario del cemento de alta resistencia es mayor, su menor dosificación requerida compensa la diferencia.

El tiempo estimado de desmolde es similar, con 19,14 (20) días para el cemento corriente y 20,09 (20) días para el cemento de alta resistencia, la cual es una diferencia que no afecta el proceso constructivo.

Al integrar ambos factores en el análisis económico, el costo total del elemento resulta menor para el cemento de alta resistencia (57.329 \$ por m³) en comparación con el cemento corriente (72.668 \$ por m³). Por tanto, la alternativa que minimiza los costos del proyecto es el cemento de alta resistencia, ya que logra la resistencia requerida con menor material y menor costo total, manteniendo el desempeño estructural.

Discusión

Pregunta 1

La velocidad de colocación influye directamente en la distribución de la presión lateral del hormigón fresco. Cuando la colocación es rápida, el hormigón no alcanza a fraguar en las capas de abajo, generando una pseudo



presión hidrostática sobre los moldajes. En cambio, una colocación lenta permite que las primeras capas se endurezcan, reduciendo los esfuerzos laterales. El bombeo continuo o el vertido en capas controladas pueden modificar esta distribución, siendo el vibrado interno un factor adicional que puede aumentar la presión lateral al reducir la viscosidad del material.

Pregunta 2

A mayor temperatura, se acelera el fraguado y la pérdida de trabajabilidad, reduciendo el tiempo durante el cual el hormigón ejerce presión máxima sobre los moldajes. En cambio, a bajas temperaturas el proceso de hidratación es más lento, aumentando el tiempo de presión hidrostática. Temperaturas extremas pueden alterar la microestructura del cemento: en climas cálidos aumenta la evaporación superficial, y en fríos, el riesgo de congelamiento y retraso del endurecimiento. Por ello, los factores climáticos deben ser considerados al definir tasas de colocación y tiempos de descimbre.

- Pregunta 3
- Pregunta 4
- Pregunta 5

Pregunta 6

El método de Bolomey relaciona la resistencia con la dosificación y la razón w/c. El método de madurez, en cambio, se basa en la evolución de temperatura del hormigón, permitiendo estimar la resistencia real en obra. Bolomey es útil para estimaciones iniciales o cuando no hay registros térmicos, mientras que el de madurez, es para monitoreo en tiempo real. El primero asume condiciones de curado estables, mientras que el segundo las incorpora explícitamente. En proyectos donde se busca precisión operativa, el método de madurez es mejor. Para control de planta, Bolomey es más práctico.

Pregunta 7

Las constantes a y b representan la sensibilidad del hormigón frente a variaciones en la dosificación y la calidad de los materiales. Cambios en el tipo de cemento o en los agregados modifican la relación w/c efectiva y, así, la pendiente y el intercepto de la ecuación de Bolomey. Ante un cambio de materiales, se deben realizar ensayos de resistencia a diferentes razones c/w y ajustar los parámetros a y b. Esto permite recalibrar el modelo y mantener la exactitud en la predicción de resistencias.

Pregunta 8

Según la relación de Bolomey, la resistencia a compresión es directamente proporcional a (c/w-b). Si se reduce la cantidad de cemento en un 10% manteniendo constante el agua, la razón c/w también disminuye en un 10%, reduciendo proporcionalmente la resistencia. Esta variación implica una disminución en la resistencia inicial, dependiendo del valor de b y del tipo de cemento.

Pregunta 9

Pregunta 10