

Echantillonnage et inférence

Introduction

On s'intéresse désormais à l'inférence.

On note par

$$\{X_i^n\}_{i=1} = \{X_1, X_2, \dots, X_n\},$$

un échantillon de n observation de la variable X , tirée de $f^X(\cdot)$ (la population).

L'échantillon nous permet d'en apprendre plus sur la population.

L'échantillon est une random variable (!) (potentiellement multivariée)

Ici, nous illustrerons les concepts avec des ensembles finis mais il faut également se pencher sur la théorie asymptotique.

Les estimateurs et les tests seront abordés ensuite.

Définition

$\{X_i\}_{i=1}^n$ est un échantillon de taille n de f_X si :

(i) les X_i sont mutuellement indépendants;

(ii) $f_{X_i} = f_X$ pour tout i .

Souvent on dira que X_1, \dots, X_n sont "independent et identically distributed"

Avec pour densité $f_X(x)$. [iid]

De plus la densité jointe de X_1, \dots, X_n est donnée par :

$$f(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i) = \prod_{i=1}^n f_X(x_i)$$

Exemples

Si $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, avec $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$ Alors :

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_n) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x_i-\mu}{\sigma}\right)^2} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \prod_{i=1}^n e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x_i-\mu}{\sigma}\right)^2} \\ &= (2\pi\sigma^2)^{-n/2} e^{-\frac{1}{2}\sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i-\mu}{\sigma}\right)^2}. \end{aligned}$$

Si $X \sim \text{Bernoulli}(\pi)$, avec $f(x) = \pi^x(1-\pi)^{1-x}$ alors

Avec: $\bar{x} = n^{-1} \sum_{i=1}^n x_i$ et $\sum_{i=1}^n (1-x_i) = n - \sum_{i=1}^n x_i = n - n\bar{x}$.

Définition

Une statistique d'échantillon est une fonction de X telle que, $\theta_n = \theta(X_1, \dots, X_n)$.

Définition très large avec pour seule restriction que θ ne peut pas être une fonction d'un paramètre.

Puisque l'échantillon est aléatoire, la statistique aussi. En conséquence, θ_n a une distribution.

Exemples

Moyenne d'échantillon : $\bar{X} = n^{-1} \sum_{i=1}^n X_i$;

Variance d'échantillon : $S_X^2 = (n-1)^{-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$;

Écart type de l'échantillon : $\sqrt{S_X^2} = S_X$.

On utilise $n-1$ pour la variance comme correction de degrés de liberté

Matrice de donnée d'un sondage de budget

survey.xls

Rechercher dans la feuille

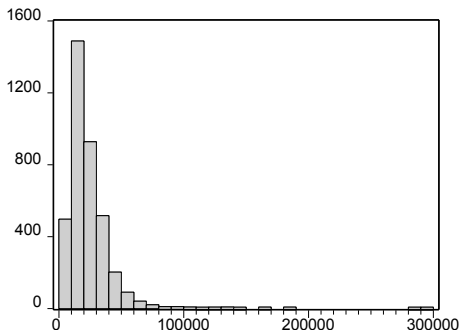
Accueil Mise en page Tableaux Graphiques SmartArt Formules Données Révision

Edition Police Alignement Nombre Format Cellules Thèmes

Coller Arial 10 Renvoyer à la ligne automatiquement Standard Mise en forme conditionnelle Styles Insérer Supprimer Format Thèmes

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
	NADULT	AGEPA	AGERP	DISTR	ECLOT	EADRI	EDUPA	EDURA	EDURP	EENR	EFODU	EHLEA	ELEIS	ENADR	EPORR	EPUTR	ERENT	EREOW	EREST	ETOB	ETOT
1	1																				
2	1	20	3	356,37	0			328,71	4	178,48	443,83	86,56	74,37	82,17	0	172,53	1784,83	0	279,03	0	3766,88
3	1	1427,27	0	776,4	1576,01	0	0		4	356,97	572,63	88,65		501,24	4462,08	0		0	141	0	9902,25
4	3		2	64,85	0	0	0		4	1091,43	2543,39	408,13	2136,23	406,05	544,08	89,24	0	2543,39	822,51	84,48	10735,78
5	1	21	2	2598,72	327,22	0	9049,7	3	857,31	1166,98	3431,04	8944,1	190,38	0	655,93	4908,89	0	1672,09	0	33802,36	
6	1	21	3	44,32	0	0		4	582,15	521,47	564,01	472,39	165,99	0	0	3272,19	0	777	0	6399,52	
7	1	21	3	207,93	74,07	0	334,66	3	966,78	1220,53	330,79	1751,22	68,12	0	267,73	2974,72	0	1127,12	464,95	9788,62	
8	1	21	3	136,54	179,87	0	494,99	4	448,21	1420,43	246,8	1509,69	173,13	1255,04	0	2082,31	0	606,7	0	9031,31	
9	2	21	3	20661,53	0	0	3	20661,53	4	488,15	2305,41	950,58	4596,24	119,29	3145,77	0	3718,4	2645,42	0	38670,79	
10	1	22	3	0	0	0	3	668,42	366,78	102,93	161,23	30,94	0	1874,08	0	1874,08	65,74	18,44	3286,56		
11	1	22	2	2325,04	0	0	731,48	4	1335,95	789,49	299,85	863,2	65,44	3577,4	0	3569,67	0	1126,53	0	14704,05	
12	1	22	1	2259	81,51	0	2022,81	4	201,39	1668,52	2112,85	2034,12	104,71	2504,42	0	3763,32	0	1376,11	865,28	19013,84	
13	1	22	2	130,59	256,5	0	10944,3	4	365,3	1271,99	146,95	1407,04	204,36	2222,12	0	3420,33	0	1755,68	0	21227,16	
14	1	22	3	386,42	0	0	302,23	4	972,73	986,42	1005,46	1251,76	20,53	0	453,65	1764,01	0	653,25	0	7796,46	
15	3	26	23	2182,47	45,51	4	1356,47	5	942,69	2612,4	865,94	9506,02	406,64	938,23	1176,5	3125,24	0	5156,09	785,33	28179,53	
16	2	23	2	35,1	0	0	3846,6	2	2480,62	2828,07	45,81	2475,56	355,78	594,94	0	492,02	2379,78	145,76	1238,67	16920,21	
17	1	23	2	425,98	0	0	415,57	4	1133,37	1065,84	11,6	1433,22	243,93	3534,27	0	0	8924,17	731,19	0	17919,14	
18	2	24	23	3	30,94	0	3	3	1629,55	982,85	458,4	1201,19	237,98	1399,61	0	5651,97	0	3701,45	0	15293,94	
19	1	23	1	0	0	0	6	624,69	763,31	133,86	2369,07	51,76	0	25,29	3569,67	0	735,65	0	8273,3		
20	2	23	2	446,51	4	47,6	4	263,57	2197,72	126,72	1853,55	456,62	200								

Statistiques d'échantillons du Survey



Series: INCOME	
échantillon 1	
3816	
Observations 3816	
moyenne	23017.26
Median	19311.31
Maximum	293803.2
Minimum	0.000000
Std. Dev.	16412.63
Skewness	4.443018
Kurtosis	50.60523
Jarque-Bera	372889.9
probabilités	0.000000

Définition

la distribution de θ_n est nommée distribution d'échantillon.

Exemples

► Si les X_i suivent des tirages de Bernouilli(π) alors $\sum_{i=1}^n X_i$
(Le nombre de succès en n tirages) suit **Bin**(n, π).

► Si les X_i suivent $N(\mu, \sigma^2)$, $\bar{X} \sim N(\mu, \sigma^2/n)$.

En général la distribution *exacte* de l'échantillon est complexe. Elle

dépend de n *def* X , et du θ_n choisit.

Théorème de la moyenne d'échantillon

Théoreme

Si l'échantillon est aléatoire on a :

$$E[\bar{X}] = \mu, \quad V(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$$

Pour toute distribution de X avec μ et σ comme moments.

Soit

$$E \left[\sum_{i=1}^n X_i \right] = \sum_{i=1}^n E[X_i] = n\mu$$
$$V \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) = \sum_{i=1}^n V(X_i) = n\sigma^2$$

Lorsque n croît, la variance de la moyenne d'échantillon décroît. Donc des échantillons plus grands permettent une estimation plus précise de la moyenne.

Soit $Q^2 = n^{-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2$, qui n'est PAS une statistique

$$\begin{aligned} E[Q^2] &= E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 \right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[(X_i - \mu)^2] \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n V[X_i] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sigma^2 = \sigma^2. \end{aligned}$$

cependant

$$E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \right] = \frac{n-1}{n} \sigma^2 \neq \sigma^2.$$

Donc

$$S^2 = (n-1)^{-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2,$$

$$E[S^2] = \frac{n}{n-1} E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \right] = \sigma^2$$

Et on aura bien la variance d'échantillon centrée sur la vraie variance.

Attention : $E[S] = E[\sqrt{S^2}] \leq \sqrt{E[S^2]} = \sigma$.

Selon l'inégalité de Jensen, S est donc un estimateur biaisé qui tend à sous estimer σ .

Theorem

si X_1, \dots, X_n est un échantillon d'une population normale de moyenne μ et variance σ^2 , alors \bar{X} et S^2 sont des R.v., avec \bar{X} normal de moyenne μ et variance σ^2/n et $(n-1)S^2/\sigma^2$ sera chi-deux avec $n-1$ degrés de liberté

► \bar{X} et

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$$

Ce théorème ne nous donne pas seulement les distributions de \bar{X} et S^2 pour une population normale. Mais établit également le fait que les deux sont indépendants.

Dans les faits, cette indépendance de \bar{X} et S^2 est une propriété unique de la distribution normale.

Inference et populations normales

Soit $\bar{X} \sim N(\mu, \sigma)$. μ, σ inconnus mais l'on dispose d'un échantillon aléatoire sur \bar{X} .

Que peut on dire de μ, σ^2 ? On sait que :

$$\bar{X} \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n) \implies Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

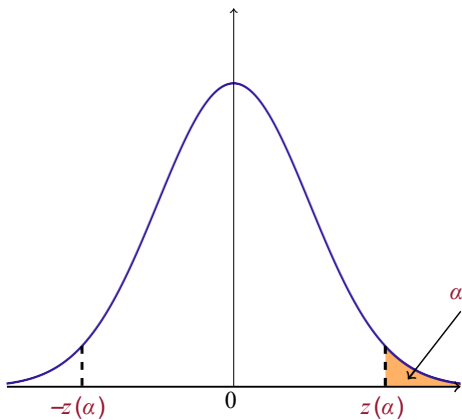
pour tout $\alpha \in (0, 1)$, supposons $z(\alpha)$ défini par

$$P(Z > z(\alpha)) = 1 - F(z(\alpha)) = 1 - \Phi(z(\alpha)) = \Phi(-z(\alpha)) = \alpha,$$

Donc $z(\alpha)$ est le $(1 - \alpha)$ ième quantile de la loi standard normal.

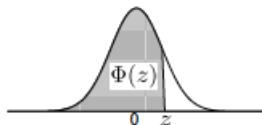
Ses valeurs sont tabulées $z(\alpha)$.

Figure: Distribution Normale



La table $z(a)$ Entries

The c.d.f. of the standard normal distribution



z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.50000	0.50399	0.50798	0.51197	0.51595	0.51994	0.52392	0.52790	0.53188	0.53586
0.1	0.53983	0.54380	0.54776	0.55172	0.55567	0.55962	0.56356	0.56749	0.57142	0.57535
0.2	0.57926	0.58317	0.58706	0.59095	0.59483	0.59871	0.60257	0.60642	0.61026	0.61409
0.3	0.61791	0.62172	0.62552	0.62930	0.63307	0.63683	0.64058	0.64431	0.64803	0.65173
0.4	0.65542	0.65910	0.66276	0.66640	0.67003	0.67364	0.67724	0.68082	0.68439	0.68793
0.5	0.69146	0.69497	0.69847	0.70194	0.70540	0.70884	0.71226	0.71566	0.71904	0.72240
0.6	0.72575	0.72907	0.73237	0.73565	0.73891	0.74215	0.74537	0.74857	0.75175	0.75490
0.7	0.75804	0.76115	0.76424	0.76730	0.77035	0.77337	0.77637	0.77935	0.78230	0.78524
0.8	0.78814	0.79103	0.79389	0.79673	0.79955	0.80234	0.80511	0.80785	0.81057	0.81327
0.9	0.81594	0.81859	0.82121	0.82381	0.82639	0.82894	0.83147	0.83398	0.83646	0.83891

Concept des intervalles

- ▶ Règle basée sur les informations d'échantillon,
- ▶ Fournit un intervalle qui devrait contenir les valeurs vraies de l'estimateur,
- ▶ Avec une probabilité élevée.

pour un paramètre θ , avec une valeur $1 - \alpha$ entre 0 et 1, le **niveau de confiance** est un **estimator par intervalle** est défini par deux r.v. $\hat{\theta}_A$ et $\hat{\theta}_B$ tel que

$$P(\hat{\theta}_A \leq \theta \leq \hat{\theta}_B) = 1 - \alpha$$

pour deux valeurs concrètes de ces random variables, a et b on obtient un intervalle $[a; b]$ que l'on appelle intervalle de confiance à $100(1 - \alpha)\%$ pour θ .

Inférence par intervalles de confiance [CI]

Commentaires

L'intervalle de confiance est associé à une probabilité , le niveau de confiance. Ses valeurs sont :

$$P(\hat{\theta}_A \leq \theta \leq \hat{\theta}_B) = 1 - \alpha$$

On obtient ces valeurs des quantiles de la distribution de notre estimateur, $\hat{\theta}$.

Pour calculer ces quantiles on doit connaître la distribution de la relation entre θ et $\hat{\theta}$,

Cette distribution est la base de notre méthode par intervalles, elle dépend de :

- ▶ Le paramètre recherché (moyenne, variance),
- ▶ La distribution de la population,
- ▶ L'information disponible (par exemple d'autres paramètres).

Inférence sur la moyenne, σ^2 connue

Considérons un exemple simple

Hypothèses :

- ▶ On a un échantillon de n observations
- ▶ La population est normale
- ▶ On connaît sa variance σ^2

objectif: construire un CI pour la moyenne de notre population

- ▶ pour un niveau $1 - \alpha$, la première étape est de trouver la distribution qui relie μ et \bar{X} , ici :

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

Inférence sur la moyenne, σ^2 connue

On construit donc un intervalle sur la distribution normale standard pour le niveau $z(\alpha/2)$ tel que :

$$P\left(\left|\frac{X - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}\right| > z(\alpha/2)\right) = \alpha$$

ou,

$$P\left(-z(\alpha/2) \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq z(\alpha/2)\right) = 1 - \alpha.$$

soit,

$$P\left(\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}}z(\alpha/2) \leq \mu \leq \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}}z(\alpha/2)\right) = 1 - \alpha$$

Et donc

$$\left[\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}}z(\alpha/2), \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}}z(\alpha/2)\right]$$

Constitues un $(1 - \alpha)$ **intervalle de confiance** [CI] pour μ . Note: $z(\alpha)$ est décroissant en α . si σ^2 est connu, on peut le calculer.

Exemple

La température à laquelle le lait gèle est en moyenne $\mu = -.545^{\circ}C$, avec $\sigma = .008^{\circ}C$.

si le lait est coupé avec de l'eau, la distribution se décale vers la droite

Supposez qu'on ait 5 bouteilles.

En testant on obtient $\bar{x} = -.535^{\circ}C$.

Alors :

$$CI_{.95} = [-.542, -.528], \quad CI_{.99} = [-.544, -.526]$$

$$(z(.01/2) \approx 2.576; z(.05/2) \approx 1.96)$$

Inference sur la moyenne, σ^2 inconnue

Si on ne connaît pas σ^2 une idée intuitive serait de prendre S^2 à la place.

alors

$$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} / \sqrt{\frac{S^2}{\sigma^2}}$$

N'est plus exactement normal,
Cependant on peut calculer que :

$$(n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \bar{X}}{\sigma} \right)^2 = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma} \right)^2 - \left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \right)^2$$

Une somme normale. Donc :

$$(n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$$

Inférence sur la moyenne, σ^2 inconnue

En général, si $A \sim N(0, 1)$ et $B \sim \chi^2(p)$, alors

$$A / \sqrt{\frac{B}{p}} \sim t(p)$$

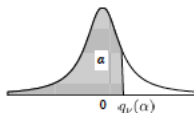
pour $t(p)$ une distribution t de student avec p degrés de liberté.

Dans notre cas,
$$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} / \sqrt{\frac{S^2}{\sigma^2}} \sim t(n-1).$$

la *distribution t* est symétrique et unimodale . pour $p = 1$, c'est une distribution de Cauchy, quand $p \rightarrow \infty$ cela converge vers une distribution normale.

La table $t(a; p)$

The quantile function of the Student's t distribution



	α												
ν	0.600	0.700	0.750	0.800	0.850	0.900	0.925	0.950	0.975	0.990	0.995	0.999	0.9995
1	0.325	0.727	1.000	1.376	1.963	3.078	4.165	6.314	12.71	31.82	63.66	318.3	636.6
2	0.289	0.617	0.816	1.061	1.386	1.886	2.282	2.920	4.303	6.965	9.925	22.32	31.60
3	0.277	0.584	0.765	0.978	1.250	1.638	1.924	2.353	3.182	4.541	5.841	10.21	12.92
4	0.271	0.569	0.741	0.941	1.190	1.533	1.778	2.132	2.776	3.747	4.604	7.173	8.610
5	0.267	0.559	0.727	0.920	1.156	1.476	1.699	2.015	2.571	3.265	4.032	5.893	6.869
6	0.265	0.553	0.718	0.906	1.134	1.440	1.650	1.943	2.447	3.143	3.707	5.208	5.959
7	0.263	0.549	0.711	0.896	1.119	1.415	1.617	1.895	2.365	2.998	3.499	4.785	5.408
8	0.262	0.546	0.706	0.889	1.108	1.397	1.592	1.860	2.306	2.896	3.355	4.501	5.041
9	0.261	0.543	0.703	0.883	1.100	1.383	1.574	1.833	2.262	2.821	3.250	4.297	4.781
10	0.260	0.542	0.700	0.879	1.093	1.372	1.559	1.812	2.228	2.764	3.169	4.144	4.587
11	0.260	0.540	0.697	0.876	1.088	1.363	1.548	1.796	2.201	2.718	3.106	4.025	4.437
12	0.259	0.539	0.695	0.873	1.083	1.356	1.538	1.782	2.179	2.681	3.055	3.930	4.318
13	0.259	0.538	0.694	0.870	1.079	1.350	1.530	1.771	2.160	2.650	3.012	3.852	4.221
14	0.258	0.537	0.692	0.868	1.076	1.345	1.523	1.761	2.145	2.624	2.977	3.787	4.140
15	0.258	0.536	0.691	0.866	1.074	1.341	1.517	1.753	2.131	2.602	2.947	3.733	4.073
16	0.258	0.535	0.690	0.865	1.071	1.337	1.512	1.746	2.120	2.583	2.921	3.686	4.015
17	0.257	0.534	0.689	0.863	1.069	1.333	1.508	1.740	2.110	2.567	2.898	3.646	3.965
18	0.257	0.534	0.688	0.862	1.067	1.330	1.504	1.734	2.101	2.552	2.878	3.610	3.922
19	0.257	0.533	0.688	0.861	1.066	1.328	1.500	1.729	2.093	2.539	2.861	3.579	3.883
20	0.257	0.533	0.687	0.860	1.064	1.325	1.497	1.725	2.086	2.528	2.845	3.552	3.850

Inférence sur la moyenne, σ^2 inconnue

Soit $t(\alpha; p)$ le $(1 - \alpha)$ ième quantile de $t(p)$. alors

$$P\left(\bar{X} - \frac{S}{\sqrt{n}}t(\alpha/2; n-1) \leq \mu \leq \bar{X} + \frac{S}{\sqrt{n}}t(\alpha/2; n-1)\right) = 1 - \alpha$$

$$\left[\bar{X} - \frac{S}{\sqrt{n}}t(\alpha/2; n-1), \bar{X} + \frac{S}{\sqrt{n}}t(\alpha/2; n-1)\right]$$

Constituera un intervalle de confiance $(1 - \alpha)$ pour μ .

À cause des queues de distributions plus larges, l'estimateur est moins précis qu'avec σ connu.

Leur différence converge vers 0 quand $n \rightarrow \infty$. Exemple du

lait avec $S = 0,008$:

$$t(.05/2; 5-1) \approx 2.776$$

$$CI_{.95} = \left[-.535 - 2.776 \frac{.008}{\sqrt{5}}, -.535 + 2.776 \frac{.008}{\sqrt{5}}\right] = [-.545, -.525]$$

En général, l'inférence sur un échantillon finie est complexe.

Définir la distribution exacte d'un échantillon fini X s'avère même souvent impossible.

Une alternative consiste à approximer la distribution de X pour l'inférer. L'approche classique repose sur la théorie asymptotique (large- n) .

On considère le comportement de la séquence stochastique $\{\theta_n\}$ as $n \rightarrow \infty$.

Des propriétés très larges peuvent être démontrées :

Sequences de r.v.'s

Les sequences sont des décomptes d'objets (number, r.v., etc.) arrangés en ensembles ordonnés.

On rencontre souvent des **sequences de r.v.'s** et est intéressé par leurs comportements, notamment en termes de convergences.

Une r.v. est une fonction de l'échantillon **S** vers \mathbb{R} , une sequences de r.v.'s est juste une **sequence de fonctions**.

Considerons la sequence de r.v.'s

$$\{X_n\} = \{X_n, n \geq 1\} = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$$

Chaque X_i a une pdf $f_i(x)$ et a une cdf $F_i(x)$.

On s'intéresse à comment $\{X_n\}$ converge when $n \rightarrow \infty$
Vers une r.v. X avec pour pdf $f_X(x)$ et cdf $F_X(x)$.

Convergence de Séquences de nombres réels

Toute fonction $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$.

Comment ces séquences se comportent quand n devient large ?

définition: Convergence de sequence de nombres réels

La séquence $\{s_n\}$ converge vers s , si pour tout $g > 0$ il existe un entier positif N tel que

$$|s_n - s| < g, \quad \forall n \geq N$$

s est appelé limite de la séquence

Convergence en probabilité

Soit $\{X_n\}$ une séquence de r.v. (e.g., un échantillon statistique). La première limite est celle de **convergence en probabilité**.

Définition

$\{X_n\}$ converge en probabilité ($X_n \xrightarrow{p} X$) si, pour tout $g > 0$,
$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - X| \geq g) = 0, \quad \text{i.e.,} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - X| < g) = 1$$

La probabilité que X_n soit plus loin que g de X converge vers zéro quand n devient grand.

X est appelé **probabilité limite** de la séquence. Soit :

$$\text{plim}_{n \rightarrow \infty} X_n = X.$$

Convergence quasi certaine

La Convergence quasi certaine ressemble beaucoup à la précédente, mais ses hypothèses sont plus fortes.

Definition

On dit que $\{X_n\}$ converge de manière quasi certaine ($X \xrightarrow{a.s.} X$) si,

$$P \left(\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X \right) = 1.$$

Exemple

Le nombre de jour dans une année non bissextile converge vers 365

$$X_n \xrightarrow{a.s.} X$$

Convergence en distribution apparait beaucoup dans les modèles économétriques de par l'utilisation du théorème central limite

Definition

une sequence de r.v.'s $\{X_n\}_n$ converge en distribution vers la r.v.
 X si $n \rightarrow \infty$ $X_n \rightarrow X$ si ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_{X_n}(x) = F_X(x)$$

Pour tout point continue de F_X .

Cela signifie que la probabilité que X appartienne à un certain intervalle est très proche de la probabilité que X_n soit dans cet intervalle pour n suffisamment grand.

Sans démonstrations retenez
que :

$$X_n \xrightarrow{a.s.} X \implies X_n \xrightarrow{p} X \implies X_n \xrightarrow{d} X$$

La convergence en distribution est la plus faible

Loi des grands nombres (faible) [LLN]

Théorème (Khintchine) — Soit (X_n) une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi admettant une espérance μ . La **moyenne empirique** $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$ converge en probabilité vers l'espérance : pour tout $\varepsilon > 0$, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(|\bar{X}_n - \mu| > \varepsilon) = 0.$$

Ce résultat assure en particulier que la moyenne empirique est un **estimateur convergent** de l'espérance.

si μ^X existe.

pour tout $g > 0$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - \mu| \geq g) = 0, \quad \text{i.e.,} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - \mu| < g) = 1$$

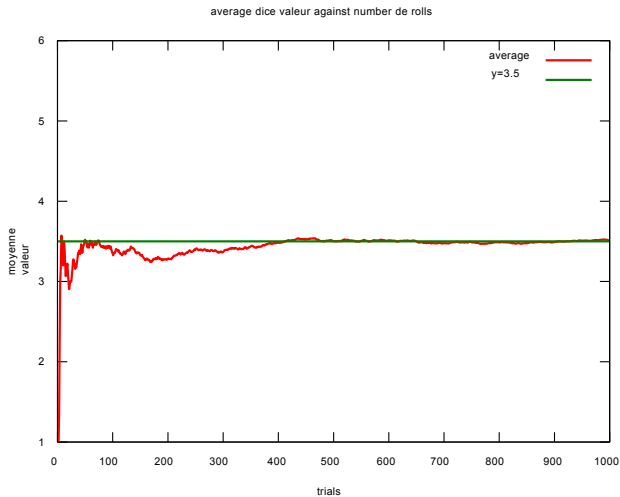
Loi des grands nombres forte [LLN]

La loi forte des grands nombres postule que la moyenne d'échantillon converge presque certainement vers l'espérance

$$X_n \xrightarrow{a.s.} \mu \quad \text{quand } n \rightarrow \infty$$

Théorème — $\mathbb{P} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} \overline{X}_n = E(X) \right) = 1.$

LLN: échantillon moyenne de lancer de dés



Central Limit Theorem [CLT]

Le théorème central établit la convergence en loi de la somme d'une suite de variables aléatoires vers la loi normale. Intuitivement, une somme de variables aléatoires identiques et indépendantes tend vers une variable aléatoire Normale. Pour N assez grand

Afin de formuler mathématiquement cette approximation, nous allons poser

$$\bar{X}_n = \frac{S_n}{n} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$$

et

$$Z_n = \frac{S_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}},$$

Donc par le CLT

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq z \right) = \Phi(z).$$

[CLT]: Exemple

Soit X_i ' des tirages de *Bernoulli*(p).

alors $E[X_i] = p$ et $\text{Var}(X_i) = p(1 - p)$.

et, $Y_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ suit *Bin*(n, p). donc,

$$Z_n = \frac{Y_n - np}{\sqrt{np(1 - p)}},$$

où $Y_n \sim \text{Bin}(n, p)$.

On voit en simulant Y_n que cela tends vers une forme de courbe normale quand N augmente

Assumptions:

- $X_1, X_2 \dots$ are iid Bernoulli(p).
- $Z_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - np}{\sqrt{np(1-p)}}$.

We choose $p = \frac{1}{3}$.

$$Z_1 = \frac{X_1 - p}{\sqrt{p(1-p)}}$$

PMF of Z_1



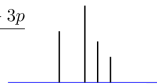
$$Z_2 = \frac{X_1 + X_2 - 2p}{\sqrt{2p(1-p)}}$$

PMF of Z_2



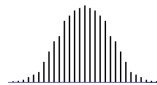
$$Z_3 = \frac{X_1 + X_2 + X_3 - 3p}{\sqrt{3p(1-p)}}$$

PMF of Z_3



$$Z_{30} = \frac{\sum_{i=1}^{30} X_i - 30p}{\sqrt{30p(1-p)}}$$

PMF of Z_{30}



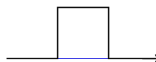
[CLT]: Exemple continu

Assumptions:

- X_1, X_2, \dots are iid Uniform(0,1).
- $Z_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - \frac{n}{2}}{\sqrt{\frac{n}{12}}}$.

$$Z_1 = \frac{X_1 - \frac{1}{2}}{\sqrt{\frac{1}{12}}}$$

PDF of Z_1



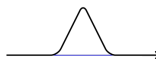
$$Z_2 = \frac{X_1 + X_2 - 1}{\sqrt{\frac{2}{12}}}$$

PDF of Z_2



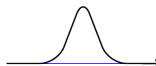
$$Z_3 = \frac{X_1 + X_2 + X_3 - \frac{3}{2}}{\sqrt{\frac{3}{12}}}$$

PDF of Z_3



$$Z_{30} = \frac{\sum_{i=1}^{30} X_i - \frac{30}{2}}{\sqrt{\frac{30}{12}}}$$

PDF of Z_{30}



Annexe

"Bell Curve"
Standard Normal
Distribution

