

TD2

Félix Yvonnet

21 septembre 2023

Ex 1 : continuité de quelques distributions

1. On a $\int_X f d\mu = \int_X \frac{f}{g} g d\mu = \int_X |\frac{f}{g}| g d\mu \leq \int_X \|\frac{f}{g}\|_\infty g d\mu \leq \|\frac{f}{g}\|_\infty \int_X g d\mu$.
CQFD.
2. On va choisir les bonnes fonctions afin d'appliquer le lemme d'avant. Soit $\alpha > 1$ et (x_n) une suite positive. $X = \mathbb{N}$ et μ la mesure de comptage.

$$f : \begin{cases} \mathbb{N} & \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ n & \mapsto x_n \end{cases}$$
3. Soit $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable et $g : \begin{cases} \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{1}{(1+\|x\|^2)^{\frac{\alpha}{2}}} \end{cases}$ mesurable.
 Intégrabilité de $(1 + \|x\|^2)^{-\frac{\alpha}{2}}$, $\alpha > d$ sur \mathbb{R}^d .
 — Par Fubini : Montrer que $(1 + |x|^2)^{-\alpha/2} \leq \prod_{i=1}^d (1 + |x_i|^2)^{-\frac{\alpha}{2d}}$. L'inégalité est équivalente à $\prod_{i=1}^d (1 + |x_i|^2) \leq (1 + |x|^2)^d$. Ce qui est vrai car $\forall i \in \llbracket 1; d \rrbracket, x_i^2 \leq \|x\|^2 = x_1^2 + \dots + x_d^2$.
 On a alors $\int_{\mathbb{R}^d} (1 + \|x\|^2)^{-\frac{\alpha}{2d}} d\lambda_1(x_1) \dots d\lambda_d(x_d) \stackrel{Fub}{\leq} \prod_{i=1}^d \int_{\mathbb{R}} (1 + |x_i|^2)^{\frac{\alpha}{2d}} dx_i < \infty \sim |x_i|$ donc intégrable.
 — Par le passage en polaire : So $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable alors on a $\int_{\mathbb{R}^d} f(x) dx = \int_{r=0}^\infty \int_{\theta \in S^{d-1}} f(r\theta) d\theta r^{d-1} dr$. Avec le S la sphère unité.
 Alors $\int_{\mathbb{R}^d} \frac{1}{(1+|x|^2)^{\frac{\alpha}{2}}} dx = \int_0^\infty \int_{S^{d-1}} \frac{r^{\alpha-1}}{(1+r^2)^{\frac{\alpha}{2}}} d\theta dr = \lambda(S^{d-1}) \int_0^\infty \frac{r^{d-1}}{(1+r^2)^{\alpha/2}} dr$
 intégrable
 4. φ linéaire clair (NB $\sum cv$ vers $\sup f$ compact $\rightarrow \sum$ finie). Soit $f \in D(\mathbb{R})$,
 $|\varphi(f)| \leq \sum_{\Delta} |f^{(n)}(n)| \leq \sum_{Q_2} C_2 \sup_{n \in \mathbb{N}} (1+n)^2 |f^{(n)}(n)| \leq C_2 \sup_{x \in \mathbb{R}} \sup_{n \leq |x| (= \eta(x))} (1+|x|)^2 |f^{(n)}(x)| = C_2 |f|_{w, \eta}$.
 5. $\varphi(f) = \int_{\mathbb{R}} f(t) g(t) dt = [f(t) \int_0^t g(x) dx]_{-\infty}^\infty - \int_{\mathbb{R}} f' \int_0^\infty g(x) dx$. Posons $g : t \mapsto \int_0^t g(x) dx$ on a :
 $\varphi(f) = \int_{\mathbb{R}} f'(t) G(t) dt$ donc $|\varphi(f)| \leq \int_{\mathbb{R}} |f'(t) G(t)| dt$ puis par la question 3 $|\varphi(f)| \leq C_\alpha \sup_{x \in \mathbb{R}} \underbrace{(1 + |x|^2)^{\alpha/2} |G(x)|}_{w(x)} |f'(x)|$. w est continue car $g \in L^1(\mathbb{R})$
 et on prend $\eta = 1$.

Ex2 : prolongement de Tietze, preuve constructive

1. f est lipschitzienne $\Leftrightarrow \exists C, \forall x, y \in X, |f(x) - f(y)| \leq Cd(x, y)$.
 $\alpha \in]0, 1[, f$ est α -Holder $\Leftrightarrow \exists C, \forall x, y \in X, |f(x) - f(y)| \leq \underbrace{Cd(x, y)^2}_{w(s)=cs^2}$.

Tout d'abord remarquons que w est concave (oui, dérivée seconde nég)
 Soit $s, t \in \mathbb{R}_+$ avec $s \geq t$. w concave donc $w(s+t) \leq w'(s)(s+t-s) + w(s)$
 donc $w(s+t) \leq \underbrace{\alpha}_{<1} \underbrace{s^{\alpha-1}}_{\leq t^{\alpha-1}} t + s^\alpha \leq t^\alpha + s^\alpha$.

2. Justifier que w est continue. On sait que croissant, ss aditif et tend vers 0 en 0^+ . Soit $s > 0$ on veut mq $w(s+t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} w(s)$ mais $w(s) \leq w(s+t) \leq (s) + w(t) \rightarrow w(s) + w(0) = w(s)$ et on fait de même pour 0^- avec $w(s) - w(t) \leq w(s-t) \leq w(s)$.
3. On sait que $|f(x) - f(y)| \leq w(d(x, y))$ donc soit $x \in A$, on a d'une part $F(x) \leq f(x)$ car on peut prendre $y = x$ et c'est bon et $F(x) \geq f(x)$ car $F(x) - f(x) = \inf_{y \in A} \underbrace{f(y) - f(x) + w(d(x, y))}_{\geq 0}$.
4. Spot $x_0, x_1 \in X$ $F(x_1) \leq \inf f(y) + w(d(x_1, x_0) + d(x_0, y)) \leq F(x_0) + w(d(x_1, x_0))$. Donc (par sym) $|F(x_1) - F(x_0)| \leq w(d(x_1, x_0))$.
5. Soit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ Alors $\varphi : t \in \mathbb{R} \mapsto \max(\alpha, \min(\beta, t))$ est 1-Lipschitzienne. Donc $|\varphi \circ F(x) - \varphi \circ F(y)| \leq |F(x) - F(y)| \leq w(d(x, y))$.
6. $\varphi \circ F$ convient avec $\alpha = \inf_A f, \beta = \sup_A f$ et les conventions usuelles si $\alpha = -\infty$ et / ou $\beta = +\infty$.
7. $\forall s \geq 0, w_f(s) := \sup_{d(x, y) \leq s} |f(x) - f(y)|$ croissant, borné et tend vers 0 en 0 car f c0 sur un compact donc bornée et eps + croissance \Rightarrow tend vers 0.
8. jsp lis les notes de Corentin : "jsp lis les notes de Julien" et procède par récurrence sur les notes. Ce procédé termine car il y a un nombre fini d'élèves à l'ENS.
- 9.

Ex4 : Preuve constructive du th de Banach-Steinhaus

1. Soit $T : E \rightarrow F$ et $x, \xi \in E$ alors $T(x + \xi) + T(x - \xi) = 2Tx$ donc $\|T(x + \xi) + T(x - \xi)\| = 2\|Tx\| \leq \|T(x + \xi)\| + \|T(x - \xi)\|$ and the rest... is History !