

复旦大学管理学院

2022~2023 学年第 1 学期期中考试

课程名称： 时间序列分析 课程代码： MANA130022.01

开课院系： 管理学院统计与数据科学系 考试形式： 闭卷

姓名： 学号： 专业：

提示：请同学们秉持诚实守信宗旨，谨守考试纪律，摒弃考试作弊。学生如有违反学校考试纪律的行为，学校将按《复旦大学学生纪律处分条例》规定予以严肃处理。

题号	1	2	3	4	总分
得分					

（以下为试卷正文）

（注：每道题的所有小问分值相同）

（装订线内不要答题）

1. (24 分) 考虑如下模型:

$$Y_t = 0.4Y_{t-1} + e_t - e_{t-1} + 0.21e_{t-2}$$

- a) 说明该模型存在平稳可逆解。
- b) 该平稳解可以写作  $Y_t = (1 + \psi_1 B + \psi_2 B^2 + \dots)e_t$ , 用待定系数法解得  $\psi_1, \psi_2, \psi_3$ , 通过递推式的通项计算  $\psi_{20}$ .
- c) 计算该模型的二阶自相关系数  $\rho_2$ .

解: a)  $\phi = 0.4 < 1, 1 - B + 0.21B^2 = (1 - 0.3B)(1 - 0.7B)$ , 根大于 1, 所以该模型存在平稳可逆解。

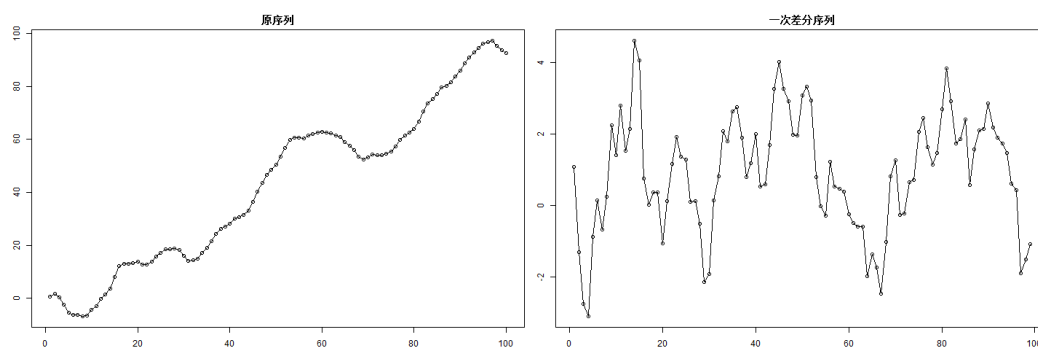
b)  $(1 - 0.4B)(1 + \psi_1 B + \psi_2 B^2 + \dots) = 1 - B + 0.21B^2$ ,  $\psi_1 = 0.4 - 1 = -0.6, \psi_2 = 0.4 \times (-0.6) + 0.21 = -0.03, \psi_3 = 0.4 \times (-0.03) = -0.012, \dots, \psi_{20} = 0.4^{18} \times (-0.03)$ .

c)  $Y_t = e_t - 0.6e_{t-1} - 0.03e_{t-2} + \dots$ , 所以

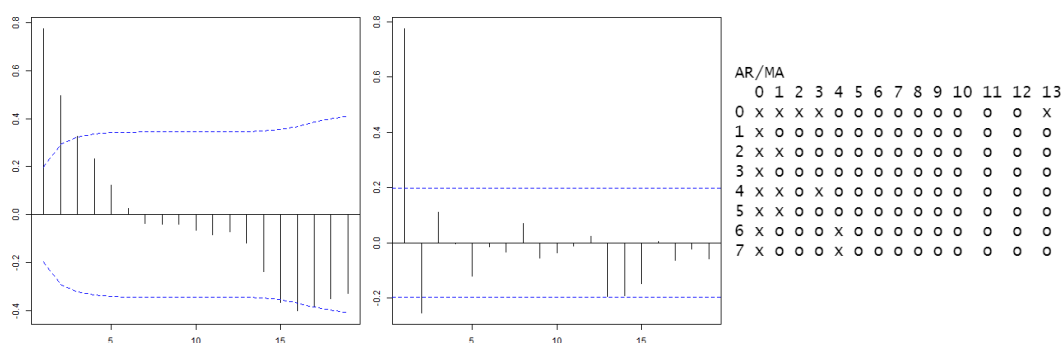
$$\begin{aligned}\gamma_0 &= 0.4\gamma_1 + (1 + 0.6 - 0.21 \times 0.03)\sigma_e^2, \\ \gamma_1 &= 0.4\gamma_0 + (-1 - 0.21 \times 0.6)\sigma_e^2\end{aligned}$$

解得  $\gamma_0 = 1.361\sigma_e^2, \gamma_1 = -0.582\sigma_e^2, \gamma_2 = 0.4\gamma_1 + 0.21\sigma_e^2 = -0.023\sigma_e^2, \rho_2 = \frac{\gamma_2}{\gamma_0} = -0.0166$ .

2. (28 分) 下图 (左) 是某商店的累计盈利 (单位: 千元)。



- a) 为什么要对原序列作差分? 一次差分后得到上图 (右), 下图给出了一次差分序列的 ACF, PACF, EACF, 从这三幅图中, 我们可以给该序列尝试建立哪三种模型? 说明大致理由。



- b) 分别拟合 MA(2), AR(2), ARMA(1,1)这三种模型, 得到参数估计如下:

Call:

```
arima(x = x, order = c(0, 0, 2))
```

Coefficients:

	ma1	ma2	intercept
	0.9845	0.4339	0.9261
s.e.	0.0910	0.0794	0.2428

sigma^2 estimated as 1.013: log likelihood = -141.65, aic = 289.31

Call:

```
arima(x = x, order = c(2, 0, 0))
```

Coefficients:

	ar1	ar2	intercept
	0.9831	-0.264	0.9237
s.e.	0.0981	0.100	0.3442

sigma^2 estimated as 0.9533: log likelihood = -138.64, aic = 283.29

Call:

```
arima(x = x, order = c(1, 0, 1))
```

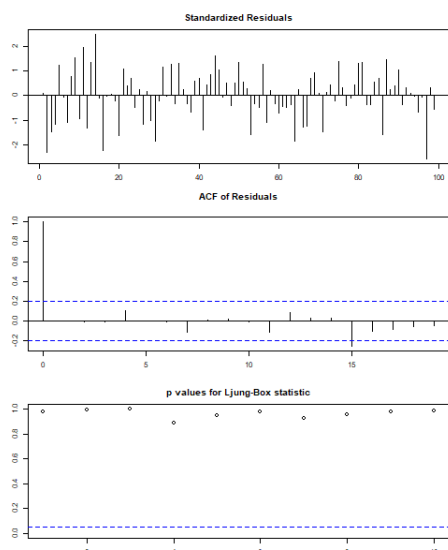
Coefficients:

	ar1	ma1	intercept
	0.6469	0.3649	0.9039
s.e.	0.0915	0.1103	0.3691

sigma^2 estimated as 0.9409: log likelihood = -138.01, aic = 282.02

在这三种模型中，是否存在参数不显著的情况？假设三种模型都通过了模型诊断，你会选择什么模型？对于你选择的模型，给出一次差分序列 $X_t = \nabla Y_t$ 的模型表达式（估计）。（注意 R 语言中 MA 系数要取相反数）

- c) 对 ARMA(1,1)进行残差分析，简要说明下图（左）中的三幅图代表的含义，并诊断该模型对于数据的拟合程度。



Call:

```
arima(x = z, order = c(2, 0, 1))
```

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	intercept
	0.9900	-0.2564	-1.0000	0.0011
s.e.	0.0989	0.1010	0.0285	0.0124

sigma^2 estimated as 0.9631: log likelihood = -138.76, aic = 285.52

- d) 对一次差分序列 $X_t$ 作进一步的差分，得到二次差分序列 $Z_t = \nabla X_t$ ，为该序列拟合 ARMA(2,1)模型，所得参数估计结果见上图（右），根据该结果，是否有必要对原序列作二次差分？为什么？

解：a) 因为原序列明显均值不同，不平稳，做差分后可能消除不平稳性。MA(2), AR(2), ARMA(1,1)，根据第一幅图可知 $r_3$ 不显著，不拒绝 MA(2)；根据第二幅图可知 $\hat{\phi}_{33}$ 不显著，不拒绝 AR(2)；根据第三幅图的三角形顶点位置判断为 ARMA(1,1)。

b) 所有参数估计值的绝对值都大于对应的两倍标准差，故而所有参数都显著。由于 ARMA(1,1)的 AIC 最小，所以选择 ARMA(1,1)，模型表达式为 $X_t - 0.9039 = 0.6469(X_{t-1} - 0.9039) + e_t + 0.3649e_{t-1}$ 。

c) 图一为标准化残差，图二为残差的 ACF，图三为 Ljung-Box 统计量 $Q^*$ 对应的 p 值。从图一可以看出残差没有明显形状，较为随机；图二显示残差 ACF 不显著；图三显示 p 值均大于 0.05。故而该模型对于数据拟合良好。

d) 没必要，因为 MA 参数 $\theta$ 的估计值等于 1（R 要取相反数），表明这是过度差分。



3. (30 分) 给一个长度为  $n = 400$  的时间序列建模, 序列均值为 1.5, 方差为 0.2, 其样本自相关系数为  $r_1 = 0.7, r_2 = 0.5, r_3 = 0.36$ .
- 尝试建立 MA(2) 模型, 请在 0.05 显著性水平下检验  $r_3$  是否显著不为 0, 根据所得结果, MA(2) 模型是一个合理的假设吗?
  - 计算样本偏自相关函数  $\hat{\phi}_{11}, \hat{\phi}_{22}, \hat{\phi}_{33}$ , 根据所得结果, 几阶的 AR 模型是合适的?
  - 现在给该序列拟合 AR(1) 模型, 用矩估计方法来估计所有模型参数。
  - 仍然拟合 AR(1) 模型, 给出条件平方和函数和最小二乘估计需满足的方程, 并计算最小二乘估计的近似值。
  - 给出 AR(1) 模型的对数似然函数和无条件平方和函数。

解: a)  $\hat{s}_2 = \sqrt{\frac{1}{400}(1 + 2 \times (0.7^2 + 0.5^2))} \approx 0.079, r_3 > 1.96\hat{s}_2$ , 所以显著不为 0, 根据该结果 MA(2) 模型不合理。

b)  $\hat{\phi}_{11} = r_1 = 0.7$ , 通过解方程可得  $\hat{\phi}_{22} = 0.0196, \hat{\phi}_{33} = 0.00615$ , 均小于  $\frac{1.96}{\sqrt{400}} = 0.098$ , 故 AR(1) 模型是合适的。

c)  $\hat{\phi} = r_1 = 0.7, \hat{\mu} = 1.5, \hat{\sigma}_e^2 = (1 - \hat{\phi}^2)S^2 = 0.102$ .

d)  $S_c(\phi, \mu) = \sum_{t=2}^n (Y_t - \mu - \phi(Y_{t-1} - \mu))^2$ . 对于  $\phi, \mu$  分别求偏导并令其等于 0, 可得方程组如下

$$\phi = \frac{\sum_{t=2}^n (Y_t - \mu)(Y_{t-1} - \mu)}{\sum_{t=2}^n (Y_{t-1} - \mu)^2}$$

$$\sum_{t=2}^n (Y_t - \mu - \phi(Y_{t-1} - \mu)) = 0$$

最小二乘估计的近似值为  $\hat{\phi} = r_1 = 0.7, \hat{\mu} = 1.5$ .

e)

$$l(\phi, \mu, \sigma_e^2 | Y_1, \dots, Y_n) = -\frac{n}{2} \log(2\pi) - \frac{n}{2} \log(\sigma_e^2) + \frac{1}{2} \log(1 - \phi^2) - \frac{1}{2\sigma_e^2} S(\phi, \mu)$$

$$S(\phi, \mu) = S_c(\phi, \mu) + (1 - \phi^2)(Y_1 - \mu)^2.$$

4. (18 分) 已知序列 $\{Y_t\}$ 满足 $Y_t = 2.5Y_{t-1} - 2Y_{t-2} + 0.5Y_{t-3} + e_t$
- a) 序列 $\{Y_t\}$ 满足什么 ARIMA 模型?
  - b) 假设观测值受到测量误差的影响, 有 $X_t = Y_t + \varepsilon_t$ ,  $\{\varepsilon_t\}$ 是独立于 $\{e_t\}$ 的白噪声, 有方差 $\sigma_\varepsilon^2$ , 那么 $\{X_t\}$ 满足什么 ARIMA 模型, 是否平稳?
  - c) 如果对 $\{X_t\}$ 拟合 ARIMA(1,2,0)模型, 其残差的自相关系数是否截尾?

解: a)  $(1 - 0.5B)\nabla^2 Y_t = e_t$ ,  $\{Y_t\}$ 满足 ARIMA(1,2,0)模型.

b)  $(1 - 0.5B)\nabla^2 X_t = (1 - 0.5B)\nabla^2 Y_t + (1 - 0.5B)\nabla^2 \varepsilon_t = e_t + (1 - 0.5B)\nabla^2 \varepsilon_t$ . 等号右边的序列 $e_t + (1 - 0.5B)\nabla^2 \varepsilon_t$ 平稳, 且三阶滞后以上的 ACF 均为 0, 三阶滞后 ACF 非 0, 与 MA(3)序列的 ACF 具有相同的性质, 故而可以看作是 MA(3)序列, 则 $\{X_t\}$ 满足 ARIMA(1,2,3)模型, 不平稳.

c)  $\nabla^2 X_t$ 满足 ARMA(1,3)模型, 对 $\{X_t\}$ 拟合 ARIMA(1,2,0)模型相当于对 $\nabla^2 X_t$ 拟合 AR(1)模型, 对一个 ARMA(1,3)序列拟合 AR(1)模型, 其残差将满足 ARMA(1,4)模型, ACF 不截尾.