**Notulen Groep 5**

**Datum: vrijdag 24 februari 2012**

**Afwezig: niemand**

**Voorzitter: Jan Pieter Waagmeester**

**Notulen: Albert ten Napel**

**Opmerkingen over vergadering:**

* Print de agenda uit
* Puntje planning erbij

**Over de requirements:**

* Denk over na wat haalbaar is.
* Gebruik een bepaalde methodiek voor requirements (zoals MOSCOW).
* MVC is een stap verder (architectuur), en hoort niet in de requirements.

**Vragen:**

*Document gegeven, maar welke poorten zijn de basis*

Mag je zelf beslissen, maar de data van NOT en AND poorten zijn gegeven, dus dat is het makkelijkst.

*Is een macro/library-systeem handig?*

Een library-systeem (of macro’s) is een mooi en handing systeem maar niet essentieel. Het is wel beter qua system engineering.

*Moet er voor het optional puntje input en/of output gegeven worden?*

Je kan dubbelop (input en output) geven, maar dit is heel moeilijk. Alleen output is te doen en is genoeg.

*Welke programmeeromgeving wordt er gebruikt?*

Je mag dit zelf beslissen maar SIG moet het wel kunnen testen. Mail naar de docent (Dick de Ridder) om te kijken of de programmeeromgeving mogelijk is.

**Over de deadlines:**

* Requirements draft moet in de vakantie week ingeleverd worden.
* Graag planning voor de verdere documenten in de week na de vakantie inleveren.
* Elke woensdag 13:30 meeting met SA.
* Week 5 is peer evaluation. Er word aangeraden om deze te bespreken en feedback op elkaar geven.

**Verder:**

* Het project is niet helemaal SCRUM, omdat de requirements van tevoren goed gedefinieerd zijn.
* “Er word data aangeleverd” is goed genoeg voor requirements, er hoeft niet specifiek op in te worden gegaan hoe we die data ontvangen.
* Geef argumentatie waarom er voor bepaalde diagrammen is gekozen, en waarom niet voor andere.
* De requirements zijn hoog level.
* Geef SA repository account.