

# Übungsblatt 5

Felix Kleine Bösing, Juri Ernesto Humberg, Leonhard Meyer

November 13, 2024

## Aufgabe 1

Zeigen Sie, dass für alle  $k \in \mathbb{N}$  die Folge  $\left(\sqrt[k]{n^k}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  gegen 1 konvergiert.  
(Hinweis: Betrachten Sie zunächst den Fall  $k = 1$ .)

### Teil (a)

**Beweis:** Wir zeigen zunächst, dass die Folge  $\left(\sqrt[k]{n^k}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  für  $k = 1$  gegen 1 konvergiert.

1. Betrachte die allgemeine Form der  $n$ -ten Wurzel von  $n$ :

$$a_n = \sqrt[n]{n} = n^{\frac{1}{n}}.$$

2. Um zu zeigen, dass  $a_n \rightarrow 1$  für  $n \rightarrow \infty$ , betrachten wir den natürlichen Logarithmus von  $a_n$ :

$$\ln(a_n) = \ln\left(n^{\frac{1}{n}}\right) = \frac{1}{n} \ln(n).$$

3. Nun untersuchen wir das Verhalten von  $\frac{\ln(n)}{n}$  für  $n \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0.$$

Dies folgt aus der Anwendung der Regel von de l'Hôpital, da die Ableitung des Zählers  $\ln(n)$  und die Ableitung des Nenners  $n$  wie folgt sind:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(n)}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}}{1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0.$$

4. Daraus folgt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(a_n) = 0.$$

Da der Logarithmus eine stetige Funktion ist, erhalten wir  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = e^0 = 1$ .

Damit ist gezeigt, dass  $(\sqrt[n]{n})_{n \in \mathbb{N}}$  für  $k = 1$  gegen 1 konvergiert.

### Teil (b)

**Beweis für allgemeines  $k$ :** Nun zeigen wir die Konvergenz der Folge  $(\sqrt[n]{n^k})_{n \in \mathbb{N}}$  für beliebiges  $k \in \mathbb{N}$ .

1. Die Folge hat die Form:

$$a_n = \sqrt[n]{n^k} = (n^k)^{\frac{1}{n}} = n^{\frac{k}{n}}.$$

2. Betrachten wir den natürlichen Logarithmus von  $a_n$ :

$$\ln(a_n) = \ln\left(n^{\frac{k}{n}}\right) = \frac{k}{n} \ln(n).$$

3. Analog zum Fall  $k = 1$  betrachten wir das Verhalten von  $\frac{k \ln(n)}{n}$  für  $n \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k \ln(n)}{n} = k \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(n)}{n} = k \cdot 0 = 0.$$

4. Also gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(a_n) = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = e^0 = 1.$$

Damit haben wir gezeigt, dass die Folge  $(\sqrt[n]{n^k})_{n \in \mathbb{N}}$  für beliebiges  $k \in \mathbb{N}$  gegen 1 konvergiert.

## Aufgabe 2

### Aufgabe 4

Beweisen Sie, dass eine beschränkte reelle oder komplexe Folge genau dann konvergiert, wenn sie genau einen Häufungspunkt besitzt.

### **Beweis:**

Wir beweisen die Aussage in zwei Richtungen.

#### **1. Richtung: (Wenn die Folge konvergiert, hat sie genau einen Häufungspunkt)**

Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beschränkte, konvergente reelle oder komplexe Folge mit Grenzwert  $L$ . Da die Folge konvergiert, bedeutet dies, dass für jedes  $\epsilon > 0$  nur endlich viele Folgenglieder außerhalb des  $\epsilon$ -Umkreises um  $L$  liegen, also

$$\forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \text{ sodass } |a_n - L| < \epsilon \quad \forall n \geq N.$$

Da  $L$  der einzige Punkt ist, dem sich die Folge beliebig nahe annähert, ist  $L$  ein Häufungspunkt von  $(a_n)$ .

Angenommen, die Folge hätte noch einen weiteren Häufungspunkt  $L' \neq L$ . Dann müsste es für  $L'$  ebenfalls ein  $\epsilon' > 0$  geben, sodass unendlich viele Folgenglieder in dem  $\epsilon'$ -Umkreis um  $L'$  liegen. Dies widerspricht jedoch der Definition der Konvergenz, da die Folge  $(a_n)$  nur um  $L$  häuft“. Daher kann  $L$  der einzige Häufungspunkt der Folge sein.

Also hat eine konvergente Folge genau einen Häufungspunkt.

#### **2. Richtung: (Wenn die Folge genau einen Häufungspunkt hat, dann konvergiert sie)**

Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beschränkte Folge, die genau einen Häufungspunkt  $L$  besitzt. Da die Folge beschränkt ist, existiert nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß eine konvergente Teilfolge  $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ , die gegen  $L$  konvergiert, da  $L$  der einzige Häufungspunkt ist.

Angenommen, die gesamte Folge  $(a_n)$  konvergiert nicht gegen  $L$ . Dann müsste es ein  $\epsilon > 0$  geben, sodass unendlich viele Folgenglieder  $a_n$  den  $\epsilon$ -Umkreis um  $L$  verlassen. Diese Folgenglieder könnten eine weitere Teilfolge bilden, die nicht gegen  $L$  konvergiert, was im Widerspruch dazu steht, dass  $L$  der einzige Häufungspunkt ist.

Daher muss die gesamte Folge gegen  $L$  konvergieren.

Damit ist gezeigt, dass eine beschränkte Folge genau dann konvergiert, wenn sie genau einen Häufungspunkt besitzt.  $\square$