

# Übungsblatt 6

Felix Kleine Bösing, Juri Ernesto Humberg, Leonhard Meyer

November 27, 2024

## Aufgabe 1

Untersuchen wir die folgenden Reihen auf Konvergenz und bestimmen gegebenenfalls ihre Werte:

$$(a) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+2} \right) \quad \text{und} \quad (b) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{2}{3} \right)^n$$

$$(a) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+2} \right)$$

**Beweis:** Diese Reihe ist eine sogenannte teleskopische Reihe, da sich viele Terme gegenseitig aufheben. Untersuchen wir dies genauer:

1. Die allgemeine Partialsumme der Reihe lautet:

$$S_N = \sum_{n=1}^N \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+2} \right)$$

Schreiben wir die Summanden explizit aus:

$$S_N = \left( \frac{1}{1} - \frac{1}{3} \right) + \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \right) + \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{5} \right) + \cdots + \left( \frac{1}{N} - \frac{1}{N+2} \right)$$

2. Es wird deutlich, dass sich die meisten Terme  $\frac{1}{n+2}$  für  $n \leq N-2$  gegenseitig aufheben. Übrig bleiben:

$$S_N = \frac{1}{1} + \frac{1}{2} - \frac{1}{N+1} - \frac{1}{N+2}$$

3. Betrachten wir den Grenzwert der Partialsumme für  $N \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{N \rightarrow \infty} S_N = \frac{1}{1} + \frac{1}{2} - \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N+1} - \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N+2}$$

Da  $\frac{1}{N+1} \rightarrow 0$  und  $\frac{1}{N+2} \rightarrow 0$ , bleibt:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} S_N = \frac{1}{1} + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

**Ergebnis:** Die Reihe konvergiert, und ihr Wert ist  $\frac{3}{2}$ .

(b)  $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n$

**Beweis:** Diese Reihe ist eine geometrische Reihe der Form:

$$\sum_{n=1}^{\infty} ar^n \quad \text{mit } a = 1 \text{ und } r = \frac{2}{3}.$$

1. Eine geometrische Reihe konvergiert, wenn  $|r| < 1$ . Da hier  $|r| = \frac{2}{3} < 1$ , ist die Reihe konvergent.
2. Die Summe einer geometrischen Reihe ergibt sich aus der Formel:

$$S = \frac{ar}{1-r}$$

Für die gegebene Reihe ist  $a = 1$  und  $r = \frac{2}{3}$ . Somit:

$$S = \frac{\frac{2}{3}}{1 - \frac{2}{3}} = \frac{\frac{2}{3}}{\frac{1}{3}} = 2$$

**Ergebnis:** Die Reihe konvergiert, und ihr Wert ist 2.

## Zusammenfassung:

- (a)  $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+2}\right)$ : Konvergiert, Wert ist  $\frac{3}{2}$ .
- (b)  $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n$ : Konvergiert, Wert ist 2.

## Aufgabe 2

Untersuchen wir die folgenden Reihen auf Konvergenz oder Divergenz.

(a)  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{k!}$

**Schritt 1: Ist  $(a_k)$  eine Nullfolge?** Die allgemeinen Glieder der Reihe sind  $a_k = \frac{2}{k!}$ .

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{2}{k!} = 0$$

Da  $(a_k)$  eine Nullfolge ist, prüfen wir weiter.

**Schritt 2: Ist  $(a_k)$  alternierend?** Nein, alle Glieder sind positiv.

**Schritt 3: Quotientenkriterium anwenden.** Berechnen wir den Grenzwert:

$$q = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\frac{2}{(k+1)!}}{\frac{2}{k!}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k!}{(k+1)!} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k!}{(k+1) \cdot k!} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k+1} = 0$$

Da  $q < 1$ , konvergiert die Reihe nach dem Quotientenkriterium.

**Fazit:** Die Reihe  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{k!}$  konvergiert absolut.

(b)  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{k+4}{k^2-3k+1}$

**Schritt 1: Ist  $(a_k)$  eine Nullfolge?** Die allgemeinen Glieder der Reihe sind  $a_k = \frac{k+4}{k^2-3k+1}$ . Für  $k \rightarrow \infty$ :

$$a_k \sim \frac{k}{k^2} = \frac{1}{k}$$

$(a_k)$  ist eine Nullfolge. Wir prüfen weiter.

**Schritt 2: Ist  $(a_k)$  alternierend?** Nein, alle Glieder sind positiv.

**Schritt 3: Vergleich mit der harmonischen Reihe.** Da  $a_k \sim \frac{1}{k}$  und die harmonische Reihe  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$  divergiert, divergiert auch die gegebene Reihe nach dem Minorantenkriterium.

**Fazit:** Die Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{k+4}{k^2-3k+1}$  divergiert.

(c)  $\sum_{k=4}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k^2-3k}$

**Schritt 1: Ist  $(a_k)$  eine Nullfolge?** Die allgemeinen Glieder der Reihe sind  $a_k = \frac{1}{k^2-3k}$ . Für  $k \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k^2} = 0$$

$(a_k)$  ist eine Nullfolge. Wir prüfen weiter.

**Schritt 2: Ist  $(a_k)$  alternierend?** Ja, die Vorzeichen wechseln durch den Faktor  $(-1)^k$ .

**Schritt 3: Prüfen wir das Leibniz-Kriterium.** Die Bedingungen des Leibniz-Kriteriums sind:

1.  $a_k \rightarrow 0$  für  $k \rightarrow \infty$ : Dies gilt, wie oben gezeigt.
2.  $a_k$  ist monoton fallend: Für  $k \geq 4$  wächst der Nenner  $k^2 - 3k$  streng monoton, also ist  $a_k$  streng monoton fallend.

Da beide Bedingungen erfüllt sind, konvergiert die Reihe nach dem Leibniz-Kriterium.

**Fazit:** Die Reihe  $\sum_{k=4}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k^2-3k}$  konvergiert.

(d)  $\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{2k+3}{3k+2}\right)^k$

**Schritt 1: Ist  $(a_k)$  eine Nullfolge?** Die allgemeinen Glieder der Reihe sind:

$$a_k = \left(\frac{2k+3}{3k+2}\right)^k$$

Betrachten wir den Bruch:

$$\frac{2k+3}{3k+2} = \frac{2 + \frac{3}{k}}{3 + \frac{2}{k}} \rightarrow \frac{2}{3} \quad \text{für } k \rightarrow \infty$$

Somit:

$$a_k = \left(\frac{2k+3}{3k+2}\right)^k \rightarrow 0 \quad \text{für } k \rightarrow \infty$$

$(a_k)$  ist eine Nullfolge.

**Schritt 2: Ist  $a_k$  eine Potenzfolge?** Ja,  $a_k = \left(\frac{2k+3}{3k+2}\right)^k$ . Prüfen wir das Wurzelkriterium:

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{a_k} = \limsup_{k \rightarrow \infty} \frac{2k+3}{3k+2} = \frac{2}{3} < 1$$

Da der Grenzwert kleiner als 1 ist, konvergiert die Reihe absolut nach dem Wurzelkriterium.

**Fazit:** Die Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{2k+3}{3k+2}\right)^k$  konvergiert absolut.

## Zusammenfassung

- (a)  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{k!}$ : Konvergiert absolut nach dem Quotientenkriterium.
- (b)  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{k+4}{k^2-3k+1}$ : Divergiert nach dem Minorantenkriterium.
- (c)  $\sum_{k=4}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k^2-3k}$ : Konvergiert nach dem Leibniz-Kriterium.
- (d)  $\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{2k+3}{3k+2}\right)^k$ : Konvergiert absolut nach dem Wurzelkriterium.

## Aufgabe 3

(a) Zeigen wir, dass die Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  konvergiert.

**Beweis:** Um die Konvergenz der Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  zu zeigen, verwenden wir den Wurzelkriterium (Cauchy-Kriterium).

1. Die allgemeinen Glieder der Reihe sind  $a_k = \frac{1}{k!}$ . Wir prüfen, ob

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} < 1$$

gilt.

2. Für  $a_k = \frac{1}{k!}$  erhalten wir:

$$\sqrt[k]{a_k} = \sqrt[k]{\frac{1}{k!}} = \frac{1}{\sqrt[k]{k!}}$$

Da  $k!$  das Produkt  $1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots k$  ist, wächst  $k!$  exponentiell mit  $k$ . Somit gilt:

$$\sqrt[k]{k!} \rightarrow \infty \quad \text{für } k \rightarrow \infty$$

und

$$\frac{1}{\sqrt[k]{k!}} \rightarrow 0$$

3. Daher ist:

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{a_k} = 0 < 1$$

4. Nach dem Wurzelkriterium folgt, dass die Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  konvergiert.

**Ergebnis:** Die Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  ist konvergent.

**(b) Zeigen wir, dass für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt:**

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

**Beweis:** Wir beweisen die beiden Ungleichungen separat.

1. Erste Ungleichung:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$$

Wir verwenden die Binomialentwicklung für  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ :

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k$$

Dabei ist der Binomialkoeffizient definiert als:

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Um zu zeigen, dass  $(1 + \frac{1}{n})^n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$ , vergleichen wir die Terme der beiden Summen. Für jedes  $k \leq n$  gilt:

$$\binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{n}\right)^k = \frac{n!}{k!(n-k)!} \cdot \frac{1}{n^k}$$

Der Faktor  $\frac{n!}{(n-k)!}$  im Zähler wächst bei kleinen  $k$ , wird jedoch durch den Nenner  $n^k$  dominiert, sobald  $k$  größer wird. Daher ist:

$$\binom{n}{k} \cdot \frac{1}{n^k} \leq \frac{1}{k!}$$

Summieren wir diese Terme über  $k = 0, 1, \dots, n$ , ergibt sich:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$$

2. Zweite Ungleichung:

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

Wir erweitern die Summe bis  $n+1$ , indem wir die Bernoulli-Ungleichung verwenden:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k$$

Wie zuvor ist  $\binom{n+1}{k} \cdot \left(\frac{1}{n}\right)^k \geq \frac{1}{k!}$  für jedes  $k \leq n$ . Die zusätzlichen Terme der Summe für  $k = n+1$  sorgen dafür, dass die Ungleichung erhalten bleibt:

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \leq \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

**Schlussfolgerung:** Beide Ungleichungen sind gezeigt, und daher gilt für alle  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

(c) Folgern wir, dass  $e = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  gilt, wobei  $e$  die Eulersche Zahl ist.

**Beweis:** Da die Reihe  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  nach Teil (a) konvergiert und wir in Teil (b) gezeigt haben, dass:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

folgt für  $n \rightarrow \infty$ , dass  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$  denselben Grenzwert hat wie die bekannten Annäherungen an  $e$ :

$$e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Somit ist:

$$e = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$$

**Ergebnis:** Die Reihendarstellung für  $e$  ist bewiesen.

## Aufgabe 4

Zeigen wir, dass die Eulersche Zahl  $e$  irrational ist. *Hinweis: Verwenden wir die Reihendarstellung von  $e$ :*

$$e = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

**Beweis:** Wir zeigen, dass  $e$  irrational ist, indem wir annehmen,  $e$  sei rational, und daraus einen Widerspruch herleiten.

1. Annahme: Rationalität von  $e$ : Nehmen wir an,  $e$  sei rational. Das bedeutet, dass  $e$  als Bruch  $\frac{p}{q}$  dargestellt werden kann, wobei  $p, q \in \mathbb{Z}$  und  $q \neq 0$ .
2. Reihendarstellung von  $e$ : Die Zahl  $e$  lässt sich als unendliche Summe schreiben:

$$e = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

Für eine endliche Approximation betrachten wir:

$$e = \sum_{n=0}^N \frac{1}{n!} + R_N$$



wobei  $R_N$  der Restterm der Reihe ist:

$$R_N = \sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{1}{n!}$$

3. Abschätzung des Restterms: Um  $R_N$  abzuschätzen, beachten wir, dass für  $n \geq N + 1$  gilt:

$$\frac{1}{n!} \leq \frac{1}{(N+1)!}$$

Somit gilt für den Restterm:

$$R_N = \sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{1}{n!} \leq \frac{1}{(N+1)!} + \frac{1}{(N+2)!} + \frac{1}{(N+3)!} + \dots$$

Dies kann weiter vereinfacht werden zu:

$$R_N \leq \frac{1}{(N+1)!} \left( 1 + \frac{1}{N+2} + \frac{1}{(N+2)(N+3)} + \dots \right)$$

Da die Fakultät  $(N+1)!$  im Nenner sehr schnell wächst, ist  $R_N$  für große  $N$  extrem klein. Insbesondere gilt für  $R_N$ :

$$R_N < \frac{1}{(N+1)!}$$

4. Widerspruchsbeweis: Multiplizieren wir beide Seiten der Gleichung  $e = \sum_{n=0}^N \frac{1}{n!} + R_N$  mit  $q!(N+1)!$ , wobei  $q!$  die Fakultät des Nenners aus  $\frac{p}{q}$  ist, ergibt sich:

$$q!(N+1)! \cdot e = q!(N+1)! \cdot \sum_{n=0}^N \frac{1}{n!} + q!(N+1)! \cdot R_N$$

Der erste Term  $q!(N+1)! \cdot \sum_{n=0}^N \frac{1}{n!}$  ist eine ganze Zahl, da  $q!$  die Nenner der Summanden teilt. Der zweite Term  $q!(N+1)! \cdot R_N$  kann jedoch niemals eine ganze Zahl sein, da  $R_N < \frac{1}{(N+1)!}$ . Das bedeutet, dass:

$$q!(N+1)! \cdot R_N < 1$$

Da  $q!(N+1)! \cdot R_N$  eine ganze Zahl sein müsste, entsteht ein Widerspruch.

**Schlussfolgerung:** Unsere Annahme, dass  $e$  rational sei, führt zu einem Widerspruch. Daher ist  $e$  irrational.