Natural Deduction & C/DNF

Wang-Zhou Dai

命题逻辑的推理

- 1. 通过重言等价性来化简逻辑公式,用真值表证明;
- 2. 利用公理化系统,如希尔伯特式推演系统 £
 - 三条公理:
 - (a) L1: $\alpha \to (\beta \to \alpha)$
 - (b) L2: $(\alpha \to (\beta \to \gamma)) \to ((\alpha \to \beta) \to (\alpha \to \gamma))$
 - (c) L3: $(\neg \beta \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow ((\neg \beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta)$
 - 一条推理规则: 分离规则 $\{\alpha, \alpha \to \beta\} \vdash \beta$
- 3. 本课程主要讲一种更符合直觉的"自然推演系统" (Gerhard Gentzen, 1909-1945; Stanisław Jaśkowski 1906-1965)。在本课程的作业和考试中,我们都使用 Jaśkowski 提出的自然推演记法。

自然推演

例: 用自然推演证明: $\vdash ((\alpha \to \beta) \land (\beta \to \gamma)) \to (\alpha \to \gamma)$

证:

Jaśkowski style:

1.
$$\begin{array}{c|c} (\alpha \to \beta) \wedge (\beta \to \gamma) & \text{assumption} \\ 2. & \alpha \to \beta & \wedge e_1 \ 1 \\ 3. & \alpha & \text{assumption} \\ 4. & \beta & & \rightarrow e \ 1,2 \\ 5. & \beta \to \gamma & & \wedge e_2 \ 1 \\ 6. & \gamma & & \rightarrow e \ 4,5 \\ 7. & \alpha \to \gamma & & \rightarrow i \ 3,6 \\ 8. & ((\alpha \to \beta) \wedge (\beta \to \gamma)) \to (\alpha \to \gamma) & & \rightarrow i \ 1,7 \\ \end{array}$$

Q.E.D.

Gentzen style

证明公式的有穷集合 $\Gamma = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$, 即 $\alpha_1 \vee \alpha_2 \vee \dots \vee \alpha_n$ 。这里用 Γ, α 表示 $\Gamma \cup \{\alpha\}$ 。

公理:

$$\Gamma, A_i, \neg A_i$$

或规则 (∨):

$$\frac{\Gamma, \alpha_i}{\Gamma, (\alpha_0 \vee \alpha_1)}, \quad i = 0, 1$$

或规则推论(∀'):

$$\frac{\Gamma, \alpha_0, \alpha_1}{\Gamma, (\alpha_0 \vee \alpha_1)}$$

与规则 (∧):

$$\frac{\Gamma, \alpha_0 \quad \Gamma, \alpha_1}{\Gamma, (\alpha_0 \wedge \alpha_1)}$$

切割规则 (cut):

$$\frac{\Gamma,\alpha \qquad \Gamma, \neg \alpha}{\Gamma}$$

为方便书写更清晰的证明过程,还可添加一个转写规则(rw):

$$\frac{\{a,b,c\}}{\{a,b\},c}$$

例子

例 1 的 Gentzen 证明树写法:

根据逻辑等价规则重写目标公式:

$$(\alpha \wedge \neg \beta) \vee (\beta \wedge \neg \gamma) \vee (\neg \alpha \vee \gamma)$$

开始构造第一个析取枝,使用规则(^):

$$\frac{\{\beta,\gamma,\neg\alpha\},\alpha\quad\{\beta,\gamma,\neg\alpha\},\neg\beta}{\{\beta,\gamma,\neg\alpha\},(\alpha\wedge\neg\beta)}$$

将结果转写 (rw):

$$\{\gamma, \neg \alpha, (\alpha \land \neg \beta)\}, \beta$$

继续构造第二个析取枝,使用规则(^):

$$\frac{\{\gamma, \neg \alpha, (\alpha \land \neg \beta)\}, \beta \quad \{\gamma, \neg \alpha, (\alpha \land \neg \beta)\}, \neg \gamma}{\{\gamma, \neg \alpha, (\alpha \land \neg \beta)\}, \beta \land \neg \gamma}$$

继续构造第三个析取枝,使用规则(\/'):

$$\frac{\{(\alpha \wedge \neg \beta), (\beta \wedge \neg \gamma)\}, \gamma, \neg \alpha}{\{(\alpha \wedge \neg \beta), (\beta \wedge \neg \gamma)\}, (\gamma \vee \neg \alpha)}$$

Gentzen style:

$$\frac{\{\beta,\gamma\},\alpha,\neg\alpha}{\{\beta,\gamma,\neg\alpha\},\alpha}(rw) \qquad \frac{\{\neg\alpha,\gamma\},\beta,\neg\beta}{\{\beta,\gamma,\neg\alpha\},\neg\beta}(rw) \\ \frac{\{\gamma,\neg\alpha,\beta\},\alpha\wedge\neg\beta}{\{\gamma,\neg\alpha,\alpha\wedge\beta\},\beta}(rw) \qquad \frac{\{\neg\alpha,\alpha\wedge\neg\beta\},\gamma,\neg\gamma}{\{\gamma,\neg\alpha,\alpha\wedge\neg\beta\},\gamma\gamma}(rw) \\ \frac{\{\gamma,\neg\alpha,\alpha\wedge\beta\},\beta\wedge\neg\gamma\},\alpha,\gamma}{\{\alpha\wedge\neg\beta,\beta\wedge\neg\gamma\},\neg\alpha\vee\gamma}(v') \\ \frac{\{\alpha\wedge\neg\beta,\beta\wedge\neg\gamma\},\neg\alpha\vee\gamma}{\{(\alpha\wedge\neg\beta)\vee(\beta\wedge\neg\gamma)\vee(\neg\alpha\vee\gamma)}(rw) \\ \end{array}$$

Q.E.D.

命题逻辑公式的范式

CNF 存在性的构造性证明:

引理 1:每个布尔函数都可以由某合式公式导出

- 布尔函数: $f: \{0,1\}^n \mapsto \{0,1\}$
- 公式 $A(p_1, ..., p_n)$ 导出函数: $A(x_1, ..., x_n)$

证明: 只需令

$$A(p_1, \dots, p_n) = \bigvee \{ p_1^{x_1} \wedge p_2^{x_2} \wedge \dots \wedge p_n^{x_n} \mid (x_1, \dots, x_n) \in f^{-1}(1) \},$$

其中, 我们约定逻辑文字的表示形式:

$$p^{-1} \equiv \neg p, p^1 \equiv p$$

例子: 设 3 元布尔函数 $f:\{0,1\}^3\mapsto\{0,1\}$,有 $f^{-1}(1)=\{(0,0,1),(1,0,0),(1,1,0)\}$,那么可得目标公式:

$$(\neg p_1 \land \neg p_2 \land p_3) \lor (p_1 \land \neg p_2 \land \neg p_3) \lor (p_1 \land p_2 \land \neg p_3)$$

定理 1: 每个合式公式都重言等价于一个析取范式和合取范式。

证明: 不失一般性,记该公式为 ϕ ,分情况讨论:

- 1. 若 ϕ 为矛盾式, 其等价于 $(p_1 \land \neg p_1)$;
- 2. 若 ϕ 为非矛盾式,则其可满足。以 f 记 ϕ 导出的布尔函数,那么 $f^{-1}(1)\neq\emptyset$ 。根据引理 1,存在公式 ψ 可以导出 f; 且 ψ 是析取范式,因此原命题第一部分(DNF)得证。

关于 CNF 的证明部分略去。

主(合)析取范式的唯一性

由存在性,以及极小项、极大项的唯一性易证。