> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



20 JUN 2022

Datum Betreft

besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte

In uw e-mailbericht van 21 april 2022 heeft u bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Kort samengevat heeft u verzocht om openbaarmaking van een overzicht van alle vliegtuigbewegingen van Groningen Airport Eelde over het afgelopen gebruiksjaar 2021-2022. Meer specifiek vraagt u om een overzicht met de volgende gegevens:

- Datum;
- Tijdstip;
- Start of landing;
- ICAO-code van het vliegtuig;
- 5. Vliegtuigregistratienummer;
- 6. Geluidscategorie;
- 7. Overland (inclusief bestemming/herkomst) of terrein
- 8. Circuit of geen circuit;
- 9. IFR of VFR.

Gelet op het feit is gebleken dat bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) documenten berusten die op de hiervoor genoemde publieke taak ziet, is uw informatieverzoek ambtshalve doorgestuurd naar mijn dienstonderdeel 'ILT' ter verdere behandeling.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 26 april 2022 en geregistreerd onder het kenmerk 22-0032/Woo.

Op 11 mei 2022 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek is verdaagd met twee weken.

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
informatieverzoeken-

Contactpersoon

woo@ilent.nl

Team Open overheid & Privacy

Ons kenmerk 22-0032/Woo

Uw kenmerk



Wettelijk kader

Volledigheidshalve wil ik u in het kader van de besluitvorming op uw informatieverzoek informeren over het volgende. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Deze wet heeft directe werking en is reeds op 1 mei 2022 in werking getreden en regelt het recht omtrent informatieverzoeken die zien op informatie – neergelegd in documenten – omtrent de publieke taak van het betreffende bestuursorgaan. Bij de inwerkingtreding van deze wet is geen overgangsrecht bepaald. Het voorgaande houdt in dat informatieverzoeken die op grond van de Wob vóór 1 mei 2022 bij de ILT zijn ingediend en op of ná 1 mei 2022 worden afgedaan, middels besluitvorming, krachtens de Wet open overheid worden behandeld. Deze situatie doet zich in onderhavig geval voor. Op uw informatieverzoek is – gelet op het voorgaande – op grond van de Wet open overheid beslist. Uw verzoek valt derhalve onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar de bijlage 1 van deze brief.

Juridische Zaken

Ons kenmerk 22-0032/Woo

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Er zijn geen documenten bij het ministerie met de door u gevraagde informatie.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. Binnen de ILT zijn geen documenten aanwezig die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. In het navolgende kunt u lezen hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

Overwegingen

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.' Het begrip 'document' is breder dan enkel papieren informatie. Ook ander materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers vallen onder dit begrip..

Verder vloeit uit eerdere jurisprudentie¹ voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning.² Er rust dus geen verplichting om informatie dat niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten.³

In dat kader heeft binnen de ILT een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Bij deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Belangrijk om hierbij te vermelden is

¹ De aangehaalde jurisprudentie is op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Echter, gelet op het feit de systematiek van de wob nagenoeg identiek is aan de huidige Wet open overheid, wordt de aangehaalde juristprudentie tevens van toepassing geacht op de Woo.

² Raad van State, 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3.

³ Kamerstukken II, 1986/87,19859, nr. 3, p. 10.



dat deze zoekslag uitsluitend binnen de ILT heeft plaatsgevonden. Deze zoekslag ziet dus niet op documenten die bij derden berusten. De Woo verplicht het bestuursorgaan immers niet tot het verschaffen van informatie die het niet tot zijn beschikking heeft.⁴

Juridische Zaken

Ons kenmerk 22-0032/Woo

In het verlengde van het voorgaande merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet (of niet meer) onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken. Uw verzoek geeft geen aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

Conclusie

Uw informatieverzoek is afgewezen, omdat geen documenten aanwezig zijn.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT, namens deze, DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING ENLIRANSPORT

mr. J.A. van den Bos

ns bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het mene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop erzonden schriftelijk bezwaar aantekenen. moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

dres van de indiener;

- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres. Het bezwaarschrift kunt u richten aan: Inspectie Leefomgeving en Transport Afdeling Juridische Zaken Postbus 16191 2500 BD DEN HAAG

⁵ Raad van State, 14 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:781.

⁴ Rechtbank Oost-Brabant, 12 maart 2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:1107



Bijlage relevante artikelen Woo

Juridische Zaken

Ons kenmerk

22-0032/Woo

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

- 1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld; d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt; e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
- 2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevensgegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

ARTIKEL 5.2 PERSOONLIJKE BELEIDSOPVATTINGEN

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
- 2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(...)