



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000159497

Datum 12 juli 2022
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake de openstelling van de casino's tijdens de Covid-19 pandemie

Geachte,

In uw brief van 12 november 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten over de openstelling, beperkingen en sluiting van de casino's en Holland Casino, in het bijzonder tijdens de Covid-19-pandemie en de ontslagen bij Holland Casino in deze periode. Specifiek vraagt u om documenten uit de periode van 1 maart 2020 tot en met 12 november 2021.

U verzoekt om het volgende:

- Alle interne communicatie van het ministerie van Financiën over het openen of sluiten van Holland Casino of casino's in het algemeen;
- Alle communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en medewerkers van Holland Casino over het openen of sluiten van Holland Casino of casino's in het algemeen;
- Alle interne communicatie van het ministerie van Financiën over de ontslagen bij Holland Casino;
- Alle communicatie van medewerkers van het ministerie van Financiën met medewerkers van Holland Casino over de ontslagen bij Holland Casino;
- Alle communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en medewerkers van het ministerie van Economische Zaken en Werkgelegenheid over het openen of sluiten van Holland Casino of casino's in het algemeen;
- Alle overige stukken die betrekking hebben op deze aangelegenheid.

De ontvangst van uw verzoek heb ik schriftelijk bevestigd bij brief van 25 november 2021, met kenmerk 2021-0000240053. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 10 mei 2022 heeft u mij in gebreke gesteld per e-mail.

Op 16 mei 2022 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van mijn ministerie over de voortgang van uw Wob-verzoek, waarin de ontvangst van uw ingebrekestelling mondeling is bevestigd.

Het is mij helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 12 november 2021 handel ik daarom af als Woo-verzoek.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000159497

De beoordeling van de documenten was afgerond vóór 1 mei 2022 en heeft daarom nog plaats gevonden op grond van de Wob. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven, alsmede een aanduiding van de eventuele verschillen.

1. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, zie hiertoe bijlage C.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staan ook de vindplaatsen van deze documenten vermeld.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u documenten wilt ontvangen. Een aantal documenten bevat passages die gedeeltelijk binnen de reikwijdte en gedeeltelijk buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie die buiten uw verzoek valt, zal niet openbaar worden gemaakt. De betreffende documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.

3. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Meerdere derde-belanghebbenden stemmen in met de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten. Eén derde-belanghebbende stemt echter niet in met de openbaarmaking van een deel van de documenten en heeft verzocht om vertrouwelijke bedrijfsgevoelige gegevens niet openbaar te maken. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbenden meegenomen in mijn afweging. Dit licht ik nader toe bij het onderdeel "Overwegingen".

4. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000159497

5. Overwegingen

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit voorafgaande correspondentie via brief of e-mail blijkt de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De documenten waar u om heeft gevraagd bevatten onder andere informatie over de financiële bedrijfsvoering van Holland Casino (bedrijfs- en fabricagegegevens) die vertrouwelijk met het ministerie van Financiën is gedeeld. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om informatie over (verwachte) kosten, resultaten, beoogde kostenreducties en terugbetaling van kredieten. Verder bevatten de documenten vertrouwelijke informatie over de gevolgen van verwachte openingsscenario's,

lange termijn strategieën en andere toekomstige ontwikkelingen bij Holland Casino. Eén derde-belanghebbende heeft in haar zienswijze aangegeven niet in te stemmen met openbaarmaking van document nummer 9 en bepaalde informatie in verschillende documenten. De informatie in deze documenten geven inzichten in de lange termijn strategieën en de gemaakte kosten tijdens de Covid-19 pandemie, evenals bedrijfsgegevens.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000159497

De hierboven genoemde informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd en op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft het openbaar maken van deze informatie derhalve achterwege. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan daarnaast persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt.

In de documenten met nummers 1, 4, 6, 8, 9, 17, 18, 23, 24, 28, 30, 34, 36, 44, 46, 60, 64, 67, 70 en 71 is informatie aangetroffen die bedrijfsvertrouwelijk is. Dit betreft onder andere informatie over kredietfaciliteiten, de continuïteit, de verwachte resultaten, de liquiditeit scenario's, de organisatiestructuur en het bestuursreglement van Holland Casino. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van de openingen en sluitingen van de vestigingen van Holland Casino, kan de financiële positie van Holland Casino worden afgeleid.

Omdat Holland Casino in een concurrerende markt opereert, zou de openbaarmaking van deze informatie schadelijk kunnen zijn voor de concurrentiepositie van Holland Casino en kan het een oneigenlijk voordeel voor haar concurrenten opleveren. Organisaties zoals Holland Casino moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke informatie vertrouwelijk blijft, ondanks dat ze niet vertrouwelijk zijn verstrekt aan de overheid. Ik vind dat dit belang in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000159497

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In documenten met nummers 4 en 60 worden de gegevens van een digitale vergadering genoemd. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de interne e-mailadressen, de vergaderingsnummers en toegangscode voor Webex weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van deze gegevens schaadt het goed functioneren van de Staat. Bovendien heeft het openbaar maken van de algemene interne e-mailadressen, de vergaderingsnummers en toegangscode voor Webex geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering.

Daarom vind ik dat het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de voornoemde gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De documenten met nummers 43, 44, 59, 62 en 63 bevatten vertrouwelijke gesprekken tussen medewerkers van Holland Casino en ambtenaren van het ministerie van Financiën. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een onevenredige benadeling van beide partijen. Voor een effectieve samenwerking, onderlinge informatiestroom en gedegen toezicht is het van belang dat Holland Casino en het ministerie van Financiën vrijelijk en in vertrouwen met elkaar kunnen spreken. Het openbaar maken van deze informatie in de documenten kan ertoe leiden dat Holland Casino en de Staat terughoudender zullen zijn in hun communicatie. Gelet op de bovenstaande belangen van samenwerking, informatievoorziening en toezicht is dit onwenselijk. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling daarom zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze

informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.
Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Directie Juridische Zaken

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Ons kenmerk
2022-0000159497

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit stuur ik aan de belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met ons opnemen via de contactgegevens in de colofon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIEN - Fiscaliteit en Belastingdienst
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk

2022-0000159497

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1 van de Woo

Ons kenmerk
2022-0000159497

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000159497

	Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
1.	Eenheid van de Kroon (10.1.a)	Eenheid van de Kroon (5.1.1.a)
2.	Veiligheid van de Staat (10.1.b)	Veiligheid van de Staat (5.1.1.b)
3.	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)
4.	Bijzondere persoonsgegevens (10.1.d)	1. Bijzondere persoonsgegevens (5.1.1.d) 2. Nationale identificatienummers (5.1.1.e)
5.	Internationale betrekkingen (10.2.a)	Internationale betrekkingen (5.1.2.a)
6.	I. Economische of financiële belangen van de staat (10.2.b) II. Economische of financiële belangen van de Staat met een vertrouwelijk karakter (milieu-informatie) (10.5)	Economische of financiële belangen van de staat (5.1.2.b)
7.	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2.c)	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)
8.	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (10.2.d)	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2.d)
9.	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
10.	Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (10.2.f)	Belang van de geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen (5.1.4)
11.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) 2. De bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.g) 3. De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.h)

		4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
12.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)
13.	De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (10.7.a)	De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (5.1.2.g)
14.	De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (10.7.b)	De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (5.1.2.h)
15.	Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	1. Is er sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming? Verstrekken, tenzij het voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (5.2.3) 2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2) 3. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)
16.	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (11.2)	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)
17.		Informatie ouder dan vijf jaar (5.3)

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000159497