



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jenv.nl

Contactpersoon

contact@inspectie-jenv.nl

Ons kenmerk
3941880

Uw kenmerk
.

Bijlagen
1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 6 april 2022
Onderwerp Besluit Wob-verzoek

Geachte ,

In uw brief van 10 februari 2022, ontvangen op 11 februari 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het in september 2020 door de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna Inspectie JenV) ingetrokken rapport over de zogenoemde Korpscheftaken met betrekking tot de controle op wapenvergunningen.

In uw verzoek vraagt u om alle bij mij beschikbare documentatie (ongeacht de gegevensdragers) die betrekking heeft op de gang van zaken die tot de intrekking van het rapport heeft geleid.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 17 februari 2022, kenmerk 3859688. In mijn brief van 7 maart 2022 is de beslistermijn opgeschort in verband met het vragen van zienswijzen aan derden en met vier weken verdaagd tot 8 april 2022.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 24 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Bij document nr. 7 merk ik nog op dat dit de nog lege, blanco tabel betreft die de Inspectie JenV altijd meezendt als zij een bij haar onderzoek betrokken partij om een wederhoorreactie op haar conceptrapport vraagt. Er is nagegaan of er ook een door DGPenV ingevulde wederhoortabel beschikbaar is, behorende bij de aan de Inspectie JenV gestuurde brief met daarin de wederhoorreactie van DGPenV (document nr. 6). Het is momenteel echter onduidelijk of er überhaupt een wederhoortabel is ingevuld door DGPenV en aangeleverd aan de Inspectie JenV. De communicatie hierover is niet via e-mail verlopen, maar is tijdens een fysiek overleg geweest.

Zienswijzen

In mijn brief van 7 maart heb ik u aangegeven dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van enkele van de onder het bereik van uw Wob-verzoek vallende documenten en dat deze derde belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiervoor het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Datum
6 april 2022

Ons kenmerk
3941880

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie, opgenomen in de documenten met de nummers 7 en 8, geheel openbaar te maken.

De documenten met de nummers 1, 3 t/m 6 en 9 t/m 24 maak ik ook openbaar met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Het document met het nummer 2 is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. Voor de vindplaats van dit document verwijs ik u naar de website van mijn Inspectie: www.inspectie-jenv.nl.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1, 3 t/m 6 en 9 t/m 24 staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ten aanzien van deze gegevens ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of

benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Openbaarmaking van de met de code 10.2.g aangegeven gelakte passages in de documenten met de nummers 3, 4, 9, 11 en 15 kan de betrokken medewerkers onevenredig benadelen. Weliswaar zijn de namen van de desbetreffende functionarissen niet gelakt, maar ter voorkoming van onevenredige benadeling van die functionarissen worden de e-mailadressen van deze functionarissen wel gelakt. Deze e-mailadressen zijn namelijk niet extern opengesteld.

Datum
6 april 2022

Ons kenmerk
3941880

Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkenen weegt ik in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Onderdelen buiten reikwijdte verzoek

In de (deels) openbaar te maken documenten zijn soms bepaalde passages of onderdelen weggelakt die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het gaat daarbij dan om informatie waarop uw verzoek geen betrekking heeft. Ter illustratie: in document 24 (de zogenoemde tijdlijn) zijn enkele onderdelen gelakt die zien op een onderzoek van de Algemene Rekenkamer naar bepaalde inspectie onderzoeken, waaronder ook het onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ingetrokken inspectierapport.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1 en 3 t/m 24 treft u bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

H.C.D. Korvinus
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 DH Den Haag.