



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2022-0000112443

**Uw brief (kenmerk)**

14 januari 2022

**Bijlage:**

- A. Relevante passages Woo
- B. Openbaar te maken document

Datum 2 juni 2022  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte,

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) heeft u verzocht om een lijst met verleende vergunningen voor het vervoer van wapens en/of munitie van, naar, en via Maastricht Airport.

U heeft uw verzoek eerst op 10 januari 2022 ingediend bij de provincie Limburg. Uw verzoek is op 14 januari 2022 doorgestuurd naar mijn ministerie. Ik heb uw verzoek op diezelfde datum ontvangen.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 31 januari 2022, met kenmerk 2022-0000036174. In die brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 11 februari 2022 heeft u met enkele medewerkers van mijn ministerie gesproken over uw Wob-verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u uw verzoek nader toegelicht. Enerzijds gaf u aan dat uw verzoek ziet op informatie omtrent verleende vergunningen voor wapentransport met betrekking tot een tweetal vluchten via Maastricht Airport. Anderzijds gaf u aan dat uw verzoek ziet op informatie waaruit blijkt hoe wapensmokkel en witwassen via Maastricht Airport worden voorkomen.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Woo. De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Dit betekent dat u een besluit ontvangt op grond van de Woo.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

## Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit betreft:

Directie Juridische Zaken

ID	Datum	Titel	Beoordeling	Weigeringsgrond
1137678	10-2-2022	Handhavingsplan Douane 2022	Deels openbaar	5.1.2.d; 5.1.2.e; buiten verzoek

Ons kenmerk  
2022-0000112443

Het document ziet op informatie waaruit blijkt hoe wapensmokkel en witwassen in algemene zin worden voorkomen.

Informatie omtrent verleende vergunningen voor wapentransport met betrekking tot de twee vluchten via Maastricht Airport is niet aangetroffen.

### Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheden u informatie wilt ontvangen. Het openbaar te maken document betreft een document van oorspronkelijk 49 pagina's. De pagina's die niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaan, en daarom in het geheel buiten reikwijdte van het verzoek vallen, heb ik uit het document gehaald. Hierdoor blijven 9 pagina's over.

## Zienschwizen

Bij de openbaarmaking van het document spelen belangen van derden geen rol.

## Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het openbaar te maken document is door de Douane gemaakt om de ontwikkelingen op het gebied van de handhaving, de handhavingsstrategie, de vernieuwingen de Europese verplichtingen en het handhavingsniveau in 2022 te beschrijven. Door volledige openbaarmaking van dit document wordt informatie over de handhavingsstrategie van de Douane algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag van personen of bedrijven, waardoor de controle minder effect heeft. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de Douane op de naleving van de Douanewetgeving. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In het openbaar te maken document staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om

gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000112443

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

#### Eenvoudige openbaarmaking

Het openbaar te maken document wordt samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

#### Plaatsing op internet

Dit besluit en het document die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,  
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra  
De directeur Juridische Zaken

### **Rechtsmiddelenclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## **Bijlage A – Relevante artikelen Woo**

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond

ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.