

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Wetgeving en Juridische

Zaken

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus.woo@minocw.nl

Onze referentie

[REDACTED] (2022-049)

Uw verzoek van

05 juli 2022

Bijlagen

1 – Relevante wetsartikelen

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 30 augustus 2022
Betreft Woo 2022-049 – deelbesluit 1

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 5 juli 2022, diezelfde dag ontvangen via het online Woo-formulier, heeft u mijn ministerie gevraagd de volgende informatie openbaar te maken:

1. Alle gespreksverslagen en noties van de gesprekken die staatssecretaris Uslu en regeringscommissaris Hamer hebben gevoerd met de NPO, RTL en Talpa omtrent seksueel grensoverschrijdend gedrag vanaf 1 januari 2022 t/m heden; en
2. De communicatie binnen het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de plannen en kosten van het Nationaal Actieplan tegen seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Op 8 juli 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen en in behandeling is genomen (kenmerk 33392036). Daarbij is aangegeven dat uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken.

Er is op diverse momenten in het proces zowel telefonisch als per e-mail contact met u geweest t.b.v. de reikwijdte en het proces van afhandeling. Op 14 juli 2022 heeft u op verzoek aangegeven akkoord te zijn met afhandeling in deelverzoeken indien dat handiger zou zijn voor de coördinatie op het proces.

Op 1 augustus 2022 bent u geïnformeerd dat de beslistermijn met drie weken is opgeschort, aangezien derde-belanghebbenden bij onderdeel 1 van uw verzoek in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze te geven (kenmerk 33637843). De gestelde termijn is niet voortijdig geëindigd omdat niet alle derde-belanghebbenden hebben gereageerd. De uiterlijke beslisdatum voor uw gehele verzoek is daarmee vooralsnog 30 augustus 2022 geworden.

U ontvangt bij dezen een eerste deelbesluit, waarmee wordt enkel beslist op onderdeel 1 van uw verzoek. Op later datum ontvangt u een tweede en laatste

deelbesluit waarmee wordt beslist op onderdeel 2 van uw verzoek en uw verzoek in het geheel is afgehandeld. Hiertoe wordt nog contact met u opgenomen.

Onze referentie
[REDACTED] (2022-049)

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante Woo-artikelen kunt u vinden in de bijlage bij deze brief.

Deelbesluit 1

Op basis van uw verzoek heb ik gesproken met de (in)direct bij de gesprekken betrokken medewerkers van het ministerie. Deze personen hebben mij te kennen gegeven dat er geen gespreksverslagen zijn opgemaakt dan wel documenten anderszins waarin een weergave van de gesprekken wordt gegeven zoals interne e-mail. Dit geldt zowel voor de individueel gevoerde gesprekken als de ronde tafelgesprekken. Dit was expliciet de bedoeling en is ook in de uitnodiging gecommuniceerd richting de genodigden, zodat zij in alle openheid en vrijheid hun mening en visie zouden kunnen delen, mede gelet op de gevoeligheid van het onderwerp. Deze vertrouwelijkheid zou ten goede moeten komen aan het commitment van de diverse partijen om daadwerkelijk tot een gezamenlijke aanpak in de sector te komen.

Nu de door u opgevraagde documenten niet bestaan, kan ik uw verzoek om openbaarmaking daarvan ook niet honoreren.


Omdat ik graag toch zoveel mogelijk aan uw informatiebehoefte wens te voldoen heb ik besloten twee andere documenten bij de afhandeling van uw verzoek te betrekken, namelijk de vooraf opgestelde opzetten voor de twee reeds gevoerde rondetafelgesprekken waaraan onder meer NPO, RTL en Talpa hebben deelgenomen. Hieruit is enkel de naam van de gespreksleider verwijderd vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaar (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo).

Ik zie de noodzaak een kanttekening plaatsen bij deze stukken, namelijk dat de gesprekken niet noodzakelijkerwijs volgens deze plannen zijn verlopen; er zal onvermijdelijk in de praktijk zijn aangepast en bijgesteld ten behoeve van het goede gesprek. Ik hoop u hiermee desondanks op zijn minst enig inzicht te bieden in de insteek en aard van de bijeenkomsten.

Daarnaast wil ik ter informatie ook het precieze tijdpad m.b.t. de gevoerde gesprekken met u delen:

Za 15 januari 2022	Nieuwsbericht dat RTL-programma The Voice of Holland stilligt n.a.v. aantijgingen grensoverschrijdend gedrag
Ma 17 januari 2022	Kamervragen van het lid Werner
Do 20 januari 2022	Uitzending BOOS over The Voice of Holland op YouTube
Vr 21 januari 2022 16.20-16.35 uur	Telefonisch gesprek staatssecretaris met NPO
Wo 26 januari 2022 13.30-14.15 uur	Gesprek staatssecretaris met Talpa
Wo 26 januari 2022	Gesprek staatssecretaris met RTL

14.30-15.15 uur	
Wo 26 januari 2022	Staatssecretaris staat pers te woord en geeft aan ronde tafelgesprek met mediasector te willen organiseren
Wo 16 maart 2022 vanaf 10.00	Eerste ronde tafelgesprek met o.a. RTL, NPO en Talpa, waarin is aangekondigd dat er nog een tweede volgt
Do 23 juni 2022	Tweede ronde tafelgesprek in aanwezigheid van Regeringscommissaris Hamer. Afgesproken dat er nog een derde ronde tafelgesprek zal volgen, vermoedelijk nog in 2022.

Onze referentie
 (2022-049)

Zienswijzen

In het kader van het waarborgen van de voortzetting van het goede gesprek over grensoverschrijdend gedrag in de sector heb ik enkele natuurlijke personen die genoemd worden in de stukken evenals (vertegenwoordigers van) NPO, RTL en Talpa in de gelegenheid gesteld een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van voornoemde documenten en informatie.

Geen van deze betrokken derde-belanghebbenden heeft bezwaren geuit tegen de voorgenomen openbaarmaking als voorgelegd.

Verstrekking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) actief openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit deelbesluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

De betrokken derden zijn of worden geattendeerd op dit deelbesluit.

Vragen

Als u vragen heeft over de verdere afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Dienstpostbus.Woo@minocw.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

BIJLAGE 1 – Relevante wetsartikelen Wet open overheid

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Onze referentie

(2022-049)

Artikel 3.1

1. Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, maakt bij de uitvoering van zijn taak uit eigen beweging de bij het bestuursorgaan berustende informatie neergelegd in documenten voor eenieder openbaar, indien dit zonder onevenredige inspanning of kosten redelijkerwijs mogelijk is, behoudens voor zover de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 aan openbaarmaking in de weg staan of met de openbaarmaking geen redelijk belang wordt gediend. Deze informatie betreft in ieder geval informatie over het beleid, inclusief de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie.
2. Het bestuursorgaan doet bij een gedeeltelijke niet-openbaarmaking hiervan mededeling gelijktijdig met de openbaarmaking.
3. Documenten als bedoeld in het eerste lid worden niet openbaar gemaakt dan nadat belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zullen hebben tegen openbaarmaking, in de gelegenheid zijn gesteld binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn hun zienswijze naar voren te brengen.
4. Het bestuursorgaan deelt een belanghebbende mede dat toepassing wordt gegeven aan het eerste lid, onder vermelding van het tijdstip van openbaarmaking en de openbaar te maken documenten. De mededeling wordt gelijkgesteld met een besluit.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

Onze referentie

(2022-049)

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs-en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Onze referentie

(2022-049)