



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Via e-mail:

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 24 oktober 2022
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Bijlagen
3

Ons kenmerk
4260325

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte ,

In uw verzoek van 31 mei 2022 heeft u mij gevraagd om informatie over de overeenkomst die mijn ministerie heeft gesloten met Google Cloud voor het gebruik van Google Workspace en het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

Contact

Over uw verzoek heeft u op 10 juni 2022 via videoconferencingprogramma Webex contact gehad met drie medewerkers van mijn ministerie. U heeft met deze medewerker gesproken over de vragen die u heeft gesteld bij uw Woo verzoek en welk vervolg mijn ministerie heeft gegeven aan de brief van de AP van 31 mei 2021. U heeft bij dit gesprek aangegeven dat u nog graag informatie ontvangt over de (concept-)DPIA's, voor zover het gaat om versies die zijn gedeeld met externen, en de onderdelen van de overeenkomsten waarin het gaat om het onderwerp privacy.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op 13 juni 2022 met het kenmerknummer 4058187.

Bij brief van 27 juni 2022, met kenmerknummer 4077147, heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is verdaagd tot 12 juli 2022.

Bij e-mail van 3 augustus 2022 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld.

Bij brief van 15 augustus 2022, met kenmerknummer 4160708, heeft u bericht ontvangen dat mijn ministerie uw ingebrekestelling heeft ontvangen en dat de betrokken belanghebbende, namelijk Google, is gevraagd binnen twee weken diens mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbende heeft aangegeven niet binnen de gestelde termijn een zienswijze te kunnen geven. Op 22 augustus 2022 heeft een van mijn

medewerkers u hierover gemaïld. Bij deze mail is een voorlopige inventarislijst meegestuurd met de links naar de reeds openbare documenten.

Bij e-mail van 19 september 2022 heeft u om een laatste stand van zaken gevraagd. Bij e-mail van 19 september 2022 heeft een van mijn medewerkers aangegeven dat de besluitvorming langer duurt dan voorzien.

Bij e-mail van 5 oktober 2022 heeft u mijn ministerie nogmaals in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een besluit over de overeenkomst met Google.

Bij brief van 10 oktober 2022, ontvangen op 11 oktober 2022 ontving ik bericht van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant dat u beroep heeft ingesteld vanwege het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

De behandeling van uw verzoek heeft – onder meer vanwege de uitgestelde termijnen voor de zienswijze – langer geduurd dan de wettelijke termijn. Hiervoor bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en het gesprek van 10 juni 2022 hebben betrokken medewerkers van mijn ministerie gezocht naar de DPIA's en de overeenkomst waar u om heeft gevraagd.

Bij deze inventarisatie zijn vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Vier documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document nummer drie gaat gedeeltelijk niet over het onderwerp privacy waar uw verzoek op ziet. In de overeenkomst met Google wordt namelijk ook een groot aantal andere onderwerpen dan privacy geregeld. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
24 oktober 2022

Ons kenmerk
4260325

3. Zienswijzen

In de brief van 15 augustus 2022, met kenmerknummer 4160708, heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd diens mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Algemene toelichting

In uw verzoek over Google Cloud en het gebruik van Google Workspace heeft u met name benoemd dat u meer informatie wil ontvangen over hoe is omgegaan met de risico's zoals gesignaleerd door de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) en de risico's waarvan de AP beoordeling en bespreking heeft onthouden.

In het gesprek op 10 juni 2022 is toegelicht dat de betrokken medewerkers van mijn ministerie na het advies van de AP aan de slag zijn gegaan om de toen bestaande risico's te mitigeren. Dit blijkt ook uit de DPIA die daarna is gepubliceerd. Aangezien de risico's zijn gemitigeerd, is het niet noodzakelijk om een nieuw advies in te winnen van de AP.

Hierbij wil ik nog nader toelichten dat er specifieke maatwerk-afspraken zijn gemaakt tussen de Staat en Google over de reikwijdte van de instructie in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Er is tevens afgesproken welke verwerkingen Google niet mag uitvoeren. Aanvullend is rekening gehouden met de verschillende rollen die Google inneemt bij de verwerking van persoonsgegevens. Ten aanzien van alle van toepassing zijnde rollen zijn additionele afspraken gemaakt. Daarmee is in de volle breedte scherp afgebakend wat Google wel en niet mag inzake de verwerking van persoonsgegevens.

Omtrent de locatie van opgeslagen data zijn aanvullende waarborgen toegevoegd. Rondom audits zijn ook aanvullende afspraken gemaakt. Daarbij zijn ook nadere procedure-afspraken uitgewerkt om dit proces te faciliteren. Er is kortom nauwgezet bekeken hoe risico's gemitigeerd kunnen worden.

5. Besluit

Ik besluit document met nummer drie – voor zover het valt onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek – gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht dit hieronder toe.

6. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
24 oktober 2022

Ons kenmerk
4260325

wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Datum
24 oktober 2022

Ons kenmerk
4260325

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Absolute weigeringsgrond: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het document zelf en uit een geheimhoudingsovereenkomst blijkt in dit geval dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat verder bij deze weigeringsgrond om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de (technische) bedrijfsvoering en werkwijze van Google. Deze informatie is verstrekt om te komen tot maatwerkafspraken, wat nodig was vanwege de specifieke eisen die gelden voor overheidsdiensten. De afspraken opgenomen in de overeenkomst geven inzicht in de keuzes die Google heeft gemaakt ten behoeve van het komen tot een overeenkomst. Voorts zou openbaarmaking van de informatie inzicht geven in de bedrijfsvoering, beveiliging en -strategieën van Google. De passages bevatten onderhandelde specificaties hoe het product Google Cloud mag worden gebruikt, welke wijzigingen Google doorvoert in bedrijfs- en fabricageprocessen en welke informatie Google verzamelt en genereert. Uit die informatie die is opgenomen in de overeenkomst, kan worden afgeleid onder welke voorwaarden partijen bereid waren te contracteren. Derden kunnen deze informatie gebruiken om hun onderhandelingspositie af te stemmen. Ook zouden andere bedrijven hun

voordeel kunnen doen met het inzicht in strategieën en wijze van bedrijfsvoering van Google.

Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Op de inventarisatielijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.1.c".

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

8. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de hierboven genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [Wet open overheid \(Woo\) | Rijksoverheid.nl](http://Wet%20open%20overheid%20(Woo)%20|Rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze

*Strategisch raadviseur/Coördinator
juridische procedures
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid*

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
24 oktober 2022

Ons kenmerk
4260325

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
(..)
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
(..)
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.
(...)

Artikel 4.4 Termijn

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
(..)
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.
(...)

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
(..)
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
(...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
24 oktober 2022

Ons kenmerk
4260325