



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2022-0000096108

**Bijlagen**

A - Relevante artikelen uit de Woo  
B - Transponeringstabel  
C - Inventarislijst  
D - Documenten

Datum 7 juni 2022  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake richtlijnen voor het gunnen van verkoop bij inschrijving van voertuigen door Domein Roerende Zaken

Geachte,

In uw verzoek van 19 november 2021 heeft u het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over de gunningscriteria van de verkoop bij inschrijving van voertuigen door Domeinen Roerende Zaken (hierna: DRZ). Daarnaast vraagt u om documenten met betrekking tot de veiling, gunning en afweging van kavel K2100218042 van veiling 2021-0021.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Woo. De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Dit betekent dat u een besluit ontvangt op grond van de Woo.

Op 22 december 2021 heeft een gesprek met u plaatsgevonden en in dit gesprek heeft u aangegeven de volgende documenten te willen ontvangen:

- documenten die betrekking hebben op de werkinstructies over het gunningsbeleid van DRZ;
- een e-mail van het Openbaar Ministerie d.d. 15 november 2021, waarin de kavel is ingetrokken.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**1. Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

**2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 2 documenten aangetroffen. Dit betreft:

1. *Werkinstructie Verkoop Werkzaamheden openbare verkoop bij inschrijving*

Dit document betreft de interne werkbeschrijving van DRZ, opgesteld in juli 2021.

Hierin wordt beschreven hoe het proces van de gunning verloopt en aan welke voorwaarden moet worden voldaan om een goed gegund te krijgen.

2. *De e-mail afkomstig van het Openbaar Ministerie van 15 november 2021*  
In deze e-mail is sprake van communicatie over de kavel K2100218042 van veiling 2021-0021.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000096108

### 3. Zienswijzen

Het Openbaar Ministerie (OM) heb ik aangemerkt als derde-belanghebbende bij de openbaarmaking van de e-mail 15 november 2021. De mening van deze derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen door middel van een zienswijze. Het OM stemt in met de gedeeltelijke openbaarmaking van de e-mail van 15 november 2021 en heeft mij in de reactie op deze zienswijze verzocht om - naast alle persoonsgegevens - enkele strafrechtelijke gegevens niet openbaar te maken. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbende geheel overgenomen. Dit licht ik nader toe onder paragraaf 5. Overwegingen.

### 4. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

### 5. Overwegingen

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### **Transponeringstabel**

De beoordeling van de documenten heeft plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond voordat de Woo op 1 mei 2022 in werking trad. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000096108

### **Absolute uitzonderingsgronden**

*Bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. Strafrechtelijke gegevens zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

In de desbetreffende e-mail staan strafrechtelijke gegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo.

### **Relatieve uitzonderingsgronden**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In beide documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

*Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages in de werkbeschrijving (documentnummer 1108065) is dit het geval. Het document ziet op de vertrouwelijke werkwijze binnen DRZ met betrekking tot de gunning van kavels. Het openbaar maken van deze informatie geeft degene die daar kennis van neemt, een voordeel bij het bieden op een kavel. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit er toe kan leiden dat DRZ geconfronteerd wordt met lagere veilingopbrengsten. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000096108

Verder is in beide documenten informatie aangetroffen waaruit blijkt wat de functionele e-mailpostbussen zijn binnen de Rijksoverheid. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot onevenredige benadeling aan de zijde van de Rijksoverheid, omdat de e-mailadressen alleen bestemd zijn voor intern gebruik. Het belang van openbaarmaking weegt ik hier gering. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

## **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### ***Plaatsing op internet***

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### ***Afschrift aan belanghebbenden***

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met . Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

**Directie Juridische Zaken****Ons kenmerk**  
2022-0000096108

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,  
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra  
De directeur Juridische Zaken

**Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister / staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## **Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo**

**Directie Juridische Zaken**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

**Ons kenmerk**  
2022-0000096108

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo**

Directie Juridische Zaken

**Ons kenmerk**  
2022-0000096108

Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
Bijzondere persoonsgegevens (10.1.d)	1. Bijzondere persoonsgegevens (5.1.1.d) 2. Nationale identificatienummers (5.1.1.e)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) 2. De bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.g) 3. De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.h) 4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)