



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wobverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2021-0000218517

Datum 21 januari 2022
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek van 2 augustus 2021

Geachte,

In uw e-mail van 2 augustus 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) verzocht om informatie over de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB/PIA) Rijksdienst FSV (Fraude Signalering Voorziening). Meer specifiek verzoekt u om:

- De initiële versies 1.0-1.1 van de GEB/PIA FSV.
- Indien er een gecombineerde versie 1.0-1.1 bestaat, dan wilt u deze versie ontvangen.

Verder wilt u weten wat de functie is van de auteur(s) en de onderzoeker(s) van de versies 1.0, 1.1 en 1.2 (geactualiseerde versie) GEB /PIA. U wilt graag weten of de auteur van de eerdere versies dezelfde personen zijn en dezelfde functies hebben.

Op 12 augustus 2021 heeft een medewerker van mijn Ministerie contact met u opgenomen over uw verzoek. Tijdens dit gesprek is – kort samengevat – aangegeven dat conceptdocumenten, als er een definitieve versie bestaat, niet openbaar worden gemaakt. U heeft vervolgens aanvullend gevraagd om openbaarmaking van de werkinstructie waar dit met zoveel woorden in staat.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 13 augustus 2021, met het kenmerk 2021-0000166588. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Helaas is het mij niet gelukt om op tijd te beslissen en daarvoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde documenten over de GEB/PIA FSV niet openbaar te maken. Voor de motivering hiervoor verwijs ik u naar hetgeen ik heb geschreven onder 'Motivering'. De door u gevraagde werkinstructie aangaande de Wob is reeds openbaar. Daarom wijs ik uw verzoek om informatie af.

Inventarisatie documenten

Er zijn vijf versies van de GEB/PIA aangetroffen:

- Versie 1.0 van 3 januari 2019.
- Versie 1.01 van 21 januari 2019 (tekstuele wijzigingen ten opzichte van 1.0)
- Versie 1.02 van 21 januari 2019 (tekstuele wijzigingen ten opzichte van 1.01).
- Versie 1.2 van 5 november 2019 (rijksmodel-versie)
- Versie 1.2 van 6 november 2019 (inhoudelijk gelijk aan de versie van 5 november, maar ontstaan na het herhaald crashen van de rijksmodel-versie).

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000218517

Eén document is met de Tweede Kamer gedeeld en reeds openbaar. Dat betreft de GEB/PIA FSV van 5 november 2019. Deze kunt u vinden via de volgende link: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020D08493&did=2020D08493>.

Op pagina twee van de reeds openbare GEB/PIA FSV staat dat versie 1.0-1.1 van 21 januari 2019 de initiële versie is. Er is echter geen versie 1.0-1.1 aangetroffen. Versie 1.01 en 1.02 zijn wel aangetroffen en zijn van dezelfde datum.

De werkinstructie voor de behandeling van Wob-verzoeken is reeds openbaar. In dat kader heeft een medewerker van mijn Ministerie u naar het besluit van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 14 juli 2021 verwezen. U vindt de gevraagde werkinstructie via de volgende link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/07/14/besluit-op-wob-verzoek-over-de-wob-instructie-waarover-in-de-ministerraad-van-16-april-2021-een-besluit-is-genomen>.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

U heeft specifiek gevraagd om de functie van de auteur(s) en de onderzoeker(s). Ook vraagt u of dit dezelfde personen betreft met eenzelfde functie(s). Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van

ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000218517

De functie van de auteur en onderzoeker is te herleiden tot een persoon en maak ik dus niet openbaar. Wel kan ik aan u vermelden dat versie 1.01, 1.02 en 1.2 zijn geschreven door dezelfde auteur.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Versie 1.0, 1.01 en 1.02 van de GEB/PIA FSV zijn concepten van de op 2 maart 2020 gepubliceerde versie van 5 november 2019. De concepten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze al openbaar.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt, zowel in tot

op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom maak ik deze conceptversies niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000218517

Plaatsing op internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingen,
namens deze,

mr. J. Wieten,
plv. Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt; d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2021-0000218517

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.