

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie** divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59 3511 GG Utrecht Postbus 43006 3540 AA Utrecht www.nywa.nl

Onze referentie 22-0097

Per e-mail verzonden

Datum: 26 juli 2022

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 22-0097

Geachte

In uw brief van 1 februari 2022, ontvangen op 1 februari 2022, verzocht u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om:

- alle individuele rapporten en rapporten van bevindingen met bijlagen en het bijbehorende beeldmateriaal, die in 2021 zijn opgemaakt naar aanleiding van dierenwelzijn-inspecties van Nederlandse stallen met vleeskalveren;
- een overzicht van alle dierenwelzijn-inspecties van alle Nederlandse stallen met vleeskalveren in 2021, alsmede het nalevingspercentage bij kalveren in 2021.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 februari 2022 met kenmerk 22-0097. In de brief van 28 februari 2022 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

#### Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

In uw verzoek heeft u aangegeven dat de gegevens die herleidbaar kunnen zijn naar bedrijven verwijderd kunnen worden. Deze gegevens vallen dan ook niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Alle herleidbare gegevens van de ondernemers zijn dan ook onleesbaar gemaakt.

# **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 99 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Deze inventarislijst biedt tevens het door u verzochte overzicht van alle dierenwelzijnsinspecties van alle Nederlandse stallen met vleeskalveren in 2021.

Onze referentie 22-0097

#### Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. U heeft verzocht om het nalevingspercentage bij kalveren in 2021. Informatie over het nalevingspercentage is inmiddels opgenomen in een factsheet, die door de NVWA gepubliceerd is op de website.

Deze is via onderstaande link te raadplegen:

Inspectieresultaten welzijn vleeskalveren 2021 | Inspectieresultaat | NVWA

#### Zienswijzen

Per e-mail van 29 maart 2022 bent u geïnformeerd dat er derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten zijn betrokken en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

## **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 tot en met 99 deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

# Overwegingen

# Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

## Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang

Onze referentie 22-0097

van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

## De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De met naam genoemde ambtenaren betreffen inspecteurs en teamleiders van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De controles op dierenwelzijn vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Onze referentie 22-0097

#### Wijze van openbaarmaking

## Uitgestelde openbaarmaking (art. 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten met nummers 25, 28, 32, 41, 78, 87, 91 en 95 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De overige documenten treft u als bijlagen bij dit besluit aan.

## Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, namens deze:



mr. A.A. ten Cate Teamleider Openbaarmaking en privacy

Onze referentie 22-0097

#### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit -een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar <a href="mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl">nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl</a>. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep,** Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl\bezwaarenberoep.

<sup>\*</sup> Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.