



Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 9047, 7300 GJ Apeldoorn



**Centrale
administratieve
processen**

Unit Centrale Functies

John F. Kennedylaan 8
7314 PS Apeldoorn
Postbus 9047
7300 GJ Apeldoorn
www.belastingdienst.nl

Betreft: Uw verzoek om openbaarmaking van informatie

Datum

25 augustus 2022

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 13 december 2021, ontvangen op 16 december 2021, heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 30 december 2021 heb ik uw wob-verzoek bevestigd en de beslistermijn met vier weken verdaagd. Helaas heb ik de termijn om te beslissen niet gehaald. Hiervoor wil ik u mijn excuus aanbieden.

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo), zoals gewijzigd bij de Wijzigingswet Woo (Staatsblad 2021, 500) in werking getreden. Er is niet voorzien in overgangsrecht. Dat betekent dat de Woo onmiddellijke werking heeft en dat met ingang van 1 mei 2022 besluiten op vóór de inwerkingtreding van de Woo ingediende Wob-verzoeken met inachtneming van de bepalingen van de Woo moeten worden genomen.

Ten aanzien van uw verzoek merk ik het volgende op.

Uw verzoek

U heeft verzocht om het volgende:

- alle (werk)instructies van de Belastingdienst, en;
- alle aanwijzingen van de inspecteurs, heffingsambtenaren enz, en;
- alle draaiboeken die zijn opgesteld voor de inspecteurs, heffingsambtenaren enz, en;
- alle richtlijnen die van toepassing zijn op de inspecteurs, heffingsambtenaren, en;
- alle stukken die op moment van dit Wob verzoek geldig zijn, en;
- alle stukken die voor dit Wob-bezoek geldig waren, maar welke niet meer geldig zijn.

Bovengenoemde stukken houden verband met:

- de uitvoering van artikel 8, lid 3, Uitv. Reg. BPM;
- wanneer artikel 8 lid 3, Uitv. Reg BPM te handhaven;
- op welke wijze artikel 8, lid 3, Uitv Reg. te handhaven.

Wettelijk kader

Uw verzoek heb ik getoetst op grond van de Woo.

Onze referentie
JAK 22/040

Bijlage: openbaar te maken stukken

Inventarisatie documenten

Ik heb laten nagaan welke documenten voorhanden zijn die betrekking hebben op uw verzoek. Deze inventarisatie heeft de volgende documenten opgeleverd.

Het gaat om:

- 1. Werkinstructie BPM, wijzigingen per 30 maart 2022 (geldende versie op het moment van het nemen van dit Woo-besluit)

Kopje "essentiële gebreken", pagina 3, 4 en paragraaf 2.4 "essentiële gebreken", pagina 13 en 14;

- 2. **Vervallen** werkinstructie BPM, wijzigingen per 1 januari 2022

Kopje "essentiële gebreken", pagina 3, 4 en paragraaf 2.4 "essentiële gebreken", pagina 12,13 en 14;

- 3. **Vervallen** werkinstructie BPM, 29 oktober 2019

Kopje "aangifte zonder voertuigbeeld", pagina 15,16 en "aangifte zonder voertuigbeeld, pagina 17, "bijlage 12", pagina 77 t/m 81;

- 4. **Vervallen** werkinstructie BPM, 2 januari 2017: pagina 11,12;
- 5. **Vervallen** werkinstructie BPM, 13 juli 2016: pagina 11,12;
- 6. **Vervallen** werkinstructie BPM, 1 januari 2016: pagina 11,12;
- 7. Behandelplan risicobehandeling, 27 juli 2020, pagina 60 & 61;
- 8. Standpunt Kennisgroep auto, 19 februari 2020 (**vervallen in verband met de aangepaste wetgeving per 1 januari 2022**);
- 9. Standpunt Kennisgroep auto, 11 september 2018 (**ingetrokken met standpunt 19 februari 2020**);
- 10. Standpunt Kennisgroep auto, 12 maart 2018 (**ingetrokken met standpunt 11 september 2018**).
- 11. Besluit van 27 september 2021, nr. 2021-110975, zijnde een wijziging van het Besluit van 23 november 2015, nr. BLKB 2015/1328M.

Beoordeling verzoek

Ik maak de genoemde documenten (deels) openbaar.

Achtergrond

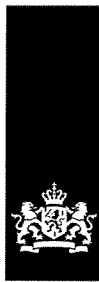
Vooraf merk ik op dat met ingang van 1 januari 2022 de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992, de Uitvoeringsregeling BPM en Uitvoeringsbesluit BPM zijn gewijzigd. Meer specifiek is onder meer de wetgeving gewijzigd met betrekking tot het bepalen van de afschrijving middels een taxatierapport per 1 januari 2022. Per 1 januari 2022 is aan artikel 10, lid 8, Wet bpm toegevoegd dat het motorrijtuig op het tijdstip dat bepalend is voor de hoogte van de vermindering "voldoet aan de bij of krachtens de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde eisen waardoor met dat motorrijtuig mag worden gereden op de weg". Een groot deel van de met dit Woo verzoek verstrekte bijlagen is hierdoor achterhaald.

Centrale Administratieve processen

Unit Centrale Functies, Team JAK

Datum

25 augustus 2022



Daarnaast wijs ik op de Memorie van Toelichting¹ bij het Wetsvoorstel Overige Fiscale Maatregelen 2022. Daarin is bij de artikelsgewijze toelichting op Artikel VI, onderdeel D (artikel 10 van de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992) ter zake het volgende opgenomen:

Centrale Administratieve processen
Unit Centrale Functies, Team JAK

Datum
25 augustus 2022

"De Wet BPM 1992 is bedoeld voor motorrijtuigen die van de weg in Nederland gebruik (gaan) maken. Deze bedoeling van de Wet BPM 1992 is recent door de Hoge Raad bevestigd en is ook relevant voor het bepalen van de hoogte van de bpm voor gebruikte motorrijtuigen op grond van artikel 10 van de Wet BPM 1992. Het belastbare feit wordt met ingang van 1 januari 2022 gewijzigd in (alleen) de inschrijving van het motorrijtuig in het kentekenregister. Het doel van de Wet BPM verandert niet met de inschrijving als belastbaar feit. De inschrijving van een motorrijtuig in het kentekenregister wordt geacht, net als het huidige belastbare feit, gericht te zijn op gebruikmaking van de weg. Als de belastingplichtige besluit om met het motorrijtuig van de weg gebruik te maken zal hij immers eerst een verzoek om inschrijving van een motorrijtuig in het kentekenregister moeten doen om in verband daarmee te kunnen voldoen aan de krachtens de Wegenverkeerswet 1994 gestelde vereisten voor toelating op de weg.

Met dit onderdeel wordt voorgesteld artikel 10, achtste lid, Wet BPM 1992 zo te formuleren dat het gebruik van een taxatierapport voor het bepalen van de vermindering van de bpm uitsluitend mogelijk is indien het motorrijtuig voldoet aan de bij of krachtens de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde eisen waardoor met dat motorrijtuig mag worden gebruik gemaakt van de weg. Dat betekent dat het motorrijtuig geen essentiële gebreken mag hebben en dus moet voldoen aan de permanente eisen (hoofdstuk 5 van de Regeling voertuigen) of dat het motorrijtuig geen schadevoertuig is (hoofdstuk 7 van de Regeling voertuigen). Aan deze voorwaarden wordt in ieder geval niet voldaan als de RDW aangeeft – naar aanleiding van de technische staat bij de inschrijving – een verbod voor het rijden op de weg op te leggen bij de tenaamstelling.

Het stellen van deze voorwaarde is in overeenstemming met het Unierecht, omdat bij de heffing van bpm onderscheid mag worden gemaakt tussen motorrijtuigen die voldoen aan de wettelijke vereisten om te worden toegelaten op de weg en motorrijtuigen die niet aan die eisen voldoen, mits binnen de desbetreffende groep de registratiebelasting op gelijksoortige motorrijtuigen in gelijke mate drukt. Een en ander betekent dat het taxatierapport dus alleen betrekking kan hebben op meer dan normale gebruiksschade die geen belemmering vormt voor het gebruik van de weg. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld ter uitvoering van dit onderdeel. Deze regels kunnen tevens als doel hebben het toezicht effectief en efficiënt te laten verlopen en om fraude tegen te gaan".

Opmerkingen en overwegingen

De werkinstructies in bijlage 2 tot en met 6 zijn niet meer van toepassing. De werkinstructie, zoals opgenomen in bijlage 1 is op het moment van het nemen van dit Woo-besluit de meest recente versie.

In bijlage 3 maak ik een passage onleesbaar, vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo). Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1, lid 2e.

¹ Kamerstukken II, 35 928, nr. 3

In bijlage 8 maak ik één passage niet openbaar vanwege het belang van inspectie, controle en toezicht. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van de gegevens het uitoefenen van de controlerende taak van het bestuursorgaan zou belemmeren. Uit de betreffende informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de methoden en werkwijzen van de Belastingdienst. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt kan dit leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle ernstig wordt belemmerd. Waar van toepassing heb ik dat aangegeven onder vermelding van 5.1, lid 2d.

In bijlage 9 en 10 heb ik naar aanleiding van onderhavig Woo-verzoek toegevoegd (in scheve letters) dat desbetreffende standpunten zijn ingetrokken naar aanleiding van latere standpunten van de Kennisgroep. De standpunten in bijlage 9 en 10 zijn dus niet meer van toepassing. Het standpunt, zoals opgenomen in bijlage 8 is het meest recente standpunt, maar inmiddels ook vervallen wegens de aangepaste wet- en regelgeving per 1 januari 2022.

Specifiek wat betreft het standpunt van de Kennisgroep van 12 maart 2018 (bijlage 10) maak ik de bijlagen niet openbaar, omdat die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.

Het Besluit van 27 september 2021, nr. 2021-110975, zijnde een wijziging van het Besluit van 23 november 2015, nr. BLKB 2015/1328M, maak ik niet openbaar, omdat dat reeds openbaar is.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 Awb heb ik een zienswijze gevraagd aan de RDW. De RDW heeft de volgende zienswijze gegeven.

In de documenten staat in zijn geheel geen informatie die van de RDW niet openbaar zou mogen.

Gelet op artikel 2.4, vijfde lid van de Woo wijst de RDW op het volgende.

Deels is de informatie verouderd of incorrect. De RDW hanteert intussen niet meer de term wachten op keuren of WOK. De term verbod voor het rijden op de weg of rijverbod wordt door de RDW gebruikt. Dit betreft ook de wijze zoals in wet- en regelgeving is opgenomen. Daarnaast worden de termen WOK 1, WOK 2 en Wok licht niet meer gebruikt. Er is een differentiatie met betrekking tot het opleggen en registreren van een rijverbod. Dit gebeurt namelijk aan de hand van artikel 51a, derde lid onderdelen b, c of d van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV 1994) en artikel 38, eerste lid van het Kentekenreglement (hierna: KR).

Een rijverbod opleggen en registreren gebeurt om de volgende redenen:

- *Niet voldoen aan de permanente eisen (hoofdstuk 5 Regeling voertuigen)*
- *Een schadevoertuig (hoofdstuk 7 Regeling voertuigen)*
- *Niet voldoen n.a.v. wijziging in de constructie (hoofdstuk 6 Regeling voertuigen), en*
- *Wanneer een voertuig niet ter beschikking wordt gesteld voor een onderzoek (artikel 38, eerste lid, onder a Kentekenreglement).*

Tevens meldt de RDW een andere definitie te hanteren voor de identiteit van het voertuig. De RDW sluit hierbij aan bij artikel 2.1 van de Regeling voertuigen en de daarbij horende bijlage I van de Regeling voertuigen.



In onder andere bijlage 1 en 2 van de gestuurde documenten wordt aangegeven dat de RDW slechts een rijverbod plaatst op grond van hoofdstuk 5 bij drie of meer gebreken. Dit is niet juist. Naar het oordeel van de RDW kan een dergelijk rijverbod ook al bij één gebrek worden opgelegd en geregistreerd in het kentekenregister.

Centrale Administratieve processen
Unit Centrale Functies, Team JAK

Datum
25 augustus 2022

In bijlage 7 is opgenomen dat de RDW verplicht is een verbod voor het rijden over te nemen van de autoriteit van het land van herkomst. Dit is niet correct. De RDW maakt hierin zelf een beoordeling.

In de bijlagen 8, 9 en 10 wordt in een lijst aangegeven wanneer een rijverbod kan worden geplaatst in het kader van een schadevoertuig (Hoofdstuk 7 Regeling voertuigen). Ik wil opmerken dat deze lijst niet uitputtend is. Hoofdstuk 7 van de Regeling voertuigen wordt hierin gevolgd en het opleggen en registreren van een dergelijk rijverbod is naar het oordeel van de RDW op grond van artikel 51a, derde lid onderdelen d van de WVV 1994 en artikel 38, eerste lid, onder b van het Kentekenreglement.

Beslissing

Ik wijs uw verzoek gedeeltelijk toe.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak stuur ik met dit besluit als bijlage mee.

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Bezwaar

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Financiën, p/a Belastingdienst/Centrale administratieve processen, Postbus 9047, 7300 GJ te Apeldoorn.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,
Namens deze

