

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Datum 5 juli 2022
Betreft Besluit 2A op uw Wob-verzoek d.d. 8 oktober 2020 inzake Pelagische
visserij

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 8 oktober 2020 heeft u gevraagd informatie openbaar te maken over externe contacten inzake pelagische visserij. Uw verzoek is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ontvangen op 8 oktober 2020.

U vraagt om:

- A. Alle correspondentie opgesteld tussen 1 januari 2012 en 1 oktober 2020 die verband houdt met pelagische visserij-activiteiten, tussen mijn ministerie en Nederlandse en buitenlandse firma's, samenwerkingsverbanden en personen.
- B. Alle interne correspondentie waarin bovengenoemde contacten worden besproken.
- C. Alle correspondentie tussen mijn ministerie en het ministerie van Algemene Zaken en/of premier Mark Rutte betreffende pelagische visserij-activiteiten bij de Faeröer-eilanden en het daarop door de Faeröerse en/of Deense regering gevoerde beleid. Vermoedelijk is deze correspondentie beperkt tot het jaar 2017.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 oktober 2020, kenmerk DGNVLG /20261302. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 3 december 2020.

Voorafgaande contact

Op 28 oktober 2020 is per e-mailbericht aan u gevraagd het verzoek nader te specificeren met betrekking tot de term lobbyactiviteiten. Op 3 november 2020 heeft u per e-mailbericht de term lobbyactiviteiten nader gespecificeerd en tevens het verzoek ingeperkt met betrekking tot de partijen met wie de correspondentie wordt gevoerd en de eerdere genoemde tijdsperiode is tevens verkort naar 1 januari 2015 tot en met 1 oktober 2020.

Op 2 december 2020 is per e-mailbericht aan u medegedeeld wat de stand van zaken is inzake het Wob-verzoek en is aan u gevraagd om akkoord te gaan met de behandeling van het verzoek in deelbesluiten waarbij u het eerste deelbesluit

**Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door
5.1.2.e
5.1.2.e@minlnv.nl

Ons kenmerk
DGNVLG / 22292181

Bijlage(n)
3

eind maart 2021 zou kunnen ontvangen. Op 3 december 2020 heeft u per e-mailbericht aangegeven dat u het eerste deelbesluit uiterlijk 7 januari 2021 wenst te ontvangen. Tevens heeft u gevraagd daarbij voorrang te geven aan het deel van uw verzoek dat ziet op de correspondentie over de pelagische visserijactiviteiten bij de Faeröer Eilanden in de eerste helft van 2017.

DGNVLG / 22292181

Op 11 december 2020 is per e-mailbericht aan u medegedeeld dat de door u voorgestelde termijn niet haalbaar is. Op 11 december 2020 heeft u mij per e-mailbericht in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek.

Bij brief van 6 januari 2021 heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank wegens het niet-tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. Op 3 februari 2021 heb ik een verweerschrift ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland, met kenmerk WJZ/21023818.

Op 12 april 2021 heeft de rechtbank Midden-Nederland uitspraak gedaan op uw beroep met zaaknummer UTR 21 / 108 WOB. Het beroep is gegrond verklaard en de rechtbank heeft tevens, verkort weergegeven, het volgende bepaald: binnen twee weken na de dag van verzending van de uitspraak moet LNV alsnog het eerste deelbesluit bekend maken; binnen acht weken na de dag van verzending van de uitspraak moet LNV alsnog de overige deelbesluiten bekend maken; LNV is een dwangsom van € 100,- verschuldigd voor elke dag waarmee de onder a en/of b genoemde termijnen overschreden worden, met een maximum van € 15.000,-.

Op 25 juni 2021 heeft u per e-mailbericht gevraagd naar de stand van zaken. Op 30 juni 2021 is per e-mailbericht aan u medegedeeld dat ten aanzien van het eerste deelbesluit de inschatting is dat in de zomer het besluit bekend zal worden gemaakt.

Met dagtekening van 15 september 2021 is het eerste deelbesluit op uw verzoek aan u bekend gemaakt en gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl. Ook is aan gevraagd om uw bankgegevens aan het ministerie te verstrekken, waarna het door ons verschuldigde dwangsom aan u is overgemaakt.

Op 27 december 2021 is per e-mailbericht aan u medegedeeld dat deelbesluit twee een grote hoeveelheid documenten over de laatste jaren betreft en dat er daarom is besloten om inventarisatielijsten op te stellen, zodat u een selectie kunt maken van de stukken die u zou willen ontvangen. Tevens bleek bij het samenstellen van deze inventarisatielijsten – onverwacht – in de mailbox van een oud-collega nog documenten te zitten die horen bij deelbesluit 1 en is aan u medegedeeld dat deze documenten uiteraard op de inventarisatielijst van deelbesluit twee mee worden genomen.

Op 3 januari 2022 heeft u per e-mail laten weten akkoord te gaan met ontvangst van de inventarislijsten.

Op 17 februari 2022 heeft u per e-mailbericht de inventarislijsten horende bij deelbesluit twee ontvangen die toezien op de directe correspondentie tussen het

ministerie en de sector. Daarbij heeft u het verzoek gehad om een selectie te maken van de stukken die u wenst te ontvangen.

DGNVLG / 22292181

Op 8 maart 2022 hebben wij van u per e-mailbericht de inventarislijsten ontvangen met daarop de aangekruiste documenten die relevant zijn voor uw onderzoek. In uw e-mailbericht maakt u kenbaar een definitieve beslissing op uw verzoek binnen 8 weken na dagtekening van uw e-mailbericht te willen ontvangen. U geeft ook aan te willen weten of dit een realistische deadline is.

Op 14 maart 2022 is per e-mailbericht aan u medegedeeld dat het beoordelen van deze documenten meer dan twee maanden in beslag zal nemen. De realistische schatting is dat het ongeveer vijf á zes maanden zal gaan duren. Als oplossing is aangeboden om ook deelbesluit twee in deelbesluiten aan te leveren en dat er met u afspraken worden gemaakt over wat een goede indeling kan zijn voor die deelbesluiten.

Op 22 maart 2022 heeft er een overleg plaatsgevonden waarbij het ministerie diepgaander is ingegaan op dat alsnog documenten waren aangetroffen die op deelbesluit 1 betrekking hadden; met u is overeengekomen deze als eerste te publiceren. Daarnaast is aan u voorgesteld om een voorkeursprogrammering wat betreft de resterende documenten aan te willen geven, bijvoorbeeld thematisch. Met u is tevens besproken dat de afhandeling van het totaal aan documenten tot 5-6 maanden kan beslaan; dit is in dit gesprek uitgebreider toegelicht.

Op 25 maart 2022 heeft u per e-mailbericht een thematische selectie aangeleverd met een volgorde 1 t/m 6 voor de documenten die u graag wilt ontvangen.

Op 28 maart 2022 is per e-mailbericht aan u medegedeeld dat wij akkoord gaan met uw thematische selectie, maar dat wij voor wat betreft thema 1 reeds op inhoud een selectie hebben gemaakt en dit zullen nakijken op de overeenkomsten. Vervolgens is op 30 maart 2022 per e-mailbericht aan u kenbaar gemaakt dat de door u aangevinkte documenten niet geheel overeenkomen met onze selectie en dat er zal worden nagegaan of deze documenten inhoudelijk behoren tot thema 1 of dat deze worden ondergebracht in een andere thema.

Dit besluit is het eerste deel van deelbesluit twee op uw Wob-verzoek en ziet op de stukken inzake pelagische visserij-activiteiten bij de Faeröer-eilanden.

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur, die gold ten tijde van indiening van uw verzoek. Ik behandel uw verzoek daarom als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 44 (inclusief bijlagen) documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Buiten reikwijdte

Een document bevat informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Van één document is een openbare versie beschikbaar en deze staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Reeds beoordeelde documenten

Een aantal documenten bevatten informatie die reeds in een ander document zijn beoordeeld. Dit heb ik op de inventarislijst aangegeven met 'deels reeds beoordeeld in dit verzoek'.

Een aantal documenten zijn deels reeds beoordeeld in het eerste deelbesluit op uw verzoek. Voor de beoordeling van deze documenten verwijs ik dan ook naar deelbesluit 1 op uw Wob-verzoek van het Ministerie van Landbouw, Voedsel en Kwaliteit d.d. 15 september 2021 te vinden op www.rijksoverheid.nl. Deze documenten heb ik op de inventarislijst aangegeven met 'deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021'.

Een aantal van de aangetroffen documenten zijn reeds beoordeeld door het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Voor de beoordeling van deze documenten verwijs ik dan ook naar het besluit op uw Wob-verzoek van het Ministerie van Buitenlandse Zaken d.d. 16 maart 2021 te vinden op www.rijksoverheid.nl. Deze documenten heb ik op de inventarislijst aangegeven met 'zie besluit MinBuZa 16-3-2021'.

Zienswijzen

Diverse op het verzoek betrekking hebbende documenten zijn afkomstig of bevatten gegevens van derden. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te kenbaar te maken.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst en op de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Op de inventarislijst en in de documenten

wordt naar artikelen van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verwezen. Aangezien deze wet per 1 mei is vervangen door de Wet open overheid (Woo), zijn er nieuwe artikelen van toepassing. De beoordeling van de documenten was reeds gevorderd in april van dit jaar. Voorts is er inhoudelijk geen verschil tussen de weigeringsgronden Wob en Woo die op de betrokken documenten van toepassing zijn. Derhalve wordt in deze stukken nog verwezen naar de Wob. De verwijzing naar de Wob-gronden kunt u als volgt lezen:

- Bedrijfs- en fabricagegegevens: waar 10.1.c staat, leest u 5.1.1.c
- Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties: waar 10.2.a staat, leest u 5.1.2.a
- Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: waar 10.2.e. staat, leest u 5.1.2.e
- Persoonlijke beleidsopvattingen: waar 11.1 staat, leest u 5.2.1

Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik nader toe welke informatie ik niet openbaar maak.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

In de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.1.c staat vermeld staan bedrijfs- of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Het betreft onder andere informatie over de omvang van de bedrijfsmiddelen/belangen van verschillende bedrijven in entiteiten op de Faerøer eilanden, de juridische positie van deze bedrijven en gegevens over de mogelijke (financiële) gevolgen en gevolgen voor de bedrijfsvoering als het Faerøerse wetsvoorstel wordt aangenomen.

Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten waarbij in de inventarislijst in de kolom "Woo" 5.1.2.a staat vermeld, staat informatie waarvan openbaarmaking de betrekkingen van Nederland met andere staten of internationale organisaties zou schaden. Het betreft hier passages die inzicht geven in het diplomatieke proces rondom de voorgestelde wetswijziging op de Faerøer Eilanden zoals voorbereiding en terugkoppeling van contacten met vertegenwoordigers van andere landen en de Europese Commissie. Ook bevat het diplomatieke afwegingen ten aanzien van in te nemen standpunten van Nederland jegens de voorgestelde wetswijziging. Het is van belang dat op vertrouwelijke basis met vertegenwoordigers van andere landen en internationale organisaties kan worden gesproken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de relatie van Nederland met de EU en haar lidstaten en in het bijzonder Denemarken en de Faerøer Eilanden door openbaarmaking van deze informatie kan worden geschaad. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Overigens zij opgemerkt dat activiteiten die gerelateerd zouden kunnen worden aan VNO-NCW niet hebben plaatsgevonden in opdracht van, of namens deze organisatie.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

DGNVLG / 22292181

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Het gaat om enkele persoonlijke opmerkingen betreffende de betrokken partijen bij deze onderhandelingsituatie. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

DGNVLG / 22292181

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Dwangsom

De rechtbank heeft in haar uitspraak van 12 april 2021, verzonden op 19 april 2021, bepaald dat het eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek uiterlijk 3 mei 2021 bekend moet worden gemaakt en de overige deelbesluiten uiterlijk 14 juni 2021. Helaas is het niet mogelijk gebleken dit deelbesluit binnen deze door de rechtbank gestelde termijn aan u bekend te maken. Dat betekent dat ik aan u een dwangsom verschuldigd ben van € 100,- voor elke dag dat ik deze termijn heb overschreden. Een bedrag van € 13.500,- is reeds aan u uitgekeerd. Het resterende bedrag van de dwangsom van € 1.500,- ben ik u verschuldigd.

Ik verzoek u aan mij door te geven op welk bankrekeningnummer ik de aan u verschuldigde dwangsom kan overmaken en onder vermelding van welke gegevens.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Donné Slangen

Wnd. DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

DGNVLG / 22292181

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

DGNVLG / 22292181

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

DGNVLG / 22292181

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen

herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

DGNVLG / 22292181

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

| Bijlage 2 - Inventarislijst | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------------|---|---|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Documentnr. | Datum en tijd | Soort document | Omschrijving document | Beoordeling | Wob | Afzender | Ontvanger |
| 1 | 1-6-2017 17:19 | E-mail | RE onteigening NL-bedrijf op Faeröer Eilanden | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.a, 10.2.e | MinBuZa, LNV, vnoncw-mkb | MinBuZa, LNV |
| 2 | 6-6-2017 10:27 | E-mail | FW: Faeroer | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | LVN, MinBuZa | MinBuZa, LNV |
| 3 | 13-6-2017 10:28 | E-mail | FW SV Hollendski forsætisráðharri ynskir prát við lögmann | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | LVN, MinBuZa | LVN, MinBuZa |
| 4 | 13-6-2017 16:42 | E-mail | RE Færoer - belangrijk ivm PM | Deels openbaar | 10.1.c, 10.2.a, 10.2.e | MinBuZa, LNV | LVN, MinBuZa |
| 5 | 16-6-2017 09:42 | E-mail | RE 1e lezing wetsvoorstel FRO | Reeds beoordeeld zie besluit MinBuZa 16-3-2021 documentnr. 20 | | MinBuZa, LNV | LVN, MinBuZa |
| 6 | 16-6-2017 13:27 | E-mail | Re Demarche bij Faeroer vertegenwoordiger in DK | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie besluit MinBuZa 16-3-2021 documentnr. 22 | 10.2.a, 10.2.e | LVN, MinBuZa | LVN, MinBuZa |
| 7 | 16-6-2017 18:46 | E-mail | Faeröer | Deels openbaar | 10.1.c, 10.2.a, 10.2.e | LVN | VNONCW-MKB |
| 8 | 19-6-2017 13:14 | E-mail | Fwd Faeroer | Reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | | LVN, MinBuZa | LVN, MinBuZa, MinAZ |
| 8.a | | Bijlage | CV van PM Johannesen.docx | Reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | | LVN, MinBuZa | LVN, MinBuZa, MinAZ |
| 8.b | | Bijlage | SPT Faeroer MP.docx | Niet openbaar | 10.2.a | LVN, MinBuZa | LVN, MinBuZa, MinAZ |
| 8.c | 12-6-2017 00:00 | Bijlage | Nota Faeroer.docx | Reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | | LVN, MinBuZa | LVN, MinBuZa, MinAZ |
| 9 | 20-6-2017 11:55 | E-mail | Basisnota Faeroer + bericht over Rutte | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | LVN | LVN, MinAZ, MinBuZa |
| 9.a | 12-6-2017 00:00 | Bijlage | Nota Faeroer.docx | Reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | LVN | LVN, MinAZ, MinBuZa |
| 9.b | | Bijlage | SPT telefoongesprek met Faeröerse premier, rev. [10.2.e].docx | Identiek aan documentnummer 8b | | LVN | LVN, MinAZ, MinBuZa |
| 10 | 20-6-2017 13:23 | E-mail | CV-verkort Hogni Hoydal, visserijminister.docx | Deels openbaar | 10.2.e | LVN | LVN, MinBuZa |
| 10.a | | Bijlage | CV-verkort Hogni Hoydal, visserijminister.docx | Buiten reikwijdte | | LVN | LVN, MinBuZa |
| 11 | 20-6-2017 15:23 | E-mail | FRO Hogni Hoydal | Deels openbaar | 10.2.e | MinBuZa | LVN, MinBuZa |
| 12 | 20-6-2017 17:00 | E-mail | FW_ Faeroer - visserijwet - gesprek op Deens AZ en met onafhankelijk adviseur | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie besluit MinBuZa 16-3-2021 documentnr. 28 | 10.1.c, 10.2.e, 11.1 | LVN, MinBuZa | LVN, MinAZ |
| 13 | 23-6-2017 16:48 | E-mail | Faeroer | Deels openbaar | 10.2.a, 10.2.e | LVN | LVN |
| 14 | 26-6-2017 12:54 | E-mail | FW Faroe islands draft law limiting foreign investment | Deels openbaar | 10.1.c, 10.2.a, 10.2.e | MinBuZa | LVN, MinBuZa, EC.Europa.EU |

| | | | | | | | |
|------|------------------|---------|---|---|------------------------------|--|---|
| 15 | 26-6-2017 14:42 | E-mail | RE faroer | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.a, 10.2.e | MinBuZA, LNV | LVN, MinBuZA |
| 16 | 27-6-2017 15:46 | E-mail | Re Faeroer | Deels openbaar | 10.2.a, 10.2.e | LVN, MinBuZA | LVN |
| 17 | 30-6-2017 16:57 | E-mail | FW FRO advies en overwegingen van [10.2.e] | Reeds beoordeeld zie besluit MinBuZA 16-3-2021 documentnr. 35 | 10.2.e | MinBuza | LVN, MinBuZA |
| 18 | 5-7-2017 22:34 | E-mail | Faeröer - goed nieuws | Deels openbaar | 10.2.a, 10.2.e | LVN | LVN |
| 19 | 20-7-2017 10:57 | E-mail | Faeröer en PP | Deels openbaar | 10.2.e | LVN | Pelagicfish.EU |
| 19.a | | Bijlage | 170720 FiskerForum vertaling artikel.docx | Deels openbaar | 10.2.e | LVN | Pelagicfish.EU |
| 20 | 17-10-2017 15:26 | E-mail | RE Request for meeting with Iceland | Deels openbaar | 10.2.a, 10.2.e | MinBuZA, LVN, Embassy of Iceland | LVN, MinBuZA |
| 21 | 18-10-2017 09:37 | E-mail | FW Faeroer - visserijwetgeving - volgende stappen | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e, 11.1 | MinBuZA, LVN | LVN, MinBuZA |
| 22 | 18-10-2017 11:50 | Nota | RE Nota Faroer | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | MinBuZA, LVN | LVN, MinBuZA, MinAZ |
| 22.a | | Bijlage | Scanner-Se17101714510.pdf | Reeds beoordeling in deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | | MinBuZA, LVN | LVN, MinBuZA, MinAZ |
| 23 | 18-10-2017 12:44 | Nota | RE Nota Faroer | Reeds beoordeling in deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | | MinBuZA | LVN, MinBuZA, MinAZ |
| 24 | 19-10-2017 17:17 | E-mail | RE Terugkoppeling gesprek met Island over Faroer | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | MinBuZA, LVN | LVN, MinBuZA |
| 25 | 20-10-2017 14:09 | E-mail | Faeröer in EFTA werkgroep | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.e | LVN, MinBuZA | LVN, MinBuZA |
| 26 | 1-11-2017 17:45 | E-mail | Fwd: TER INFO Faeröerse mededingingsautoriteit: buitenlands kapitaal en grote rederijen zijn positief | Deels openbaar | 10.2.e | LVN | LVN, PP-group.eEU MinBuZA, |
| 27 | 17-11-2017 23:26 | E-mail | RE Faroer - informatie vanuit Island | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.a, 10.2.e | MinBuZA, LVN, Embassy of Iceland | LVN, MinBuZA |
| 28 | 7-12-2017 11:26 | E-mail | FW Faroer - visserij-onderhandelingen | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld zie deelbesluit 1 inzake Pelagische visserij d.d. 15-09-2021 | 10.2.a, 10.2.e | LVN, MinBuZA, MinAZ | LVN, MinBuZA, MinAZ |
| 29 | 7-12-2017 12:28 | E-mail | Re: Faroe Islands | Deels openbaar | 10.1.c, 10.2.a, 10.2.e | LVN, MinBuZA, vnoncw-mkb, Pelagicfish.EU | LVN, MinBuZA, MinAZ, EC.Europa.EU, vnoncw-mkb |
| 30 | 9-12-2017 11:13 | E-mail | RE Faroe Islands | Deels openbaar en deels reeds beoordeeld in dit verzoek | 10.2.a, 10.2.e | LVN, MinBuZA, vnoncw-mkb, Pelagicfish.EU | LVN, MinBuZA, MinAZ, EC.Europa.EU, vnoncw-mkb |
| 31 | 13-12-2017 10:03 | E-mail | RE FO visserijwet aangenomen, per 1 januari 2018 van kracht | Deels openbaar | 10.2.e | MinBuZA, LVN | LVN, MinBuZA |
| 32 | 8-2-2018 09:11 | E-mail | RE Fisheries reform in th.he Faroe Islands | Deels open baar | 10.1.c, 10.2.a, 10.2.e, 11.1 | LVN, MinBuZA, Embassy of Iceland | LVN, MinBuZA, Embassy of Iceland |
| 33 | 7-3-2018 13:17 | E-mail | RE Standpunt m.b.t. visserswet Faeröer | Deels openbaar | 10.2.e | MinBuZA, LVN | LVN, MinBuZA |
| 34 | 17-1-2019 11:07 | E-mail | Fwd Faroe Islands ready to sign post | Deels openbaar | 10.2.a, 10.2.e | LVN, MinBuZA | LVN, MinBuZA |

| | | | | | | | |
|------|-----------------|---------|--|--|----------------|--------------|--------------|
| 34.a | 24-7-2018 00:00 | Bijlage | 2019-01-17 1107 Fwd Faroe Islands ready to sign post-Bijlage 1 | Reeds openbaar: https://www.parlament.gv.at/PAKT/EU/XXVI/EU/03/19/EU_31988/imfname_10831991.pdf | | LNV, MinBuZa | LNV, MinBuZa |
| 35 | 17-9-2019 12:11 | E-mail | keek op de week | Deels openbaar | 10.2.a, 10.2.e | MinBuZa | LNV |

| LEGENDA | Afkorting | Verklaring |
|---------|-----------|---|
| | LNV | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit |
| | MinBuZa | Ministerie van Buitenlandse Zaken |
| | MinAZ | Ministerie van Algemene Zaken |
| | [10.2.e] | Ingevoegd ter vervanging van persoonsgegevens op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, van de Wob. |