



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000176430

Uw brief (kenmerk)

18 november 2021

Bijlagen

- A. Relevante passages Woo
- B. Transponeringstabel
- C. Inventarislijst
- D. Openbaar te maken documenten

Per e-mail aan:

Datum 29 augustus 2022
Betreft Uw Wob-verzoek inzake opvolging aanbevelingen
parlementair rapport 'Klem tussen balie en beleid'

Geachte,

In uw verzoek van 18 november 2021, door mij ontvangen op 19 november 2021, heeft u het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over de opvolging aanbevelingen parlementair rapport 'Klem tussen balie en beleid'.

U vraagt om documenten inzake de opvolging van aanbevelingen en acties uit twee documenten:

- Het rapport 'Klem tussen balie en beleid' van het parlementair onderzoek van de Tijdelijke Commissie Uitvoeringsorganisaties.
- De actielijst in de 'Overheidsbrede Werkagenda voor de publieke dienstverlening' van het kabinet, zoals aangeboden aan de Tweede Kamer op 25 juni 2021.

U vraagt om informatie vanaf 25 februari 2021 tot 19 november 2021.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 25 november 2021, met kenmerk 2021-0000238414. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U heeft op 9 december 2021 contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Tijdens dit gesprek is het proces en de stand van zaken van de behandeling van uw verzoek nader toegelicht. U gaf aan dat uw verzoek met name gericht is op de opvolging van de zeven aanbevelingen van het rapport van de Tijdelijke Commissie Uitvoeringsorganisaties, en de vraag wat de impact is geweest van het rapport en de Tijdelijke Commissie Uitvoeringsorganisaties op de Belastingdienst.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, wat betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Het is mij helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Directie Juridische Zaken

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Per document is in bijlage C 'Inventarislijst' aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Ons kenmerk
2022-0000176430

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn 118 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Eén document is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

Zienswijzen

In de e-mail van 15 juni 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De derde-belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Transponeringstabel

De beoordeling van de documenten heeft nog plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond nadat de Woo op 1 mei 2022 in werking trad. Dit brengt met zich dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000176430

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Concepten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom in zijn geheel niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Document 9 bestaat deels uit een concept. Dit document maak ik deels openbaar.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar. Ik heb dit in de inventarislijst vermeld,

samen met de Wob-uitzonderingsgrond 11.1 en de vindplaats van de definitieve(re) versie.

Directie Juridische Zaken

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1 Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Ons kenmerk
2022-0000176430

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek via wooverzoekendjz@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra
De Directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk

2022-0000176430

Artikel 5.1

- (...)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
(...)
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
(...)

Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000176430

| | Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code) | Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code) |
|----|---|---|
| 1. | Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e) | Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e) |
| 2. | Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g) | Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i) |