



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Middels een verzoek d.d. 23 juni 2021, ontvangen op 24 juni 2021, is verzocht om openbaarmaking van *“alle documenten en correspondentie die betrekking hebben op de totstandkoming van het Certificatieschema opsporen ontplofbare oorlogsresten (CS-000). Dit gaat onder meer over:*

- 1. Alle overeenkomsten die tussen (organen van) de Staat en de Stichting VOMES en/of de Stichting Examinering VOMES zijn gesloten.*
- 2. Alle correspondentie die betrekking heeft op onder punt 1 bedoelde overeenkomsten.*
- 3. Alle verslagen van besprekingen die gevoerd zijn tussen (organen van) de Staat en de stichting VOMES en/of de stichting Examinering VOMES en/of hun vertegenwoordigers.*
- 4. Alle verslagen van en correspondentie over besprekingen die gevoerd zijn tussen (organen van de) Staat en een persoon en/of hun vertegenwoordigers.*
- 5. Alle verslagen van en correspondentie over besprekingen die gevoerd zijn tussen (organen van) de Staat en MiSa Advies BV en/of hun vertegenwoordigers.*
- 6. Alle verslagen van en correspondentie over besprekingen die gevoerd zijn tussen (organen van) de Staat en een persoon en/of hun vertegenwoordigers.*
- 7. Alle verslagen van en correspondentie over besprekingen die gevoerd zijn tussen (organen van) de Staat en de Raad voor Accreditatie en/of hun vertegenwoordigers met betrekking tot de accreditatie van het CS-000 en/of de accreditatie van TUV Nederland QA BV.”*

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 28 juni 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 159 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Reeds openbaar

De documenten met de nummers 108, 124, 126, 138, 139, 142, 145 en 157 zijn (deels) reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Buiten reikwijdte verzoek

De documenten met de nummers 14, 57, 80, 82, 104, 134, 135, 136 en 140 bevatten informatie die deels buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze informatie is uit de bewuste documenten weggelaten.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Onderstaand zijn de bevindingen opgesomd.

Belanghebbende 1 met betrekking tot het document 115

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking van het document, mits de persoonsgegevens onleesbaar worden gemaakt.

Belanghebbende 2 met betrekking tot de documenten 1, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 21, 23, 25, 26, 29, 31, 34, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 95, 96, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 132, 134, 136, 140, 143, 148, 152, 153 en 154

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

Belanghebbende 3 met betrekking tot de documenten 22, 30 en 150

Belanghebbenden heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 4 met betrekking tot de documenten 91, 99, 100, 101, 102, 103, 116 en 117

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten.

Belanghebbende 5 met betrekking tot de documenten 15, 17, 18, 21, 29 en 31

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten.

Belanghebbende 6 met betrekking tot de documenten 130 en 150.

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten.

Belanghebbende 7 met betrekking tot de documenten 28, 32, 33, 57, 97, 98, 136, 140, 144, 146 en 147

Belanghebbende heeft met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob verzocht om de persoonsgegevens en andere gegevens die naar een individu herleidbaar zijn, onleesbaar te maken. Daarnaast heeft belanghebbende verzocht om informatie op de eerste pagina van het document met het nummer 144, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar te maken. Deze informatie bevat een interne aanwijzing voor medewerkers van de organisatie, met een verwijzing naar een partner die zorgt voor ondersteuning van een IT-proces. Openbaarmaking van deze informatie is nadelig voor de organisatie waar deze betrekking op heeft alsook voor het bedrijf dat genoemd wordt in het document.

Belanghebbende 8 met betrekking tot het document 128

Belanghebbenden heeft geen bedenkingen tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking van het document.

Belanghebbende 9 met betrekking tot het document 149

Belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen de openbaarmaking van het document.

Belanghebbende 10 met betrekking tot de documenten 21, 41 en 133

Belanghebbende stelt dat het noodzakelijk is dat alle persoonsgegevens, waaronder namen, e-mailadressen, directe contactgegevens en overige tot personen herleidbare gegevens worden geweigerd.

Belanghebbende 11 met betrekking tot de documenten 148 en 151

Belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, aanhef onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als een overheidsorganisatie door openbaarmaking van informatie in financieel opzicht of als marktpartij nadeel ondervindt. Belanghebbende 7 stelt dat informatie in het document met het nummer 144 niet openbaar mag worden gemaakt en verwijst daarbij naar de economische of financiële belangen van het betrokken overheidsorgaan. Gezien de inhoud en aard van de informatie is het door belanghebbende gestelde belang door de openbaarmaking van de informatie niet in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zich hier niet voordoet. Belanghebbende heeft evenmin nader toegelicht waaruit eventuele economische of financiële schade voor de overheid zou bestaan, zodat op dit punt niet aan de bedenkingen van de belanghebbende tegemoet wordt gekomen.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1-7, 10-25, 28-38, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 48-62, 64-89, 91, 92, 94- 99, 101, 104, 105, 106, 109, 112-123, 125, 127-137, 140, 141, 143, 144, 146-156 en 159 staan persoonsgegevens van ambtenaren en van personen van andere organisaties. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van een deel van informatie in het document met het nummer 144 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waarvan deze informatie afkomstig is. Het betreft een interne aanwijzing voor medewerkers van de organisatie. Naast het gegeven dat het om een aanwijzing gaat, wordt er ook een vermelding gemaakt van een naam van een bedrijf, dat het communicatieproces op het gebied van IT voor de betreffende organisatie verzorgt. Openbaarmaking van deze interne aanwijzing en de naam van het bedrijf levert onevenredige nadeel op voor zowel de organisatie als het bedrijf. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom kom ik belanghebbende 7 op dit punt tegemoet.

Besluit

Ik maak de documenten met de nummers 1-7, 10-25, 28-38, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 48-62, 64-89, 92, 94- 99, 101, 104, 105, 106, 109, 112-123, 125, 127-137, 140, 141, 143, 144, 146-156 en 159, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar. Voor document met het

nummer 144 geldt daarnaast dat dit document openbaar wordt gemaakt, behoudens de passage die leidt tot onevenredige benadeling van een belanghebbende.

De documenten met de nummers 8, 9, 26, 27, 39, 43, 47, 63, 90, 91, 93, 100, 102, 103, 107, 110, 111 en 158 maak ik in het geheel openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: 21 maart 2022
Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-

formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)