



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 29 maart 2022
Onderwerp Wob-besluit inzake afschriften documenten over uw eerdere Wob
verzoek

Ons kenmerk
3915037

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In uw brief van 2 februari 2022, door mij ontvangen op 3 februari 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. U heeft verzocht om alle afschriften van documenten in relatie tot de behandeling en voortgang van het Wob-verzoek onder kenmerk 3493241. Ook heeft u verzocht om toezending van alle afschriften van de documenten die zien op het beroep niet-tijdig beslissen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 februari 2022, kenmerk 3839905. In mijn brief van 28 februari 2022, kenmerk 3880104, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 31 maart 2022.

In uw brief van 2 februari 2022 heeft u nog een ander Wob-verzoek gedaan over de fraude bij het kantoor Pels Rijcken. Over dit Wob-verzoek wordt op een later moment afzonderlijk beslist.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 32 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De uitzonderingsgronden op de documenten zijn als volgt gecodeerd:

10.2.e: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob;
10.2.g: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob.

Over de inventarisatie merk ik tot slot het volgende op. Documentnummer 32 betreft de minuut van het eerdere Wob-besluit waarover uw huidige Wob-verzoek gaat. Een minuut bevat een weergave van de afdelingen die het concept Wob-besluit behandelen, zien of paraferen voordat het aan u kan worden verzonden.

Hoewel de minuut is afgerond na 2 februari 2022 en daarom formeel buiten de reikwijdte van uw huidige Wob-verzoek valt, heb ik besloten deze toch te inventariseren en te beoordelen. Dit om u inzicht te kunnen geven in de behandeling van uw vorige Wob-verzoek.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 maart 2022

Ons kenmerk
3915037

Besluit

Ik heb besloten (passages in) de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 1 tot en met 21, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31 en 32 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens en functionele e-mailboxen.

De documenten met nummers 22, 23 en 29 vallen buiten de reikwijdte van de Wob en maak ik daarom niet openbaar. Hetzelfde geldt voor enkele passages in de documenten met nummers 12, 16, 19, 20 en 21. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen.

Overwegingen

Openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens, waaronder die van u aangezien uw Wob-verzoek over de behandeling van een eerder door u ingediend Wob-verzoek gaat. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

In de diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het

belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Documenten 11, 14 en 18 zijn e-mailberichten waarin gemaild is aan en door een algemene e-mailbox. Ik maak de adressen van deze e-mailbox niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g, van de Wob. De e-mailbox is namelijk bestemd voor intern gebruik en ik wil voorkomen dat (het functioneren van) mijn ministerie wordt belemmerd, doordat de e-mailboxen door derden buiten de overheid voor andere doeleinden worden gebruikt, bijvoorbeeld het versturen van spamberichten. Ik weeg daarbij ook mee dat de algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie bereikbaar is, al openbaar zijn.

Buiten reikwijdte

In de eerste plaats bevinden zich in het dossier documenten die ten behoeve van de gerechtelijke procedure zijn opgesteld. Dit geldt voor uw beroepschrift, mijn verweerschrift en de procesmatige correspondentie die de rechtbank heeft verzonden. Op processtukken die ten behoeve van een bestuursrechtelijke procedure zijn opgesteld, is volgens vaste jurisprudentie de Wob niet van toepassing. Artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht is voor dit type documenten een bijzondere wet die voor gaat op de Wob.¹ Dit brengt mee dat ik de documenten met nummers 22, 23 en 29 niet inhoudelijk kan beoordelen op grond van de Wob en niet op grond daarvan kan verstrekken. Overigens ga ik ervan uit dat u bekend bent met de inhoud van deze documenten, aangezien u in de betreffende gerechtelijke procedure procespartij was.

Daarnaast zijn in documentnummers 12, 16, 19, 20 en 21 passages onleesbaar gemaakt die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze passages hebben betrekking op het privéleven van een of meerdere ambtenaren en zijn daarom geen bestuurlijke aangelegenheid. In documentnummer 16 is het onderwerp van de mail niet openbaar gemaakt, omdat deze passage betrekking heeft op uw eerdere Wob-verzoek en niet op de behandeling daarvan. Om die reden valt deze passage ook buiten de reikwijdte van uw huidige Wob-verzoek en wordt deze niet openbaar gemaakt.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna Afdeling) van 16 augustus 2017, gepubliceerd op www.rechtspraak.nl met kenmerk ECU: NL: RVS:2017:2180.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 maart 2022

Ons kenmerk
3915037

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de daarbij openbaar te maken stukken zullen op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 maart 2022

Ons kenmerk
3915037

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

*Strategisch raadgever/Coördinator juridische procedures
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid*

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t. a. v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH 's-Gravenhage.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 maart 2022

Ons kenmerk
3915037

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 maart 2022

Ons kenmerk
3915037