

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
*Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Per email:

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2022/1301

Datum: verzonden per email op 9 februari 2022

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0132 en 21-0038

Geachte,

In uw e-mails van 12 februari 2020 en 19 januari 2021, ontvangen op 12 februari 2020 respectievelijk 19 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over dierenwelzijnsinspecties bij Nederlands stallen met vleeskalveren. U vraagt om alle inspectierapporten en rapporten van bevindingen hieromtrent. Indien het onderscheid tussen vleeskalveren en kalveren op melkveebedrijven niet te maken is, wilt u alle rapporten inzake inspecties ten aanzien van kalveren ontvangen. U wilt deze informatie over de jaren 2019 (20-0132) en 2020 (21-0038). Ook vraagt u om informatie over het totaal aantal dierenwelzijnsinspecties en het nalevingspercentage in 2019 en 2020 bij kalveren.

U heeft in uw verzoeken aangegeven geen bezwaar te hebben als de betreffende documenten aan u openbaar worden gemaakt na het weglakken van herleidbare gegevens naar een specifiek bedrijf.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brieven van 5 maart 2020 en 15 februari 2021, met referenties 20-0132 en 21-0038. In deze brieven zijn ook de beslistermijnen met vier weken verdaagd.

Dit besluit heeft betrekking op beide verzoeken.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoeken zijn in totaal 117 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het onderscheid tussen kalveren op melkveebedrijven en kalveren op vleeskalverenbedrijven is sinds 2020 in de registratiesystemen van de NVWA te

maken. Daarom is in de verificatieprogramma's gericht gezocht op controles waarin gecontroleerd is op vleeskalveren.

Ten aanzien van uw vraag om informatie over het nalevingspercentage in 2019 en 2020 bij kalveren, is er geen informatie voorhanden, omdat er geen naleefmetingen in die jaren zijn uitgevoerd. Het totaal aantal dierenwelzijnsinspecties (en herinspecties) op kalveren in 2019 betreft 134 en in 2020 140.

### **Anonimisering**

U maakt geen bezwaar tegen het anonimiseren van onderdelen van de documenten, die herleidbaar (zouden kunnen) zijn tot de individuele ondernemers. Ik heb in de documenten de volgende onderdelen gelakt: namen van bedrijven en personen, adressen, geboortedata, vestigingsplaatsen, rechtsvormen van ondernemingen, Kamer van Koophandel-nummers, unieke bedrijfsnummers (UBN), identificatiecodes (ID) en werknummers van dieren, luchtfoto's, regio-aanduidingen van NVWA inspectieteams en de plaatsnamen van de vastgestelde overtredingen. Ook inspecties op dieren die niet onder de reikwijdte van de verzoeken vallen zijn weggelakt. Deze onderdelen vallen niet onder de reikwijdte van het verzoek.

### **Zienswijzen**

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van alle documenten en deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Artikel 365, vijfde lid van Wetboek van Strafvordering (Sv)**

Bepaalde informatie maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht (zie inventarislijsten). Artikel 365, vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling betreft en daarom voor gaat op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken.

***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

***Persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming***

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

De persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG betreffen: persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, en een nationaal identificatienummer of enige andere identificator van algemene aard.

In de documenten met nummers 1 en 1.1 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het betreffen onder andere medische gegevens. Ik zal deze persoonsgegevens niet openbaar maken.

***Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij de documenten met nummers 3.1, 37.2, 39.2 en 39.4 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de informatie in deze documenten de basis vormt voor het strafdossier. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

***Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten staat informatie afkomstig van burgers en instellingen die een melding hebben gedaan bij de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van (niet)-strafbare feiten, doeltreffend te laten geschieden maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van derden. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burgers en/of instellingen gedaan worden wanneer hun identiteit voor een ieder kenbaar zou zijn. Het systeem van melden door burgers zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn. De herleidbare gegevens naar de melders worden om die reden niet openbaar gemaakt.

Sommige van de bedenkingen die zijn aangevoerd zien niet op een uitzonderingsgrond van de Wob en kunnen daardoor geen belemmering vormen voor openbaarmaking.

***Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)***

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de documenten vindt de feitelijke openbaarmaking van deze documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend

**directie strategie**  
divisie Juridische zaken

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2022/1301

en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mr. A.A. ten Cate  
teamleider Openbaarmaking en privacy

## Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*