



CZW
BZK

Den Haag
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2022-0000383632

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum **28 JUL 2022**
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte

U heeft per e-mail van 27 mei 2022 op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle informatie die betrekking heeft op twee vacatures uit 2020, namelijk die van Directeur-generaal Curatieve Zorg en Inspecteur-generaal Gezondheidszorg en Jeugd, beide bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

Op 30 mei 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld. Over uw Woo-verzoek is vervolgens met u op 17 juni 2022 en 22 juni 2022 telefonisch contact geweest. Bij brief van 23 juni 2022 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot en met 8 juli 2022. Aan derde belanghebbenden is een zienswijze gevraagd. Gelet hierop is bij brief van 6 juli 2022 in afwachting op een reactie van derde belanghebbenden de beslistermijn opgeschort tot en met 22 juli 2022.

1. Wettelijk kader

Ik begrijp uw verzoek als een verzoek op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Uitgangspunt van de Woo is dat - in het belang van een goede en democratische bestuursvoering - overheidsdocumenten onder meer op verzoek openbaar worden gemaakt. Dit uitgangspunt geldt niet als een specifieke geheimhoudingsplicht zich ertegen verzet of als één of meer wettelijke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Het verzoek moet betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en niet al openbaar gemaakt zijn.

2. Nadere afbakening Woo-verzoek

U heeft in de telefoongesprekken toegelicht welke informatie u wilt ontvangen en uw Woo-verzoek nader gespecificeerd. U gaf aan inzicht te willen krijgen in de tijdlijn van de twee selectieprocedures. Afsproken is dat aan u informatie in algemene zin wordt verstrekt over het verloop van de twee procedures, mede aan de hand van de vaste stappen die bij elke vacature worden doorlopen.

CZW
BZK

Datum

Kenmerk
2022-0000383632

Op hoofdlijnen onderscheiden we de volgende stappen:

- Openstellen vacature
- Eerste selectiefase (beoordelen sollicitatiebrieven en oriënterende gesprekken)
- Voorselectie (vaststellen selectielijst van geschikte kandidaten)
- Selectiefase (gesprekken met de selectiecommissie)
- Benoeming

Deze processtappen zijn gebruikt om de gevonden documenten te ordenen (zie bijlage 2 inventarislijst).

De algemene informatie die aansluit bij uw Woo-verzoek is al openbaar. Deze wordt niet vermeld op de inventarislijst. Om u tegemoet te komen geef ik u wel de vindplaats waar de informatie te vinden is.

Op de website www.algemenebestuursdienst.nl kunt u lezen wat de rol is van het ministerie van BZK, en in het bijzonder Bureau Algemene Bestuursdienst bij de begeleiding van vacatures voor topfuncties bij het Rijk. Deze informatie sluit aan bij uw Woo-verzoek. Hier kunt u ook informatie vinden over het vacatureproces voor functies die behoren tot de Topmanagementgroep (TMG) van het Rijk: [Vacatureproces TMG | Vacatures en loopbaan | Algemene Bestuursdienst](#).

Ook wijs ik u in dit verband op het besluit Voorselectiecommissie ABD-topmanagementgroep (2013) waarmee een aparte commissie is ingesteld die tot taak heeft de directeur-generaal voor de Algemene Bestuursdienst (ABD) te adviseren over benoembare kandidaten voor een vacante functie van de ABD-topmanagementgroep (TMG). Zie hiervoor: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0033652/2016-06-23>.

3. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek zijn er ten aanzien van de vacature Directeur-generaal Curatieve Zorg bij VWS 29 documenten gevonden en ten aanzien van de vacature Inspecteur-generaal Gezondheidszorg en Jeugd bij VWS 25 documenten gevonden. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

U heeft in uw verzoek (en de nadere afbakening hiervan) aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk dan wel in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

4. Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De reactie van belanghebbenden is meegewogen bij de beoordeling van uw Woo-verzoek.

5. Besluit

Ik kom gedeeltelijk tegemoet aan uw verzoek en maak de gevraagde informatie deels openbaar. Er zijn 28 documenten die ik echter niet openbaar maak. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Met betrekking tot de informatie die ik niet of deels niet openbaar maak overweeg ik het volgende.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om sollicitatiebrieven met CV van kandidaten en (delen uit de) correspondentie met de Voorselectiecommissie ABD Topmanagementgroep, de inhoud van de selectiegesprekken met kandidaten en de correspondentie met bewindslieden en Ministerraad over de voorgenomen benoeming van de eindkandidaat.

CZW
BZK

Datum

Kenmerk
2022-0000383632

Openbaarmaking van de inhoud raakt de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen. Het ziet immers op individuele sollicitaties op bovengenoemde vacatures en de beoordeling hiervan. Ook betreft het informatie in documenten die (indirect) te herleiden is tot een persoon, zoals het aantal kandidaten in een bepaalde fase van de selectieprocedure. Bij de documenten met nummers 3 tot en met 6, 29, 31 tot en met 44 en 53 is dit voor het gehele document het geval. Daarnaast betreft het passages of zinnen in andere documenten (zie hiervoor bijlage 2 inventarislijst). Ik vind het in dit geval belangrijk dat de inhoud van deze documenten en de identiteit van betrokkenen niet bekend worden omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze documenten en de in deze documenten opgenomen persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staat informatie die raakt aan de privacy, namelijk persoonlijke gegevens van medewerkers en kandidaten die reageren op de bovengenoemde vacatures waaronder namen, e-mailadressen, functies en telefoonnummers. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren vermeld. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap in algemene zin vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Het is van belang dat de Staat en partijen die betrokken zijn bij werving en selectie van kandidaten voor opengestelde vacatures van het Rijk in alle vrijheid en vertrouwelijkheid met elkaar kunnen communiceren en informeren. Bij het invullen van vacatures zijn alle betrokkenen erbij gebaat dat de afhandeling van de procedure in vertrouwen plaatsvindt. Kandidaten delen hun persoonlijke informatie in vertrouwen met de Staat (potentiële werkgever) en moeten erop kunnen vertrouwen dat hier zorgvuldig mee wordt omgegaan. Daarnaast moet de Staat ook in vertrouwelijkheid tot een afweging van kandidaten kunnen komen. Openbaarmaking van deze informatie zou het vertrouwen van kandidaten in de overheid schaden. Ook zou de Staat hiermee in strijd met goed werkgeverschap

handelen. Openbaarmaking van betreffende informatie kan het risico meebrengen dat mogelijke kandidaten zich in de toekomst terughoudender zullen opstellen. Openbaarmaking van deze in vertrouwen verstrekte informatie belemmert het goed functioneren van de Staat en weegt derhalve niet op tegen het belang van openbaarmaking van overheidsinformatie. Het belang van onevenredige benadeling van de bij een sollicitatieprocedure betrokken personen en het belang van de betreffende bestuursorganen om in alle vrijheid en vertrouwelijkheid te kunnen communiceren wegen zwaarder. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hierbij conceptteksten ter voorbereiding van een eindtekst, zijnde nota's en adviezen over de sollicitatieprocedures gericht aan de bewindspersonen, en waarop nog geen parafen en handtekeningen zijn gezet.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (5.2 eerste lid Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Het betreft hier een aantal documenten die dubbel zijn, waarbij echter de concept documenten geen parafen en handtekeningen bevatten. De definitieve documenten zijn deels openbaar gemaakt. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn

CZW
BZK

Datum

Kenmerk
2022-0000383632

voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes, waaronder op te stellen nota's en adviezen. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Caroline Grootcholten (e-mailadres: caroline.grootcholten@minbzk.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

de minister voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[Handwritten signature]
drs. A.P.C. de Klerck
Plaatsvervangend secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.