

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Ons kenmerk
3877012

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 30 april 2022

Onderwerp Uw Wob-verzoek m.b.t. de overheids campagne "Drop je knife en doe wat met je life"

Geachte,

In uw brief van 3 oktober 2021, ontvangen op 6 oktober 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de overheids campagne "Drop je knife en doe wat met je life".

U vraagt om informatie/documenten over: de volledige kostenspecificatie van de ontwikkeling en uitvoering van de campagne (inclusief uitbestedingen), een lijst van betrokken externe partijen, toepasselijke beleidsnotities, interne memo's die toepasselijke zijn op de campagne en communicatieverkeer tussen de betrokken partijen van de overheids campagne.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 oktober 2021. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Over dit verzoek hebt u op 20 oktober 2021 contact gehad met om het verzoek te specificeren.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 478 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 21 maart 2022 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van (een aantal van) de aangetroffen documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Kortheidshalve verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers: 2, 43, 47, 54, 55, 58, 64, 67, 69, 73, 79, 81, 82, 86, 88, 91, 97, 100, 102, 105, 106, 108, 119, 141, 143, 146, 161, 172, 176, 181, 189, 196, 201, 225, 231, 278, 282, 293, 296, 302, 314, 319, 327, 335, 361, 390, 392, 393, 401, 404, 408, 411, 467, 475, 476, 491, 504, 507, 508, 509, 513, 523, 530, 532, 546, 554, 558, 560, 561, 643, 648, 660, 662, 673, 676, 678, 681, 690, 692, 694, 698, 738, 755, 763, 767, 773, 777, 781, 783, 791, 795, 803, 806, 807, 813, 821, 832, 834, 849, 852, 854, 902, 906, 913, 914, 924, 942, 948, 950, 969, 973, 978, 1009, 1014, 1038, 1040, 1044, 1046, 1059, 1062, 1083, 1087, 1094, 1098, 1100, 1101, 1104, 1111, 1144, 1145, 1149, 1157, 1160, 1169, 1170, 1193, 1195, 1235, 1238, 1248, 1250, 1254, 1256, 1300, 1308, 1311, 1315 en 1319 gedeeltelijk openbaar te maken.

Datum
30 april 2022

Ons kenmerk
3877012

De documenten met nummer 11, 39, 145, 149, 152, 230, 271, 290, 292, 294, 295, 299, 339, 363, 395, 402, 493, 506, 520, 534, 542, 550, 553, 609, 611, 647, 691, 702, 705, 706, 751, 756, 811, 976, 980, 1036, 1037, 1081, 1151, 1171, 1200, 1320, 1414, 1416, 1418, 1420, 1422, 1424, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1482, 1483, 1488, 1489, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519 en 1520 zijn reeds openbaar. Op de inventarislijst treft u informatie aan met betrekking tot de vindplaats van deze documenten.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
30 april 2022

Ons kenmerk
3877012

In de documenten met nummers 2, 43, 47, 54, 55, 58, 64, 67, 69, 73, 79, 81, 82, 86, 88, 91, 97, 100, 102, 105, 106, 119, 141, 143, 146, 161, 172, 176, 181, 201, 282, 296, 302, 314, 319, 327, 335, 361, 390, 392, 393, 401, 404, 408, 411, 467, 475, 476, 491, 504, 507, 508, 509, 513, 523, 530, 532, 546, 554, 558, 560, 643, 648, 660, 662, 673, 676, 678, 681, 690, 692, 694, 698, 738, 755, 763, 767, 773, 777, 781, 783, 791, 795, 803, 806, 807, 813, 821, 832, 834, 852, 902, 906, 913, 914, 924, 942, 948, 950, 969, 973, 978, 1014, 1038, 1040, 1044, 1046, 1059, 1062, 1083, 1087, 1094, 1098, 1100, 1104, 1111, 1144, 1145, 1149, 1157, 1160, 1169, 1170, 1193, 1235, 1238, 1248, 1250, 1254, 1256, 1300, 1308, 1311, 1315, 1319, 163, 290, 108, 189, 196, 225, 231, 278, 293, 561, 849, 854, 1009, 1101, 1195 staan persoonsgegevens. Het gaat hierbij om namen en andere naar personen herleidbare gegevens, zoals telefoonnummers en (delen van) e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik licht dit als volgt toe.

De verstrekking van namen en directe contactgegevens, waaronder de e-mailadressen van ambtenaren en anderen die bij de door u genoemde bestuurlijke aangelegenheid betrokken zijn geweest, zou een inbreuk betekenen op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Voor de bereikbaarheid van bestuursorganen, instanties of andere organisaties is het telefoonnummer of e-mailadres van een individuele ambtenaar of medewerker van ondergeschikte betekenis. Dit geldt te meer nu de algemene contactgegevens van de betreffende bestuursorganen, instanties en andere organisaties reeds openbaar zijn. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat het algemene belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.¹ Gelet op het voorgaande heb ik de bedoelde persoonsgegevens, zoals namen en (delen van) e-mailadressen, alsook andere gegevens die herleidbaar zijn naar personen, onleesbaar gemaakt in de betreffende documenten onder vermelding van '10.2.e'.

Voor zover het hier gaat om namen van ambtenaren is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking daarvan aan een ieder.

Met betrekking tot de namen van personen van organisaties die niet tot de overheid behoren, maar die wel bij de door u opgegeven bestuurlijke aangelegenheid zijn betrokken, ben ik van mening dat ik met de openbaarmaking van informatie over de organisaties die betrokken zijn geweest bij de door u bedoelde bestuurlijke

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2008:8D3114

aangelegenheid, bijvoorbeeld door het vrijgeven van de namen van deze organisaties, voldoende voorzie in de informatiebehoefte op grond van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Het verstrekken van de namen en functies die kunnen leiden tot identificatie van personen die deze organisaties vertegenwoordigen of hebben vertegenwoordigd, heeft naar mijn mening onvoldoende toegevoegde waarde om dit op te laten wegen tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. De namen van deze personen en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn, heb ik gelet hierop onleesbaar gemaakt in de betreffende documenten onder vermelding van '10.2.e'. Voor zover handtekeningen en parafen in de hiervoor genoemde documenten voorkomen heb ik deze onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e' om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Datum
30 april 2022

Ons kenmerk
3877012

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling en benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met de nummers 163, 290, 108, 189, 196, 225, 231, 278, 293, 561, 849, 854, 1009, 1101 en 1195 heb ik de e-mailadressen van afdelingen, adressen en telefoonnummers van de organisatie onleesbaar gemaakt, om te voorkomen dat er misbruikt van de gegevens gemaakt wordt. Deze gegevens worden door de organisatie alleen gebruikt bij vertrouwelijke contacten en zijn niet openbaar te vinden. De bedoelde passages heb ik onleesbaar gemaakt in de betreffende documenten onder vermelding van '10.2.g'.

Wijze van openbaarmaking

Zoals u heeft verzocht treft u bijgaand in **bijlage 3** de documenten aan die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Deze documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De documenten uit **bijlage 3** zullen nader toegezonden worden, aangezien deze stukken nog verzendklaar gemaakt dienen te worden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Ministers voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Eric Bezem
Directeur Sanctie en Slachtofferbeleid

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde

omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
30 april 2022

Ons kenmerk
3877012